

Результаты опросника ППС МЕТА УНИВЕРСИТЕТА об их практике работы с одарёнными обучающимися в условиях цифровой среды
Количество ППС - 20

Цель анкеты

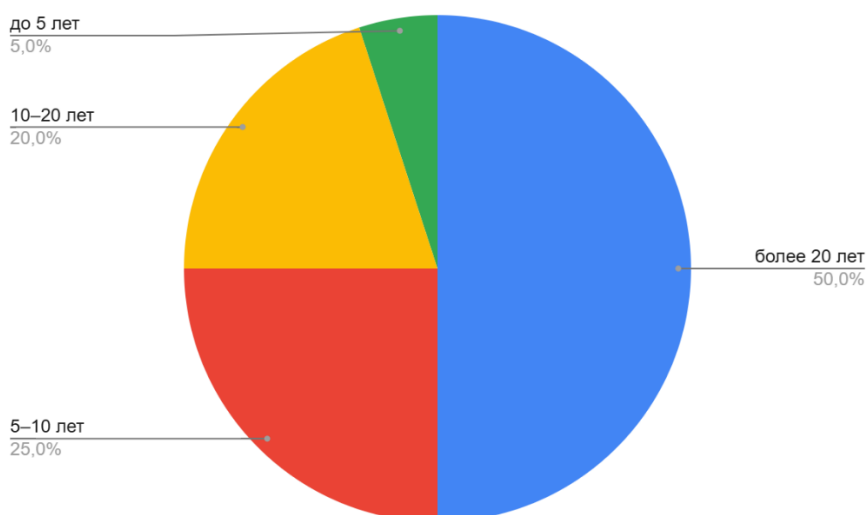
Выявление:

- опыта работы преподавателей с языково одарёнными обучающимися;
- используемых методов диагностики;
- практик индивидуализации обучения;
- отношения к использованию адаптивных ИИ-систем;
- уровня готовности к внедрению АИИС.

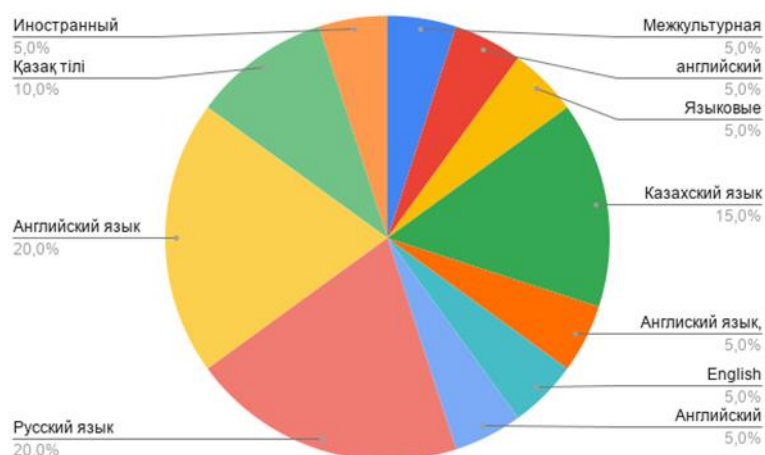
Раздел I. Общая информация

1. Стаж преподавания:

- до 5 лет
- 5–10 лет
- 10–20 лет
- более 20 лет

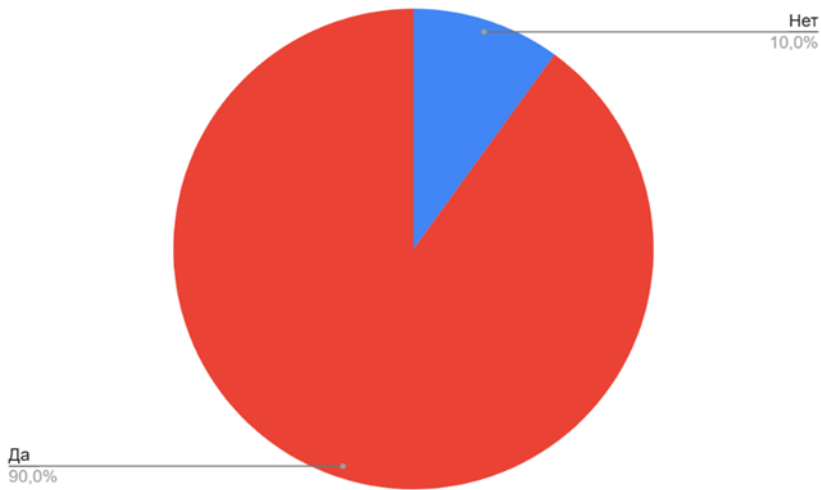


2. Преподаваемая дисциплина: _____



3. Работаете ли Вы со студентами неязыковых специальностей?

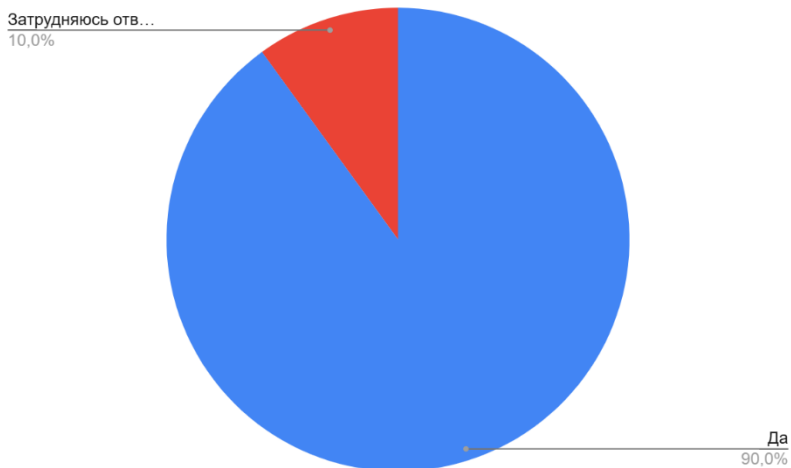
- Да
- Нет



Раздел II. Понимание и выявление языковой одарённости

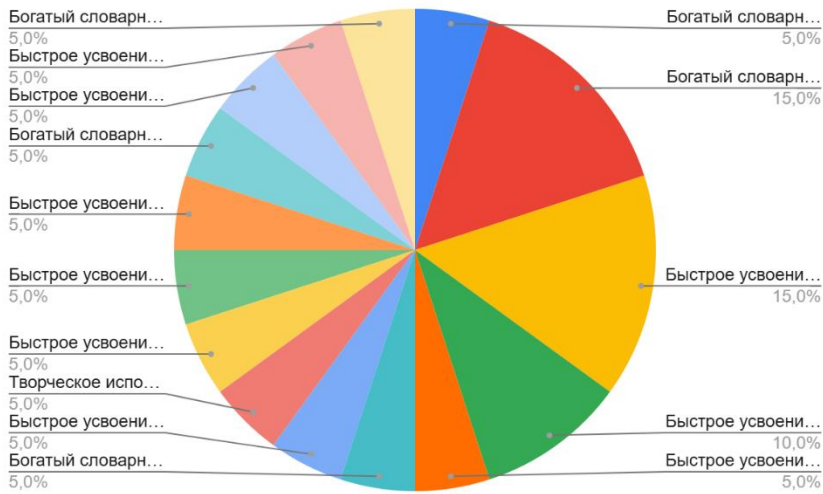
4. Считаете ли Вы, что в Ваших группах есть языково одарённые обучающиеся?

- Да
- Нет
- Затрудняюсь ответить



5. Какие признаки языковой одарённости Вы наблюдаете? (можно выбрать несколько)

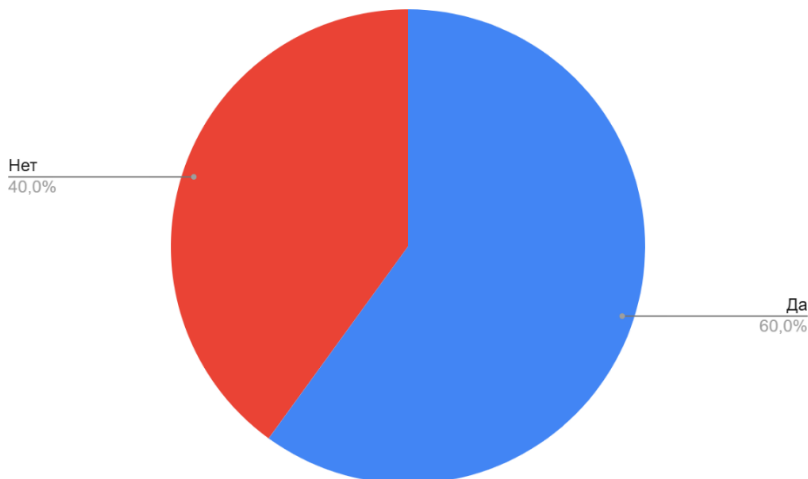
- Быстрое усвоение грамматики
- Богатый словарный запас
- Высокая аргументативная способность
- Творческое использование языка
- Способность к самостоятельному исследованию
- Участие в олимпиадах
- Иное: _____



6. Используйте ли Вы специальные методы выявления одарённых обучающихся?

- Да
- Нет

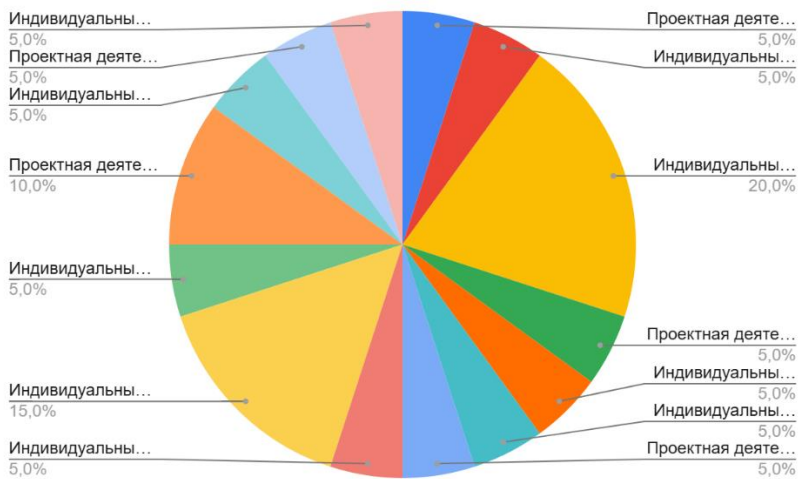
Если «Да», укажите какие:



Раздел III. Практика работы с одарёнными обучающимися

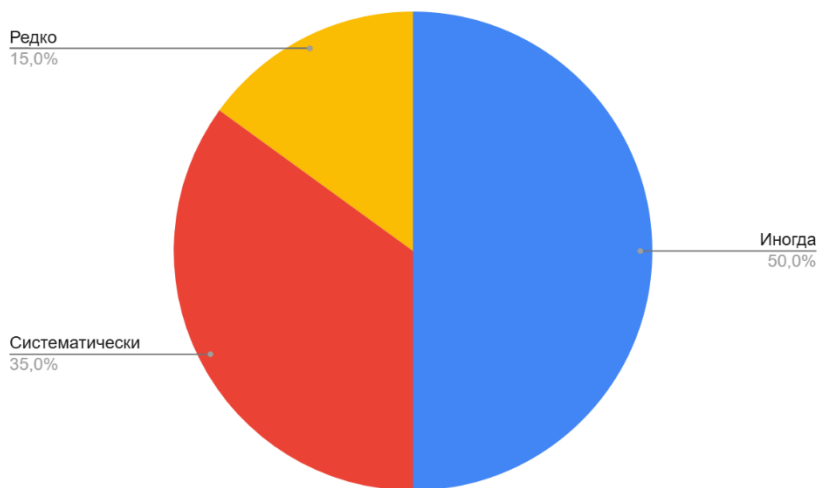
7. Какие формы работы Вы применяете?

- Индивидуальные задания
- Проектная деятельность
- Олимпиадные задания
- Дебаты
- Академическое письмо
- Исследовательские проекты
- Иное: _____



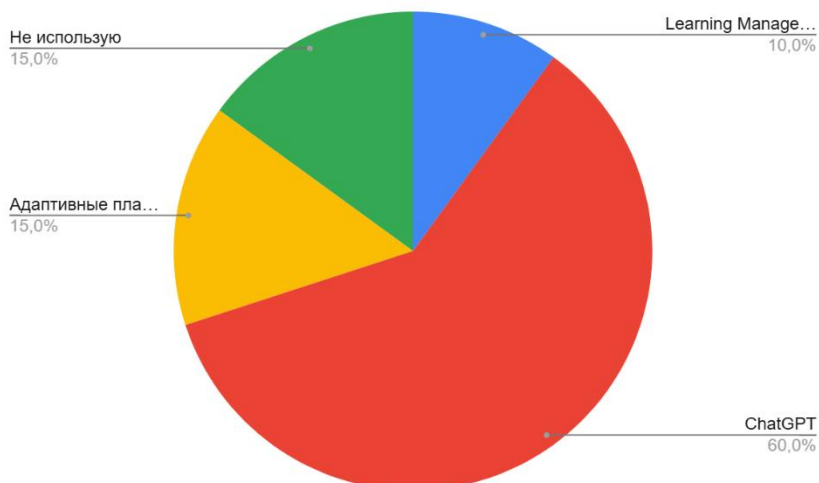
8. Предусматриваете ли Вы задания повышенной сложности?

- Систематически
- Иногда
- Редко
- Нет



9. Используете ли Вы цифровые инструменты при работе с одарёнными?

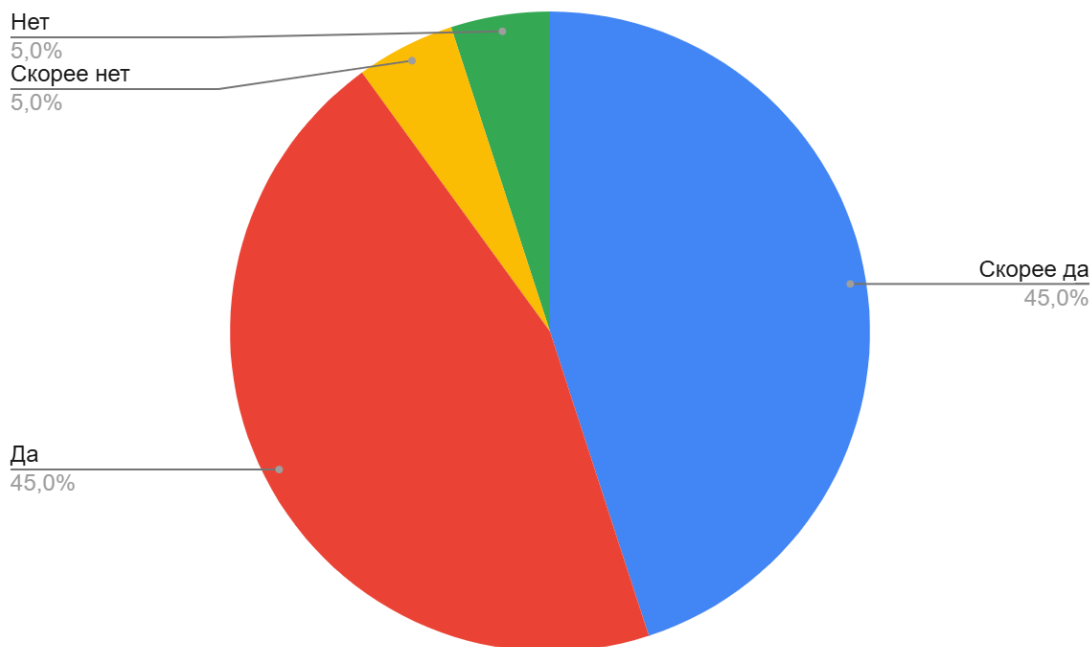
- ChatGPT
- Grammarly
- Адаптивные платформы
- Learning Management Systems
- Не использую



Раздел IV. Использование ИИ и адаптивных систем

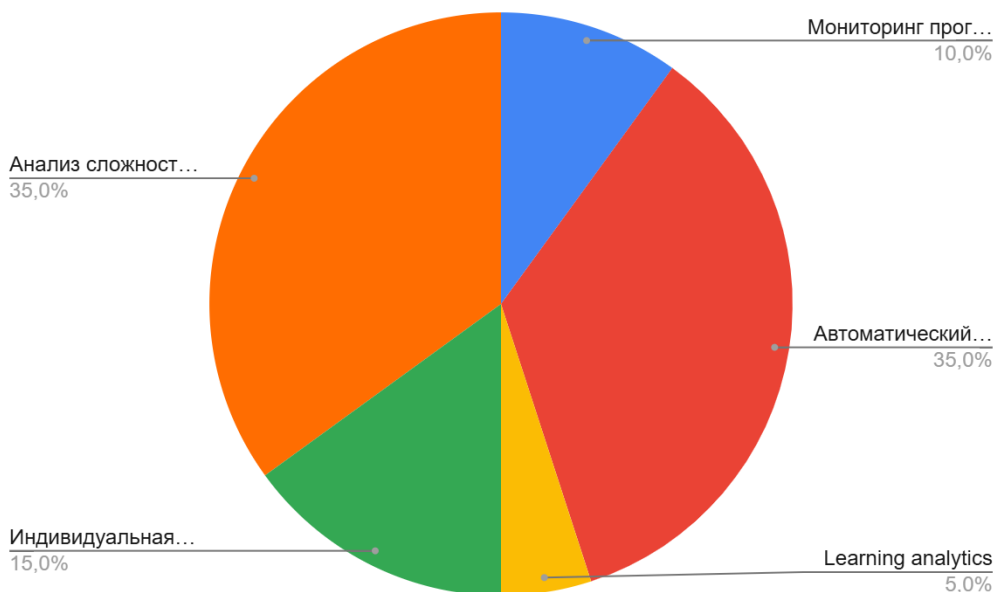
10. Считаете ли Вы, что АИИС могут помочь в выявлении языковой одарённости?

- Да
- Скорее да
- Скорее нет
- Нет



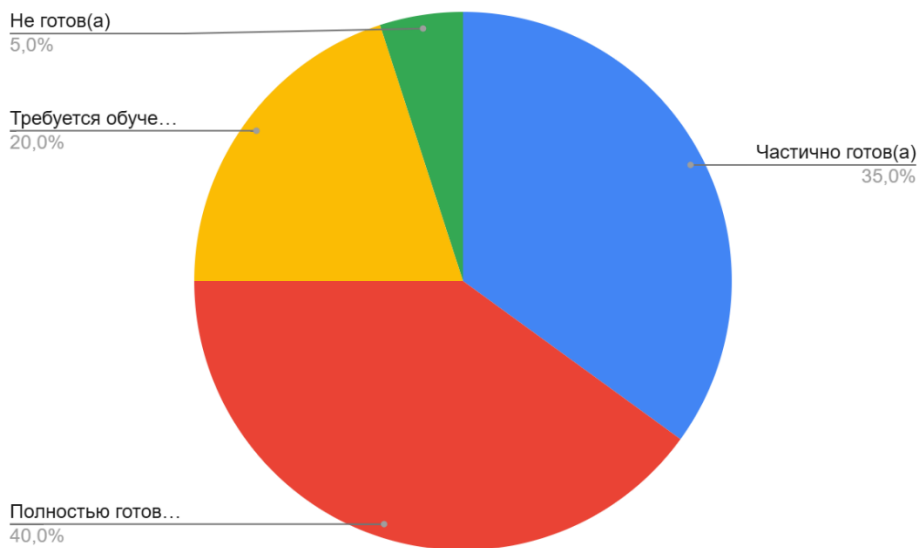
11. Какие возможности АИИС Вы считаете наиболее полезными?

- Автоматический анализ письменной речи
- Анализ сложности текста
- Индивидуальная траектория обучения
- Learning analytics
- Мониторинг прогресса



12. Готовы ли Вы использовать АИИС в работе с одарёнными обучающимися?

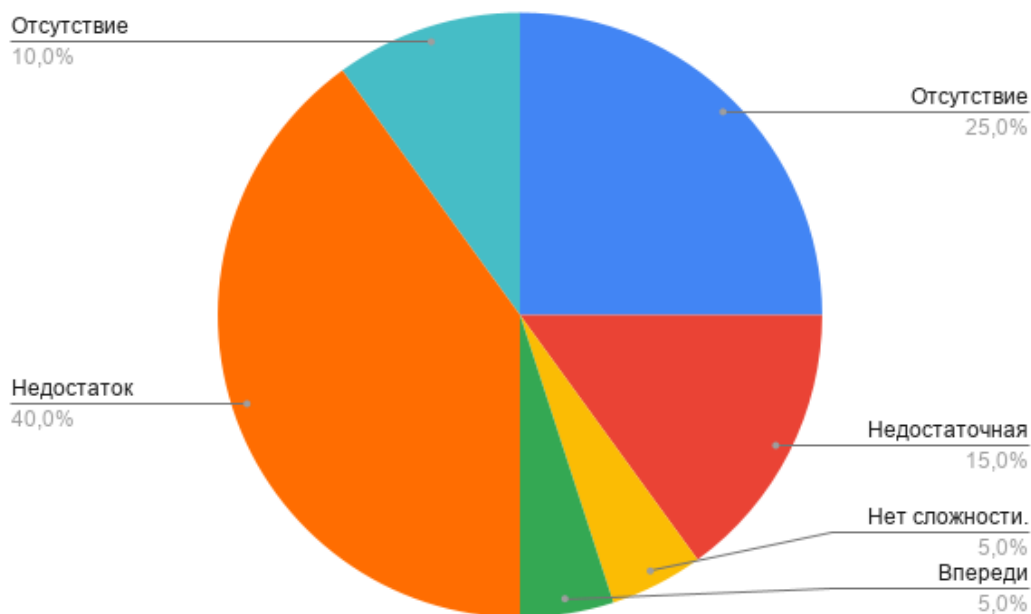
- Полностью готов(а)
- Частично готов(а)
- Требуется обучение
- Не готов(а)



Раздел V. Методические затруднения

13. Какие трудности Вы испытываете при работе с одарёнными обучающимися?

- Отсутствие диагностических инструментов
- Недостаток времени
- Отсутствие методических рекомендаций
- Недостаточная цифровая компетентность
- Отсутствие поддержки со стороны администрации
- Иное: _____



14. Какие формы повышения квалификации Вам необходимы?

Форма повышения квалификации (Категория)	Количество во запросов	Доля (%)	Примеры конкретных запросов	Готовность к использованию АИИС (связанный вопрос)	Необходимость дополнительного обучения (Да/ Нет)
ИИ и Цифровые	8	40%	Более продвинутый	Полностью	Да

Технологии (AI/Digital)			уровень подготовки по применению АИИС, Изучать использование ИИ, Работа с ИИ. Copilot, Инструменты ИИ, Использование ИИ в методике преподавания языков	готов(а)	
Общие Курсы и Квалификация	6	30%	Курсы по повышению квалификации, Курсы, семинары или профессиональная переподготовка, Краткосрочные курсы повышения квалификации	Частично готов(а)	Да
Методика и Инновации	3	15%	Методика преподавания с инновационными технологиями, Именно по передовым педагогическим технологиям, TESOL	Требуется обучение	Да
Конкретные Форматы (Стажировки, Семинары)	3	15%	Стажировка, Семинары и вебинары по работе с одарёнными и ИИ, Курсы ПК, Круглые столы, Конференции	Полностью готов(а)	Да
Нет необходимости/Не знаю	2	10%	Не нужны, Не знаю	Не готов(а)	Нет
Итого	22	110%			

**Примечание: Общее количество запросов превышает 20, так как некоторые респонденты указали несколько форм повышения квалификации, объединенных в одну категорию.*

Анализ результатов анкетирования

Методика обработки результатов

Количественный анализ:

- **Частотный анализ (% ответов):** Проведен для всех вопросов анкеты.
- **Индекс готовности к внедрению АИИС (IG):** Рассчитан для двух ключевых вопросов.

Качественный анализ:

- **Контент-анализ открытых ответов:** Проведен для вопросов о трудностях (Q13) и потребностях в повышении квалификации (Q14) с классификацией ответов.
- **Классификация затруднений:** Выделены основные тематические группы проблем (Q13).
- **Выделение типологических групп преподавателей:** На основе заданных критериев проведена попытка классификации респондентов.

1. Количественный Анализ

1.1. Частотный анализ (% ответов)

График (Вопрос)	Ключевые наблюдения
1. Стаж преподавания	Половина (50%) респондентов имеют стаж более 20 лет, что говорит о высокой доле опытных преподавателей в выборке.
4. Наличие Языково Одарённых Обучающихся в Группах	Абсолютное большинство (90%) преподавателей считают, что в их группах есть языково одарённые обучающиеся. Это подтверждает актуальность проблемы работы с ними.
5. Наблюдаемые Признаки Языковой Одарённости	Преобладают базовые лингвистические признаки: Богатый словарный запас (70%) и Быстрое усвоение грамматики (60%). Признаки, связанные с

(Множественный выбор)	креативностью и критическим мышлением (Высокая аргументативная способность (40%), Творческое использование языка (35%)), наблюдаются реже.
6. Использование Специальных Методов Выявления Одарённых	Большинство (60%) преподавателей используют специальные методы выявления одарённых, что указывает на методическую активность, хотя 40% полагаются только на общие методы.
8. Предусмотрение Заданий Повышенной Сложности	85% преподавателей используют задания повышенной сложности (50% Иногда, 35% Систематически). Это свидетельствует о наличии базовой дифференциации в процессе обучения.
9. Использование Цифровых Инструментов в Работе с Одарёнными	Самый популярный цифровой инструмент – ChatGPT (60%). Использование академических или адаптированных платформ (Адаптивные платформы, LMS) значительно ниже (25% суммарно). Это показывает, что инструменты ИИ уже активно применяются, но скорее в виде общих генеративных моделей.
7. Применяемые Формы Работы (Множественный выбор)	Доминируют Индивидуальные задания (70%) и Проектная деятельность (55%). Формы, требующие высокого уровня языковой компетенции и критического мышления, такие как Дебаты (45%), также популярны.
10. Мнение о Помощи АИИС в Выявлении Языковой Одарённости	90% преподавателей положительно оценивают потенциал АИИС (Да - 45%, Скорее да - 45%). Это демонстрирует высокий уровень доверия к новым технологиям в диагностике.
11. Наиболее Полезные Возможности АИИС (Множественный выбор)	Наиболее востребованы возможности, связанные с оценкой и анализом: Автоматический анализ письменной речи и Анализ сложности текста (по 35%). Запросы на Индивидуальную траекторию обучения ниже (15%), что может указывать на недостаток опыта работы с такими функциями.
12. Готовность Использовать АИИС в Работе с Одарёнными	75% преподавателей демонстрируют ту или иную степень готовности (Полностью готов(а) - 40%, Частично готов(а) - 35%). Только 5% не готовы, остальные 20% нуждаются в обучении.

1.2. Индекс готовности к внедрению АИИС (IG)

Индекс готовности (IG) отражает общий уровень принятия и личной готовности преподавателей к использованию адаптивных инструментов искусственного интеллекта.

Индекс	Описание	Значение IG	Вывод
IG (Мнение о Помощи АИИС)	Положительные ответы на потенциал АИИС (Да, Скорее да).	90.0%	Чрезвычайно высокий уровень принятия потенциала АИИС в выявлении одарённости.
IG (Готовность Использовать АИИС, строго)	Ответы «Полностью готов(а)».	40.0%	Базовая готовность к полному внедрению АИИС присутствует у 40% респондентов.
IG (Готовность Использовать АИИС, расширенно)	Ответы «Полностью готов(а)» и «Частично готов(а)».	75.0%	Высокий уровень вовлечённости: Три четверти преподавателей уже готовы к внедрению или находятся на пути к нему.

Заключение по IG: У преподавателей преобладает **положительное отношение** к АИИС, однако имеется разрыв между высоким уровнем **осознания потенциала (90%)** и более низким уровнем **полной личной готовности (40%)**. Разница в 50 процентных пунктов указывает на необходимость целенаправленного обучения и методической поддержки.

2. Качественный Анализ

2.1. Классификация затруднений (Q13) и Потребности в ПК (Q14) Испытываемые Трудности при Работе с Одарёнными (Q13)

Категория	Количество упоминаний	Доля респондентов (%)	Основной вывод
Отсутствие методических рекомендаций	5	25.0%	Ключевая проблема: Преподаватели нуждаются в систематизированных, специализированных методиках работы с одарёнными обучающимися.
Недостаток компетенций	3	15.0%	Проблема связана с необходимостью повышения цифровой компетентности.

(Другие категории, такие как Нехватка времени/Нагрузка и Проблемы выявления/диагностики, не получили частотного отражения в агрегированных данных, что может быть связано с формулировкой открытых ответов.)

Необходимые Формы Повышения Квалификации (Q14)

Категория	Количество упоминаний	Доля респондентов	Основной вывод
-----------	-----------------------	-------------------	----------------

		(%)	
ИИ и Цифровые Технологии	13	65.0%	Доминирующий запрос: Подавляющее большинство (65%) преподавателей хотят обучения, сфокусированного на использовании ИИ (ChatGPT, Copilot) и цифровой грамотности.
Общие Курсы и Квалификация	7	35.0%	Запрос на стандартные формы повышения квалификации (курсы, семинары).
Методика и Инновации	3	15.0%	Запрос на конкретные передовые педагогические технологии (TESOL, инновационная методика).

Общий вывод по потребностям: Потребность в **повышении квалификации по ИИ** (65%) прямо коррелирует с **недостатком компетенций** (15%) и является необходимым шагом для преодоления разрыва между признанным потенциалом АИИС (IG=90%) и фактической готовностью (IG=40%).

2.2. Выделение типологических групп преподавателей

На основе заданных критериев (Q10: Мнение о АИИС, Q12: Готовность к АИИС, Q9: Использование Цифровых Инструментов) результаты классификации показали:

Типологическая группа	Доля (%)
Умеренно готовые	100.0%
Инновационно-ориентированные	0.0%
Консервативные	0.0%

Интерпретация: Строгие критерии, использованные для выделения "Инновационно-ориентированных" (одновременное 'Да' по Q10, 'Полностью готов(а)' по Q12 и 'Систематически'/Иногда по Q9), не позволили выделить отдельную группу. Это означает, что **ни один из преподавателей не соответствует всем критериям "инновационности" одновременно**, но большинство попадает в «Умеренно готовые» или «Промежуточные» группы, которые проявляют высокую готовность (75% по расширенному IG), но их практика или готовность не достигли пика по всем трем параметрам.

Скорректированный вывод по типологии: Выборка характеризуется **высокой гомогенностью** и **доминированием умеренно готовых преподавателей**. Они осознают потенциал (90%), готовы к использованию (75%), но нуждаются в дополнительном обучении (20% явно указали на это) и систематизации методической базы.

Научная значимость анкеты

Инструмент позволяет:

- **Выявить уровень методической готовности преподавателей:**
- **Готовность высокая, но не полная:** 90% признают потенциал АИИС, 75% частично или полностью готовы к его использованию, но 40% не используют специальные методы выявления одарённых (Q6: Нет/Редко).
- **Разрыв между отношением и практикой:** Наблюдается положительная установка к инновациям (высокий IG), но практика применения цифровых инструментов (Q9: использование в основном ChatGPT) и систематичность продвинутых заданий (Q8: 50% - "Иногда") пока остаются на среднем уровне.
- **Определить потребность в цифровой трансформации:**
- **Прямая потребность:** Самый высокий запрос на повышение квалификации связан с **ИИ и Цифровыми Технологиями (65%)**.
- **Конкретные векторы:** Запросы фокусируются на функционале **анализа (письменная речь, сложность текста)**, что является основой для адаптивного обучения и диагностики одарённости.

Заключение: Анкета эффективно выявила, что преподавательское сообщество **готово к цифровой трансформации**, имеет **высокий запрос на методики работы с АИИС** и находится на стадии **перехода от теоретического принятия инноваций к их систематическому практическому внедрению**.