СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ/SOCIAL STRUCTURE, SOCIAL INSTITUTIONS AND PROCESSES

DOI: https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.138.215

АНАЛИЗ МНЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ О КАЧЕСТВЕ РЕГИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ОСНОВЕ ДАННЫХ ЦИФРОВЫХ СЛЕДОВ В СОЦИАЛЬНЫХ СЕТЯХ (НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ САХА (ЯКУТИЯ))

Научная статья

Романова Е.В.[1,] *, Калаврий Т.Ю.[2], Григорьева М.В.[3], Федорова Е.С.[4]
[1] ORCID : 0000-0003-3827-3680;
[2] ORCID : 0000-0002-2279-2059;
[1, 2, 3, 4] Северо-Восточный федеральный университет, Якутск, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (evroma[at]bk.ru)

Аннотация

В статье представлены результаты социологического исследования вопросов качества регионального образования на основе мнения населения по данным их цифровых следов в социальных сетях и пабликах. Исследование проводилось в рамках реализации проекта в области политики открытых данных Северо-Восточного федерального университета имени М.В.Аммосова программы Приоритет 2030. По результатам анализа публикуемых сообщений можно заключить, что основными обсуждаемыми вопросами были вопросы качества образования в средних образовательных учреждениях. К ним относятся организация онлайн-уроков, материальное обеспечение учреждений, переполненность классов и необходимость строительства новых школ. Репетиторство учеников выступает важной составляющей успешной сдачи ЕГЭ и вызывает недовольство родителей сложившейся системой школьных программ. Образ школьного педагога, владеющего высокими профессиональными и морально-психологическими качествами, отсутствует в мнениях родителей. Наименее обсуждаемыми вопросами явились вопросы образования в дошкольных учреждениях, где выявлена все еще существующая проблема получения места для ребенка в детских садах, и высших учебных заведениях, где обсуждалась двухуровневая система высшего образования и качество подготовки специалистов.

Ключевые слова: качество образования, школа, сад, вуз, социальные сети, ключевые слова, релевантные сообщения, тональность сообщений.

AN ANALYSIS OF THE POPULATION'S OPINION ON THE QUALITY OF REGIONAL EDUCATION BASED ON DIGITAL FOOTPRINTS IN SOCIAL NETWORKS (ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF SAKHA (YAKUTIA))

Research article

Romanova Y.V.[1,] *, Kalavriy T.Y.[2], Grigoreva M.V.[3], Fedorova Y.S.[4]
[1] ORCID : 0000-0003-3827-3680;
[2] ORCID : 0000-0002-2279-2059;
[1, 2, 3, 4] North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation

* Corresponding author (evroma[at]bk.ru)

Abstract

The article presents the results of a sociological study of regional education quality issues based on the opinion of the population according to their digital footprints in social networks and community pages. The study was conducted within the framework of the Open Data Policy Project of the Ammosov North-Eastern Federal University of the Priority 2030 programme. Based on the results of analysing the published messages, it can be concluded that the main issues discussed were the quality of education in secondary educational institutions. These include the organization of online lessons, material support of institutions, overcrowding of classes and the need to build new schools. Tutoring of pupils is an important component of successful passing the USE and causes dissatisfaction of parents with the existing system of school programmes. The image of a school teacher possessing high professional and moral-psychological qualities is absent in parents' opinions. The least discussed issues were education in pre-school institutions, where the still existing problem of getting a place for a child in kindergartens was identified, and higher education institutions, where the two-tier system of higher education and the quality of specialist training were discussed.

Keywords: quality of education, school, kindergarten, university, social media, keywords, relevant messages, tone of messages.

Введение

Вопросы обеспечения качества профессионального образования всегда имели первостепенную значимость, так как именно образование формирует интеллектуальное, культурное и духовное состояние общества.

Понятие эффективности рассматривается обычно как экономико-управленческая категория и система показателей оценки эффективности образования и определяется, как правило, набором количественных показателей. Но понятие качества образования следует воспринимать как некую интегральную характеристику образовательной деятельности, сочетающую в себе и экономические, социальные, культурные аспекты.

Оценка качества образования выходит за пределы изучения узкого круга специалистов и перемещается в сферу государственных интересов, государственной политики. Участие государства в развитии образования особенно актуализируется в условиях шоков.

Так, в период пандемии COVID-19 мы стали участниками ускоренных преобразований в высшем образовании в стране и мире, его моментальной адаптации к происходящим изменениям – вынужденному переводу обучения в дистанционный формат и широкому внедрению цифровых технологий, организации добровольчества, масштабному научному поиску механизмов деятельности человека в экстремальных условиях. Профессора, доценты, весь преподавательский состав вузов, строившие многие годы и десятилетия учебный процесс на основе «живого» контакта со своими студентами или слушателями, учениками, впервые оказались перед сложнейшей задачей перевести курс в дистанционный формат [10].

Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации», принятый в 2012г., утвердил ряд новых процедур, связанных с управлением и оценкой качества образования и касающихся лицензирования образовательной деятельности, аккредитации образовательных программ, мониторинга системы образования, независимой оценки качества образования (качества подготовки обучающихся; качества условий осуществления образовательной деятельности); самообследование образовательной организации [5]. Это позволяет в значительной мере провести объективную оценку качества образования и вовлечь в него не только администрацию школы, учителей, но и других участников образовательных отношений.

Программа «Развитие образования» на 2018-2025г, принятая 26 декабря 2017г., ставит задачу «повышения позиций Российской Федерации в международной программе по оценке образовательных достижений учащихся» [7]. Это предполагает создание открытой системы информирования граждан об образовательных услугах, объективной системы оценки индивидуальных образовательных достижений учащихся, а также механизмов участия общественных институтов в осуществлении контроля и проведении оценки качества образования [9].

К.Б. Егорова и В.А. Захарова на основе анализа возможностей использования внешней (независимой) оценки в системе общего образования констатируют ее важное значение с точки зрения получения общеобразовательной организацией конкурентных преимуществ. Особенно это актуально при сочетании комплексной и парциальной внешней оценки качества образования [3].

О.Ю. Милосердова определяет качество образования как одну из «характеристик результатов образовательной деятельности, основу которой составляют параметры соответствия этой деятельности действующим образовательным стандартам, а также интересам потребителей услуг в сфере образования» [4].

В.Ф.Покасов выделил факторы, влияющие на качество образования, к числу которых относятся материально-техническое обеспечение образовательных учреждений, эффективное управление, система оценки учебных достижений, сам процесс обучения, ориентированный на ребенка, преподавание на родном языке, профессиональные качества и компетенции учителя и др. [6].

О.А.Акасевич, Н.В.Панченко разработали систему факторов улучшения школьного климата в современной общеобразовательной организации, определяющих качество школьного образования, и включающих материально-технический компонент, деятельностный компонент (учитель, обучающийся, родитель), информационный компонент (источники информации, содержание программ, мониторинги) [11].

Ю.С.Сергеева, Е.Д.Обревко выделили три группы критериев качества образования:

- критерии качества условий преподавания (потенциал обучающихся и кадровый потенциал; учебно-методическое и дидактическое обеспечение; библиотечный фонд и информационные ресурсы; удовлетворенность обучающихся и сотрудников социальными условиями; материально-техническое обеспечение; научный и инновационный потенциал учебного заведения),
- критерии качества реализации образовательного процесса в учебном заведении (обеспечение лидирующей роли руководства в вопросах качества и постоянного усовершенствования всех аспектов деятельности заведения; обеспечение соответствия миссии, видения, основных ценностей политики и стратегии поставленным целям; реализация образовательных программ и академической мобильности и др.),
- критерии качества результатов образовательного процесса в учебном заведении (результативность набора обучающихся; успешность, степень их готовности к продолжению образования; уровень сформированности профессиональных компетенций; удовлетворенность запросов работодателей; результаты, которых добилось учебное заведение относительно запланированных целей повышения качества подготовки специалистов) [8].

Сложившаяся система оценки качества образования позволяет получить исключительно объективную картину состояния и развития образования в стране, но не позволяет получить обратную связь от непосредственных участников образовательных отношений – родителей детей и учеников, студентов, работодателей.

Немаловажное значение в современных оценках качества играет роль социологических опросов населения, где население выражает и дает субъективную оценку качества образования. Но любое социологическое исследование имеет свои «рамки» программы наблюдения в виде определенных вопросов, заданных вариантов ответов, которых должны придерживаться респонденты.

Цифровизация современного общества в условиях интенсивного роста данных приводит к необходимости решения вопросов, связанных как с самими данными, так и с методами, подходами их изучения и использования в принятии решений [2]. Технологии анализа больших данных позволяют мониторить, выявлять и анализировать появление и развитие проблем в обществе, в том числе по цифровым следам в социальных сетях, форумах и пабликов.

Поэтому в данном исследовании была поставлена цель выявить субъективное мнение пользователей социальных сетей по вопросам регионального управления, качества образования и сложившихся проблем. Научное руководство исследования велось проректором по стратегическому развитию Северо-Восточного федерального университета

имени М.К.Аммосова, к.п.н. Саввиновым Василием Михайловичем, автором научных исследований и публикаций, посвященных вопросам состояния, развития и качества регионального образования.

Методология исследования

Эмпирической базой исследования по вопросам послужили данные социальных сетей в виде комментариев к новостным постам, в которых участниками сообществ явились жители Республики Саха (Якутия). Выгрузка сообщений была произведена за период январь-июнь 2023г.

Эмпирической базой для исследования послужили региональные сообщества в социальной сети ВКонтакте («Типичный Якутск», «Портал E-Yakutia.ru», «Anonim 14| Якутия» и др.), сообщества в Telegram-каналах («АлданОнлайн», «МР Верхнеколымский район РС(Я)», «Якутск Вечерний» и др.), а также вручную были собраны отзывы местных жителей с региональных форумов республики (ykt.ru, lensk24.ru и др.) за период 01.01-31.03.2023г.

Основой методики подготовки данных послужили результаты научно-исследовательской работы Консорциума исследователей больших данных «Образование в условиях коронавируса: большие данные как инструмент измерения реакции общества» [1]. В соответствии с разработанной в НИР методикой подготовки и сбора данных были выполнены 3 этапа работ (таблица 1).

Таблица 1 - Этапы подготовки данных для анализа

DOI: https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.138.215.1

Этап	Содержание
Отбор релевантных сообщений по теме	Под релевантным сообщением принимались сообщения (посты, комментарии), в которых авторы высказывали свое мнение, суждение или давали свою субъективную оценку по той или иной проблеме, или ситуации в сфере вопросов проблем и качества образования. Процесс отбора релевантных сообщений сопровождался исключением мусорных сообщений, т.е. сообщений, не относящихся к исследуемой тематической категории, в которых содержатся вопросы общего содержания, различные информационные сообщения, опросы, частные объявления, бытовые обсуждения, реклама, поздравления, ирония и шутки и т.п.
Определение тематических категорий	В соответствии со смысловым содержанием контента сообщений были определены основные категории проблем граждан, позволяющие выделить системные проблемы и наиболее часто обсуждаемые вопросы
Определение тональности сообщений	Позволяет оценить полярность, степень эмоциональности и отношения автора сообщения (поста/комментария) к сложившейся проблеме, ситуации, факту по исследуемой теме. Были приняты 3 уровня тональности в сообщениях: позитивный, негативный и нейтральный. Определение тональности текстов базировалось на основе социального контента, а также исходя из лингвистических знаний и эмпирических наблюдений. В методике определения сообщений по тональности использовались основные лингвистические и синтаксические признаки: присутствие в тексте сообщения пунктуационных знаков препинания (например, восклицательный знак или несколько восклицательных знаков, вопросительный знак в сочетании с восклицательным знаком или несколько вопросительных знаков, многоточие), написание слов/ текста прописными буквами, а также присутствие в тексте более конкретизирующих тональность слов/словосочетаний лингвистических

Этап	Содержание
	маркеров (например, «подлость», «бесит», «а когда вообще» – негативная; «лучший», «не пожалел», «плюсы»– позитивная). В сообщениях, в которых авторы не выражали ярко своего полярного эмоционального отношения и в основном содержание сообщений включало повествовательное описание сюжета/ проблемы/ факта, были отнесены к группе сообщений с нейтральной тональностью

Визуализация результатов анализа была выполнена с использованием инструмента извлечения ключевых слов программы PolyAnalyst, разработанной ООО Компанией «Мегапьютер Интеллидженс [2].

Результаты

По результатам классификации сообщений по уровням образования было выявлено, что подавляющее большинство сообщений было посвящено обсуждению проблем и вопросов качества образования в среднем звене образовательной системы – в школах, доля таких сообщений составила 91,6% от общей численности сообщений. Это свидетельствует не только о том, что на ступени школьного образования существуют проблемы, но и о том, что родители учеников принимают активное участие в обсуждениях, дают обратную связь, в то время как по вопросам дошкольного, вузовского образования такой активности не наблюдается (рисунок 1).

Рисунок 1 - Структура сообщений по уровням образования
DOI: https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.138.215.2

Особо следует отметить, что эмоциональный фон в сообщениях имеет негативную окраску, доля негативных комментариев составляет 68% в общем числе сообщений, что позволяет судить о нерешенности или остроте обсуждаемых проблем жителями республики.

Как показывает опыт, среда социальных сетей и пабликов способствует желанию пользователей высказать в первую очередь свои проблемы, выразить свой негатив, однако доля позитивных сообщений составляет практически четверть всех сообщений (25%) и свидетельствует также о желании пользователей региональных сетей поделиться хорошими впечатлениями, дать положительную оценку и выразить оптимизм по вопросам образования в республике (рисунок 2).

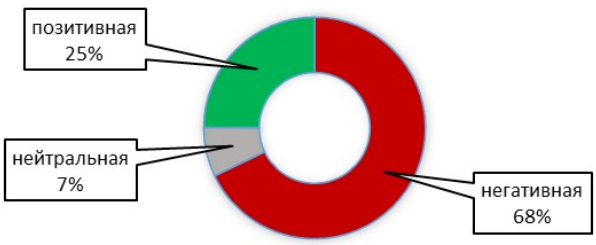

Рисунок 2 - Структура сообщений по тональности
DOI: https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.138.215.3

Наиболее часто употребляемыми словами группы сообщений «САД» (дошкольное образование) выступили слова «ДЕТСКИЙ САД», «САДИК», «ОЧЕРЕДЬ» (рисунок 3), которые наглядно демонстрируют основную проблему жителей республики – своевременное получение места для ребенка в детском саду. Доля сообщений данной категории

составила всего 2,9%, в общем числе сообщений, что свидетельствует либо об отсутствии остроты проблемы, либо о низкой активности родителей детей в обсуждениях.

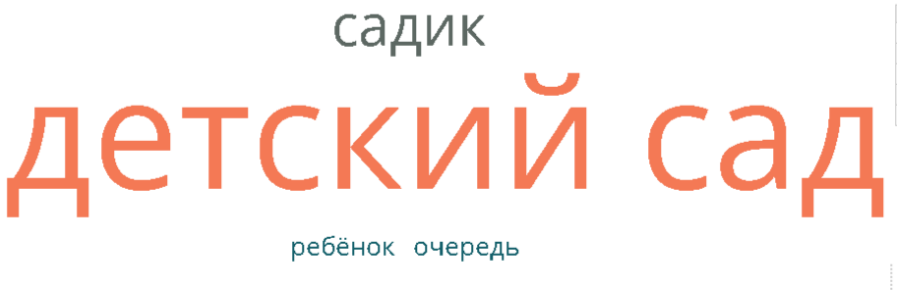

Рисунок 3 - Облако ключевых слов сообщений по теме «Сад»
DOI: https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.138.215.4

Анализ смыслового контента сообщений группы «ШКОЛА», который составил наибольшую долю в общем объеме сообщений (91,6%), позволил выделить 5 основных тематических категорий, вопросы по которым наиболее активно обсуждались участниками сообществ:

3.1. Организация обучения и работа школы

Особую озабоченность участников обсуждений вызывали вопросы организации дистанционного обучения в школе, так как, по мнению родителей, нередко наблюдается отсутствие необходимых компетенций у учителей именно по организации онлайн-занятия, высказывается недовольство по используемым платформам для проведения онлайн-занятий. Ряд сообщений был посвящен вопросам карантина в классах, питания, охраны, переполненности классов.

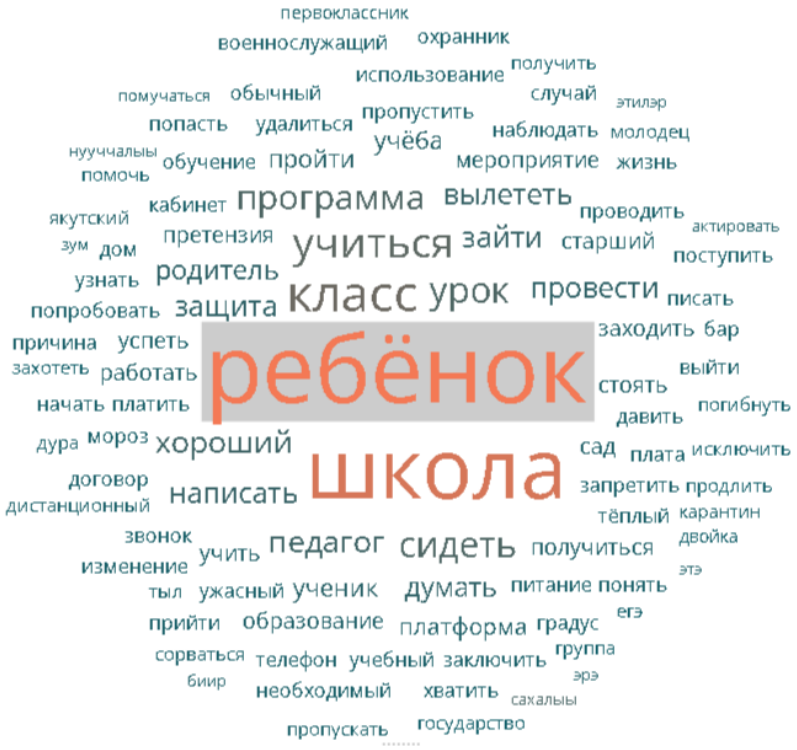

Рисунок 4 - Облако ключевых слов сообщений по вопросам организации обучения и работы школы
DOI: https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.138.215.5

Как видно из рисунка 4, ключевыми словами сообщений данной тематической категории выступают слова «РЕБЕНОК», «ШКОЛА», «КЛАСС», «УЧИТЬСЯ», «СИДЕТЬ», «ПРОГРАММА», которые отражают полемику вокруг вопросов организации онлайн-занятий, в ходе которых у учеников возникают трудности с авторизацией на урок, с сетевым трафиком, отсутствием внимания и концентрации ребенка на уроке, нервозности и панике детей.

3.2. Материальное обеспечение, состояние зданий и помещений

Вопросы материального обеспечения и состояния школ явились также наиболее обсуждаемыми, где основная полемика сводилась к обсуждению необходимости строительства новых школ в республике, а также качества капитального ремонта зданий.

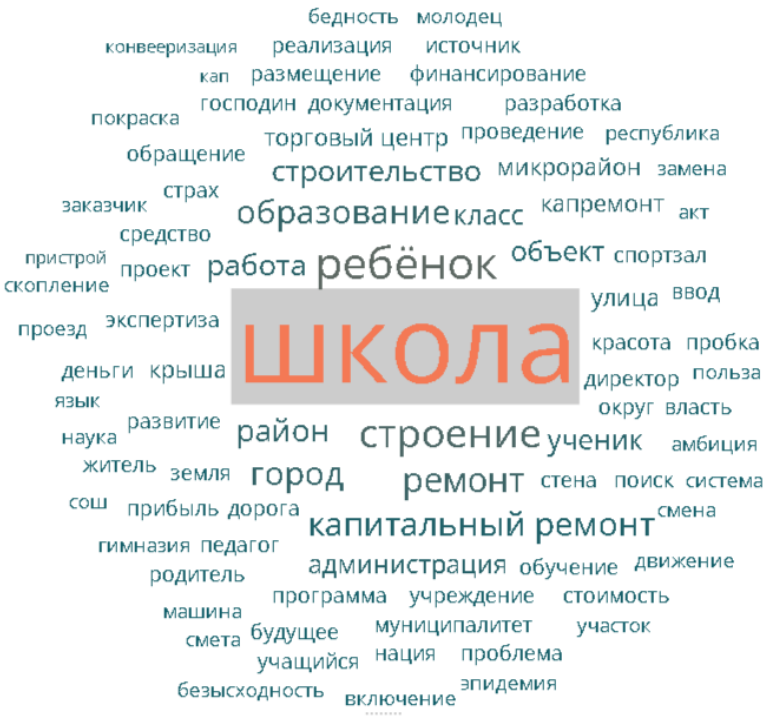

Рисунок 5 - Облако ключевых слов сообщений по вопросам материального обеспечения, состояния зданий и помещений школ

DOI: https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.138.215.6

Наиболее часто употребляемыми слова данной тематической категории выступили слова «ШКОЛА», «СТРОЕНИЕ», РЕБЕНОК», «РЕМОНТ», «КАПИТАЛЬНЫЙ РЕМОНТ» (рисунок 5), которые наглядно демонстрируют круг проблемных вопросов по строительству новых школ, переполненности классов, необходимости финансирования текущих ремонтов школ и проведения качественного капитального ремонта зданий школ.

3.3. Качество обучения и образовательных программ

Вопросы качества образования составили чуть более 10% от общего числа сообщений, что позволяет судить об отсутствии остроты проблемы. Однако в сообщениях звучали претензии родителей по поводу необходимости привлекать репетиторов для лучшего закрепления, а порой и освоения учениками знаний. Родители жалуются на то, что учителя не занимаются с отстающими учениками, что на родителей приходится «двойная нагрузка», связанная с необходимостью изучать школьную программу, чтобы помочь своим детям в освоении школьных предметов и особенно предметов, являющихся обязательными для сдачи ЕГЭ.

Поэтому ключевыми словами в данной тематической категории явились слова «ПЕДАГОГ», «РЕБЕНОК», «ОБРАЗОВАНИЕ», «ШКОЛА» (рисунок 6).

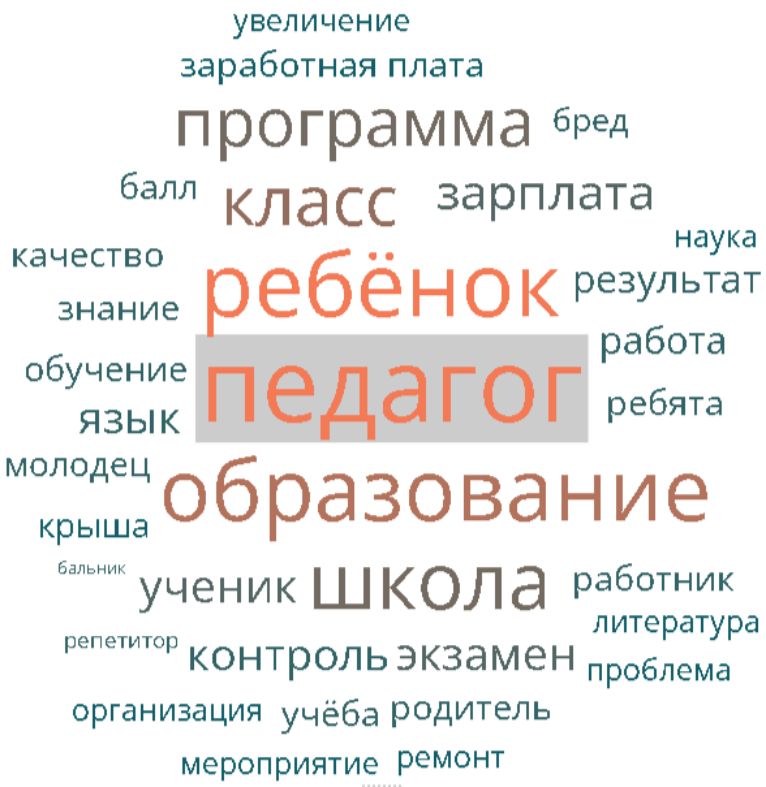

Рисунок 6 - Облако ключевых слов сообщений по вопросам качества обучения и образовательных программ
DOI: https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.138.215.7

3.4. Преподавательский состав и взаимоотношения с учителями и учениками

Обсуждения по вопросам преподавательского состава и взаимоотношения учителей с учениками составляют 9,4%, что также дает основание судить об отсутствии остроты проблемы, но в данной тематической категории обсуждались вопросы дефицита педагогических кадров в республике, контроля деятельности частных школ. В отдельных сообщениях звучали положительные отзывы об учителях, но и также имели место сообщения с негативной оценкой морально-психологических качеств педагогов, в результате которых страдают дети. Поэтому ключевыми словами данной категории сообщений выступили слова «ПЕДАГОГ», «РЕБЕНОК», ШКОЛА» (рисунок 7).

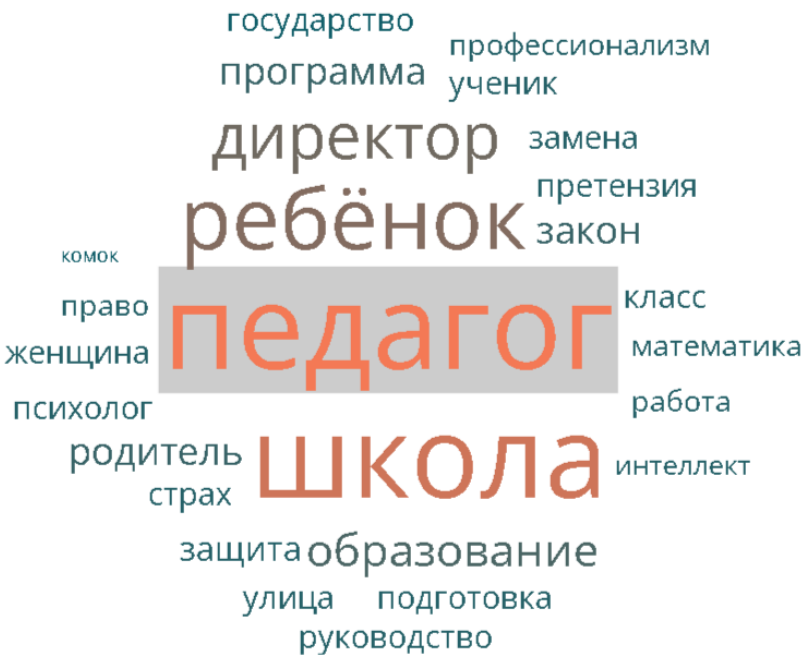

Рисунок 7 - Облако ключевых слов сообщений по вопросам преподавательского состава и взаимоотношений с учителями и учениками
DOI: https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.138.215.8

3.5. Другое

Прочие вопросы, касающиеся социальной активности в школах, денежных сборов и сложности поступления в школу по месту проживания или в национальный класс, составили чуть более 7% от общего числа сообщений. Преимущественно сообщения имели негативную тональность, родители высказывали свое возмущение по поводу денежных «поборов» на нужды класса. Введенная система «записи» в первый класс осуждается родителями, которые считают, что ребенок должен ходить в школу по месту проживания и зачисление детей по месту проживания должно быть в приоритете и автоматически, а не по факту успел/не успел записаться.

Ключевыми словами в этой категории сообщений явились слова «ШКОЛА», «РЕБЕНОК», «КЛАСС», «ДЕНЬГИ» (рисунок 8)

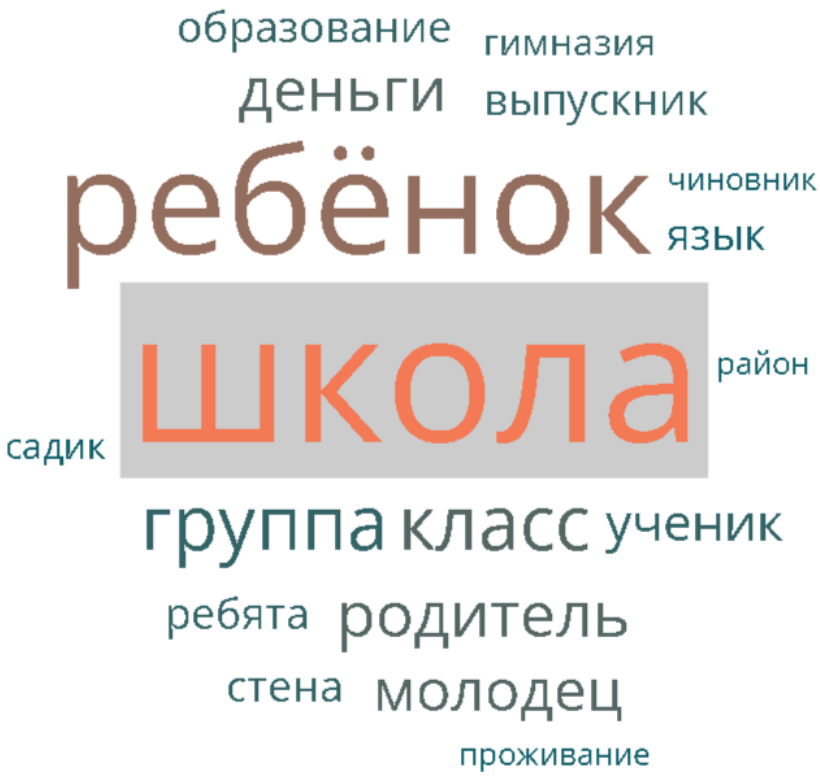

Рисунок 8 - Облако ключевых слов сообщений по прочим вопросам категории «Школа»

DOI: https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.138.215.9

Сообщения по группе «ВУЗ» составили 5,5% (рисунок 1) от всего объема сообщений по всем категориям тем и включали в себя критику современного двух-уровневого образования (бакалавтрит/магистратура) в пользу советского образования, критику подготовки специалистов в республике в сравнении с уровнем подготовки в центральных вузах. Ключевые слова «СТУДЕНТ», «ЗАВЕРШИТЬ», «ОБРАЗОВАНИЕ» в данной теме были наиболее часто употребляемыми и составили ядро облака ключевых слов (рисунок 9).

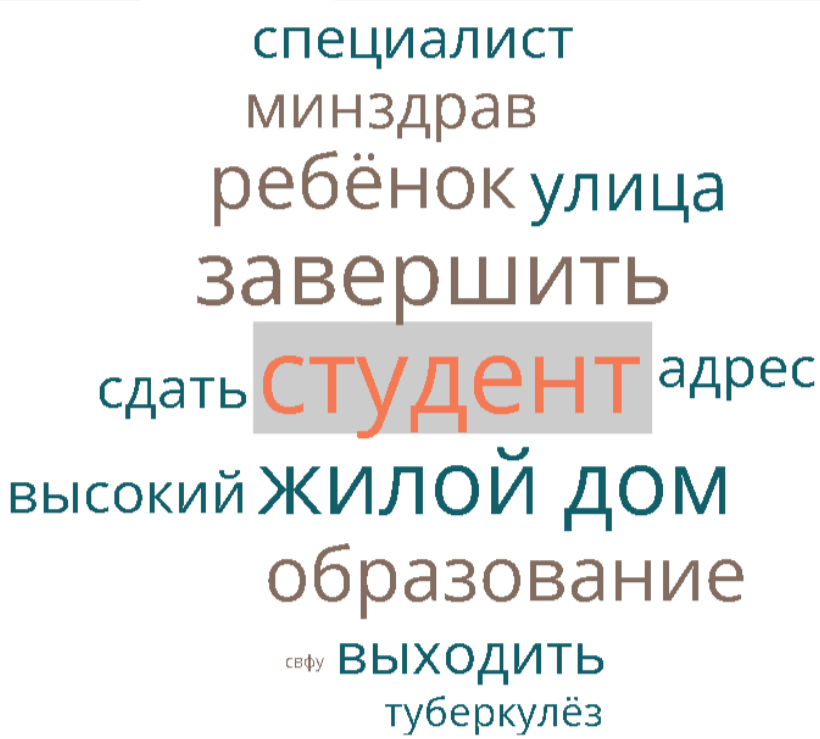

Рисунок 9 - Облако ключевых слов сообщений по теме «Вуз»
DOI: https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.138.215.10

Заключение

Вопросы качества российского образования являются неотъемлемой частью государственное политики, направленной на формирование интеллектуального, культурного и духовного состояния общества. Разработанные и действующие нормативно-правовые акты, программы определяют системы показателей, дающих объективную оценка состояния и развития образования, а социологические исследования позволяют выявить субъективное мнение населения и представляют собой обратную связь, отклик населения на реализуемую политику в области образования.

По результатам анализа текстового контента пользователей региональных социальных сетей и пабликов было выявлено, что вопросы школьного образования являются ведущими для жителей республики. Негативная тональность авторов сообщений по вопросам организации обучения и работе школ: дистанционного образования, организации онлайн-уроков, материального обеспечения образовательных учреждений, переполненности классов и необходимости строительства новых школ свидетельствуют об остроте данных проблем и необходимости их решения.

Вопросы качества обучения в школах обсуждались в меньшей степени, но следует отметить необходимость обращаться за помощью репетиторов для освоения и закрепления знаний по школьным предметам, являющимся обязательными для сдачи ЕГЭ, т.е. здесь возникает некое несоответствие между подготовкой и уровнем заданий ЕГЭ при сложившейся системе учебных школьных программ. Репетиторство выступает необходимым условием для успешной сдачи ЕГЭ и это вызывает возмущение и недоверие среди родителей к качеству образования средних образовательных учреждений.

Положительные и негативные оценки профессиональных и педагогических компетенций учителей свидетельствуют о том, что среди родителей и учеников нет единого положительного образа школьного педагога, владеющего не только высокими профессиональными качествами, но морально-психологическими, позволяющими детям чувствовать себя комфортно в школьной среде.

Незначительная доля сообщений по тематике детских садов и вузов свидетельствует либо об отсутствии острых проблем, либо о нежелании родителей, студентов принимать участие в обсуждениях. Но основными вопросами в полемике явились вопросы своевременного получения места для ребенка в детском садике и недоверие к двухуровневой системе обучения бакалавриат/ магистратура, а также уровень подготовки специалистов в республике.

Финансирование

Исследование выполнено в рамках гранта программы «Приоритет 2030».

Благодарности

Авторы выражают благодарность проректору по стратегическому развития Северо-Восточного федерального университета имени М.К.Аммосова Саввинову Василию Михайловичу за научное консультирование, проректору по цифровому развитию Северо-Восточного федерального университета имени М.К.Аммосова Иванову Петру Петровичу за техническое консультирование по вопросам исследования в рамках гранта программы «Приоритет 2030».

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Funding

The study was carried out within the framework of a grant from the Priority 2030 program.

Acknowledgement

Authors expresses their gratitude to Vasily Mikhailovich Savvinov, Vice-Rector for Strategic Development of M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, for scientific advice, and Petr Petrovich Ivanov, Vice-Rector for Digital Development of M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, for technical advice on the research under the grant of the Priority 2030 programme.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Романова Е.В. Анализ реакции студентов на изменение финансового положения в период пандемии по цифровым следам в социальной сети ВКонтакте / Е.В. Романова, Т.Ю. Калаврий // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. Серия: Экономика. Социология. Культурология. — 2021. — № 4 (24). — С. 54-64.

2. Ананян А.М. Аналитическая платформа PolyAnalyst / А.М. Ананян, Д.С. Сазонов, Ю.Н. Слынько [и др.] // Горячая Линия-Телеком. — 2023. — С. 232.

3. Егорова К.Б. Ситуационный анализ использования внешней оценки качества образования как фактора повышения конкурентоспособности школы / К.Б. Егорова, В.А. Захарова // Вестник Вятского государственного университета. — 2019. — № 4 (134). — С. 67-75.

4. Милосердова О.Ю. Проблемное поле мероприятий по оценке качества среднего общего образования / О.Ю. Милосердова // Вестник Тамбовского университета. Серия: общественные науки. — 2016. — Т. 2. — № 3. — С. 56-61.

5. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации: федер. закон: [от 29.12.2012 № 273-ФЗ] // Электронный фонд нормативно-технической и нормативно-правовой информации Консорциума «Кодекс». — URL: https://docs.cntd.ru/ document/902389617 (дата обращения: 10.10.2023).

6. Покасов В.Ф. Ключевые аспекты качества образования / В.Ф. Покасов // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. — 2015. — № 6. — С. 17-21.

7. Сборник методических рекомендаций по вопросам функционирования системы мониторинга оценки качества общего образования на федеральном, региональном и муниципальном уровнях и формированию единых подходов в части технологии обеспечения процедур оценки качества образования, направленных на совершенствование оценочных процедур / Под ред. И.М. Горюновой, Л.В. Кавревой, Н.В. Тюриной [и др.] — М., 2016. — 66 с.

8. Сергеева С.Ю. Современные подходы и методы оценки качества образования / С.Ю. Сергеева, Е.Д. Обревко // Молодой ученый. — 2019. — № 37 (275). — С. 162-165.

9. Дуранчева О.Н. Теория и методика изучения качества школьного образования / О.Н. Дуранчева // Державинский форум. — 2020. — Т. 4. — № 13. — С. 65-70.

10. Николаев А.Н. Управление образованием в условиях неопределенности среды: цифровые решения / А.Н. Николаев, В.М. Саввинов, П.П. Иванов // Российское высшее образование в период пандемии: опыт федеральных университетов / Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова. — Архангельск, 2021. — С. 104-117.

11. Акасевич О.И. Школьный климат как фактор повышения качества образования в современной общеобразовательной организации / О.И. Акасевич, Н.В. Панченко // Педагогическая перспектива. — 2022. — № 4. — С. 22-29.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Romanova E.V. Analiz reakcii studentov na izmenenie finansovogo polozhenija v period pandemii po cifrovym sledam v social'noj seti VKontakte [An Analysis of Students' Reaction to the Change of Financial Situation during the Pandemic by Digital Footprints in the Social Network VKontakte] / E.V. Romanova, T.Ju. Kalavrij // Vestnik Severo-Vostochnogo federal'nogo universiteta im. M.K. Ammosova. Serija: Jekonomika. Sociologija. Kul'turologija [Bulletin of the North-Eastern Federal University named after M.K. Ammosov. Series: Economics. Sociology. Cultural Studies]. — 2021. — № 4 (24). — P. 54-64. [in Russian]

2. Ananjan A.M. Analiticheskaja platforma PolyAnalyst [Analytical platform PolyAnalyst] / A.M. Ananjan, D.S. Sazonov, Ju.N. Slyn'ko [et al.] // Gorjachaja Linija-Telekom [Hot Line-Telecom]. — 2023. — P. 232. [in Russian]

3. Egorova K.B. Situacionnyj analiz ispol'zovanija vneshnej ocenki kachestva obrazovanija kak faktora povyshenija konkurentosposobnosti shkoly [A Situational Analysis of the Use of External Education Quality Assessment as a Factor for Increasing School Competitiveness] / K.B. Egorova, V.A. Zaharova // Vestnik Vjatskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of Vyatka State University]. — 2019. — № 4 (134). — P. 67-75. [in Russian]

4. Miloserdova O.Ju. Problemnoe pole meroprijatij po ocenke kachestva srednego obshhego obrazovanija [Problem Field of Measures to Assess the Quality of Secondary General Education] / O.Ju. Miloserdova // Vestnik Tambovskogo universiteta. Serija: obshhestvennye nauki [Bulletin of Tambov University. Series: Social Sciences]. — 2016. — Vol. 2. — № 3. — P. 56-61. [in Russian]

5. Rossijskaja Federacija. Zakony. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii: feder. zakon: [ot 29.12.2012 № 273- FZ] [Russian Federation. Laws. On Education in the Russian Federation: federal law: [of 29.12.2012 № 273-FL]] // Jelektronnyj fond normativno-tehnicheskoj i normativno-pravovoj informacii Konsorciuma «Kodeks» [Electronic fund of normative-technical and normative-legal information of the Consortium "Codex"]. — URL: https://docs.cntd.ru/ document/902389617 (accessed: 10.10.2023). [in Russian]

6. Pokasov V.F. Kljuchevye aspekty kachestva obrazovanija [Key Aspects of Education Quality] / V.F. Pokasov // Municipal'noe obrazovanie: innovacii i jeksperiment [Municipal Education: Innovations and Experimentation]. — 2015. — № 6. — P. 17-21. [in Russian]

7. Sbornik metodicheskih rekomendacij po voprosam funkcionirovanija sistemy monitoringa ocenki kachestva obshhego obrazovanija na federal'nom, regional'nom i municipal'nom urovnjah i formirovaniju edinyh podhodov v chasti tehnologii obespechenija procedur ocenki kachestva obrazovanija, napravlennyh na sovershenstvovanie ocenochnyh procedur [Collection of methodological recommendations on the functioning of the monitoring system for assessing the quality of general education at the federal, regional and municipal levels and the formation of unified approaches in terms of technology to ensure procedures for assessing the quality of education, aimed at improving assessment procedures] / Ed. by I.M. Gorjunova, L.V. Kavreva, N.V. Tjurina [et al.] — M., 2016. — 66 p. [in Russian]

8. Sergeeva S.Ju. Sovremennye podhody i metody ocenki kachestva obrazovanija [Modern Approaches and Methods of Education Quality Assessment] / S.Ju. Sergeeva, E.D. Obrevko // Molodoj uchenyj [Young Scientist]. — 2019. — № 37 (275). — P. 162-165. [in Russian]

9. Durancheva O.N. Teorija i metodika izuchenija kachestva shkol'nogo obrazovanija [Theory and Methodology of School Education Quality Study] / O.N. Durancheva // Derzhavinskij forum [Derzhavinsky Forum]. — 2020. — Vol. 4. — № 13. — P. 65-70. [in Russian]

10. Nikolaev A.N. Upravlenie obrazovaniem v uslovijah neopredelennosti sredy: cifrovye reshenija [Education Management in an Uncertain Environment: Digital Solutions] / A.N. Nikolaev, V.M. Savvinov, P.P. Ivanov // Rossijskoe vysshee obrazovanie v period pandemii: opyt federal'nyh universitetov [Russian Higher Education during the Pandemic: Experience of Federal Universities] / Northern (Arctic) Federal University named after M.V. Lomonosov. — Arkhangelsk, 2021. — P. 104-117. [in Russian]

11. Akasevich O.I. Shkol'nyj klimat kak faktor povyshenija kachestva obrazovanija v sovremennoj obshheobrazovatel'noj organizacii [School Climate as a Factor in Improving the Quality of Education in a Modern General Education Organization] / O.I. Akasevich, N.V. Panchenko // Pedagogicheskaja perspektiva [Pedagogical Perspective]. — 2022. — № 4. — P. 22-29. [in Russian]