

МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ / METHODOLOGY AND TECHNOLOGY OF VOCATIONAL EDUCATION

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.137.68>

РЕАЛИЗАЦИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ ВЫСШЕГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ МОНИТОРИНГА И ОЦЕНКИ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ СТУДЕНТОВ

Научная статья

Чудинский Р.М.^{1,*}, Малева А.А.², Дюжакова М.В.³, Малев В.В.⁴, Дубов В.М.⁵

¹ ORCID : 0000-0001-5449-9351;

² ORCID : 0000-0002-7956-2537;

³ ORCID : 0000-0003-2128-915X;

⁴ ORCID : 0000-0002-8225-1609;

⁵ ORCID : 0000-0002-5198-1465;

^{1, 2, 3, 4, 5} Воронежский государственный педагогический университет, Воронеж, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (chudinsky[at]mail.ru)

Аннотация

В статье представлены результаты анкетирования по вопросам мониторинга и оценки профессиональных компетенций студентов педагогического вуза среди образовательных организаций высшего педагогического образования, подведомственных Министерству просвещения Российской Федерации.

Анкетирование проводилось с использованием сервиса «Опросникум» для определения наличия мониторинга и оценки профессиональных компетенций студентов в образовательных организациях высшего педагогического образования, подведомственных Министерству просвещения Российской Федерации. Анкетирование проводилось среди проректоров по учебной работе или начальников учебно-методического управления, отвечающих за оценку качества образования в образовательной организации высшего педагогического образования.

Проведенный анализ результатов анкетирования позволил обобщить полученные результаты подходов к мониторингу и оценке профессиональных компетенций студентов педагогических вузов РФ, показал наличие в некоторых педагогических вузах цифрового инструмента для сбора и анализа информации о студентах в течение освоения образовательной программы для эффективности принятия управленческих и педагогических решений, послужил основой для разработки инструмента мониторинга и оценки профессиональных компетенций студентов педагогического вуза.

Ключевые слова: профессиональные компетенции, студент, образовательные организации высшего педагогического образования, анкетирование, мониторинг.

IMPLEMENTATION OF MONITORING AND EVALUATION OF STUDENTS' PROFESSIONAL COMPETENCES IN PEDAGOGICAL UNIVERSITIES

Research article

Chudinsky R.M.^{1,*}, Maleva A.A.², Dyuzhakova M.V.³, Malev V.V.⁴, Dubov V.M.⁵

¹ ORCID : 0000-0001-5449-9351;

² ORCID : 0000-0002-7956-2537;

³ ORCID : 0000-0003-2128-915X;

⁴ ORCID : 0000-0002-8225-1609;

⁵ ORCID : 0000-0002-5198-1465;

^{1, 2, 3, 4, 5} Voronezh State Pedagogical University, Voronezh, Russian Federation

* Corresponding author (chudinsky[at]mail.ru)

Abstract

The article presents the results of questionnaire survey on monitoring and evaluation of professional competences of students of pedagogical universities among institutes of higher pedagogical education, subordinated to the Ministry of Education of the Russian Federation.

The survey was conducted using the "Questionnaire" service to determine the availability of monitoring and evaluation of students' professional competencies in institutes of higher pedagogical education, subordinate to the Ministry of Education of the Russian Federation. It was conducted among vice-rectors for academic work or heads of educational and methodological departments responsible for assessing the quality of education in the institute of higher pedagogical education.

The analysis of the questionnaire results allowed to generalize the obtained results of approaches to monitoring and evaluation of professional competences of students of Russian pedagogical universities, showed the availability in some of them of a digital tool for collecting and analysing information about students during the mastering of the educational programme for the effectiveness of managerial and pedagogical decision-making, and served as a basis for the development of a tool for monitoring and evaluation of professional competences of students of a pedagogical university.

Keywords: professional competences, student, educational institutions of higher pedagogical education, survey, monitoring.

Введение

Оценка уровня сформированности компетенций студентов имеет важное значение для вузовской системы. В процессе подготовки учителей на уровне бакалавриата и магистратуры осуществляется оценка универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций [1], [2], [4], [5]. Традиционные методы контроля знаний не всегда могут достаточно точно оценить профессиональные компетенции будущих учителей. Каждая образовательная организация высшего образования решает эту задачу самостоятельно, поскольку в отечественной науке нет однозначных методических установок. Оценка профессиональных компетенций студентов является составной частью образовательной системы подготовки высококвалифицированных специалистов и выполняет функцию контроля за достижением планируемых результатов обучения [3].

Профессиональные компетенции – это «способность и готовность успешно действовать на основе практического опыта, знаний, умений и навыков при решении профессиональных задач» [12]. Согласно отечественному опыту и зарубежным исследованиям, компетенции изменяются в динамике, т.к. они представляют собой изменяемое качество личности человека, они способны как к совершенству, так и деградации [3]. Для отслеживания динамики формирования и развития компетенций применяется процедура мониторинга. Мониторинг профессиональных компетенций студентов – это систематическое стандартизированное наблюдение за учебными и внеучебными достижениями студентов при освоении основной профессиональной образовательной программы, уровнем сформированности профессиональных компетенций выпускников педагогического вуза.

Для диагностики профессиональных компетенций студентов используются комплексные оценочные процедуры, включая применение различных информационных систем для сбора, регистрации и анализа полученных результатов. Важной частью диагностики является анализ результатов с позиций студента, преподавателя, администрации вуза и работодателя.

Критерии и характеристики диагностики компетенций могут варьироваться в зависимости от конкретной области обучения и требований рынка труда. Они могут включать в себя такие аспекты, как знания, умения, навыки, практический опыт, креативность, критическое мышление, коммуникативные навыки и многое другое [8].

В настоящее время подходы к оценке профессиональных компетенций будущих учителей строятся на оценке профессиональной компетентности педагогических работников. Оценка профессиональных компетенций студентов педагогических вузов ориентируется на данную структуру компетенций: предметные, методические, психолого-педагогические, педагогические и цифровые (ИКТ) компетенции [7], [10], [12]. Эта структура основана на требованиях ФГОС общего образования и профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [9].

В настоящее время образовательный процесс подготовки будущих учителей в педагогических вузах, несмотря на разработку и внедрение «Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года» [11], не имеет единых подходов в части мониторинга и оценки профессиональных компетенций студентов. Для определения в педагогических вузах наличия мониторинга и оценки профессиональных компетенций студентов на всех этапах освоения основной профессиональной образовательной программы проведено анкетирование в образовательных организациях высшего педагогического образования, подведомственных Министерству просвещения Российской Федерации.

Методы и принципы исследования

Основу исследования составили результаты анкетирования с использованием сервиса «Опросникум» по наличию мониторинга и оценки профессиональных компетенций студентов в образовательных организациях высшего педагогического образования (далее – ОО ВПО). Анкетирование проводилось среди проректоров по учебной работе или начальников учебно-методического управления, отвечающих за оценку качества образования в ОО ВПО.

Всего в анкетировании приняло участие 21 ОО ВПО, подведомственная Министерству просвещения Российской Федерации, что составляет 55,3% от общего числа педагогических вузов: ФГАОУ ВО «Российский государственный профессионально-педагогический университет» (ФГАОУ ВО «РГППУ»); ФГБОУ ВО «Азовский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО «АГПУ»); ФГБОУ ВО «Алтайский государственный гуманитарно-педагогический университет имени В.М. Шукшина» (АГГПУ им. В.М. Шукшина); ФГБОУ ВО «Амурский гуманитарно-педагогический государственный университет» (ФГБОУ ВО «АмГППУ»); ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО «БГПУ»); ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет» (ФГБОУ ВО «ВГСПУ»); ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО «ВГПУ»); ФГБОУ ВО «Глазовский государственный инженерно-педагогический университет имени В.Г. Короленко» (ФГБОУ ВО «ГИПУ»); ФГБОУ ВО «Государственный университет просвещения» (ГУП); ФГБОУ ВО «Красноярский государственный педагогический университет им. В.П. Астафьева» (КГПУ им. В.П. Астафьева); ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО «ЛГПУ»); ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени Козьмы Минина» (ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина»); ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО «НГПУ»); ФГБОУ ВО «Омский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО «ОмГПУ»); ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО «ОГПУ»); ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена» (ФГБОУ ВО РГПУ им. А. И. Герцена); ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный педагогический университет имени И.Н. Ульянова» (ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»); ФГБОУ ВО «Уральский государственный педагогический университет» (ФГБОУ ВО «УрГПУ»); ФГБОУ ВО «Чувашский государственный педагогический университет им. И. Я. Яковлева» (ФГБОУ ВО «ЧГПУ им. И. Я. Яковлева»); ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет» («Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»); ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского» (ЯГПУ им. К.Д. Ушинского).

Основные результаты

На первый вопрос анкеты «В Вашей образовательной организации разработана внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО)?» 20 педагогических вузов (95,2%) дали положительный ответ, 1 педагогический вуз (4,8%) (ФГБОУ ВО «АГПУ») ответил, что в их образовательной организации ВСОКО не разработана.

На следующий вопрос анкеты «Укажите ссылку на нормативный документ, содержащий описание в Вашей организации ВСОКО при наличии» 18 педагогических вузов (85,7%) представили ссылку на нормативный документ, содержащий описание в образовательной организации ВСОКО, а 3 педагогических вуза (14,3%) (ФГБОУ ВО «АГПУ», ФГБОУ ВО «ЛГПУ», ФГБОУ ВО «НГПУ») не представили ссылку на нормативный документ, содержащий описание в ОО ВПО ВСОКО.

Следующий блок вопросов анкеты посвящен выявлению наличия у ОО ВПО учета достижений абитуриентов, процедур входной оценки и их анализа у студентов 1 курса.

На вопрос анкеты «Какие данные учитываются у студентов 1 курса в Вашей образовательной организации?» 20 педагогических вузов (95,2%) указали данные, которые учитываются у студентов 1 курса в образовательной организации, 1 педагогический вуз (4,8%) (ФГБОУ ВО «АГПУ») ответил, что в их образовательной организации данные студентов 1 курса не учитываются.

В общем, в педагогических вузах учитываются следующие данные у студентов 1 курса:

– достижения студентов 1 курса (грамоты, дипломы, сертификаты, значок ГТО, волонтерская книжка и т.п.) в 20 педагогических вузах (95,2%);

– результаты ЕГЭ студентов 1 курса в 19 педагогических вузах (90,5%);

– допрофессиональная подготовка студентов 1 курса в базовой школе и/или психолого-педагогическом классе в 11 педагогических вузах (42,4%);

– дополнительное образование у студентов 1 курса (Кванториум, ЦДО, школы искусств и т.п.) в 7 педагогических вузах (33,3%).

На следующий вопрос анкеты «Какие входные процедуры оценки проводятся у студентов 1 курса в Вашей образовательной организации?» 20 педагогических вузов (95,2%) указали данные, которые учитываются у студентов 1 курса в образовательной организации, 1 педагогический вуз (4,8%) (ФГБОУ ВО «АГПУ») ответил, что в их образовательной организации данные студентов 1 курса не учитываются. Наиболее представительной процедурой входной оценки у студентов 1 курса является мониторинг уровня знаний студентов по базовым предметам и базового (общекультурного) уровня подготовки студентов педагогических вузов, который проводится в 18 педагогических вузах (85,7%) (ФГАОУ ВО «РГППУ»; АГГПУ им. В.М. Шукшина; ФГБОУ ВО «АмГПГУ»; ФГБОУ ВО «БГПУ»; ФГБОУ ВО «ВГСПУ»; ФГБОУ ВО «ВГПУ»; ФГБОУ ВО «ГИПУ»; КГПУ им. В.П. Астафьева; ФГБОУ ВО «ЛГПУ»; ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина»; ФГБОУ ВО «НГПУ»; ФГБОУ ВО «ОмГПУ»; ФГБОУ ВО «ОГПУ»; ФГБОУ ВО РГПУ им. А. И. Герцена; ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»; ФГБОУ ВО «УрГПУ»; «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»; ЯГПУ им. К.Д. Ушинского).

Также проводятся следующие входные процедуры оценки у студентов 1 курса:

– психолого-педагогическая диагностика готовности к обучению на уровне высшего образования в 9 педагогических вузах (42,8%) (ФГБОУ ВО «БГПУ»; ФГБОУ ВО «ВГСПУ»; ФГБОУ ВО «ГИПУ»; ГУП; ФГБОУ ВО «ЛГПУ»; ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина»; ФГБОУ ВО «НГПУ»; ФГБОУ ВО «ОГПУ»; ФГБОУ ВО РГПУ им. А. И. Герцена);

– стартовая диагностика готовности к обучению на уровне высшего образования в 5 педагогических вузах (23,8%) (АГГПУ им. В.М. Шукшина; ФГБОУ ВО «АмГПГУ»; ФГБОУ ВО «БГПУ»; КГПУ им. В.П. Астафьева; ФГБОУ ВО «УрГПУ»);

– диагностика знаний по школьным предметам, проводимая ООО НИИ мониторинга качества образования в 1 педагогическом вузе (4,8%) (ФГБОУ ВО РГПУ им. А. И. Герцена);

– независимая оценка качества подготовки обучающихся, проведение диагностических и контрольных работ на 1 курсе в 1 педагогическом вузе (4,8%) (ФГБОУ ВО «ЧГПУ им. И. Я. Яковлева»);

– общеуниверситетские исследования – процедура оценки уровня знаний по профильным предметам студентов 1 и 2 курса в 1 педагогическом вузе (4,8%) (ЯГПУ им. К.Д. Ушинского) (см. рисунок 1).

В 20 педагогических вузах (95,2%) результаты входных процедур оценки у студентов 1 курса применяются различными субъектами образовательного процесса для принятия управленческих и педагогических решений, наиболее представительными из которых являются: профессорско-преподавательский состав в 18 педагогических вузах (85,7%), деканы в 18 педагогических вузах (85,7%), проректоры в 16 педагогических вузах (76,2%), кураторы учебных групп в 15 педагогических вузах (71,4%). Также в ряде ОО ВПО результаты входных процедур оценки у студентов 1 курса используют студенты в 7 педагогических вузах (33,3%), родители в 2 педагогических вузах (9,5%), ректор в 1 педагогическом вузе (4,8%), заместители деканов по учебной и воспитательной работе в 1 педагогическом вузе (4,8%), руководители основных профессиональных образовательных программ в 1 педагогическом вузе (4,8%).

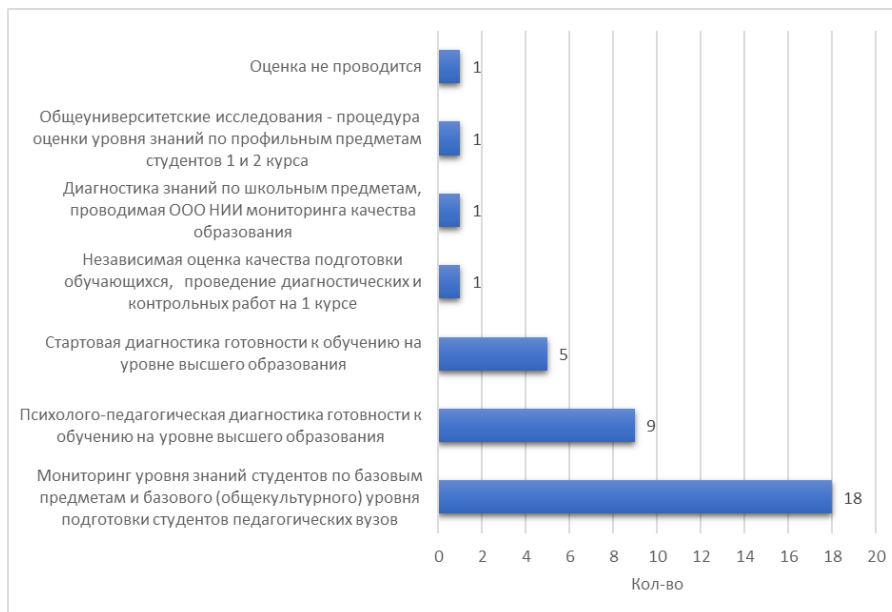


Рисунок 1 - Входные процедуры оценки у студентов 1 курса в педагогических вузах

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.137.68.1>

Большинство педагогических вузов принимают управленческие (17 педагогических вузов (81%)) и педагогические решения (20 педагогических вузов (95,2%)) по результатам входных процедур оценки у студентов 1 курса.

Среди указанных педагогическими вузами управленческих решений, которые принимаются по результатам входных процедур оценки у студентов 1 курса, наиболее распространенными являются:

- обновление, корректировка и адаптация содержания основных образовательных программ (в том числе включение курсов выравнивания по базовым дисциплинам, корректирующих курсов) в 5 педагогических вузах (23,8%) (ФГБОУ ВО «ВГСПУ»; ФГБОУ ВО «НГПУ»; ФГБОУ ВО «ОмГПУ»; ФГБОУ ВО РГПУ им. А. И. Герцена; «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»);

- корректировка содержания рабочих программ дисциплин (в том числе включение в содержание дисциплин по базовым предметам материалов для повторения общеобразовательного курса) в 4 педагогических вузах (19%) (АГГПУ им. В.М. Шукшина; ФГБОУ ВО «ГИПУ»; КГПУ им. В. П. Астафьева; «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»);

- корректирующие процедуры в части учебно-методической документации, подбора и применения технологий образовательного процесса в 4 педагогических вузах (19%) (АГГПУ им. В. М. Шукшина; ФГБОУ ВО «ВГПУ»; КГПУ им. В. П. Астафьева; ФГБОУ ВО «ЧГПУ им. И. Я. Яковлева»);

В свою очередь, среди указанных педагогическими вузами педагогических решений, которые принимаются по результатам входных процедур оценки у студентов 1 курса, наиболее распространенными являются:

- реализация дифференцированного и индивидуального подходов в обучении, формирование индивидуальных траекторий обучения студентов в 4 педагогических вузах (19%) (ФГБОУ ВО «БГПУ»; ФГБОУ ВО «ВГПУ»; ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»; ФГБОУ ВО «УрГПУ»);

- использование, совершенствование и актуализация различных образовательных технологий в реализации дисциплин в 4 педагогических вузах (19%) (ФГБОУ ВО «БГПУ»; КГПУ им. В.П. Астафьева; ФГБОУ ВО «ЛГПУ»; ФГБОУ ВО РГПУ им. А. И. Герцена);

- внесение изменений в содержание рабочих программ дисциплин (практик) в 4 педагогических вузах (19%) (ФГАОУ ВО «РГППУ»; ФГБОУ ВО «БГПУ»; ФГБОУ ВО «ВГСПУ»; ЯГПУ им. К.Д. Ушинского);

- пропедевтическая и коррекционная работа с целью выравнивания базовой школьной подготовки обучающихся, в том числе с созданием групп выравнивания в 3 педагогических вузах (14,3%) (АГГПУ им. В.М. Шукшина; ФГБОУ ВО «ОмГПУ»; ФГБОУ ВО «ЧГПУ им. И. Я. Яковлева»).

Следующий блок вопросов анкеты посвящен выявлению наличия у ОО ВПО процедур оценки у студентов в течение освоения ОПОП и их анализа.

В большинстве педагогических вузов (20 педагогических вузов (95,2%)) проводятся процедуры оценки у студентов в течение освоения ОПОП. Наиболее представительными процедурами оценки у студентов в течение освоения ОПОП являются (см. рисунок 2):

- оценка внеаудиторной деятельности студентов (научно-исследовательская, культурно-просветительская, социально-значимая, спортивно-массовая) в 17 педагогических вузах (81%) (ФГАОУ ВО «РГППУ»; АГГПУ им. В.М. Шукшина; ФГБОУ ВО «АмГПУ»; ФГБОУ ВО «БГПУ»; ФГБОУ ВО «ВГСПУ»; ФГБОУ ВО «ГИПУ»; ГУП; КГПУ им. В.П. Астафьева; ФГБОУ ВО «ЛГПУ»; ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина»; ФГБОУ ВО «ОмГПУ»; ФГБОУ ВО «ОГПУ»; ФГБОУ ВО РГПУ им. А. И. Герцена; ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»; ФГБОУ ВО «УрГПУ»; ФГБОУ ВО «ЧГПУ им. И. Я. Яковлева»; «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»);

– профессиональный демонстрационный экзамен в 14 педагогических вузах (66,7%) (ФГАОУ ВО «РГППУ»; ФГБОУ ВО «БГПУ»; ФГБОУ ВО «ВГСПУ»; ФГБОУ ВО «ВГПУ»; ФГБОУ ВО «ГИПУ»; КГПУ им. В.П. Астафьева; ФГБОУ ВО «НГПУ»; ФГБОУ ВО «ОмГПУ»; ФГБОУ ВО «ОГПУ»; ФГБОУ ВО РГПУ им. А. И. Герцена; ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»; ФГБОУ ВО «УрГПУ»; ФГБОУ ВО «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»; ЯГПУ им. К.Д. Ушинского).

Также используются следующие процедуры оценки у студентов в течение освоения ОПОП: текущий индивидуальный профиль компетенций (совокупность сформированных компетенций студентов в вузе согласно ФГОС ВО (или ОПОП) на данный момент обучения) в 6 педагогических вузах (28,6%), промежуточная аттестация (в том числе с использованием ФОС по дисциплине и привлечение преподавателей, не проводивших занятия по дисциплинам в данной группе) в 3 педагогических вузах (14,3%), олимпиады (психолого-педагогическая, по универсальным компетенциям) и иные конкурсные мероприятия в 2 педагогических вузах (9,5%), рейтинговая оценка качества знаний студентов в 1 педагогическом вузе (4,8%), текущий контроль в 1 педагогическом вузе (4,8%), федеральный интернет-экзамен для выпускников бакалавриата в 1 педагогическом вузе (4,8%), рубежный контроль знаний (два раза за семестр) в 1 педагогическом вузе (4,8%), проведение контрольных срезов уровней сформированности компетенций в 1 педагогическом вузе (4,8%), комплексный экзамен готовности к профессиональной деятельности, общеуниверситетские исследования уровня сформированности ОПК и ПК в 1 педагогическом вузе (4,8%), ректорская контрольная работа в 1 педагогическом вузе (4,8%).

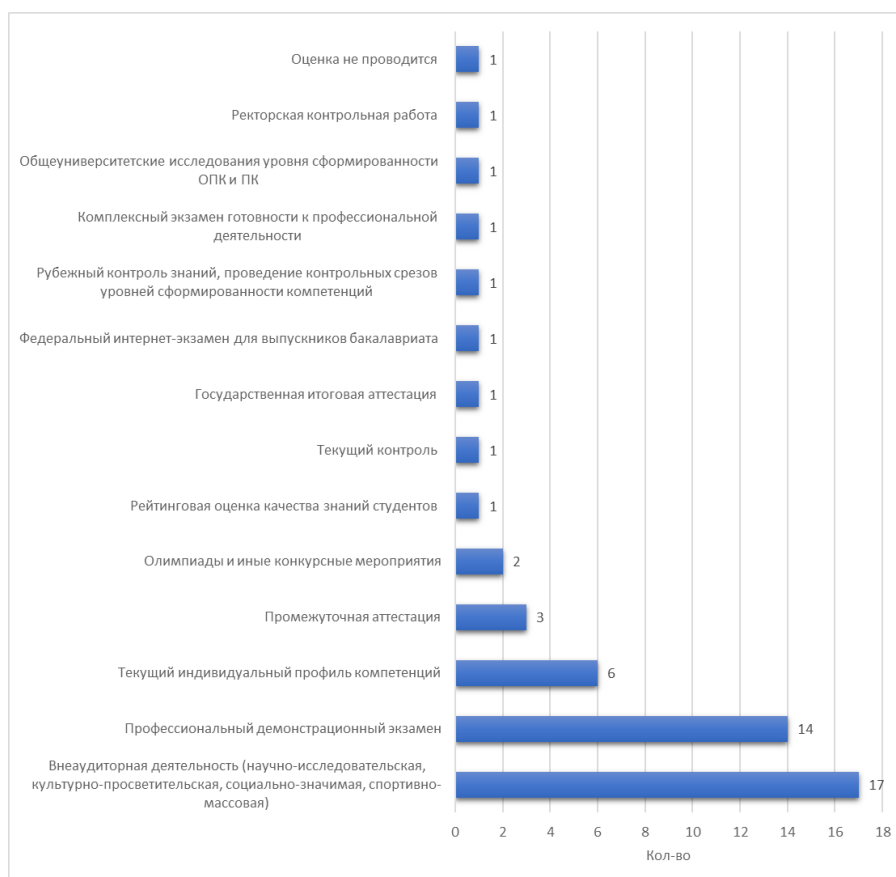


Рисунок 2 - Процедуры оценки у студентов в течение освоения ОПОП
DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.137.68.2>

В подавляющем большинстве педагогических вузов (20 педагогических вузов (95,2%)) у студентов в течение освоения ОПОП оцениваются универсальные компетенции в 19 педагогических вузах (90,5%), общепрофессиональные в 20 педагогических вузах (95,2%) и профессиональные компетенции в 20 педагогических вузах (95,2%). Также в ряде ОО ВПО у студентов в течение освоения ОПОП оцениваются воспитательные компетенции в 2 педагогических вузах (9,5%).

В 20 педагогических вузах (95,2%) результаты оценки студентов в течение освоения ОПОП применяются различными субъектами образовательного процесса, наиболее представительными из которых являются: профессорско-преподавательский состав в 20 педагогических вузах (95,2%), деканы в 18 педагогических вузах (85,7%), проректоры в 17 педагогических вузах (81%), кураторы учебных групп в 14 педагогических вузах (66,7%). Также в ряде ОО ВПО результаты оценки студентов в течение освоения ОПОП используют студенты в 9 педагогических вузах (42,9%), заместители деканов по учебной и воспитательной работе в 1 педагогическом вузе, директора институтов, зав. кафедрами в 1 педагогическом вузе (4,8%), руководители основных профессиональных образовательных программ в 1 педагогическом вузе, работодатели в 1 педагогическом вузе (рисунок 2).

Следующий блок вопросов анкеты посвящен выявлению наличия у ОО ВПО процедур выходной оценки у студентов-выпускников и их анализа для определения профессиональных дефицитов студентов-выпускников, под которыми понимается отсутствие или недостаточный уровень сформированности профессиональных компетенций при освоении основной профессиональной образовательной программы, различные затруднения в реализации трудовых функций в будущей профессиональной педагогической деятельности.

В 20 педагогических вузах (95,2%) у студентов-выпускников учитываются следующие данные:

- предметные и психолого-педагогические компетенции в 17 педагогических вузах (81%);
- оценка по ВКР в 16 педагогических вузах (76,2%);
- методические компетенции в 15 педагогических вузах;
- цифровые компетенции и трудоустройство (по профилю подготовки) в 12 педагогических вузах (57,1%);
- достижения студента (по направлениям работы: учебная, научно-исследовательское, культурно-просветительское, социально-значимое, спортивно-массовое) в 11 педагогических вузах (52,4%);
- воспитательные компетенции в 10 педагогических вузах (47,6%);
- средний балл по дисциплинам, практикам в 6 педагогических вузах (28,6%);
- наличие договора о целевом обучении в 1 педагогическом вузе (4,8%).

Также в 20 педагогических вузах (95,2%) проводятся процедуры выходной оценки у студентов-выпускников (см. рисунок 3). Наиболее представительной процедурой выходной оценки у студентов-выпускников является государственная итоговая аттестация в 20 педагогических вузах (95,2%). Также используются следующие процедуры: профессиональный демонстрационный экзамен в 7 педагогических вузах (33,3%), федеральный интернет-экзамен для выпускников бакалавриата в 2 педагогических вузах (9,5%), отчет интерна (отчет по результатам освоения модуля педагогическая интернатура) в 1 педагогическом вузе (4,8%), кейс-тесты на выявление профессиональных дефицитов педагогических работников в области формирования функциональной грамотности школьников в 1 педагогическом вузе (4,8%), кейс-тесты в области формирования тьюторской позиции в 1 педагогическом вузе (4,8%).

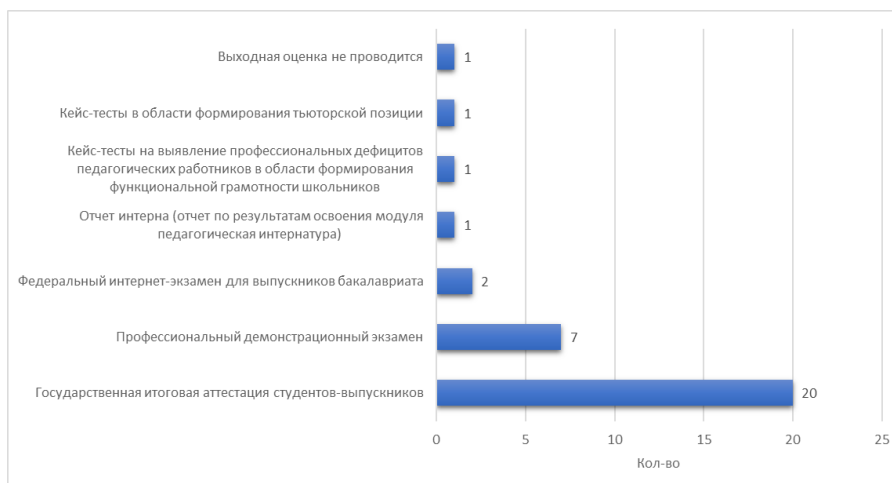


Рисунок 3 - Процедуры выходной оценки проводятся у студентов-выпускников
DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.137.68.3>

Подавляющее большинство педагогических вузов (20 педагогических вузов (95,2%) указали профессиональные компетенции, которые оцениваются у студентов-выпускников – будущих учителей в образовательной организации (см. рисунок 4):

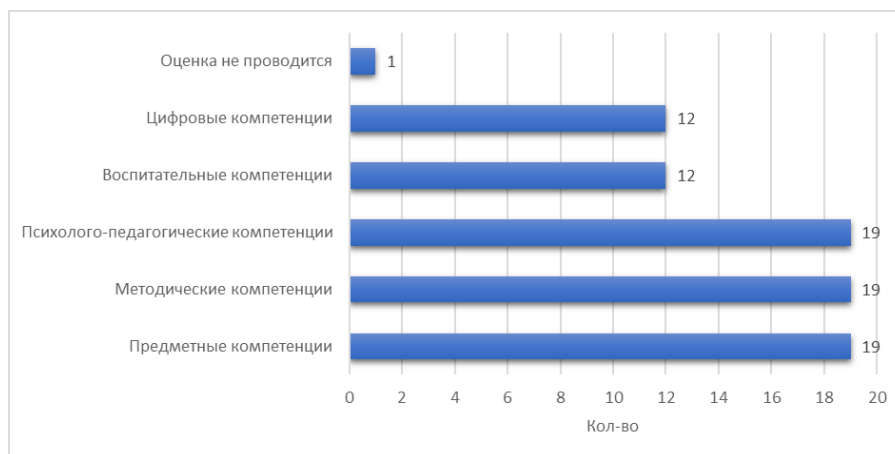


Рисунок 4 - Профессиональные компетенции, оцениваемые у студентов-выпускников – будущих учителей

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.137.68.4>

– предметные и методические компетенции в 19 педагогических вузах (90,5%) (ФГАОУ ВО «РГППУ»; АГГПУ им. В.М. Шукшина; ФГБОУ ВО «АмГПГУ»; ФГБОУ ВО «БГПУ»; ФГБОУ ВО «ВГСПУ»; ФГБОУ ВО «ГИПУ»; ГУП; КГПУ им. В.П. Астафьева; ФГБОУ ВО «ЛГПУ»; ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина»; ФГБОУ ВО «НГПУ»; ФГБОУ ВО «ОмГПУ»; ФГБОУ ВО «ОГПУ»; ФГБОУ ВО РГПУ им. А. И. Герцена; ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»; ФГБОУ ВО «УрГПУ»; ФГБОУ ВО «ЧГПУ им. И. Я. Яковлева»; «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»; ЯГПУ им. К.Д. Ушинского);

– психолого-педагогические компетенции в 19 педагогических вузах (90,5%) (ФГАОУ ВО «РГППУ»; АГГПУ им. В.М. Шукшина; ФГБОУ ВО «АмГПГУ»; ФГБОУ ВО «БГПУ»; ФГБОУ ВО «ВГСПУ»; ФГБОУ ВО «ВГПУ»; ФГБОУ ВО «ГИПУ»; ГУП; КГПУ им. В.П. Астафьева; ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина»; ФГБОУ ВО «НГПУ»; ФГБОУ ВО «ОмГПУ»; ФГБОУ ВО «ОГПУ»; ФГБОУ ВО РГПУ им. А. И. Герцена; ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»; ФГБОУ ВО «УрГПУ»; ФГБОУ ВО «ЧГПУ им. И. Я. Яковлева»; «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»; ЯГПУ им. К.Д. Ушинского);

– воспитательные компетенции в 12 педагогических вузах (57,1%) (ФГАОУ ВО «РГППУ»; АГГПУ им. В.М. Шукшина; ФГБОУ ВО «АмГПГУ»; ФГБОУ ВО «БГПУ»; ФГБОУ ВО «ГИПУ»; ГУП; КГПУ им. В.П. Астафьева; ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина»; ФГБОУ ВО РГПУ им. А. И. Герцена; ФГБОУ ВО «УрГПУ»; ФГБОУ ВО «ЧГПУ им. И. Я. Яковлева»; «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»);

– цифровые компетенции в 12 педагогических вузах (57,1%) (ФГАОУ ВО «РГППУ»; АГГПУ им. В.М. Шукшина; ФГБОУ ВО «АмГПГУ»; ГУП; КГПУ им. В.П. Астафьева; ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина»; ФГБОУ ВО «ОмГПУ»; ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»; ФГБОУ ВО «УрГПУ»; ФГБОУ ВО «ЧГПУ им. И. Я. Яковлева»; «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»; ЯГПУ им. К.Д. Ушинского).

В среднем за год в 7 педагогических вузах (33,3%), которые указали процент студентов-выпускников – будущих учителей, осуществляется оценка профессиональных дефицитов: 0-10% (1 педагогический вуз), 21-30% (1 педагогический вуз), 51-60% (1 педагогический вуз), 71-80% (2 педагогических вуза), 91-100% (2 педагогических вуза).

Только 7 педагогических вузов (33,3%) указали студентов-выпускников – будущих учителей, у которых осуществляется оценка профессиональных дефицитов (см. рисунок 5):

– учителя начальных классов, обществознания, физической культуры, ОБЖ, педагоги-психологи в 5 педагогических вузах (23,8%) (ФГАОУ ВО «РГППУ»; КГПУ им. В.П. Астафьева; ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина»; ФГБОУ ВО «УрГПУ»; ФГБОУ ВО «ОмГПУ»);

– учителя русского языка и литературы, информатики, химии, истории, биологии, географии в 6 педагогических вузах (28,6%) (ФГАОУ ВО «РГППУ»; КГПУ им. В.П. Астафьева; ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина»; ФГБОУ ВО «ОмГПУ»; ФГБОУ ВО «УрГПУ»; ЯГПУ им. К.Д. Ушинского);

– учителя математики в 7 педагогических вузах (33,3%) (ФГАОУ ВО «РГППУ»; КГПУ им. В.П. Астафьева; ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина»; ФГБОУ ВО «ОмГПУ»; ФГБОУ ВО «УрГПУ»; ФГБОУ ВО «ЧГПУ им. И. Я. Яковлева»; ЯГПУ им. К.Д. Ушинского);

– учителя физики, иностранного языка в 6 педагогических вузах (28,6%) (ФГАОУ ВО «РГППУ»; КГПУ им. В.П. Астафьева; ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина»; ФГБОУ ВО «ОмГПУ»; ФГБОУ ВО «УрГПУ»; ФГБОУ ВО «ЧГПУ им. И. Я. Яковлева»);

– учителя технологии в 4 педагогических вузах (19%) (КГПУ им. В.П. Астафьева; ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина»; ФГБОУ ВО «УрГПУ»; ФГБОУ ВО «ОмГПУ»);

– социальные педагоги, учитель-логопед, учитель-дефектолог в 3 педагогических вузах (14,3%) (КГПУ им. В.П. Астафьева; ФГБОУ ВО «УрГПУ»; ФГБОУ ВО «ОмГПУ»);

– тьютор в 1 педагогическом вузе (4,8%) (ЯГПУ им. К.Д. Ушинского).

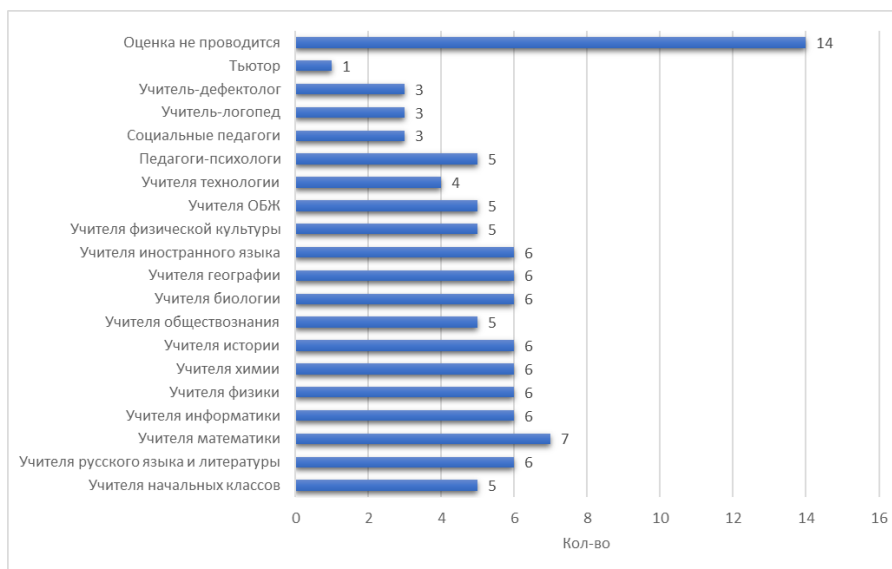


Рисунок 5 - Студенты-выпускники – будущие учителя, у которых осуществляется оценка профессиональных дефицитов

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.137.68.5>

На следующий вопрос анкеты «При проведении оценки профессиональных дефицитов студентов-выпускников – будущих учителей в Вашей организации применяются диагностические работы» только 5 педагогических вузов (23,8%) указали диагностические работы при проведении оценки профессиональных дефицитов студентов-выпускников – будущих учителей:

– разработанные на федеральном уровне в 2 педагогических вузах (9,5%) (ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина»; ФГБОУ ВО «НГПУ»);

– собственные региональные разработки в 3 педагогических вузах (14,3%) (ФГБОУ ВО «ОмГПУ»; ФГБОУ ВО «ЧГПУ им. И. Я. Яковлева»; ЯГПУ им. К.Д. Ушинского).

При этом, 6 педагогических вузов (28,6%) указали уровни интерпретации профессиональных дефицитов студентов-выпускников – будущих учителей:

– низкий, средний, высокий уровни в 1 педагогическом вузе (4,8%) (ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина»);

– низкий, достаточный, высокий уровни в 1 педагогическом вузе (4,8%) (ЯГПУ им. К.Д. Ушинского);

– региональный уровень в 2 педагогических вузах (9,5%) (ФГБОУ ВО «УрГПУ»; ФГБОУ ВО «ЧГПУ им. И. Я. Яковлева»);

– уровень вуза в 1 педагогическом вузе (4,8%) (ФГБОУ ВО «УрГПУ»);

– отзыв руководителя ВКР, рецензия на ВКР, отчет председателя Государственной экзаменационной комиссии в 1 педагогическом вузе (4,8%) (КГПУ им. В.П. Астафьева);

– деканаты, учебно-методическая комиссия университета в 1 педагогическом вузе (4,8%) (ФГБОУ ВО «ОмГПУ»).

Только 5 педагогических вузов (23,8%) представили управленческие решения, принимаемые в их образовательной организации по результатам оценки качества профессиональных дефицитов студентов-выпускников – будущих учителей:

– совместная работа с «Центром мониторинга и развития образования» МО г. Чебоксары по устранению профессиональных дефицитов студентов-выпускников – будущих учителей в 1 педагогическом вузе (4,8%) (ФГБОУ ВО «ЧГПУ им. И. Я. Яковлева»);

– повышение квалификации профессорско-преподавательского состава в 1 педагогическом вузе (4,8%) (ФГБОУ ВО «УрГПУ»);

– актуализация сотрудничества с профессиональным сообществом (включение учителей в систему оценивания) в 1 педагогическом вузе (4,8%) (ФГБОУ ВО «УрГПУ»);

– разработка ФОС с участием профессионального сообщества (включение учителей в систему оценивания) в 1 педагогическом вузе (4,8%) (ФГБОУ ВО «УрГПУ»);

– корректировка образовательной программы в 1 педагогическом вузе (4,8%) (КГПУ им. В.П. Астафьева);

– разработка программ коррекции в 1 педагогическом вузе (4,8%) (ФГБОУ ВО «ОмГПУ»);

– корректировка рабочих программ дисциплин и практик в 1 педагогическом вузе (4,8%) (ФГБОУ ВО «ОмГПУ»);

– увеличение доли часов на практическую подготовку при изучении дисциплин психолого-педагогического и предметно-методического блока в 1 педагогическом вузе (4,8%) (ФГБОУ ВО «ОмГПУ»);

– разработка электронных курсов в 1 педагогическом вузе (4,8%) (ЯГПУ им. К.Д. Ушинского);

– корректировка направлений разработки программ дополнительного профессиональной подготовки в 1 педагогическом вузе (4,8%) (ЯГПУ им. К.Д. Ушинского).

В свою очередь, 7 педагогических вузов (33,3%) представили педагогические решения, принимаемые в их образовательной организации по результатам оценки качества профессиональных дефицитов студентов-выпускников – будущих учителей:

- внесение изменений в образовательные программы (ОПОП и КПК), корректировка содержания дисциплины, учебных занятий в 2 педагогических вузах (9,5%) (ФГАОУ ВО «РГППУ»; ЯГПУ им. К.Д. Ушинского);
- актуализация практической составляющей образовательной программы, усиление практикоориентированности подготовки при изучении дисциплин психолого-педагогического и предметно-методического модуля, практической подготовки в 2 педагогических вузах (9,5%) (КГПУ им. В.П. Астафьева; ФГБОУ ВО «ОмГПУ»);
- посещение студентами открытых уроков в рамках городского проекта «Наставники-молодым», организованный «Центром мониторинга и развития образования» МО г. Чебоксары в 1 педагогическом вузе (4,8%) (ФГБОУ ВО «ЧГПУ им. И. Я. Яковлева»);
- индивидуальные рекомендации студентам-выпускникам в 1 педагогическом вузе (4,8%) (ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина»);
- пересмотр технологий реализации ОПОП в 1 педагогическом вузе (4,8%) (ФГБОУ ВО «УрГПУ»);
- изменения в программы практик студентов в 1 педагогическом вузе (4,8%) (ЯГПУ им. К.Д. Ушинского).

В 18 педагогических вузах (85,7%) результаты выходных процедур оценки у студентов-выпускников применяются различными субъектами образовательного процесса, наиболее представительными из которых являются: профессорско-преподавательский состав в 18 педагогических вузах (85,7%), деканы в 16 педагогических вузах (76,2%), проректоры в 15 педагогических вузах (71,4%), работодатели в 14 педагогических вузах (66,7%). Также в ряде ОО ВПО результаты оценки студентов в течение освоения ОПОП используют кураторы учебных групп в 7 педагогических вузах (33,3%), студенты в 6 педагогических вузах (28,6%), родители в 1 педагогическом вузе

Заключительный блок анкеты посвящен определению наличия в ОО ВПО цифрового инструмента для сбора и анализа информации о студентах в течение освоения ОПОП.

В 16 педагогических вузах (76,2%) существует цифровой инструмент для сбора и анализа информации о студентах в течение освоения ОПОП. При этом, в 5 педагогических вузах (23,8%) (ФГАОУ ВО «РГППУ»; ФГБОУ ВО «АГПУ»; ФГБОУ ВО «ВГПУ»; ФГБОУ ВО «ГИПУ»; ФГБОУ ВО «ОГПУ») такого цифрового инструмента нет.

Только 11 педагогических вузов (52,4%) указали ссылку на документ, содержащий положение о цифровом инструменте для сбора и анализа информации о студентах в течение освоения ОПОП, а 10 педагогических вузов (47,6%) (ФГАОУ ВО «РГППУ»; ФГБОУ ВО «АГПУ»; ФГБОУ ВО «АмГППУ»; ФГБОУ ВО «ВГПУ»; ФГБОУ ВО «ГИПУ»; ГУП; ФГБОУ ВО «ЛГПУ»; ФГБОУ ВО «НГПУ»; ФГБОУ ВО «ОГПУ»; ФГБОУ ВО «УрГПУ») ответили, что в их образовательной организации документ, содержащий положение о цифровом инструменте для сбора и анализа информации о студентах в течение освоения ОПОП, отсутствует.

В свою очередь, 11 педагогических вузов указали следующие нормативные документы, содержащие положение о цифровом инструменте для сбора и анализа информации о студентах в течение освоения ОПОП:

- положение (порядок функционирования) об электронной информационно-образовательной среде в 4 педагогических вузах (19%) (АГГПУ им. В.М. Шукшина; ФГБОУ ВО РГПУ им. А. И. Герцена; ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»; «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»);
- положение о формировании электронного портфолио в 4 педагогических вузах (19%) (ФГБОУ ВО «ВГСПУ»; КГПУ им. В.П. Астафьева; ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина»; ФГБОУ ВО «ЧГПУ им. И. Я. Яковлева»);
- положение об организации электронного обучения в 2 педагогических вузах (9,5%) (ФГБОУ ВО «БГПУ»; ФГБОУ ВО «ОмГПУ»);
- не открывается ссылка в 1 педагогическом вузе (4,8%) (ЯГПУ им. К.Д. Ушинского).

На заключительный вопрос анкеты «Укажите ссылку на цифровой инструмент для сбора и анализа информации о студентах в течение освоения ОПОП в Вашей образовательной организации при наличии» 11 педагогических вузов (52,4%) (АГГПУ им. В.М. Шукшина; ФГБОУ ВО «БГПУ»; ФГБОУ ВО «ВГСПУ»; ГУП; ФГБОУ ВО «НГПУ им. К. Минина»; ФГБОУ ВО «ОмГПУ»; ФГБОУ ВО РГПУ им. А. И. Герцена; ФГБОУ ВО «УлГПУ им. И.Н. Ульянова»; ФГБОУ ВО «ЧГПУ им. И. Я. Яковлева»; «Южно-Уральский государственный гуманитарно-педагогический университет»; ЯГПУ им. К.Д. Ушинского) указали ссылку на цифровой инструмент для сбора и анализа информации о студентах в течение освоения ОПОП. Остальные 10 педагогических вузов (47,6%) ответили, что в их образовательной организации цифровой инструмент для сбора и анализа информации о студентах в течение освоения ОПОП отсутствует.

Заключение

Ключевым аспектом подготовки высококвалифицированных педагогических кадров является оценка студентов и выпускников педагогических вузов – будущих учителей готовности к педагогической деятельности и способности осуществлять ее на высоком профессиональном уровне, т.е. сформированности профессиональных компетенций.

Необходимо отметить наличие у большинства принявших участие ОО ВПО нормативного документа ВСОКО, учета данных студентов 1 курса, проведения процедур входной оценки у студентов 1 курса и принятие соответствующих управленческих и педагогических решений по результатам этих процедур.

В свою очередь, основными процедурами оценки у студентов в течение освоения ОПОП являются оценка внеаудиторной деятельности студентов и профессиональный демонстрационный экзамен, результаты которых осуществляется различными субъектами образовательного процесса, наиболее представительными из которых являются: профессорско-преподавательский состав, деканы, проректоры, кураторы учебных групп. В то же время, в очень малом количестве педагогических вузов применяются диагностические работы по оценке профессиональных компетенций в течение освоения ОПОП.

Выходная оценка студентов-выпускников практически во всех педагогических вузах осуществляется на государственной итоговой аттестации, в которой оцениваются большинство профессиональных компетенций. С другой стороны, только 7 ОО ВПО указали студентов-выпускников – будущих учителей, у которых осуществляется оценка профессиональных дефицитов и представили педагогические решения, принимаемые по результатам данной

оценки, а в 5 ОО ВПО используются диагностические работы при проведении оценки профессиональных дефицитов студентов-выпускников и принимаются управленческие решения по результатам таких диагностик.

Проведенный анализ результатов анкетирования показал отсутствие в педагогических вузах РФ единого процесса мониторинга и оценки профессиональных компетенций студентов на всех этапах освоения основной профессиональной образовательной программы.

Проведение мониторинга и оценки профессиональных компетенций студентов педагогических вузов РФ должно осуществляться с применением информационных систем, которые позволят вузу и преподавателю более эффективно отслеживать и оценивать развитие компетенций студентов и выпускников, а также вносить необходимые корректировки в образовательный процесс для достижения планируемых результатов [8]. Вместе с тем, только 11 педагогических вузов указали ссылку на нормативные документы, содержащие положение о цифровом инструменте для сбора и анализа информации о студентах в течение освоения ОПОП, и саму ссылку на имеющийся цифровой инструмент для сбора и анализа информации о студентах в течение освоения ОПОП.

Таким образом, полученные результаты и выводы анкетирования образовательных организациях высшего педагогического образования, подведомственных Министерству просвещения Российской Федерации, а также анализа теоретических подходов к структуре профессиональных компетенций студентов педагогического вуза, являются основой для разработки инструмента мониторинга и оценки профессиональных компетенций студентов педагогического вуза.

Финансирование

В рамках реализации государственного задания на выполнение фундаментальной НИР по теме «Цифровой профиль как инструмент мониторинга и оценки профессиональных компетенций студентов педагогического вуза» (Дополнительное соглашение Минпросвещения России и ФГБОУ ВО «Воронежский государственный педагогический университет» № 073-03-2023-025 от 27.01.2023).

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Funding

As part of the implementation of the state task for the implementation of fundamental research on the topic "Digital Profile as a Tool for Monitoring and Evaluating the Professional Competencies of Students of a Pedagogical University" (Supplementary Agreement of the Ministry of Education of Russia and the Voronezh State Pedagogical University No. 073-03-2023-025 dated 27.01.2023).

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Бершадская М.Д. Компетентностный подход к оценке образовательных результатов: опыт российского социологического образования / М.Д. Бершадская, А.В. Серова, А.Ю. Чепуренко [и др.] // Высшее образование в России. — 2019. — № 28(2). — С. 38-50.
2. Гуреева Е.Г. Опыт разработки оценочных средств проверки сформированности профессиональных компетенций выпускников педагогического вуза / Е.Г. Гуреева // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. — 2018. — № 3(39). — С. 49-68.
3. Зеер Э.Ф. Модернизация профессионального образования: компетентностный подход: учеб. пособие / Э.Ф. Зеер, А.М. Павлова, Э.Э. Сыманюк — Москва: Изд-во Моск. психол.-соц. ин-та, 2015. — 211 с.
4. Казакова Е.И. Оценка универсальных компетенций студентов при освоении образовательных программ / Е.И. Казакова, И.Ю. Тарханова // Ярославский педагогический вестник. — 2018. — № 5. — С. 127-135.
5. Ледовская Т.В. Основные подходы к оценке результатов освоения студентами основных образовательных программ / Т.В. Ледовская, Н.Э. Сольнин // Ярославский педагогический вестник. — 2019. — № 1(106). — С. 49-55.
6. Петровский А.М. Формирование профессиональных компетенций студентов вуза в ходе практического обучения / А.М. Петровский, Ж.В. Смирнова, О.И. Ваганова // Проблемы современного педагогического образования. — 2018. — № 58-3. — С. 213-216.
7. Об утверждении Плана мероприятий («дорожной карты») Министерства образования и науки Российской Федерации по формированию и введению национальной системы учительского роста: Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 26 июля 2017 г. № 703. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/456087004> (дата обращения: 12.09.2023).
8. Прокофьева Е.Н. Диагностика формирования компетенций студентов в вузе / Е.Н. Прокофьева, Е.Ю. Левина, Е.И. Загребина // Фундаментальные исследования. — 2015. — № 2-4. — С. 797-801. — URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=36936> (дата обращения: 12.09.2023).
9. Профессиональный стандарт «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)»: Приказ Минтрудсоцзащиты России от 18.10.2013 N 544н; с изменениями и дополнениями от 5 августа 2016 г. — URL: <https://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.001.pdf> (дата обращения: 12.09.2023).
10. Об утверждении основных принципов национальной системы профессионального роста педагогических работников Российской Федерации, включая национальную систему учительского роста: Распоряжение Правительства

Российской Федерации от 31 декабря 2019 г. № 3273-р. — URL: <http://static.government.ru/media/files/QOjrSM8iUrAZ2bsImiNyGh0vKn0SjSAF.pdf> (дата обращения: 12.09.2023).

11. Об утверждении Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования до 2030 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 24 июня 2022 года № 1688-р. — URL: <http://static.government.ru/media/files/5hVUIZXA2JMcPrHoJqfohMeoToZAwA5.pdf> (дата обращения: 12.09.2023).

12. О внесении изменений в Концепцию создания единой федеральной системы научно-методического сопровождения педагогических работников и управленческих кадров, утвержденную распоряжением Министерства просвещения Российской Федерации от 16 декабря 2020 г. № Р-174: Распоряжение Министерства просвещения Российской Федерации от 15 декабря 2022 г. № Р-303. — URL: <https://apkpro.ru/upload/docs/efs/Распоряжение%20от%2015.12.2022%20№%20Р-303.pdf> (дата обращения: 12.09.2023).

Список литературы на английском языке / References in English

1. Bershadskaya M.D. Kompetentnostnyj podhod k ocenke obrazovatel'nyh rezul'tatov: opyt rossijskogo sociologicheskogo obrazovaniya [Competence-based Approach to the Assessment of Educational Results: the Experience of Russian Sociological Education] / M.D. Bershadskaya, A.V. Serova, A.Yu. Chepurenskiy [et al.] // Vysshee obrazovanie v Rossii [Higher Education in Russia]. — 2019. — № 28(2). — P. 38-50. [in Russian]

2. Gureeva E.G. Opyt razrabotki ocenочnyh sredstv proverki sformirovannosti professional'nyh kompetencij vypusknikov pedagogicheskogo vuza [Experience in the Development of Evaluation Tools for Checking the Formation of Professional Competencies of Graduates of a Pedagogical University] / E.G. Gureeva // Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta. Seriya: Psihologo-pedagogicheskie nauki [Bulletin of Samara State Technical University. Series: Psychological and Pedagogical Sciences]. — 2018. — № 3(39). — P. 49-68. [in Russian]

3. Zeer E.F. Modernizacija professional'nogo obrazovaniya: kompetentnostnyj podhod [Modernization of Professional Education: Competence Approach]: study guide / E.F. Zeer, A.M. Pavlova, E.E. Simanyuk — Moscow: Publishing House of Moscow Psychological-social Institute, 2015. — 211 p. [in Russian]

4. Kazakova E.I. Ocenka universal'nyh kompetencij studentov pri osvoenii obrazovatel'nyh programm [Assessment of Universal Competencies of Students in the Development of Educational Programs] / E.I. Kazakova, I.Yu. Tarkhanova // YAroslavskij pedagogicheskij vestnik [Yaroslavl Pedagogical Bulletin]. — 2018. — № 5. — P. 127-135. [in Russian]

5. Ledovskaya T.V. Osnovnye podhody k ocenke rezul'tatov osvoenija studentami osnovnyh obrazovatel'nyh programm [Basic Approaches to Assessing the Results of Students' Mastering of Basic Educational Programs] / T.V. Ledovskaya, N.E. Solynin // YAroslavskij pedagogicheskij vestnik [Yaroslavl Pedagogical Bulletin]. — 2019. — № 1(106). — P. 49-55. [in Russian]

6. Petrovsky A.M. Formirovanie professional'nyh kompetencij studentov vuza v hode prakticheskogo obuchenija [Formation of Professional Competencies of University Students in the Course of Practical Training] / A.M. Petrovsky, Zh.V. Smirnova, O.I. Vaganova // Problemy sovremennoogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Problems of Modern Pedagogical Education]. — 2018. — № 58-3. — P. 213-216. [in Russian]

7. Ob utverzhenii Plana meroprijatij («dorozhnoj karty») Ministerstva obrazovaniya i nauki Rossijskoj Federacii po formirovaniyu i vvedeniju nacional'noj sistemy uchitel'skogo rosta [On Approval of the Action Plan ("roadmap") Ministry of Education and Science of the Russian Federation on the Formation and Introduction of the National System of Teacher Growth]: Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation No. 703 dated July 26, 2017. — URL: <https://docs.cntd.ru/document/456087004> (accessed: 12.09.2023). [in Russian]

8. Prokofieva E.N. Diagnostika formirovaniya kompetencij studentov v vuze [Diagnostics of the Formation of Students' Competencies at the University] / E.N. Prokofieva, E.Yu. Levina, E.I. Zagrebina // Fundamental'nye issledovaniya [Fundamental Research]. — 2015. — № 2-4. — P. 797-801. — URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=36936> (accessed: 12.09.2023). [in Russian]

9. Professional'nyj standart «Pedagog (pedagogicheskaja dejatel'nost' v sfere doshkol'nogo, nachal'nogo obshhego, osnovnogo obshhego, srednego obshhego obrazovaniya) (vospitatel', uchitel') [Professional standard "Teacher (Pedagogical Activity in the Field of Preschool, Primary General, Basic General, Secondary General Education) (Educator, Teacher)"]: Order of the Ministry of Labor and Social Protection of Russia dated 18.10.2013 N 544n; with amendments and additions dated August 5, 2016). — URL: <https://fgosvo.ru/uploadfiles/profstandart/01.001.pdf> (accessed: 12.09.2023). [in Russian]

10. Ob utverzhenii osnovnyh principov nacional'noj sistemy professional'nogo rosta pedagogicheskikh rabotnikov Rossijskoj Federacii, vključaja nacional'nuju sistemu uchitel'skogo rosta [On Approval of the Basic Principles of the National System of Professional Growth of Teaching Staff of the Russian Federation, Including the National System of Teacher Growth]: Decree of the Government of the Russian Federation No. 3273-r dated December 31, 2019. — URL: <http://static.government.ru/media/files/QOjrSM8iUrAZ2bsImiNyGh0vKn0SjSAF.pdf> (accessed: 12.09.2023). [in Russian]

11. Ob utverzhenii Konceptii podgotovki pedagogicheskikh kadrov dlja sistemy obrazovaniya do 2030 goda [On Approval of the Concept of Teacher Training for the Education System until 2030]: Decree of the Government of the Russian Federation No. 1688-r dated June 24, 2022. — URL: <http://static.government.ru/media/files/5hVUIZXA2JMcPrHoJqfohMeoToZAwA5.pdf> (accessed: 12.09.2023). [in Russian]

12. O vnesenii izmenenij v Konceptiju sozdaniya edinoj federal'noj sistemy nauchno-metodicheskogo soprovozhdenija pedagogicheskikh rabotnikov i upravlencheskikh kadrov, utverzhdennuju rasporyazheniem Ministerstva prosveshhenija Rossijskoj Federacii ot 16 dekabrja 2020 g. № R-174 [On Amendments to the Concept of Creating a Unified Federal System of Scientific and Methodological Support for Teaching Staff and Management Personnel, approved by Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated December 16, 2020 No. R-174]: Order of the Ministry of Education of the Russian Federation dated December 15, 2022 N R-303. — URL: <https://apkpro.ru/upload/docs/efs/Распоряжение%20от%2015.12.2022%20№%20Р-303.pdf> (accessed 12.09.2023). [in Russian]