

СОЦИАЛЬНАЯ СТРУКТУРА, СОЦИАЛЬНЫЕ ИНСТИТУТЫ И ПРОЦЕССЫ / SOCIAL STRUCTURE,  
SOCIAL INSTITUTIONS AND PROCESSES

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.137.81>

СПЕЦИФИКА ПРИМЕНЕНИЯ РЕСУРСНОГО ПОДХОДА В СОЦИАЛЬНОЙ РАБОТЕ С СЕМЬЕЙ

Научная статья

Камышова Е.В.<sup>1,\*</sup>, Соловьева Т.В.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>ORCID : 0000-0002-9719-7107;

<sup>2</sup>ORCID : 0000-0002-2899-7514;

<sup>1,2</sup>Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н. П. Огарёва, Саранск, Российская Федерация

\* Корреспондирующий автор (ekamyshova[at]yandex.ru)

**Аннотация**

Актуальность исследования связана с недостаточной изученностью применения ресурсного подхода в социальной работе с семьей в современной России и необходимостью поиска механизмов, способов, технологий воздействия, позволяющих не только обеспечивать семью всем необходимым за счет государства и общества, но и стимулировать ее на использование собственных ресурсов. Цель исследования – в обосновании специфики применения ресурсного подхода в социальной работе с семьей и выработке рекомендаций по совершенствованию его практики в современной России. Исследование проведено с применением методов анализа научной литературы, вторичного анализа исследований, индукции, дедукции, синтеза, опроса экспертов, сравнительного анализа, ранжирования, типологизации, математических методов, проектных методов выработки рекомендаций. Новизна исследования – в выявлении того факта, что в России ресурсный подход в социальной работе с семьей реализуется преимущественно посредством ресурсообеспечивающих технологий, в то время как ресурсоактивизирующие и ресурсоразвивающие технологии внедрены слабо. Выделены факторы, способствующие и препятствующие развитию ресурсного подхода, а также предложены рекомендации по совершенствованию практики его применения.

**Ключевые слова:** семья, социальная работа, ресурсный подход, учреждения социальной защиты, ресурсные технологии социальной работы.

SPECIFICS OF RESOURCE APPROACH IN SOCIAL WORK WITH FAMILIES

Research article

Kamishova Y.V.<sup>1,\*</sup>, Soloveva T.V.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>ORCID : 0000-0002-9719-7107;

<sup>2</sup>ORCID : 0000-0002-2899-7514;

<sup>1,2</sup>National Research Mordovia State University, Saransk, Russian Federation

\* Corresponding author (ekamyshova[at]yandex.ru)

**Abstract**

The relevance of the study is connected with the insufficiently studied application of the resource approach in social work with families in modern Russia and the necessity to search for mechanisms, methods, and technologies of influence that allow not only to provide families with everything they need at the expense of the state and society, but also to stimulate them to use their own resources. The aim of the study is to substantiate the specifics of the resource approach in social work with families and to develop recommendations for improving its practice in modern Russia. The research was conducted using the methods of scientific literature analysis, secondary analysis of research, induction, deduction, synthesis, expert survey, comparative analysis, ranking, typology, mathematical methods, project methods of making recommendations. The novelty of the research lies in identifying the fact that in Russia the resource approach in social work with families is implemented mainly through resource-supporting technologies, while resource-activating and resource-developing technologies are not well implemented. The factors favouring and hindering the development of the resource approach are singled out, and recommendations for improving the practice of its application are proposed.

**Keywords:** family, social work, resource-based approach, social protection institutions, resource-based social work technologies.

**Введение**

Потребность в ресурсном подходе в социальной работе с семьей возникла исторически в рамках тесной институциональной взаимосвязи последней с государством. Было время, причем достаточно продолжительное, когда семья решала свои проблемы, опираясь исключительно на собственные силы. Веками удовлетворяя потребности государства в демографических, трудовых, экономических, военных и других ресурсах, семья со временем начала заявлять о необходимости восполнения ее потенциала. Одним из ответов государства на такой запрос явилось развитие социальной работы, в рамках которой для поддержки семьи стали использоваться разные ресурсы (семейные, государственные, общественные).

В современной России применение ресурсного подхода в социальной работе с семьей имеет специфику, обоснование которой является актуальной проблемой научных исследований.

Во-первых, это связано с необходимостью увеличения и активизации ресурсного потенциала российских семей. Важно изменять ситуацию, при которой многие из них не могут нормально существовать без внешних ресурсов, являясь пассивными реципиентами государственно-общественной помощи. Это, с одной стороны, является следствием влияния на их жизнедеятельность системы социальных рисков, эффекта «накопления проблематичности», неразвитости профилактической социальной работы, несвоевременности социальной поддержки. С другой стороны, нередко в основе снижения ресурсного потенциала семей – хроническое неблагополучие в них, низкая мотивация на саморазвитие, отсутствие стремлений к самопомощи, отношение к собственному иждивенческому поведению как к норме. Требуется серьезный научный анализ источников и процесса формирования семейных ресурсов, способов их консолидации и рационального использования, возможностей сохранения и воспроизводства.

Во-вторых, существует потребность в поиске новых ресурсов для развития самой социальной работы с семьей. Сегодня в России остры вопросы, связанные с формированием, распределением, использованием, а также воспроизводством ресурсов государства и общества для вывода семей из кризиса. Результаты социологических исследований выявляют неудовлетворенность семей – получателей помощи ее качеством и объемом, а также несоответствие мер социальной поддержки и социальных услуг их реальным проблемам [3]. Чтобы социальные службы стали теми субъектами, которые могут реально, а не формально решать проблемы семей, нужно четкое понимание особенностей их ресурсного обеспечения, его новых источников, способов и механизмов.

В-третьих, существующий в современной России ресурсный дефицит государства в отношении исполнения социальных гарантий в адрес семьи требует разработки и введения в действие новой методологии организации и осуществления социальной работы.

Содержательные аспекты ресурсного подхода в социальной работе с семьей, с учетом объектно-субъектного характера этой деятельности, как раз и раскрываются через выработку инновационных технологий, способов, приемов, посредством применения которых можно нацелить все учреждения и службы на реальное улучшение ее социального самочувствия для превращения из объекта в активный субъект социальной помощи. Применяемые в этой связи особые методы, способы и технологии воздействия, с одной стороны, предполагают грамотное формирование и использование ресурсов самой социальной работы для повышения ее роли в предупреждении и решении проблем семей, а с другой стороны, позволяют обеспечивать определение, активизацию и преобразование их собственных возможностей в ресурсы саморазвития, самообеспечения, самопомощи, самоактуализации.

Отдельные характеристики проблемы исследования уже изучены в работах Т.В. Домрачевой [3], Н.В. Досиной [4], З.П. Замаевой [5], Т.К. Ростовской [8], Е.И. Холостовой [10] и др. Между тем прикладные исследования по ней все еще носят «точечный» характер. Актуальными остаются вопросы: в чем сущность и значение ресурсного подхода в социальной работе с семьей, как распознать и оценить данные ресурсы, какова специфика их применения на практике и др. В теоретическом смысле это связано с недостаточной изученностью проблемы в науке, а с практической точки зрения – с необходимостью поиска механизмов, способов, технологий социальной работы, с помощью которых можно выстроить процесс оказания помощи семьям таким образом, чтобы силами государственных социальных служб и общественных организаций не просто обеспечивать их всем необходимым, но и стимулировать на активизацию собственных ресурсов.

### **Методы и принципы исследования**

В августе-сентябре 2023 г. нами проведено авторское социологическое исследование с целью определения специфики применения ресурсного подхода в социальной работе с семьей и выработки рекомендаций по совершенствованию его практики в современной России (на примере Республики Мордовия). Объект исследования – современная российская семья, предмет – ресурсный подход в социальной работе с семьей.

В качестве методологической основы исследования использованы ресурсная теория З.П. Замаевой [5], теория «вызова-ответа» А. Тойнби [9], теория изменений П. Штомпки [11], теория социальной защиты слабо защищенных групп М. Пэйна [6]. Опираясь на их содержание, проанализирована сущность ресурсного подхода, дана характеристика разных типов и способов активизации ресурсов, используемых в социальной работе с семьей и т.д. В качестве методов исследования применены: общенаучные – анализ научной литературы, вторичный анализ исследований, индукция, дедукция, синтез; частнонаучный метод сбора информации – опрос экспертов; методы обработки информации – сравнительный анализ, ранжирование, типологизация, математические методы, проектные методы выработки рекомендаций.

Эмпирическая основа исследования представлена результатами:

1) первичного опроса экспертов (в форме полуструктурированного интервью) (В экспертную группу вошли:

а) руководители учреждений социальной защиты и социального обслуживания Республики Мордовия;

б) специалисты по социальной работе, в чьи должностные обязанности входят назначение мер социальной поддержки и предоставление социальных услуг семьям, а также сбор необходимой для этого заявительной и сопроводительной документации (с учетом критерия профессионального стажа работы специалистов в социозащитных учреждениях не менее 5 лет и их самооценки уровня компетенции по проблеме);

в) представители научного сообщества Республики Мордовия – профессионалы в области исследования проблем социальной работы с семьей. Всего опрошено 75 экспертов);

2) вторичного анализа исследований В.П. Авдеевой [1], М.Л. Галас [2], А.В. Романовой [7], посвященных реализации ресурсного подхода в социальной работе с разными типами семей.

### **Основные результаты**

Ресурсы социальной работы с семьей могут рассматриваться, как минимум, в двух ракурсах:

а) как вся совокупность имеющихся у ее субъектов средств, способов, методов, форм помощи, в действительности применяемых или находящихся в пассивном состоянии, которые ориентированы на поддержание и расширение

потенциала семьи (в том числе ресурсы: нормативно-правовые, кадровые, управленческие экономические, методические, технологические, информационные и др.);

б) как ресурсы конкретных семей, которые есть в наличии и могут быть использованы для предупреждения и преодоления их проблем (в том числе: знания, способности, навыки, умения, опыт, образование, здоровье, способность к адаптации, социализации отдельных членов семьи, а также ее общесемейные материальные и духовные ценности, традиции, нормы и правила поведения, сплоченность, внутрисемейные и внешние связи, возможность получения помощи от социального окружения и др.).

Как следствие, ресурсы социальной работы с семьей могут быть структурированы следующим образом (см. рис. 1):



Рисунок 1 - Структура ресурсов социальной работы с семьей  
DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.137.81.1>

Ключевую цель ресурсного подхода в социальной работе с семьей современные ученые видят в объединении институциональных и неинституциональных ресурсов данной деятельности, а также собственного потенциала семьи для повышения субъектной роли последней в решении своих проблем через саморазвитие, самообеспечение, самопомощь [5], [7], [8].

Все эксперты, участвовавшие в исследовании, отнесли ресурсный подход к числу актуальных трендов и важных методологических основ социальной работы с семьей в современной России.

33,3% опрошенных оценили ресурсный потенциал большинства российских семей в преодолении собственных трудностей как «средний». «Высокие» и «низкие» оценки ему дали 25,3% экспертов, «низкие» – 22,7%. Между тем 18,7% участников исследования считают, что оценивать ресурсный потенциал семей в целом сложно, так как нужен учет их типовых различий, особенностей проблематики, региональной и иной специфики.

22,7% экспертов отметили, что российские семьи в большинстве своем являются ресурсозависимыми. Основная же часть опрошенных (77,3%) с ними не согласилась. Они поясняют, что это, скорее, стереотип, ведь по обеспеченности ресурсами и нуждаемости в помощи, семьи, конечно же, дифференцированы. Среди них есть: благополучные и неблагополучные; богатые и бедные; социально-защищенные и социально-незащищенные; не испытывающие потребности в социальной помощи и остро нуждающиеся в ней; хронически ресурсозависимые и способные выходить на самообеспечение.

82,7% экспертов указали, что в современной России в практике социальной работы ресурсные технологии используются «часто». Еще 17,3% выбрали вариант ответа «иногда».

Эксперты подчеркнули использование в социальной работе с семьей преимущественно ресурсообеспечивающих технологий. Об этом же свидетельствуют результаты вторичного анализа исследований, ранее проведенных по проблеме [1], [2], [7]. Например, обеспечение субъектов социальной работы ресурсами осуществляется посредством финансирования из госбюджета, привлечения спонсорской и благотворительной помощи, вовлечения в их работу добровольцев и др. Что касается ресурсного обеспечения семей, то здесь применяются адресные социальные пособия, компенсации, субсидии, надомное социальное обслуживание, бесплатный проезд для льготных категорий семей и граждан, скидки при покупке лекарств, налоговые льготы и др.

Вместе с тем актуально активное развитие ресурсоактивизирующих и ресурсоразвивающих технологий.

Например, если вести речь о том, какие технологии применяются уже сейчас для активизации и развития ресурсного потенциала учреждений и организаций – субъектов социальной работы с семьей, то можно назвать:

организацию курсов повышения квалификации и переподготовки; привлечение активистов общественных организаций к обучению методам и формам помощи; финансовую, информационную, организационную и иную поддержку реализуемых ими социальных проектов; технологии связи с общественностью, позволяющие объединить ресурсы разных учреждений и организаций; грантовую поддержку и т.д.

Если же говорить об отечественном опыте применения ресурсоактивирующих технологий, ориентированных на повышение субъектной роли самой семьи, то к ним относятся, например: курсы профессиональной переподготовки; помощь в оформлении льготных кредитов; активное вовлечение в группы взаимопомощи; помощь в развитии семейного предпринимательства; содействие занятости, трудоустройству; заключение социальных контрактов и др. Конечно, есть и опыт применения ресурсоразвивающих технологий социальной работы с семьей. Речь идет, например, об экстренной помощи социально-психологического, социально-правового, социально-педагогического, социально-медицинского характера, о содействии в организации трудовой деятельности в качестве индивидуальных предпринимателей и т.д.

Эксперты указали на значимость дальнейшей теоретической разработки и активной практической реализации именно ресурсоактивирующих и ресурсоразвивающих технологий. «Высокую» оценку их значимости дали 61,3% опрошенных, «среднюю» – 38,7%.

Между тем при анализе уровня применения ресурсного подхода в социальной работе с семьей в России у экспертов преобладают «средние» (38,7%) и «низкие» (25,3%) оценки. Высоко его оценили только 18,7% опрошенных. При этом 17,3% участников опроса привели свои варианты ответов, суть которых сводилась к тому, что давать такие оценки можно лишь применительно к конкретной категории семей, определенному региону и т.д.

Говоря о перспективах развития ресурсного подхода в социальной работе с семьей в России, 53,3 % опрошенных отметили, что наиболее благоприятным является «сценарий» с комплексным сочетанием ресурсообеспечивающих, ресурсоактивирующих и ресурсоразвивающих технологий. Приоритет ресурсоактивирующих и ресурсоразвивающих технологий отстаивают 25,3% экспертов. Тем не менее на значимость преимущественного применения ресурсообеспечивающих технологий помощи указали 21,4 % экспертов, сославшись на то, что значительное число семей в России не готовы сами грамотно формировать и использовать свои ресурсы.

### **Обсуждение**

Специфика применения ресурсного подхода в социальной работе с семьей в современной России связана с тем, что это очень дифференцированный объект воздействия. В работе с разными категориями семей (молодыми, многодетными, неполными, малоимущими, с детьми или родителями – инвалидами и др.) важно учитывать, что их проблемы и потенциал различны. В каждом конкретном случае требуется адресно решать вопрос о ресурсах, которыми располагает семья и которые должны быть привлечены извне для оптимизации ее жизнедеятельности.

Еще одна особенность связана с использованием в практике социальной работы с семьей преимущественно ресурсообеспечивающих технологий, ведь социальные службы имеют дело, прежде всего, с ресурсозависимыми категориями семей. Ресурсоактивирующие и ресурсоразвивающие технологии пока слабо внедрены в практику.

Субъекты социальной работы с семьей также нередко испытывают ресурсный дефицит, который в определенной степени устраняется посредством обеспечения материальными, кадровыми, техническими и иными ресурсами за счет государства.

Развитие ресурсного подхода в социальной работе с семьей сдерживает комплекс факторов: патерналистские традиции в отечественной социальной политике; отсутствие четкой стратегии его реализации на разных уровнях осуществления данной деятельности, а также в субъектах РФ; невысокая информированность специалистов по социальной работе о новых технологиях; недостаточное межведомственное, межорганизационное и межсекторное взаимодействие, затрудняющее объединение ресурсов семьи, социальных служб, общественных организаций; ресурсозависимость семей из числа клиентов социальных служб и др.

В свою очередь, к факторам, обеспечивающим внедрение ресурсного подхода в социальную работу с семьей, относятся: рост интереса ученых к концептуальному обоснованию его целей, задач, технологий и участию в разработке социальных программ и проектов, необходимых для его реализации; заинтересованность государства в успешной апробации и внедрении в практику ресурсных технологий; государственная поддержка перспективных социальных проектов, нацеленных на усиление субъектной роли семьи в улучшении своего социального самочувствия; создание в субъектах РФ ресурсных центров поддержки специалистов по социальной работе с семьей; вариативность и разнонаправленность помощи, предоставляемой в учреждениях социальной защиты и других социальных учреждениях; профессионализация социальной работы; осознание частью семей собственной ответственности за свое ресурсное обеспечение и т.д.

### **Заключение**

В современной России перспективным является выбор новой стратегии реализации ресурсного подхода, суть которой – в ориентации на развитие собственных ресурсов семьи и превращение из пассивного реципиента социальной помощи в деятельный субъект собственных изменений.

Для совершенствования применения ресурсного подхода в социальной работе с семьей считаем целесообразным:

- а) дальнейшее концептуальное обоснование его содержательных и реализационных аспектов;
- б) четкую нацеленность государства на повышение субъектности семей решению своих проблем с обязательным дифференцированным учетом их ресурсного потенциала;
- в) выявление, изучение и оценку опыта отечественных социальных служб по реализации данного подхода, а также создание информационного Интернет-портала о лучших практиках;
- г) оценку возможностей адаптации зарубежного опыта применения ресурсных технологий;
- д) развитие взаимодействия между семьями и субъектами социальной работы для объединения их ресурсов;

е) активизацию работы по обучению специалистов социальных служб и самих семей применению ресурсоактивизирующих и ресурсоразвивающих технологий;

ж) развитие практики социальных контактов и социального сопровождения, уже сейчас доказывающих свою эффективность в контексте повышения социальной субъектности получателей помощи и т.д.

### Конфликт интересов

Не указан.

### Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

### Conflict of Interest

None declared.

### Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

### Список литературы / References

1. Авдеева В.П. Ресурсы жизнестойкости у семей и детей, получающих государственную социальную помощь / В.П. Авдеева, А.Ф. Руппель // Журнал социологии и социальной антропологии. — 2019. — №3. — с. 80-112.
2. Галас М.Л. Семейное предпринимательство как ресурс повышения качества жизни семьи и ее трудовой занятости / М.Л. Галас // Женщина в российском обществе. — 2021. — №1. — с. 126-129.
3. Домрачева Т.В. Социальная поддержка семей с детьми: современные ресурсы и возможности / Т.В. Домрачева // Труды Поволжского государственного технологического университета. – Серия: Социально-экономические науки. — 2022. — №10. — с. 27-31.
4. Досина Н.В. Воспроизводственный потенциал современной российской семьи / Н.В. Досина, Я.О. Смирнов — Ярославль: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2018. — 318 с.
5. Замараева З.П. Ресурсно-потенциальный подход в системе социальной защиты населения России / З.П. Замараева — Москва: Дашков и К°, 2019. — 270 с.
6. Пэйн М. Социальная работа: современная теория / М. Пэйн — Москва: Академия, 2007. — 390 с.
7. Романова А.В. Неформальные ресурсы социальной поддержки многодетных семей / А.В. Романова // Социология. — 2021. — №4. — с. 196-205.
8. Ростовская Т.К. Институциональные ресурсы поддержки и развития института студенческой семьи / Т.К. Ростовская, О.В. Кучмаева, Е.Н. Васильева // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. — 2023. — №16(2). — с. 112-126.
9. Тойнби А. Постигание истории / А. Тойнби — Москва: Айрис-Пресс, 2002. — 640 с.
10. Холостова Е.И. Социальная работа / Е.И. Холостова — Москва: Дашков и К, 2023. — 755 с.
11. Штомпка П. Социология. Анализ современного общества / П. Штомпка — Москва: Логос, 2010. — 664 с.

### Список литературы на английском языке / References in English

1. Avdeeva V.P. Resursy zhiznестojkosti u semej i detej, poluchajuschih gosudarstvennuju sotsial'nuju pomoshch' [Resilience Resources in Families and Children Receiving State Social Assistance] / V.P. Avdeeva, A.F. Ruppel' // Journal of Sociology and Social Anthropology. — 2019. — №3. — p. 80-112. [in Russian]
2. Galas M.L. Semejnoe predprinimatel'stvo kak resurs povysheniya kachestva zhizni sem'i i ee trudovoj zanjatosti [Family Entrepreneurship as a Resource for Improving Family Quality of Life and Labour Employment] / M.L. Galas // Women in Russian Society. — 2021. — №1. — p. 126-129. [in Russian]
3. Domracheva T.V. Sotsial'naja podderzhka semej s det'mi: sovremennye resursy i vozmozhnosti [Social Support for Families with Children: Modern Resources and Opportunities] / T.V. Domracheva // Proceedings of the Volga Region State Technological University. – Series: Social and Economic Sciences. — 2022. — №10. — p. 27-31. [in Russian]
4. Dosina N.V. Vosproizvodstvennyj potentsial sovremennoj rossijskoj sem'i [Reproductive Potential of the Modern Russian Family] / N.V. Dosina, Ja.O. Smirnov — Yaroslavl: LSU named after A. S. Pushkin, 2018. — 318 p. [in Russian]
5. Zamaraeva Z.P. Resursno-potentsial'nyj podhod v sisteme sotsial'noj zaschity naselenija Rossii [Resource-potential Approach in the System of Social Protection of the Russian Population] / Z.P. Zamaraeva — Moscow: Dashkov & Co, 2019. — 270 p. [in Russian]
6. Pejn M. Sotsial'naja rabota: sovremennaja teorija [Social Work: Contemporary Theory] / M. Pejn — Moscow: Academia, 2007. — 390 p. [in Russian]
7. Romanova A.V. Neformal'nye resursy sotsial'noj podderzhki mnogodetnyh semej [Informal Resources of Social Support for Multi-Child Families] / A.V. Romanova // Sociology. — 2021. — №4. — p. 196-205. [in Russian]
8. Rostovskaja T.K. Institutsional'nye resursy podderzhki i razvitija instituta studencheskoj sem'i [Institutional Resources for Supporting and Developing the Student Family Institution] / T.K. Rostovskaja, O.V. Kuchmaeva, E.N. Vasil'eva // Economic and Social Change: Facts, Trends, Forecasts. — 2023. — №16(2). — p. 112-126. [in Russian]
9. Tojnbi A. Postizhenie istorii [Understanding History] / A. Tojnbi — Moskva: Ajris-Press, 2002. — 640 p. [in Russian]
10. Holostova E.I. Sotsial'naja rabota [Social Work] / E.I. Holostova — Moscow: Dashkov & K, 2023. — 755 p. [in Russian]
11. Shtompka P. Sotsiologija. Analiz sovremennogo obschestva [Sociology. Analysing Contemporary Society] / P. Shtompka — Moskva: Logos, 2010. — 664 p. [in Russian]