**ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ, ИСКУССТВА/THEORY AND HISTORY OF CULTURE, ART**

**DOI: https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.138.180**

# РЕПРЕЗЕНТАЦИЯ ЭТНИЧЕСКОЙ ПОВЕСТКИ В МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ В КРЫМУ

Научная статья

**Гаспарян Л.С.[1, *], Налбандян Э.Н.[2]**
[1] ORCID : 0000-0001-6558-253X;
[1, 2] Крымский университет культуры, искусств и туризма, Симферополь, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (llukashevich[at]mail.ru)

**Аннотация**

Репрезентации этнической повестки в межкультурной коммуникации имеет важное значение, как для Крыма, так и для всей России. Это определяется тем, что этничность является наиболее ярким социокультурным маркером. В работе при помощи теории фреймов, к которым авторы относят конструируемую повестку дня, определяется, каким образом этническая составляющая вписывается в общий информационный поток. Этот поток репрезентирует и воспроизводит повседневные смыслы, что в значительной степени является основанием для формирования этнической идентичности.

В качестве основной институциональной структуры, воспроизводящей смыслы и обуславливающей, таким образом, восприятие социокультурной реальности в Крыму, выступает Министерство культуры Республики Крым. Основной функцией министерства, как государственной структуры, является реализация политики, направленной на интеграцию регионального сообщества, поощрение солидарности, формирование определенного позитивного представления о регионе. Таким образом, ежедневное обновление новостной ленты официального сайта Министерства культуры Республики Крым помогает обеспечивать взаимодействие власти и общества в сфере культуры, привлекая к обсуждению тех тем, по средствам которых происходит восприятие реальной картины на полуострове.

Таким образом, представленность в информационной повестке этнической составляющей является важным показателем межкультурной коммуникации в Крыму.

**Ключевые слова:** межкультурная коммуникация, фрейм, культурная политика, повестка дня, этническая повестка.

# REPRESENTATION OF ETHNIC AGENDA IN INTERCULTURAL COMMUNICATION IN CRIMEA

Research article

**Gasparyan L.S.[1, *], Nalbandyan E.N.[2]**
[1] ORCID : 0000-0001-6558-253X;
[1, 2] Crimean University of Culture, Art and Tourism, Simferopol, Russian Federation

* Corresponding author (llukashevich[at]mail.ru)

**Abstract**

Representation of the ethnic agenda in intercultural communication is important both for Crimea and for the whole of Russia. This is determined by the fact that ethnicity is the most vivid socio-cultural marker. The work uses the theory of frames, to which the authors refer the constructed agenda, to determine how the ethnic component fits into the general information flow. This flow represents and reproduces everyday meanings, which to a large extent is the basis for the formation of ethnic identity.

The Ministry of Culture of the Republic of Crimea acts as the main institutional structure that reproduces the meanings and thus determines the perception of socio-cultural reality in the republic. The main function of the Ministry, as a state structure, is the implementation of policies aimed at integrating the regional community, promoting solidarity, and forming a certain positive image of the region. Thus, the daily updating of the news feed of the official website of the Ministry of Culture of the Republic of Crimea helps to ensure the interaction between the authorities and society in the field of culture, attracting to the discussion of those topics through which the perception of the real picture in the peninsula takes place.

Thus, the representation of the ethnic component in the information agenda is an important indicator of intercultural communication in Crimea.

**Keywords:** intercultural communication, frame, cultural policy, agenda, ethnic agenda.

## Введение

Исследования в области межкультурной коммуникации все чаще базируются на символической составляющей, где главным бенефициарием смысловых конструктов, создающихся для репрезентации, становится власть. Как справедливо отмечает М. Кастельс, «власть не локализована в одной конкретной социальной сфере или институте, но распределена по всему пространству человеческого действия. Тем не менее существуют концентрированные выражения властных отношений в определенных социальных формах, которые обуславливают и определяют практику власти в обществе в целом путем усиления доминирования. Особо значимой релевантной формой доминирования на протяжении истории было государство в его различных проявлениях» [1, С. 32]. Государство занимает особое положение на поле символической политики, поскольку оно обладает возможностью навязывать поддерживаемые им способы интерпретации социальной реальности с помощью властного распределения ресурсов, правовой

категоризации, придания символам особого статуса, возможности выступать от имени макрополитического сообщества на международной арене и т.п.

Выражая свою деятельность в публичной сфере определенной институциональной структуры, государство определяет социально значимые проблемы, формирует общественное мнение, конструирует коллективные идентичности, а также предлагает готовые сценарии, устанавливая способы интерпретации социальной реальности [2, С. 15].

В силу того, что объектом нашего исследования является межкультурная коммуникация, нас, в первую очередь, будет интересовать сфера культуры, которую все чаще называют ключевым механизмом существования общества. В данном контексте государство кодирует современную культуру, задавая ей вектор развития и определяя тем самым определенную информационную повестку. Эти стратегии порождают новую социальность, новый фокус, точку зрения, или, как называл это И. Гофман, «новый фрейм». И. Гофман делает акцент на том, что «первичные системы фреймов» связаны с культурным полем, конституируют культуру определенной социальной группы [3].

Сфера культуры и культурной политики по значимости для общества представляет собой важное направление внутренней политики государства. Анализ институционального и ресурсного обеспечения сферы культуры и культурной политики Российской Федерации свидетельствует об изменениях установок государства в сторону стратегической значимости культуры в социально-экономическом развитии страны. Речь идет о государственной культурной политике, утверждённой Указом Президента Российской Федерации от 24.12.2014 г. № 808 «Основы государственной культурной политики до 2030 г.» [5]. В этом документе «государство впервые возводит культуру в ранг национальных приоритетов и признает ее важнейшим фактором роста качества жизни и гармонизации общественных отношений, залогом динамичного социально-экономического развития, гарантом сохранения единого культурного пространства и территориальной целостности России» [5].

Единая российская культура интерпретируется в качестве ключевого фактора осуществления национальной политики, способствующего объединению культуры многочисленных народов страны и основанного на «сохранении и развитии русской культуры и языка», а «многообразие национального (этнического) состава и религиозной принадлежности населения России, исторический опыт межкультурного и межрелигиозного взаимодействия, сохранение и развитие традиций проживающих на ее территории народов являются общим достоянием российской нации, фактором укрепления российской государственности, определяют состояние и позитивный вектор дальнейшего развития межнациональных отношений в Российской Федерации» [5].

По мнению О.А. Астафьевой, культурная политика формируется на следующих уровнях:

- общеполитическом, где разрабатывается мировоззренческая семантика широкого диапазона, смысловые императивы и стратегии общественного развития;
- отраслевом, в рамках определенной институциональной системы, как смысловые императивы общественного развития относящемся к колмпетенциям конкретных министерств и подразделений культурного назначения;
- массовом, развивающемся через культурную активность населения, через включение в общественное сознание картины мира с представлениями о единых нормах морали и поведения и при определенной согласованности однородности и разнообразия [6].

Но какой бы уровень мы не рассматривали, на каждом из них присутствует понимание важности сохранения собственной культурной идентичности во имя равноправного сосуществования. Идентичность в данном случае рассматривается как дискурсивный конструкт, который оказываются весьма гибким и зависимым от контекста. Именно этот конструкт сегодня является важным механизмом мобилизации, способным побудить людей на коллективные действия, объединиться вокруг определенной идеи.

Реализация культурной политики в Республике Крым проводится в рамках общенациональной культурной политики Российской Федерации. В процессе ее осуществления органы государственной власти Крыма регламентируют свои действия в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, а также нормативно-правовыми актами республиканского уровня [7, С. 102].

Ключевым субъектом реализации культурной политики на полуострове является Министерство культуры Республики Крым, которое выполняет функции по нормативно-правовому контролю в сфере культуры и искусства, музейного и библиотечного дела, религий, в сфере сохранения, использования и популяризации объектов культурного наследия народов Российской Федерации, государственной охраны объектов культурного наследия, выявленных объектов культурного наследия в Республике Крым, осуществляющим межотраслевое управление в установленных сферах деятельности, находящихся в собственности Республики Крым, а также координирующим в установленных случаях деятельность иных исполнительных органов государственной власти Республики Крым [8].

В ведении Министерства культуры Республики Крым находятся: 655 библиотек, 544 учреждения культурно-досугового типа, 91 кинотеатр, 65 детских школ эстетического воспитания, 39 музеев, 8 театров, 3 концертные организации, цирк, 3 учебных заведения, учреждение охраны культурного наследия, а также учреждения по обслуживанию и развитию сферы культуры [9].

Деятельность Министерства культуры Республики Крым мы будем рассматривать как основную институциональную структуру в регионе, действующую и обуславливающую, таким образом, восприятие социальной реальности в сфере культуры. Анализ работы министерства будет рассматриваться как априорная смысловая конструкция, которая помогает усваивать сообщения, редуцируя их и донося до широкой общественности самый важный контент. Основной функцией министерства, как государственной структуры, является реализация политики, направленной на интеграцию регионального сообщества, поощрение солидарности, формирование определенного позитивного представления о регионе. В этой связи одной из важнейших составляющих деятельности властных структур, в частности, Министерства культуры Республики Крым, является информационная открытость. Она рассматривается как доминантная характеристика демократического общества, и как способ конструктивного влияния

на принятие и реализацию решений властными органами. Базовые принципы в вопросе регулирования информационной открытости органов государственной власти закреплены в Конституции Российской Федерации: ст. 24 п. 2: «Органы государственной власти и органы местного самоуправления, их должностные лица обязаны обеспечить каждому возможность ознакомления с документами и материалами, непосредственно затрагивающими его права и свободы, если иное не предусмотрено законом» и ст. 29 п. 4: «Каждый имеет право свободно искать, получать, передавать, производить и распространять информацию любым законным способом» [10].

Информационная открытость органов власти способствует комплексному повышению качества официальных интернет-сайтов государственных органов, доступных в сети Интернет для всех аудиторий и содержащих актуальную информацию о деятельности государственных органов и порядке предоставления государственных услуг; повышению прозрачности деятельности органов государственной власти и местного самоуправления, обеспечению доступа к открытым данным.

Таким образом, ежедневное обновление новостной ленты официального сайта Министерства культуры Республики Крым помогает обеспечивать взаимодействие власти и общества в сфере культуры, привлекая к обсуждению тех тем, по средствам которых власть моделирует реальность, заполняя смысловой контент.

Одной из особенностей Крыма является его полиэтничность. Неповторимый исторический путь полуострова, многонациональный и поликонфессиональный состав населения, культурное многообразие определили особое место республики в культурном пространстве России. Таким образом, этничность в Крыму остается одним из важнейших видов социокультурной идентичности, наиболее важным социокультурным маркером. Как подчеркнул Президент РФ В.В. Путин на заседании Совета по межнациональным отношениям, который прошел 19 мая 2023: «Многонациональная гармония – это важнейшая основа нашей консолидации, которая только лишь крепнет перед лицом внешней агрессии и угроз» [11].

Таким образом, репрезентация этнической повестки в межкультурной коммуникации имеет важное значение для Крыма, особенно в контексте системных трансформаций, происходящих с весны 2014 года. Отдельно следует отметить работы крымских исследователей, которые изучают особенности межкультурной коммуникации на полуострове [12], [13], [14], [15].

**Основные результаты**

Для фиксации репрезентации этнической составляющей в информационной повестке дня Крыма, нами был проанализирован официальный сайт Министерства культуры Республики Крым. Сайт в данном случае выступает как механизм визуализации пространства разделяемых смыслов. Следует сказать, что сайт активно ведет работу по репрезентации происходящих в Крыму процессов в сфере культуры с 2014 года. Каждое новостное сообщение сопровождается визуальным образом, что усиливает его восприятие, позволяя не только привлечь внимание аудитории, но и удержать его, а также имеет заголовок, который помогает определить специфику представленного сообщения.

Изучение информационного потока было проведено методом контент-анализа, что дало возможность выявить, долю сообщений, содержащих этническую тематику в общем информационном потоке. Сразу следует отметить, что мы не ставили задачу определить форму и направленность передачи этнической информации и количественную представленность каждой этнической группы (хотя подобная работа могла бы быть достаточно полезной для изучения межэтнической коммуникации в Крыму). Для нас важно было определить количество сообщений в общем потоке информации с тем, чтобы можно было говорить о том, как представлена этническая составляющая в информационной повестке дня в численном соотношении.

Единицей анализа выступили все новостные сообщения, представленные на сайте Министерства культуры Республики Крым в 2015, 2019 и 2022 году. Такая временная выборка обусловлена тем, что 2015 год стал первым полноценным годом после присоединения Крыма к России. 2019 год был выбран нами как год, предшествующий пандемии короновируса, когда все процессы происходили в полном объеме и 2022 как последний хронологический год в рамках нашего исследования. Критерием отбора явились все сообщения, содержащие упоминание той или иной этнической группы и связанных с ней событий (праздники, герои, мероприятия и т.д.). Результаты, полученные при проведении исследования, представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Представленность в крымской информационной повестке этнической составляющей

DOI: https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.138.180.1

| 2015 | январь | февраль | март | апрель | май | июнь | июль | август | сентябрь | октябрь | ноябрь | декабрь | всего |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| частота | 64 | 150 | 171 | 135 | 75 | 83 | 3 | 54 | 88 | 63 | 56 | 48 | 990 |
| этно_част | 8 | 9 | 10 | 10 | 4 | 5 | 0 | 0 | 5 | 6 | 7 | 0 | 64 |
| доля | 12,5 | 14,1 | 15,6 | 15,6 | 6,3 | 7,8 | 0,0 | 0,0 | 7,8 | 9,4 | 10,9 | 0,0 | 6,5 |
| 2019 | январь | февраль | март | апрель | май | июнь | июль | август | сентябрь | октябрь | ноябрь | декабрь | всего |
| частота | 75 | 71 | 111 | 108 | 101 | 96 | 2 | 65 | 114 | 127 | 106 | 109 | 1085 |
| этно_част | 5 | 3 | 6 | 9 | 6 | 11 | 0 | 7 | 13 | 12 | 3 | 2 | 77 |
| доля | 6,5 | 3,9 | 7,8 | 11,7 | 7,8 | 14,3 | 0,0 | 9,1 | 16,9 | 15,6 | 3,9 | 2,6 | 7,1 |
| 2022 | январь | февраль | март | апрель | май | июнь | июль | август | сентябрь | октябрь | ноябрь | декабрь | всего |
| частота | 99 | 103 | 123 | 168 | 108 | 172 | 112 | 97 | 98 | 78 | 99 | 92 | 1349 |
| этно_част | 10 | 4 | 8 | 9 | 8 | 14 | 8 | 6 | 10 | 4 | 9 | 6 | 96 |
| доля | 10,4 | 4,2 | 8,3 | 9,4 | 8,3 | 14,6 | 8,3 | 6,3 | 10,4 | 4,2 | 9,4 | 6,3 | 7,1 |

По итогам анализа выявлено, что, несмотря на увеличение общего количества сообщений, представленных на сайте Министерства культуры Республики Крым (с 990 в 2015 году до 1349 в 2022 году), а также увеличение

количества сообщений, содержащих этническую тематику (с 64 в 2015 году до 96 в 2022 году), доля сообщений с этнической составляющей остается примерно одинаковой и составляет около 7%. Выявленная доля представленности в информационном пространстве этнической повестки отображает понимание государства, в какой мере этническая составляющая заслуживает внимания. Здесь сложно задать какие-то абсолютные показатели, хотя такая работа может быть проведена в разрезе других субъектов федерации, однако проверка оптимальности этих показателей лежит вне поля нашей работы. Представленная доля отображает государственную политику в социокультурной сфере и значимость этнической составляющей в ее структуре. В данном случае то, что редуцируется на региональном крымском уровне.

Следующая задача заключалась в выявлении того, насколько подобная структура заранее смоделирована, или она создается ситуативно, отображая реальную картину межэтнических коммуникаций на полуострове. Для этого нами были проанализированы всплески информационной активности на этническую тематику по месяцам (рис. 1).

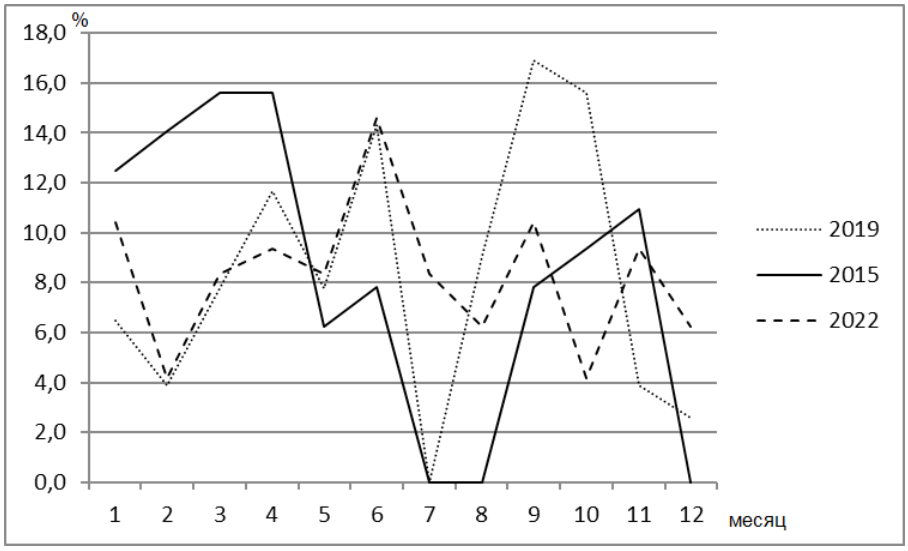


Рисунок 1 - Информационная активность по этнической тематике по месяцам
DOI: https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.138.180.2

Анализируя полученную информацию, мы видим, что в 2015 году самыми активными месяцами по репрезентации этнических сообщений стали март, апрель (по 15,6%) и февраль (14,1%). В 2019 году пик сообщений содержащих этническую тематику, пришелся на сентябрь (16,9%), октябрь (15,6%) и июнь (14,3%). Для 2022 года наиболее активными месяцами стали июнь (14,6%), январь и сентябрь (по 10,4%). Совпадение пика активности в июне и сентябре 2019 г. и 2022 г. может указывать на наличие этнических праздников или других мероприятий (для этого необходимо провести качественный контент-анализ на более объемном материале).

В целом, отсутствие четко выстроенной закономерности по месяцам позволяет сделать вывод о том, что эти процессы формально не моделируются, а информация, представленная на сайте, востребована с учетом актуальной межэтнической повестки.

**Обсуждение**

Коммуникация в современном мире играет определяющую роль в процессе формирования культуры, позволяя субъектам коммуникативного воздействия эффективно конструировать восприятие реальности.

Изменения, произошедшие в Крыму, начиная с весны 2014 года, повлекли за собой системные трансформации в общественной жизни, в том числе и в сфере коммуникации. В условиях интеграции Крыма в российское социокультурное пространство межкультурные коммуникации на полуострове приобретают новые контуры. Так как данные процессы являются новыми для культурологических исследований, актуальность их изучения является очевидной.

Исходя из сказанного выше, основной фокус предпринятого нами исследования направлен на изучение этнической составляющей в межкультурной коммуникации на полуострове.

На примере проведенного исследования была выявлена доля представленности этнической составляющей в межкультурной коммуникации в Крыму.

**Заключение**

Таким образом, мы можем отметить, что этническая составляющая присутствует в межкультурной коммуникации на полуострове и является одним из составных элементов коммуникационного пространства, что в значительной степени является основанием для формирования этнической идентичности. Параметры и размерность матрицы формирования этой идентичности через подаваемые символы мы будем исследовать в наших дальнейших работах.

**Конфликт интересов**

Не указан.

**Рецензия**

Даниленко И.А., Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Белгород Российская Федерация
DOI: https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.138.180.3

**Conflict of Interest**

None declared.

**Review**

Danilenko I., Belgorod state national research university, Belgorod Russian Federation
DOI: https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.138.180.3

## Список литературы / References

1. Кастельс М. Власть коммуникации / М. Кастельс; пер. с англ. Н.М. Тылевич; под науч. ред. А.И. Черных. — М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. — 564 с.
2. Символическая политика: Сб. науч. тр. / РАН. ИНИОН. Центр социал. науч.-информ. исслед. Отд. полит. науки; Отв. ред. О.Ю. Малинова. — Вып. 1: Конструирование представлений о прошлом как властный ресурс. — М., 2012. — 334 с.
3. Гофман И. Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта / И. Гофман; Пер. с англ. Р.Е. Бумагина, Ю.А. Данилова, А.Д. Ковалева и др. — М.: Институт социологии РАН, ФОМ, 2003. — 752 с.
4. Национальная идентичность и коллективная память: между прошлым и будущим / Отв. ред. Т.А. Сенюшкина. — Симферополь: Н. Оріанда, 2022. — 320 с.
5. Российская Федерация. Об утверждении Основ государственной культурной политики : Указ Президента Российской Федерации от 24 декабря 2014 г. № 808. — [с изм. и дополн. от 25 января 2023 г.] // Гарант. — URL: https://base.garant.ru/70828330/ (дата обращения: 26.06.2023).
6. Астафьева О.Н. Культурная политика: динамика теоретических подходов и фундаментальных концептуализаций / О.Н. Астафьева // Исторические повороты культуры: сборник научных статей (к 70-летию профессора И.В. Кондакова). — М.: Согласие, 2018. — С. 86-102.
7. Астафьева О.Н. Социокультурная политика в Российской Федерации: стратегии, уровни, инновации / О.Н. Астафьева, В.А. Горенкин, А.В. Швецова. — Симферополь: Ариал, 2019. — 156 с.
8. О министерстве // Официальный сайт Министерства культуры Республики Крым. — URL. https://mkult.rk.gov.ru/ru/structure/2001 (дата обращения: 29.04.2023).
9. Горенкин В.А. Девять лет «Русской весны» в культуре Крыма / В.А. Горенкин // Крымские известия. — № 59(7640). — URL: https://new.crimiz.ru/rubriki/100-kultura-iskusstvo-obrazovanie-nauka/20676-devyat-let-russkoj-vesny-v-kulture-kryma (дата обращения: 29.04.2023).
10. Российская Федерация. Конституция Российской Федерации : [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года]. — [с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года] // Гарант. — URL: https://base.garant.ru/10103000/ (дата обращения: 20.04.2023).
11. Заседание Совета по межнациональным отношениям // Официальный сайт Президента России. — 2023. — URL. http://special.kremlin.ru/catalog/keywords/26/events/71165 (дата обращения: 22.05.2023).
12. Горенкин В.А. Межкультурные коммуникации и этнокультурная политика современного Крыма / В.А. Горенкин // Таврические студии. Культурология. — 2015. — № 7. — С. 100-103.
13. Межкультурные коммуникации: размерность и измерения: монография / под общей ред. Е.В. Черного. — Симферополь: Антиква, 2016. — 222 с.
14. Велешко Е.Н. Политическое поведение крымскотатарских репатриантов как виктимологическая проблема / Е.Н. Велешко // Вопросы развития Крыма. Научнопрактический дискуссионно-аналитический сборник. Вып. 16. Крымское региональное сообщество: генезис, современное состояние, перспективы. — Симферополь: СОНАТ, 2012. — С. 289-296.
15. Этнокультурная ситуация в России и сопредельных государствах: ежегодный доклад / под ред. В.А. Тишкова, В.В. Степанова. — Москва: Ин-т этнологии и антропологии РАН. — 2015. — 632 с.

## Список литературы на английском языке / References in English

1. Castels M. Vlast' kommunikacii [The Power of Communication] / M. Castels; translated from English by N.M. Tylevich; edited by A.I. Chernykh. — M.: Publishing House of the Higher School of Economics, 2016. — 564 p. [in Russian]
2. Simvolicheskaja politika: Sb. nauch. tr. Symbolic Politics: Collection of scientific works] / RAS. ISISS. The Center of Social Scientific-Inform. Research. Department of Political Sciences; Ed.: O.Yu. Malinova. — Vyp. 1: Konstruirovanie predstavlenij o proshlom kak vlastnyj resurs [Iss. 1: Constructing Ideas about the Past as a Power Resource]. — M., 2012. — 334 p. [in Russian]
3. Goffman E. Analiz frejmov: jesse ob organizacii povsednevnogo opyta [Frame Analysis: Essays on the Organization of Everyday Experience] / E. Goffman; Transl. from Eng. by R.E. Bumagin, Yu.A. Danilov, A.D. Kovalev et al. — M.: Institute of Sociology of the Russian Academy of Sciences, Public Opinion Foundation, 2003. — 752 p. [in Russian]
4. Nacional'naja identichnost' i kollektivnaja pamjat': mezhdu proshlym i budushhim [National Identity and Collective Memory: between the Past and the Future] / Ed. by T.A. Senyushkina. — Simferopol: N. Orianda, 2022. — 320 p. [in Russian]
5. Russian Federation. Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj kul'turnoj politiki [On Approval of the Foundations of the State Cultural Policy] : Decree of the President of the Russian Federation of December 24, 2014 № 808. — [with amend. and add. dated January 25, 2023] // Garant. — URL: https://base.garant.ru/70828330 / (accessed: 26.06.2023). [in Russian]

6. Astafyeva O.N. Kul'turnaja politika: dinamika teoreticheskih podhodov i fundamental'nyh konceptualizacij [Cultural Policy: Dynamics of Theoretical Approaches and Fundamental Conceptualizations] / O.N. Astafyeva // Istoricheskie povoroty kul'tury: sbornik nauchnyh statej (k 70-letiju professora I.V. Kondakova) [Historical Turns of Culture: a collection of scientific articles (to the 70th anniversary of Professor I.V. Kondakov)]. — M.: Soglasie, 2018. — P. 86-102. [in Russian]

7. Astafyeva O.N. Sociokul'turnaja politika v Rossijskoj Federacii: strategii, urovni, innovacii [Socio-cultural Policy in the Russian Federation: Strategies, Levels, Innovations] / O.N. Astafyeva, V.A. Gorenkin, A.V. Shvetsova. — Simferopol: Arial, 2019. — 156 p. [in Russian]

8. O ministerstve [About the Ministry] // Official website of the Ministry of Culture of the Republic of Crimea. — URL. https://mkult.rk.gov.ru/ru/structure/2001 (accessed: 29.04.2023). [in Russian]

9. Gorenkin V.A. Devjat' let «Russkoj vesny» v kul'ture Kryma [Nine Years of the "Russian Spring" in the Culture of the Crimea] / V.A. Gorenkin // Krymskie izvestija [Crimean News]. — № 59(7640). — URL: https://new.crimiz.ru/rubriki/100-kultura-iskusstvo-obrazovanie-nauka/20676-devyat-let-russkoj-vesny-v-kulture-kryma (accessed: 29.04.2023). [in Russian]

10. Russian Federation. Konstitucija Rossijskoj Federacii [The Constitution of the Russian Federation] : [adopted by popular vote on December 12, 1993]. — [with changes approved during the all-Russian vote on July 1, 2020] // Garant. — URL: https://base.garant.ru/10103000/ (accessed: 20.04.2023). [in Russian]

11. Zasedanie Soveta po mezhnacional'nym otnoshenijam [Meeting of the Council on Interethnic Relations] // Official website of the President of Russia. — 2023. — URL. http://special.kremlin.ru/catalog/keywords/26/events/71165 (accessed: 22.05.2023). [in Russian]

12. Gorenkin V.A. Mezhkul'turnye kommunikacii i jetnokul'turnaja politika sovremennogo Kryma [Intercultural Communications and Ethno-cultural policy of the Modern Crimea] / V.A. Gorenkin // Tavricheskie studii. Kul'turologija [Tauride Studios. Cultural Studies]. — 2015. — № 7. — P. 100-103. [in Russian]

13. Mezhkul'turnye kommunikacii: razmernost' i izmerenija: monografija [Intercultural Communications: Dimensionality and Dimensions: monograph] / under gen. ed. of E.V. Cherny. — Simferopol: Antiqua, 2016. — 222 p. [in Russian]

14. Veleshko E.N. Politicheskoe povedenie krymskotatarskih repatriantov kak viktimologicheskaja problema [Political behavior of Crimean Tatar repatriates as a victimological problem] / E.N. Veleshko // Voprosy razvitija Kryma. Nauchnoprakticheskij diskussionno-analiticheskij sbornik. Vyp. 16. Krymskoe regional'noe soobshchestvo: genezis, sovremennoe sostoyanie, perspektivy [Issues of Development of the Crimea. A scientific and practical discussion and analytical collection. Iss. 16. Crimean Regional Community: Genesis, Current State, Prospects]. — Simferopol: SONAT, 2012. — P. 289-296. [in Russian]

15. Jetnokul'turnaja situacija v Rossii i sopredel'nyh gosudarstvah: ezhegodnyj doklad [The Ethnocultural Situation in Russia and Neighboring States: an annual report] / ed. by V.A. Tishkov, V.V. Stepanov. — Moscow: Institute of Ethnology and Anthropology of the Russian Academy of Sciences. — 2015. — 632 p. [in Russian]