

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.133.122>

ПЕРСПЕКТИВЫ ЦИФРОВИЗАЦИИ УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА

Научная статья

Ларионова А.А.^{1,*}

¹Томский государственный университет, Томск, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (arina.larionova20[at]mail.ru)

Аннотация

В статье обсуждается проблема использования современных научно-технических решений в контексте уголовного судопроизводства. Автор подчеркивает значимость цифровизации в этой области и ее уже существующее влияние. Автор отмечает, что цифровые технологии уже применяются в уголовном судопроизводстве и представляются важным инструментом его совершенствования. Также обсуждаются ограничения, вызванные пандемией COVID-19, и перспективы проведения экспериментов по рассмотрению дел в формате видео-конференц-связи. Другие аспекты, рассмотренные в тексте, включают трансляцию судебных заседаний в Интернет и внедрение цифровых технологий на досудебной стадии, таких как подача заявлений о преступлениях в электронной форме. В то же время автор предупреждает о необходимости регулирования и ограничения безграничной цифровизации, чтобы избежать ошибок и нарушений прав человека. Развитие цифровых решений требует пилотного периода, обучения специалистов и гарантий безопасности электронных данных.

Ключевые слова: уголовное судопроизводство, электронные документы, цифровизация.

PROSPECTS FOR THE DIGITALIZATION OF CRIMINAL PROCEEDINGS

Research article

Larionova A.A.^{1,*}

¹Tomsk State University, Tomsk, Russian Federation

* Corresponding author (arina.larionova20[at]mail.ru)

Abstract

The article discusses the problem of using modern scientific and technological solutions in the context of criminal proceedings. The author emphasizes the significance of digitalization in this area and its already existing impact. The author notes that digitalization is already being applied in criminal proceedings and appears to be an important tool for its improvement. The limitations caused by the COVID-19 pandemic and the prospects for experimenting with videoconferencing cases are also discussed. Other aspects discussed in the text include the webcasting of court proceedings and the introduction of digital technologies at the pre-trial stage, such as the electronic filing of statements of offences. At the same time, the author warns of the necessity to regulate and limit unlimited digitalization in order to avoid mistakes and human rights violations. The development of digital solutions requires a pilot period, training of professionals and guarantees for the security of electronic data.

Keywords: criminal proceedings, electronic documents, digitalization.

Введение

Современные технологические достижения и цифровые инновации оказывают все большее влияние на различные сферы общества, включая судебную систему. Цифровизация уголовного судопроизводства является одним из направлений развития правовой системы, которое может значительно повысить эффективность и доступность правосудия, а также обеспечить прозрачность и ускорение процесса. В последние годы цифровые технологии активно применяются в уголовном судопроизводстве, привнося новые перспективы и изменяя традиционные методы работы судебной системы.

С развитием информационных технологий и интернета возможности для применения цифровых инструментов в уголовном судопроизводстве значительно расширились. Электронные документы, видеоконференции и другие цифровые инструменты становятся все более распространенными в судебной практике. В данной статье мы рассмотрим перспективы цифровизации уголовного судопроизводства и ее влияние на процесс справедливости.

Статья позволит выявить основные тенденции цифровизации уголовного судопроизводства, перспективы его развития, в том числе, в доктрине уголовного процесса.

Основные результаты

Проблема использования современных научно-технических решений в рамках осуществления уголовного судопроизводства является достаточно традиционной для уголовного процесса. Цифровизация выступает одним из приоритетных направлений развития не только уголовного судопроизводства, но и множества сфер общественной жизни. Очевиден тот факт, что цифровизация затронет и уголовное судопроизводства, при ее уже существующим влиянием сейчас.

Важным инструментом совершенствования уголовного судопроизводства, которое способствует его назначению – цифровизация документооборота. В 2016 году в Уголовно-процессуальный кодекс внесено понятие электронного документа, определены правила и порядок его использования – теперь возможно подавать заявления, ходатайства,

жалобы в электронной форме. Причем, допускается и их удостоверение с помощью усиленной электронной подписью. Очевидно, что в рамках перспектив развития уголовного судопроизводства в аспекте цифровизации следует рассмотреть и возможность будущего установления цифровых приговоров суда.

Как мы видим, цифровые технологии уже применяются в уголовном судопроизводстве и постепенно приобретают установленную форму в законодательных актах.

Ограничения, вызванные распространением новой коронавирусной инфекции COVID-19, заставила практически всю нашу жизнь перенести в формат «онлайн» – например, сейчас в большинстве образовательных организаций высшего образования остались занятия в гибридном, смешанном формате – лекции, как правило, проводятся с помощью видео-конференц-связи. Аналогичная ситуация и с большинством рабочих совещаний в различных ведомствах – все они «переносятся» в режим онлайн.

В связи с этим логично внедрять полученный опыт и в сфере уголовного судопроизводства – представляется своевременным в пилотном режиме провести эксперимент по рассмотрению определенных категорий дел в формате видео-конференц-связи. Вполне логичным в пилотный проект предлагается включить и рассмотрение дел в апелляционной, кассационной и надзорной инстанциях, при этом рассмотреть возможность проведения эксперимента и в рамках гражданского судопроизводства.

При этом крайне важно отметить, что такой формат позволяет не только лишь уменьшить расход материальных ресурсов и времени, но и способствует назначению уголовного судопроизводства, предотвращая влияние субъективных факторов и межличностных отношений на рассмотрение дела. Участие в формате видео-конференц-связи в судебных заседаниях возникло в связи с распространением COVID-19, но при этом возникает вопрос относительно соблюдения условия непосредственного исследования доказательств, в связи с чем такой формат требует определенной доктринальной и законодательной доработки [1].

Рассматривая принцип гласности уголовного судопроизводства следует отметить и возможность трансляции судебных заседаний в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», что позволит достигнуть реализации указанного принципа.

Говоря о досудебной стадии, несомненно, стоит отметить важность внедрения цифровых технологий в процедуру подачи заявления (сообщения) о совершенном преступлении. Министерство внутренних дел Российской Федерации внедряло подобную практику в период 2014-2016 гг, однако, во-первых, нововведение касалось всех обращений в МВД, а во-вторых, допускалась только подача цифрового документа, при этом дальнейшая работа велась только с бумажным носителем [2].

Но суть и необходимость подачи цифрового заявления о совершенном преступлении заключается не только лишь в удобстве для заявителя, но и в повышении уровня эффективности работы правоохранительных органов – для немедленного принятия и регистрации сообщения, автоматического определения состава преступления. В рамках такого цифрового сервиса представляется логичным отделить заявление о преступлении от всех иных видов заявлений и разработать специальную форму, при заполнении которой сама система могла бы определить есть ли факт совершения преступления, признаки состава. При этом важно оговориться, что такая обработка может носить лишь первичный характер и в дальнейшем передаваться должностным лицам, распределение между которыми может также быть автоматическим.

Несомненно, цифровизация уголовного судопроизводства происходит уже сейчас и имеет тенденцию к расширению. Однако нерегулируемая и безграничная цифровизация уголовного судопроизводства недопустима. При внедрении цифровых технологий возможны следственные и судебные ошибки и нарушение прав человека. При внедрении цифровых решений требуется пилотный период для апробации, правильной настройки систем, подготовки и обучения технических специалистов и должностных лиц, разъяснения нововведений населению. Важно и учитывать высокий риск потери электронных данных или их кражи, обеспечив их безопасность и стабильную работу. Необходимость разработки таких решений существует на сегодняшний день, но вместе с тем необходимо и учитывать все возможные риски внедрения цифровых технологий в уголовное судопроизводства.

Преимущества и вызовы цифровизации

В целом, можно выделить следующие преимущества цифровизации уголовного судопроизводства:

1. Увеличение эффективности. Цифровые технологии позволяют сократить время судебных процессов за счет автоматизации определенных задач, электронного обмена документами и удаленного доступа к информации. Судьи, адвокаты и другие участники процесса могут получать необходимые материалы и документы в режиме реального времени, что способствует более оперативному принятию решений;

2. Улучшение доступности. Цифровизация может помочь преодолеть географические и финансовые ограничения для участников судебного процесса. Благодаря возможности проведения видеоконференций, стороны могут участвовать в судебных заседаниях без необходимости физического присутствия в зале суда. Это особенно полезно для дел, связанных с запрещением покидать границу или в случаях, когда участники находятся в отдаленных районах;

3. Обеспечение сохранности данных. Цифровой формат документов и электронное хранение данных способствуют сохранности информации, исключая возможность случайного уничтожения или повреждения. Кроме того, с использованием цифровых подписей и шифрования можно обеспечить конфиденциальность и неприкосновенность юридически значимых документов [10];

4. Сокращение затрат. Цифровизация может помочь сократить расходы на бумажные документы, доставку почты и другие традиционные процессы, связанные с бумажной работой. Это позволяет оптимизировать ресурсы и сократить издержки судебной системы.

При этом важно подчеркнуть и возможные вызовы и ограничения цифровизации уголовного судопроизводства. Среди них:

1. Безопасность данных. Цифровизация уголовного процесса требует особого отношения к информационной безопасности и сохранению данных, в том числе персональных;

2. Непрерывность работы. В случае сбоев или проблем с техническим оборудованием могут возникнуть сложности в проведении судебных процессов. Необходимо обеспечить надежность и стабильность цифровых систем, чтобы предотвратить возможные перебои в работе и задержки в судебных процессах;

3. Подготовка участников процесса. Цифровизация требует специальной подготовки судей, адвокатов и других участников судебного процесса для эффективного использования цифровых инструментов. Необходимо обеспечить соответствующую поддержку и обучение, чтобы все участники чувствовали себя комфортно при работе с новыми технологиями;

4. Правовые и этические вопросы. Цифровизация уголовного судопроизводства также вызывает вопросы правового и этического характера. Важно разработать соответствующие акты и регламенты, регулирующие использование цифровых технологий, а также защиту данных и конфиденциальности информации.

Заключение

Цифровизация уголовного судопроизводства представляет значительный потенциал для улучшения эффективности, прозрачности и доступности правосудия. Внедрение цифровых технологий, таких как электронная подача заявлений, автоматизация процессов, электронные документы и виртуальные судебные заседания, может оптимизировать процесс уголовного судопроизводства и повысить доверие к системе правосудия. Однако необходимо учитывать вызовы, связанные с безопасностью данных, обучением участников судебного процесса и обеспечением равной доступности для всех. Внедрение цифровых технологий должно осуществляться с учетом принципов законности, справедливости и защиты прав участников судебного процесса. Правильное использование цифровых инструментов и разработка соответствующих политик и законодательства помогут максимально реализовать потенциал цифровизации в уголовном судопроизводстве и обеспечить справедливость для всех участников процесса.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Добровлянина О.В. Внедрение новых электронных технологий в уголовное судопроизводство / О.В. Добровлянина // *Ex iure*. — 2019. — № 2. — С. 104-117.
2. Попова И.А. Природа протокола судебного заседания / И.А. Попова // Пробелы в российском законодательстве. — 2017. — № 3.
3. Пастухов П.С. Использование информационных технологий для обеспечения безопасности личности, общества и государства / П.С. Пастухов, М. Лосавио // *Вестник Пермского университета. Юридические науки*. — 2017. — Вып. 2(36). — DOI: 10.17072/1995-4190-2017-36-231-236.
4. Пржиленский В.И. Теоретико-познавательные основы уголовного судопроизводства в контексте возможностей его цифровизации / В.И. Пржиленский // *Журнал российского права*. — 2019. — № 7. — С. 17-29.
5. Власова С.В. К вопросу о приспособливании уголовно-процессуального механизма к цифровой реальности / С.В. Власова // *Библиотека криминалиста. Научный журнал*. — 2018. — № 1. — С. 9-18.
6. Чурикова А.Ю. Проблемы цифровизации российского уголовного процесса / А.Ю. Чурикова // *Вестник СГЮА*. — 2021. — № 6(143). — С. 209-216.
7. Поляков М.П. Принцип процессуальной экономии в уголовном судопроизводстве: монография / М.П. Поляков, А.Ю. Смолин. — Нижний Новгород: Нижегородская академия МВД России, 2011. — 152 с.
8. Зуев С.В. Электронное копирование информации как самостоятельное следственное действие / С.В. Зуев, К.И. Сутягин // *Следователь*. — 2003. — № 4. — С. 14-15.
9. Зуев С.В. Электронное уголовное дело: за и против / С.В. Зуев // *Правопорядок: история, теория, практика*. — 2018. — № 4(19). — С. 6-12.
10. Зазулин А.И. Правовые и методологические основы использования цифровой информации в доказывании по уголовным делам : дисс. ... канд. юрид. наук : 12.00.09 / Зазулин Анатолий Игоревич. — Екатеринбург, 2018. — 251 с.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Dobrovlyanina O.V. Vnedrenie novykh elektronnykh tekhnologij v ugovnoe sudoproizvodstvo [Introduction of new electronic technologies in criminal proceedings] / O.V. Dobrovlyanina // *Ex iure*. — 2019. — № 2. — P. 104-117. [in Russian]
2. Popova I.A. Priroda protokola sudebnogo zasedaniya [The nature of the minutes of the court session] / I.A. Popova // *Probely v rossijskom zakonodatel'stve* [Gaps in Russian legislation]. — 2017. — № 3. [in Russian]
3. Pastukhov P.S. Use of information technologies to ensure the security of the individual, society and the state / P.S. Pastukhov, M. Losavio // *Vestnik Permskogo universiteta. Juridicheskie nauki* [Bulletin of the Perm University. Legal Sciences]. — 2017. — Iss. 2(36). — DOI: 10.17072/1995-4190-2017-36-231-236. [in Russian]

4. Przhilensky V.I. Teoretiko-poznavatel'nye osnovy ugovnogo sudoproizvodstva v kontekste vozmozhnostej ego cifrovizacii [Theoretical and cognitive foundations of criminal justice in the context of the possibilities of its digitalization] / V.I. Przhilensky // ZHurnal rossijskogo prava [Journal of Russian Law]. — 2019. — № 7. — P. 17-29. [in Russian]
5. Vlasova S.V. K voprosu o prisposablivanii ugovno-processual'nogo mekhanizma k cifrovoj real'nosti [On the issue of adapting the criminal procedure mechanism to digital reality] / S.V. Vlasova // Biblioteka kriminalista. Nauchnyj zhurnal [Forensic Library. Science Magazine]. — 2018. — № 1. — P. 9-18. [in Russian]
6. Churikova A.Yu. Problemy cifrovizacii rossijskogo ugovnogo processa [Problems of digitalization of the Russian criminal process] / A.Yu. Churikova // Vestnik SGLA [Bulletin of SSLA]. — 2021. — № 6(143). — P. 209-216. [in Russian]
7. Polyakov M.P. Princip processual'noj ekonomii v ugovnom sudoproizvodstve: monografiya [The principle of procedural economy in criminal proceedings: monograph] / M.P. Polyakov, A.Yu. Smolin. — Nizhny Novgorod: Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 2011. — 152 p. [in Russian]
8. Zuev S.V. Elektronnoe kopirovanie informacii kak samostoyatel'noe sledstvennoe dejstvie [Electronic copying of information as an independent investigative action] / S.V. Zuev, K.I. Sutyagin // Sledovatel [Investigator]. — 2003. — № 4. — P. 14-15. [in Russian]
9. Zuev S.V. Elektronnoe ugovnoe delo: za i protiv [Electronic criminal case: pros and cons] / S.V. Zuev // Pravoporyadok: istoriya, teoriya, praktika [Law order: history, theory, practice]. — 2018. — № 4(19). — P. 6-12. [in Russian]
10. Zazulin A.I. Pravovye i metodologicheskie osnovy ispol'zovaniya cifrovoj informacii v dokazyvanii po ugovnym delam [Legal and methodological foundations for the use of digital information in proving criminal cases] : diss. ... PhD in Legal Sciences : 12.00.09 / Zazulin Anatolij Igorevich. — Yekaterinburg, 2018. — 251 p. [in Russian]