

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.135.25>

К ВОПРОСУ О НАПОЛНЕНИИ КАТЕГОРИИ «ПОПУСТИТЕЛЬНОСТЬ» ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМУ ПРОЦЕССУ (ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ)

Научная статья

Афанасьева Л.В.^{1,*}

¹ Комсомольский-на-Амуре государственный университет, Комсомольск-на-Амуре, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (alvi_mila[at]mail.ru)

Аннотация

В работе делается попытка свести воедино имеющиеся в источниках представления о содержательном наполнении категории «попустительство» (справочных материалах, нормативно-правовых документах и пр.), которая дополняется изучением того, какое понимание в исследуемую категорию вкладывается применительно к образовательному процессу. Автором с различных сторон – основных участников образовательного процесса – с теоретической позиции рассматривается содержание категории попустительство (педагогического работника и его должностных обязанностей, обучающегося высшего учебного заведения и его обязанностей), исследуется вопрос о возможных проявлениях попустительства в профессиональной деятельности педагогического работника, относящегося к профессорско-преподавательскому составу.

Ключевые слова: педагогический работник, снисходительное отношение, должностные обязанности, несоблюдение требований, недопустимые, неприемлемые действия, обязанности, студенты.

ON THE QUESTION OF THE CONTENT OF THE CATEGORY "CONNIVANCE" IN RELATION TO THE EDUCATIONAL PROCESS (A THEORETICAL ASPECT)

Research article

Afanaseva L.V.^{1,*}

¹ Komsomolsk-na-Amure State University, Komsomolsk-on-Amur, Russian Federation

* Corresponding author (alvi_mila[at]mail.ru)

Abstract

The work attempts to bring together the available sources of ideas about the content of the category "connivance" (reference materials, normative and legal documents, etc.), which is supplemented by the study of the understanding of the studied category in relation to the educational process. The author examines the content of the category of connivance from different sides – the main participants of the educational process – from a theoretical position (a pedagogical worker and their job duties, a student of a higher education institution and their duties), reviews the issue of possible manifestations of connivance in the professional activity of a pedagogical worker belonging to the teaching staff.

Keywords: teaching stuff, lenient attitude, official duties, non-compliance, unacceptable, inappropriate actions, duties, students.

Введение

Прошедшая в январе 2023 г. на образовательной платформе Юрайт XII зимняя школа преподавателя «Гибкие навыки: компетенции новых ФГОС» заставила задуматься о ряде моментов, с которыми педагогический работник сталкивается в ходе своей повседневной профессиональной деятельности. В частности, один из экспертов первого дня зимней школы И.М. Соколыцкий, врио ректора, декан юридического факультета ГАУГН, кандидат юридических наук в своем выступлении упомянул о том, что попустительство чревато разрушительными последствиями. Сказано это было в контексте выбора модели общения со студентами «Прощение и понимание» или «Строгость и принципиальность». Это побудило автора настоящей статьи уделить внимание вопросу о том, каковы проявления попустительства в его профессиональной деятельности: какой смысл вкладывается в категорию «попустительство», а также, что именно можно отнести к его проявлениям.

Целью настоящей работы является исследование содержания категории «попустительство» с различных сторон, в том числе с позиций педагогического работника и обучающегося высшего учебного заведения.

Материалами для проведения настоящего исследования являются:

- справочные информационные материалы (словари, энциклопедии и т.п.), в т. ч. расположенные в открытом доступе в информационной-телекоммуникационной сети Интернет;
- нормативно-правовая документация федерального уровня (федеральные законы, постановления Правительства Российской Федерации и т.п.);
- тексты статей, размещенные в Научных электронных библиотеках КиберЛенинка (cyberleninka.ru) и eLIBRARY.RU (elibrary.ru).

Основные результаты

Первоначально было решено сосредоточиться на сборе и систематизации существующих и используемых в различных справочных изданиях и нормативно-правовых материалах толкований определения (без погружения в изучение научной составляющей). Обнаружилось, что большинство сайтов в информационно-телекоммуникационной

сети Интернет, предоставляющих толкования слов, сходятся во мнении, что попустительство имеет множество синонимов. Примеры подобных сайтов: <https://sinonim-k-slovu.ru>, <https://kartaslov.ru>, <https://dic.academic.ru>, <https://synonymonline.ru>, <https://ru.synonym.one>, <https://synonim.ru>. Составители одного из онлайн словарей русского языка «Синонимы к словам» относят к таковым 19 слов [1]. К их числу предлагается причислить потворство, поблажку, либеральность, снисходительность, терпимость, упрощение и пр.

Не всякая терпимость есть попустительство. Подпункт «г» пункта 3 Примерного положения о нормах профессиональной этики педагогических работников однозначно определяет их призвание – проявлять уважение и терпимость к обычаям, традициям народов учитывать культурные и иные особенности разных социальных групп [2]. И хотя это положение зафиксировано в документе, распространяющемся на образовательные организации, подведомственные Министерству просвещения Российской Федерации, автор полагает, что его положения применимы и для работников высших учебных заведений.

Аналогично и не каждое упрощение есть попустительство. В соответствии с Приказом Минобрнауки России от 09.11.2015 №1309 инвалидам и обучающимся с ограниченными возможностями здоровья создаются условия, обеспечивающие большую доступность услуг в сфере образования, упрощается доступ к ним [3]. Можно говорить об адаптации и индивидуализации содержания образовательных программ для обозначенных обучающихся с учетом их особенностей, образовательных потребностей. Однако это не означает фактического облегчения образовательной программы и формирования упрощенных фондов оценочных средств, используемых для текущей и промежуточной аттестации (при оценке степени сформированности тех или иных компетенций).

Если обратиться непосредственно к значению категории «попустительство», то мы можем обнаружить, что оно предполагает одновременно:

- 1) излишне снисходительное отношение к чему-либо: недопустимому, противозаконному [4], недозволенному [5];
- 2) отсутствие противодействия подобному [6, С. 840].

Это позволяет предположить, что попустительство допустимо рассматривать как снисхождение к тому, что рассматривается:

- 1) как процесс;
- 2) как его результат (т.е. итог какой-либо деятельности, воспринимаемый как недопустимый, недозволенный, противозаконный). И действия эти могут быть:

1) неодобряемыми со стороны большинства или референтной группы (т.е. осуждаемыми на уровне сообщества), но не сопровождаемыми наказанием, предусмотренным законодательством страны;

- 2) противозаконными (преступными, делинквентными).

Последнее подводит нас к пониманию того, что в юридической сфере категория «попустительство» имеет несколько иной, отличный от педагогической или философской практики смысл. В XX веке в нашей стране попустительство считалось составляющим уголовного права. Трактовалось оно как «умышленное невоспрепятствование совершению какого-либо преступления при наличии возможности принять меры», необходимые для его предотвращения или пресечения [7, С. 366]. Ответственность за попустительство наступала в случае, если упомянутое выше действие входило в перечень обязанностей человека по должности (было предусмотрено его трудовой функцией). Иначе можно было говорить о злоупотреблении властью, оставлении в опасности, несообщении (недонесении) о преступлении. В перечне статей современного Уголовного кодекса Российской Федерации упоминание о попустительстве отсутствует, хотя и встречается в статье 290 «Получение взятки». В тексте современного кодекса попустительство упоминается в привязке к службе. К попустительству по службе относится, например, согласие не применять в случае выявления нарушения по отношению к взяткодателю мер ответственности, входящих в полномочия должностного лица контролирующего органа [8].

Встречаются в современном российском законодательстве и такие фразы, как «общее покровительство или попустительство». Применительно к службе к ним относят действия (или бездействие), которые могут быть совершены должностным лицом, как в пользу подчиненных, так и иных лиц. При этом должностное лицо должно обладать организационно-распорядительными, надзорными, контрольными или иными функциями представителя власти [9]. Если обратимся к одному из обзоров судебной практики Верховного Суда Российской Федерации, то обнаружим, что применительно к несовершеннолетним интересующий нас термин может трактоваться как «безответственное отношение», «поощрение хулиганских и иных противоправных действий», «отсутствие внимания» [10].

Сидоров Л.Г. в своей работе «Метафизика управления: ценности и идеалы» приводит слова Лосского Н.О. о том, что Россия – это «страна, где есть всякое попустительство» [11, С. 176]. Поэтому после того, как произведено предварительное очерчивание смыслового поля категории «попустительство», изучено ее стартовое смысловое наполнение, было осуществлено исследование современных научных источников (статей), которые затрагивают перечень разнородных вопросов, от религии (божественного попустительства или поущения) до мировой политики (попустительство третьих стран). Однако более всего авторы различных публикаций сосредотачивают свое внимание на правовой направленности. Чтобы обнаружить это, был произведен поиск по одному ключевому слову на сайтах Научных электронных библиотек КиберЛенинка и eLIBRARY.RU.

Исследуемая тема в большинстве своем привлекает специалистов как предмет изучения уголовного права, в контексте прикосновенности к преступлению, как вид преступного поведения или вторичная преступность. Например, Рудюк А.С. в работе «Прикосновенность к преступлению: вопросы квалификации» определяет заранее не обещанное попустительство как пособничество [12, С. 259]. Якушин В.А. в работе «Прикосновенность к преступлению (вторичная преступность) в уголовном праве» отмечает неоднозначность понимания термина «попустительство» [13, С. 202]. И это открывает перед нами возможности широкого применения термина за пределами уголовного процесса.

Интерес к изучению попустительства существует, на сайтах обозначенных научных библиотек встречаются работы, имеющие отношение к медицине, внутренней политике государства, экономике, международным отношениям и пр. Наибольшую ценность в нашем случае представляет психолого-педагогическая направленность публикаций по теме, относящаяся к образовательной деятельности. Однако авторы этой части работ ограничиваются упоминанием термина или разбирают иные аспекты:

- Ширяева В.А. указывает термин в перечне ключевых слов и использует в тексте работы термин «попустительский» применительно к отношениям родителей к детям [14];
- Устинова И.Н., Петров В.Е. и Сметанина Н.В. исследуют модель попустительской деятельности в дошкольном образовательном учреждении [15], [16];
- Зимбули А.Е. исследует вопросы школьного образования и нравственные качества учителя, перечисляя возможные и желательные, допустимые и неприемлемые для разных обстоятельств. Упоминает он и про высшие учебные заведения, но делается это не в контексте темы интересующей нас темы [17];
- Шнейдер Л.Б. рассматривает попустительский способ информирования и руководства как один из вариантов передачи информации для выполнения задания. Однако, как и Ширяева В.А., уделяет внимание попустительскому стилю семейного воспитания и родительскому попустительству [18].

В связи с этим на следующем этапе исследования поиск был продолжен на сайте Научной электронной библиотеки eLIBRARY.RU по другим, синонимичным ключевым словам, которые ранее уже обозначены в настоящей работе. Это привело к термину, примененному в источниках как синоним снисходительности (снисхождения) священнослужителей в религиозной практике (в деле пастырского кормления). На сайте электронной версии Православной энциклопедии, которая издается по благословию Патриарха Московского и всея Руси Алексия II и по благословию Патриарха Московского и всея Руси Кирилла, дается такое определение икономии: «преисполненное любви отношение ... Церкви к своим членам, нарушающим Ее канонические постановления, а равным образом и к христианам, пребывающим вне Ее и желающим вступить в Ее лоно» [19]. Сведения касательно того, насколько распространенной является практика применения доктрины икономии (даже в условиях ее официального отсутствия) в деятельности духовных образовательных учреждений по отношению к своим обучающимся, в открытых источниках не встретилась. Зато подтолкнуло к размышлениям о том, какую из полярных сторон в этической системе занимает интересующее понятие – с каким из двух возможных вариантов попустительство более сопряжено (проявлением чего оно является – добра или зла). Есть мнение, что это достаточно дискуссионный вопрос, особенно учитывая некоторые расхождения в этике добродетели и утилитаризме.

С одной стороны, кажется очевидным и разумным считать подобную снисходительность благом, проявлением добра. Однако нельзя не отметить, что то, что имеет отношение к социальному, к жизни общества, не всегда имеет четкие и однозначные ориентиры. На это было указано еще сторонниками морального релятивизма. Как пишут Ерофеева К.Л. и Зеленцова М.Г. в работе «Этический универсализм в философии морали: динамика общечеловеческого», цитируя Бодрийяра, добро больше не располагается «по ту сторону зла, ничто не имеет больше определенного положения в системе абсцисс и ординат» [20, С. 165]. Это позволяет посмотреть на попустительство если не с позиции добра, то хотя бы с точки зрения, близкой к тому. Попытку подобного взгляда мы можем совершить, если обратимся к понятию «прощение» как важной составляющей этики милосердия. Хотя в энциклопедическом словаре, размещенном на сайте Института философии Российской академии наук, указано, что прощение «не должно быть истолковано как попустительство (ведь есть нечто, в чем нельзя уступить)» [21]. Вторит этому и Пол М. Хьюз, автор статьи о прощении, размещенной на сайте переводов избранных статей из Стэнфордской философской энциклопедии. Разграничивая понятия, он определяет попустительство как форму «принятия и соглашения с вредоносным поступком» [22].

Если воспользоваться в качестве отправной точки определением, распространенным в юридической науке, то очевидно, что попустительство следует расценивать как проявление социального зла. Отнесение попустительство к стороне зла в некотором роде подтверждает и то обстоятельство, что в религиозной литературе используется понятие «попущение», которое может трактоваться и как отложенное возмездие за совершенное зло, за грехи, и как временное торжество зла [23]. Современные Интернет-словари в качестве одного из вариантов определения попущения указывают, что это то же самое, что и попустительство [24].

Зададим себе вопрос о том, что есть зло. Человеческая мысль накопила богатый набор вариантов определения этого понятия, например:

- это то, что препятствует духовному единению с Богом и людьми (философия Лодыженского М.В.) [25, С. 313];
- это действие, подлинная цель которого противоречит публично прокламируемой цели (или несправедливость) [26, С. 30];
- это термин, тождественный страданию (философия Ильина И.А.) [27]. При этом Ильин И. А. определяет попустительство как синоним примиренчества, а его допущение - как форму соучастия злодеянию [28].

Если исходить из предложенных определений, то мы возвращаемся к тому, с чего начали – попустительство может быть злом, а может и не укладываться в его рамки, быть вне его, несопоставимым с ним. Хотя поставим вопрос чуть иначе – о цене. В ряде случаев, когда на повестке стоит вопрос человеческой жизни, расплата за попустительство – смерть, оно перемещается в категорию зла. Применительно к педагогической практике также встречаются мнения об отрицательном отношении к попустительству. Если учесть возможность существования его проявлений, то уже сам факт этого допустимо расценивать как свидетельство того, что есть те, кто относятся к попустительству если не негативно, то как минимум нейтрально, не воспринимая его в качестве зла.

Если рассматривать попустительство как синоним упрощения, нельзя не признать, что усложнение жизни приводит к тому, что некоторая часть общества (в своем стремлении к стабильности и неизменности) склоняется к облегчению восприятия реальности путем построения упрощенной картины мира. Последнее, по мнению Гришиной

Н.В., проявляется в приверженности стереотипам обыденного сознания [29, С. 11]. Ильин А.Н. и Данилова И.Ю. обозначают «упрощение» бытия человека трендом современной жизни и более того, обосновывают его необходимость [30]. Однако можно надеяться, что этот тренд не несет в себе угрозы для будущего системы высшего образования, поскольку, как пишут Багаутдинов А.А. и Юмалин А.В. в своей работе «Самодетальное философствование», упрощение в целом характерно только для потребительского массового сознания [31, С. 353].

Если по аналогии со всем приведенным выше рассматривать попустительство в образовательном процессе как поощрение или отсутствие осуждения неодобряемых действий, осуществляемых лицами, участвующими в образовательном процессе, то следует определиться с тем, чьи именно действия подпадают под наше описание. При этом предлагается не углубляться в вопрос о том, занимаются ли педагогические работники планированием, организацией или осуществлением педагогического процесса, а считать, что процесс этот уже спланирован, отлажен и осуществляется в режиме реального времени. Также попробуем определиться с тем, насколько личные действия самого педагогического работника по недостаточно добросовестному исполнению локальных нормативных актов образовательной организации можно воспринимать как попустительство (например, к самому себе, к результатам или процессу собственного труда).

Закономерно возникает вопрос – что входит в перечень должностных обязанностей педагогического работника. И тут нам следует учитывать, что в первую очередь заинтересовал труд педагогических работников, относящихся к профессорско-педагогическому составу. Поэтому при определении перечня их должностных обязанностей будем ориентироваться на два документа:

1) постановление Правительство Российской Федерации от 21.02.2022 №225 «Об утверждении номенклатуры должностей педагогических работников организаций, осуществляющих образовательную деятельность, должностей руководителей образовательных организаций»;

2) приказ Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 11.01.2011 №1н «Об утверждении Единого квалификационного справочника должностей руководителей, специалистов и служащих, раздел "Квалификационные характеристики должностей руководителей и специалистов высшего профессионального и дополнительного профессионального образования"».

Первый документ определяет, какие именно педагогические работники образовательной организации относятся к профессорско-преподавательскому составу. Второй содержит информацию о том, что входит в перечень их конкретных видов деятельности, среди которых и будем производить поиск недопустимого и недозволенного. В целях облегчения этой работы попробуем сузить круг поиска путем введения еще ряда допущений. Гипотетически в категорию «неодобряемые» мы можем поместить как те действия, что связаны с нарушением правил, которые регулируются нормами морали, этических кодексов, принятых в педагогической среде, так и те, что являются основанием для применения мер ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации и локальными нормативными актами образовательной организации.

Те нормы и требования, при несоблюдении / невыполнении которых допустимо рассуждать о наличии факта попустительства, могут быть зафиксированы в различных нормативно-правовых актах федерального уровня, например, в первую очередь, в Федеральном законе «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ. И поскольку локальные правовые акты образовательной организации составляются в соответствии с ним, а также с тем, что предусматривается приказами, методическими рекомендациями, письмами федерального органа исполнительной власти, осуществляющего функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере высшего образования, то ограничимся изучением локальной нормативной документации образовательной организации.

Определимся с тем, какие именно вопросы, связанные с осуществлением образовательного процесса, (и каким образом) регламентируются в образовательной организации. В пункте 2 статьи 30 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ перечислено, по каким основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности образовательная организация принимает локальные нормативные акты. К их числу, в частности, отнесен «режим занятий обучающихся, формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, порядок и основания перевода, отчисления и восстановления обучающихся, порядок оформления возникновения, приостановления и прекращения отношений между образовательной организацией и обучающимися» [32].

Наибольший интерес здесь могут представлять два вида деятельности (не потому, что каждая из них является наименее прозрачной и сложнее контролируемой, а потому, что запросов со стороны обучающихся на снижение требований педагогических работников тут фактически может оказаться более всего):

- 1) деятельность, связанная с текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестацией студентов;
- 2) деятельность, направленная на ликвидацию академических задолженностей.

В сочетании с перечнем того, за что несет ответственность педагогический работник, относящийся к профессорско-преподавательскому составу, можно сделать вывод о том, что в первую очередь благоприятной средой для появления и распространения в образовательной среде попустительства является реализация образовательного процесса по преподаваемым дисциплинам, курсам, модулям. Это означает, что одно из первых сформулированных исходных допущений является верным.

Если ставить перед собой задачу определения конкретных форм проявления возможных попустительских действий, то таковыми могут быть все без исключения виды деятельности, предусмотренные в перечне должностных обязанностей педагогических работников. Они прописаны в должностной инструкции работника и соответствуют тому, что предусмотрено в упомянутом ранее приказе Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации от 11.01.2011 №1н. Однако столь широкое толкование таит в себе опасность сращивания терминов «попустительство» и неисполнение или недобросовестное исполнение должностных обязанностей.

Подобное ранее уже было предположено, однако предпочтем полагать, что в силу различных причин это неосуществимо. Хотя есть соблазн подмены понятий.

Попробуем хоть немного пройти таким путем и сделаем допущение – к категории «попустительство» можно относить не только фактическое потворство, поблажки, либеральность, снисходительность, но и провозглашение, декларирование или обещание такового третьим лицам (в нашем случае - обучающимся) при освоении какой-либо дисциплины. Пример тому – обещание льгот, привилегий, преференций, не предусмотренных локальными нормативными актами образовательной организации и рабочей программой конкретной дисциплины. Зададим себе теперь такой вопрос – можно ли относить обещание поставить зачет по дисциплине тем, кто выполнит контрольную работу, без учета итогов всей работы на практических занятиях в течение семестра, к попустительству. Теоретически так оно и есть, особенно если рабочей программой дисциплины предусмотрена балльно-рейтинговая оценка результатов освоения дисциплины и предельно возможное для получения количество баллов за контрольную работу не доходит до минимальной суммы баллов, необходимых для получения оценки удовлетворительно по дисциплине в целом. Таковым будет являться и предоставление обучающемуся, уже освоившему конкретную дисциплину в иной образовательной дисциплине, но получившему отказ в ее перезачете, права свободного посещения занятий лекционного типа со стороны преподавателя этой дисциплины в новой образовательной организации. Тут мы учитываем, что поскольку обучающемуся было официально отказано в перезачете конкретной дисциплины, то легальных оснований для того, чтобы ее перезачесть, действительно нет. Студенту следует вновь освоить тот программный материал, что участвует в формировании у него некоторых компетенций. А потому поводов самоустраниться от посещения занятий у него нет (и не может быть). И потому вольное дарование ему права свободного посещения лекционных занятий в качестве компенсации за необходимость ее повторного освоения в новой образовательной организации фактически превращается в ограничение права обучающегося на добросовестное освоение программного материала.

Это подводит к пониманию того, что попустительство некоторым образом может быть связано с ненадлежащим выполнением педагогическими работниками должностных обязанностей. Однако связь эта не всегда очевидна и может отсутствовать. Человек может быть требовательным к себе, а не к окружающим. Возможна и обратная ситуация, когда требовательность к другим способна не сопровождаться подобным по отношению к самому себе. Поэтому автор статьи вынужден допускать, что попустительство может сопровождаться ненадлежащим исполнением должностных обязанностей (но может и не сопровождаться подобным).

Собственные попытки педагогического работника стимулировать одни виды активности обучающихся за счет зачета других видов деятельности обычно выводятся за рамки допустимого. В идеале последнее и трудноосуществимо, особенно при попытке подменить учебную деятельность внеучебной. Поскольку известно, что при отсутствии соответствующего приказа руководителя образовательной организации привлекать обучающихся к участию в воспитательных мероприятиях в учебное время не полагается. Можно предположить, что собственные противоправные действия автора настоящей статьи в соответствии с законодательством Российской Федерации будут классифицироваться иначе. Для того, чтобы подобные действия перешли в разряд попустительства, требуется позволить третьей стороне (а в нашем случае – обучающимся или другим педагогическим работникам) произвести какие-либо действия, нарушающие норму или требования, регламентирующие и регулирующие осуществление образовательного процесса. Это подводит к пониманию того, что попустительство в первую очередь имеет отношение к оценке педагогическим работником не собственных профессиональных действий, а действий других лиц. Удобно рассматривать это на примере взаимодействия нескольких работников, когда невыполнение своих обязанностей одним не будет осуждаться другим.

Если же говорить об оценке действий третьими лицами, тогда на повестку дня выходит новый вопрос – о попустительских действиях третьих лиц (в случае, если они обнаруживают снисходительное отношение к нарушениям со стороны). Но если исходить из идеального представления о том, что преподаватели не допускают самой возможности неисполнения или недобросовестного исполнения своих должностных обязанностей, то остается видеть источник появления неодобряемых или осуждаемых действий в обучающихся. Поэтому полагаем, что можно пойти таким путём – поставить определение вариантов проявления попустительских действий в зависимость не от перечня должностных обязанностей педагогических работников, а от перечня обязанностей тех, с кем преимущественно контактирует преподаватель в ходе реализации образовательного процесса, т.е. от набора обязанностей самих обучающихся. Сведения об этом представлены в статье 43 федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Этому же обычно посвящается один из разделов Правил внутреннего распорядка обучающихся, действующих в любой образовательной организации. При этом сразу определимся, что:

1) под категорией «обязанности» здесь и далее мы будем понимать набор (перечень) правил, норм поведения, которые должны выполняться или соблюдаться студентами высших учебных заведений;

2) вопрос о регулярности (постоянно либо эпизодически, при возникновении соответствующих ситуаций или обстоятельств) исполнения этих норм и правил мы не ставим, в отличие от Толкового словаря Дмитриева [33].

Сформулированные в пункте 1 статьи 43 федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» обязанности обучающихся можно считать ключевыми. Хотя весь перечень ими не ограничивается, поскольку в пункте 2 той же статьи упоминается о том, что существуют и иные обязанности (и перечислены документы, в которых они могут быть приведены).

Самыми значимыми можно назвать для студентов следующие обязанности (виды деятельности, совершать которые – долг обучающегося):

1) делать то, ради чего обучающийся вступил в образовательные отношения с учебным заведением, т.е. посещать аудиторные учебные занятия, самостоятельно усваивать учебный материал для того, чтобы быть активным субъектом

формирования собственных знаний, умений, навыков, компетенций по выбранному направлению подготовки или специальности;

2) выполнять первый пункт без вреда для собственного здоровья (сохранять собственное здоровье для будущей трудовой деятельности, развиваться духовно и физически, самосовершенствоваться) [32].

Также можно выделить еще 2 обязанности, формулировки которых содержат в себе частицу «не»:

- не сопровождать посещение образовательной организации материальным ущербом для нее;
- не создавать преград для других обучающихся, стремящихся добросовестно исполнять свои обязанности.

Последнее указывает на то, что недостаточно просто определиться с тем, чьи именно действия (т.е. действия какой из сторон) подпадают под определение попустительства. Следует понимать также и то, что может быть включено в перечень того, что можно считать недопустимым и недозволенным применительно к образовательному процессу. Однако эти вопросы достаточно обширны и должны являться темой самостоятельного исследования.

Интересное мнение сформулировали С.Д. Резник и О.А. Вдовина в работе «Преподаватель вуза: технологии и организация деятельности»: «не ждите, что студенты будут следовать правилам, если вы сами их не придерживаетесь» [34, С. 178]. Т.е. если завтра позволим себе опоздать на аудиторное занятие, то через какое-то время это же действие воспроизведут и те, для кого предназначается занятие. Логика их рассуждения при этом будет примерно такой: зачем приходить к назначенному времени, потом терпеливо и спокойно ждать на одном месте, если занятие все равно не начнется вовремя. Ведь можно сразу прийти позднее (задержаться с собственным появлением), совершив параллельно много других, более полезных или интересных действий, чем простое ожидание (в пустой аудитории или перед дверью аудитории).

Также стоит учитывать, что реакция преподавателя на такое, казалось бы, внешне недопустимое поведение, может привести к неблагоприятным последствиям. С одной стороны, гипотетически отсутствие отклика со стороны педагогического работника, проводящего учебные занятия, на опоздание одного обучающегося гипотетически способно поощрить как самого опоздавшего, так и остальных и превратить подобное поведение в постоянную практику. С другой стороны, подобная реакция способна смутить студента. И в следующий раз при выборе – опоздать и подвергнуться обсуждению перед всеми или просто не приходить (пропустить занятие), он выберет второе. Результатом станет невольное ограничение доступа к образовательному процессу, что недопустимо, т. к. это создает неоправданные препятствия для успешного освоения обучающимися образовательной программы. Потому как раз отсутствие отклика (игнорирование факта опоздания) будет оптимальным решением, в т. ч. и потому, что его не стоит относить в разряд неприемлемых или недопустимых.

При выборе того, что дозволено, а что нет, можно пойти самым простым путем – ознакомиться, запомнить и применять в повседневной практике то, что зафиксировано в законе об образовании, в локальных нормативных актах самой образовательной организации, кодексе корпоративной этики и этическом кодексе обучающихся. И если в перечисленных документах указано, что педагогические работники и обучающиеся не кушают в аудиториях, то это осуждаем и сами негативный пример не подаем (как на занятии, так и вне расписания). Если написано, что не выражаются нецензурно, то делаем замечания обучающимся, позволившим себе эмоционально отойти от литературного русского языка. При этом следует помнить о тех обязанностях педагогических работников, которые формально не имеют прямого отношения к его компетентности по преподаваемой дисциплине – об уважительном отношении к тому обучающемуся, который (сознательно или нет) нарушил какое-либо правило, этическую норму или традицию образовательной организации. Сложность будет заключаться лишь в том, что часто внутренние локальные нормативные акты образовательной организации многочисленны, периодически меняются, и для того, чтобы в полной мере владеть всей актуальной информацией в этом направлении, педагогическому работнику приходится прилагать дополнительные, ощутимые усилия.

Заключение

В работе предпринята попытка с разных сторон рассмотреть то, что содержательно наполняет (или может наполнять) категорию «попустительство». При этом обращается внимание на то, что:

- это определение не зафиксировано в нормативно-правовых актах федерального уровня, что с одной стороны затрудняет его однозначное толкование разными авторами, с другой – создает поле для маневра, позволяя расширять практику его применения в разных сферах;

- в научных исследованиях, представленных в статьях на сайтах Научных электронных библиотек, наблюдается недостаток исследований, посвященным попустительству в условиях высшего учебного заведения (хотя экспертами не отрицается наличие попустительства в образовательной среде, но границы его применения и возможные формы в источниках остаются очерченными неясно);

- восприятие попустительства в образовательной среде в категориях моральной философии не имеет положительного окраса (публикаций, характеризующих блага и добродетельность попустительства со стороны преподавателя высшего учебного заведения, не найдено), хотя при желании сторонники софистических умозаключений могут приложить усилия по их формулированию;

- попустительство в образовательной среде связано с неисполнением или недобросовестным исполнением своих обязанностей одной или обеих сторон, участвующих в этом взаимодействии (педагогических работников и студентов);

- попустительство в образовательной среде может не предполагать совершения правонарушений или преступлений, достаточно того, что один или несколько участников образовательного процесса расценивают совершаемые другой стороной действия как формально неприемлемые (и в идеале эта неприемлемость должна быть зафиксирована в документах, регламентирующих образовательный процесс, в т. ч. локальных нормативных актах образовательного учреждения);

- осведомленность об актуальном содержании этих локальных нормативных актов открывает перед педагогическим работником и студентами путь для недопущения попустительских действий.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Попустительство // Синоним к слову. — URL: <https://sinonim-k-slovu.ru/попустительство> (дата обращения: 12.06.2023).
2. Российская Федерация. О примерном Положении о нормах профессиональной этики педагогических работников : Письмо Министерства просвещения Российской Федерации от 20.08.2019 года № ИП-941/06/484 // Информационно-правовой портал ГАРАНТ.RU. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72558920/> (дата обращения: 10.06.2023).
3. Российская Федерация. Об утверждении Порядка обеспечения условий доступности для инвалидов объектов и предоставляемых услуг в сфере образования, а также оказания им при этом необходимой помощи : Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 09.11.2015 № 1309 // Информационно-правовой портал ГАРАНТ.RU. — URL: <https://base.garant.ru/71275174/> (дата обращения: 22.05.2023).
4. Значение слова «Попустительство» // КАРТАСЛОВ.РУ. — URL: <https://kartaslov.ru/значение-слова/попустительство> (дата обращения: 19.06.2023).
5. Что такое «попустительство»? // Какое слово? — URL: <https://kakooslovo.ru/dic/попустительство> (дата обращения: 19.06.2023).
6. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка: Около 100 000 слов, терминов и фразеологических выражений / С.И. Ожегов; под ред. Л.И. Скворцова. — Москва: ОНИКС; Мир и Образование; Астрель, 2011. — 1375 с.
7. Большая Советская энциклопедия. В 30 томах. Т. 20. Плата-Проб / гл. ред. А.М. Прохоров. — Москва: Советская Энциклопедия, 1975. — 607 с.
8. Российская Федерация. Законы. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : [принят Гос. Думой 24 мая 1996 г. : одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г.]. — [ред. от 29 декабря 2022 г.] // Информационно-правовой портал ГАРАНТ.RU. — URL: <https://base.garant.ru/10108000/> (дата обращения: 12.05.2023).
9. Российская Федерация. О судебной практике по делам о взяточничестве и об иных коррупционных преступлениях : Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 09 июля 2013 г. № 24 // Консультант Плюс. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149092/ (дата обращения: 12.06.2023).
10. Российская Федерация. Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 3 (2019) : [утвержден Президиумом Верховного Суда РФ 27 ноября 2019 г.] // Консультант Плюс. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_338859/ (дата обращения: 12.06.2023).
11. Сидоров Л.Г. Метафизика управления: ценности и идеалы / Л.Г. Сидоров // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. — 2017. — № 12-3(86). — С. 174-178. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_30729942_48951699.pdf (дата обращения: 23.06.2023).
12. Рудюк А.С. Прикосновенность к преступлению: вопросы квалификации / А.С. Рудюк // Научные труды Северо-Западного института управления РАНХиГС. — 2018. — Т. 9. — № 1(33). — С. 256-260. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_35155496_21998116.pdf (дата обращения: 23.06.2023).
13. Якушин В.А. Прикосновенность к преступлению (вторичная преступность) в уголовном праве / В.А. Якушин // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. — 2022. — Т. 1. — № 2(101). — С. 195-205. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prikosnovennost-k-prestupleniyu-vtorichnaya-prestupnost-v-ugolovnom-prave> (дата обращения: 23.06.2023).
14. Ширяева В.А. Гуманное воспитание или границы дозволенного / В.А. Ширяева // Ямальский вестник. — 2023. — № 1(29). — С. 98-101. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_50475698_55943124.pdf (дата обращения: 22.06.2023).
15. Устинова И.Н. «Гиперопека – попустительство» в моделях работы воспитателей в дошкольном образовательном учреждении / И.Н. Устинова, В.Е. Петров // Сборник публикаций преподавателей и студентов по итогам факультетских, межвузовских и международных научно-практических конференций в декабре 2020 года. — Москва, 2021. — С. 198-205. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49766810&prff=1> (дата обращения: 23.06.2023).
16. Петров В.Е. «Гиперопека – попустительство» в моделях работы воспитателей в дошкольном образовательном учреждении / В.Е. Петров, Н.В. Сметанина // Научные исследования и образование. — 2020. — № 4(40). — С. 24-28. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47506064> (дата обращения: 23.06.2023).
17. Зимбули А.Е. Учитель: нравственно-ценностные ракурсы. Памяти Владимира Георгиевича Иванова (1922-2009) посвящается / А.Е. Зимбули // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). — 2022. — № 1(62). — С. 66-75. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchitel-nravstvenno-tsennostnye-rakursy-pamyati-vladimira-georgievicha-ivanova-1922-2009-posvyaschaetsya> (дата обращения: 23.06.2023).

18. Шнейдер Л.Б. Моделирование стилей воспитательного воздействия и их экспериментальная проверка / Л.Б. Шнейдер // Актуальные проблемы психологического знания. — 2019. — № 3-4(52). — С. 93-101. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41583550_42619454.pdf (дата обращения: 22.06.2023).
19. Пашков Д. Икономия / Д. Пашков // Православная энциклопедия. — URL: https://www.pravenc.ru/text/389060.html#part_10 (дата обращения: 22.06.2023).
20. Ерофеева К.Л. Этический универсализм в философии морали: динамика общечеловеческого / К.Л. Ерофеева, М.Г. Зеленцова // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. — 2023. — № 2. — С. 163-173. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_54051349_49724862.pdf (дата обращения: 22.06.2023).
21. Апресян Р.Г. Прощение / Р.Г. Апресян // Институт Философии Российской Академии Наук. — URL: https://iphras.ru/enc_eth/126.html (дата обращения: 22.06.2023).
22. Хьюз П.М. Прощение / П.М. Хьюз // Стэнфордская философская энциклопедия: переводы избранных статей / под ред. Д.Б. Волкова, В.В. Васильева, М.О. Кедровой. — URL: <https://www.philosophy.ru/ru/forgiveness/> (дата обращения: 22.06.2023).
23. Хондзинский П.В. Попущение как акт Божественного кенозиса в мысли А.М. Бухарева / П.В. Хондзинский // Вестник Екатеринбургской духовной семинарии. — 2021. — № 33. — С. 113-128. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/popuschenie-kak-akt-bozhestvennogo-kenozisa-v-mysli-a-m-buhareva> (дата обращения: 22.06.2023).
24. Значение слова «попущение» // КАРТАСЛОВ.RU. — URL: <https://kartaslov.ru/значение-слова/попущение> (дата обращения: 22.06.2023).
25. Солопов О.В. Добро и зло как категории нравственной философии М.В. Лодыженского / О.В. Солопов // НОМОТНЕТИКА: Философия. Социология. Право. — 2012. — № 2(121). — С. 308-314. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dobro-i-zlo-kak-kategorii-nravstvennoy-filosofii-m-v-lodyzhenskogo> (дата обращения: 22.06.2023).
26. Яркеев А.В. Концепция социального зла в политической онтологии Ханны Арендт / А.В. Яркеев // Социум и власть. — 2016. — № 5(61). — С. 29-34. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-sotsialnogo-zla-v-politicheskoy-ontologii-hanny-arendt> (дата обращения: 22.06.2023).
27. Демидова Е.В. «О сопротивлении злу силой» / Е.В. Демидова // Электронная библиотека ИФ РАН. — URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH7c4e30222a88a59b24187c> (дата обращения: 22.06.2023).
28. Демидова Е.В. И.А. Ильин о противлении злу / Е.В. Демидова // Институт Философии РАН. — URL: <https://iphras.ru/uplfile/ethics/biblio/N/11.html> (дата обращения: 22.06.2023).
29. Гришина Н.В. Экзистенциальные вызовы транзитивного общества / Н.В. Гришина // Психология субкультуры: феноменология и современные тенденции развития. Материалы международной научной конференции. — Санкт-Петербург, 2019. — С. 9-14. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42172975_83505074.pdf (дата обращения: 22.06.2023).
30. Ильин А.Н. «Упрощение» бытия человека как тренд современной жизни / А.Н. Ильин, И.Ю. Данилова // Достижения, проблемы и перспективы развития нефтегазовой отрасли. Сборник материалов V Международной научно-практической конференции. — Альметьевск, 2020. — С. 429-435. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_46559623_87777383.pdf (дата обращения: 22.06.2023).
31. Багаутдинов А.А. Самостоятельное философствование / А.А. Багаутдинов, А.В. Юмалин // Достижения, проблемы и перспективы развития нефтегазовой отрасли. Сборник материалов V Международной научно-практической конференции. — Альметьевск, 2020. — С. 352-357. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_46559623_87777383.pdf (дата обращения: 22.06.2023).
32. Российская Федерация. Законы. Об образовании в Российской Федерации : федер. закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ : [принят Государственной Думой 21 декабря 2012 г. : одобрен Советом Федерации 26 декабря 2012 г.] // Информационно-правовой портал ГАРАНТ.RU. — URL: <https://base.garant.ru/70291362/> (дата обращения: 14.06.2023).
33. Обязанность // Толковый словарь Дмитриева. — URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/dmitriev/3052/обязанность> (дата обращения: 12.06.2023).
34. Резник С.Д. Преподаватель вуза: технологии и организация деятельности / С.Д. Резник, О.А. Вдовина. — Москва: ИНФРА-М, 2010. — 360 с.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Popustitel'stvo [Connivance] // Sinonim-k-slovu.ru. — URL: <https://sinonim-k-slovu.ru/popustitel'stvo> (accessed: 12.06.2023). [in Russian]
2. Rossijskaja Federacija. O primernom Polozhenii o normah professional'noj jetiki pedagogičeskikh rabotnikov [Russian Federation. On the Exemplary Regulations on the Norms of Professional Ethics of Pedagogical Employees] : Letter of the Ministry of Education of the Russian Federation dated 20.08.2019, № IP-941/06/484 // Legal Information Portal GARANT.RU. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/72558920/> (accessed: 10.06.2023). [in Russian]
3. Rossijskaja Federacija. Ob utverzhenii Porjadka obespechenija uslovij dostupnosti dlja invalidov ob'ektov i predostavljajemyh uslug v sfere obrazovanija, a takzhe okazanija im pri jetom neobhodimoj pomoshhi [Russian Federation. On Approval of the Procedure for Ensuring the Conditions of Accessibility for People with Disabilities to Facilities and Services Provided in the Sphere of Education, as well as Providing The Necessary Assistance to People with Disabilities] : Order of the Ministry of Education and Science of the Russian Federation dated 09.11.2015 № 1309 // Legal Information Portal GARANT.RU. — URL: <https://base.garant.ru/71275174/> (accessed: 22.05.2023). [in Russian]
4. Znachenie slova «Popustitel'stvo» [The Meaning of "Connivance"] // KARTASLOV.RU. — URL: <https://kartaslov.ru/znachenie-slova/popustitel'stvo> (accessed: 19.06.2023). [in Russian]

5. Chto takoe «popustitel'stvo»? [What is "Connivance"?] // Kakooslovo.ru. — URL: <https://kakooslovo.ru/dic/popustitel'stvo> (accessed: 19.06.2023). [in Russian]
6. Ozhegov S.I. Tolkovyj slovar' russkogo jazyka: Okolo 100 000 slov, terminov i frazeologicheskikh vyrazhenij [Explanatory Dictionary of the Russian Language: About 100 000 Words, Terms and Phraseological Expressions] / S.I. Ozhegov; ed. by L.I. Skvorcov. — Moscow: ONIKS; World and Education; Astrel', 2011. — 1375 p. [in Russian]
7. Bol'shaja Sovetskaja jenciklopedija. V 30 tomah. T. 20. Plata-Prob [The Great Soviet Encyclopaedia. In 30 volumes. Vol. 20]. / editor-in-chief A.M. Prohorov. — Moscow: Soviet Encyclopaedia, 1975. — 607 p. [in Russian]
8. Rossijskaja Federacija. Zakony. Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 13 ijunja 1996 g. № 63-FZ [Russian Federation. Laws. Criminal Code of the Russian Federation dated June 13, 1996 № 63-FZ] : [accepted by State Duma on May 24, 1996 : approved by Federation Council on June 5, 1996] — [ed. dated December 29, 2022] // Information and Legal Portal GARANT.RU. — URL: <https://base.garant.ru/10108000/> (accessed: 12.05.2023). [in Russian]
9. Rossijskaja Federacija. O sudebnoj praktike po delam o vzjatochnichestve i ob inyh korrupcionnyh prestuplenijah [Russian Federation. On Judicial Practice in Cases of Bribery and Other Corruption Offences] : Resolution of the Plenum of the Supreme Court of the Russian Federation dated July 9, 2013 № 24 // Consultant Plus. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_149092/ (accessed: 12.06.2023). [in Russian]
10. Rossijskaja Federacija. Obzor sudebnoj praktiki Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii № 3 (2019) [Russian Federation. Review of Judicial Practice of the Supreme Court of the Russian Federation № 3 (2019)] : [approved by the Presidium of the Supreme Court of the Russian Federation on November 27, 2019] // Consultant Plus. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_338859/ (accessed: 12.06.2023). [in Russian]
11. Sidorov L.G. Metafizika upravljenja: cennosti i idealy [Metaphysics of Management: Values and Ideals] / L.G. Sidorov // Istoricheskie, filosofskie, politicheskie i juridicheskie nauki, kul'turologija i iskusstvovedenie. Voprosy teorii i praktiki [Historical, Philosophical, Political and Legal Sciences, Cultural Studies and Art History. Issues of Theory and Practice]. — 2017. — № 12-3(86). — P. 174-178. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_30729942_48951699.pdf (accessed: 23.06.2023). [in Russian]
12. Rudjuk A.S. Prikosnovennost' k prestupleniju: voprosy kvalifikacii [Involvement in an Offence: Issues of Qualification] / A.S. Rudjuk // Nauchnye trudy Severo-Zapadnogo instituta upravljenja RANHiGS [Scientific Proceedings of the North-West Institute of Management of RANEPa]. — 2018. — Vol. 9. — № 1(33). — P. 256-260. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_35155496_21998116.pdf (accessed: 25.07.2023). [in Russian]
13. Jakushin V.A. Prikosnovennost' k prestupleniju (vtorichnaja prestupnost') v ugolovnom prave [Involvement in an Offence (Secondary Offence) in Criminal Law] / V.A. Jakushin // Vestnik Volzhskogo universiteta im. V.N. Tatishheva [Bulletin of Volga University named after V.N. Tatishchev]. — 2022. — Vol. 1. — № 2(101). — P. 195-205. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/prikosnovennost-k-prestupleniyu-vtorichnaya-prestupnost-v-ugolovnom-prave> (accessed: 23.06.2023). [in Russian]
14. Shirjaeva V.A. Gumannoe vospitanie ili granicy dozvolennogo [Humane Education or Boundaries of Tolerance] / V.A. Shirjaeva // Jamal'skij vestnik [Yamal Bulletin]. — 2023. — № 1(29). — P. 98-101. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_50475698_55943124.pdf (accessed: 22.06.2023). [in Russian]
15. Ustinova I.N. «Giperopeka – popustitel'stvo» v modeljah raboty vospitatelej v doshkol'nom obrazovatel'nom uchrezhdenii ["Hypercare – Acquiescence" in the Models of Caregivers' Work in Preschool Educational Institution] / I.N. Ustinova, V.E. Petrov // Sbornik publikacij prepodavatelej i studentov po itogam fakul'tetskikh, mezhvuzovskikh i mezhdunarodnykh nauchno-prakticheskikh konferencij v dekabre 2020 goda [Collection of publications of teachers and students on the results of faculty, interuniversity and International Scientific and Practical Conferences in December 2020]. — Moscow, 2021. — P. 198-205. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=49766810&pf=1> (accessed: 23.06.2023). [in Russian]
16. Petrov V.E. «Giperopeka – popustitel'stvo» v modeljah raboty vospitatelej v doshkol'nom obrazovatel'nom uchrezhdenii ["Hypercare – Acquiescence" in the Models of Caregivers' Work in Preschool Educational Institution] / V.E. Petrov, N.V. Smetanina // Nauchnye issledovanija i obrazovanie [Research and Education]. — 2020. — № 4(40). — P. 24-28. — URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=47506064> (accessed: 23.06.2023). [in Russian]
17. Zimbuli A. E. Uchitel': nrvstvenno-cennostnye rakursy. Pamjati Vladimira Georgievicha Ivanova (1922-2009) posvjashhaetsja [Teacher: Moral and Value Perspectives. In memory of Vladimir Georgievich Ivanov (1922-2009)] / A.E. Zimbuli // Obshhestvo. Sreda. Razvitie (Terra Humana) [Society. Environment. Development (Terra Humana)]. — 2022. — № 1(62). — P. 66-75. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uchitel-nrvstvenno-tsennostnye-rakursy-pamyati-vladimira-georgievicha-ivanova-1922-2009-posvyaschaetsya> (accessed: 23.06.2023). [in Russian]
18. Shnejder L.B. Modelirovanie stilej vospitatel'nogo vozdejstvija i ih jeksperimental'naja proverka [Modelling of Educational Influence Styles and their Experimental Verification] / L.B. Shnejder // Aktual'nye problemy psihologicheskogo znaniya [Current Problems of Psychological Knowledge]. — 2019. — № 3-4(52). — P. 93-101. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_41583550_42619454.pdf (accessed: 22.06.2023). [in Russian]
19. Pashkov D. Ikonomija [Oeconomy] / D. Pashkov // Pravenc.ru. — URL: https://www.pravenc.ru/text/389060.html#part_10 (accessed: 22.06.2023). [in Russian]
20. Erofeeva K.L. Jeticheskij universalizm v filosofii morali: dinamika obshhechelovecheskogo [Ethical Universalism in Moral Philosophy: The Dynamics of the Universal] / K.L. Erofeeva, M.G. Zelencova // Vestnik Ivanovskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Gumanitarnye nauki [Bulletin of Ivanovo State University. Series: Humanities]. — 2023. — № 2. — P. 163-173. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_54051349_49724862.pdf (accessed: 22.06.2023). [in Russian]
21. Apresjan R.G. Proshhenie [Forgiveness] / R.G. Apresjan // Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences. — URL: https://iphras.ru/enc_eth/126.html (accessed: 22.06.2023). [in Russian]

22. Hughes, P.M. Proshhenie [Forgiveness] / P.M. Hughes // Stjenfordskaja filosofskaja jenciklopedija: perevody izbrannyh statej [Stanford Encyclopaedia of Philosophy: Translations of Selected Articles] / ed. by D.B. Volkov, V.V. Vasil'ev, M.O. Kedrova. — URL: <https://www.philosophy.ru/ru/forgiveness/> (accessed: 22.06.2023). [in Russian]
23. Hondzinskij P.V. Popushhenie kak akt Bozhestvennogo kenozisa v mysli A.M. Buhareva [Assumption as an Act of Divine Kenosis in the Thought of A.M. Bukharev] / P.V. Hondzinskij // Vestnik Ekaterinburgskoj duhovnoj seminarii [Bulletin of the Ekaterinburg Theological Seminary]. — 2021. — № 33. — P. 113-128. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/popushhenie-kak-akt-bozhestvennogo-kenozisa-v-mysli-a-m-buhareva> (accessed: 22.06.2023). [in Russian]
24. Znachenie slova «popushhenie» [Meaning of the word "connivance"] // KARTASLOV.RU. — URL: <https://kartaslov.ru/znachenie-slova/popushhenie> (accessed: 22.06.2023). [in Russian]
25. Solopov O.V. Dobro i zlo kak kategorii npravstvennoj filosofii M.V. Lodyzhenskogo [Good and Evil as Categories of Moral Philosophy of M.V. Lodyzhensky] / O.V. Solopov // NOMOTHETIKA: Filosofija. Sociologija. Pravo [NOMOTHETIKA: Philosophy. Sociology. Law]. — 2012. — № 2(121). — P. 308-314. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dobro-i-zlo-kak-kategorii-npravstvennoj-filosofii-m-v-lodyzhenskogo> (accessed: 22.06.2023). [in Russian]
26. Jarkeev A.V. Konceptcija social'nogo zla v politicheskoj ontologii Hanny Arendt [The Concept of Social Evil in Hannah Arendt's Political Ontology] / A.V. Jarkeev // Socium i vlast' [Society and Power]. — 2016. — № 5(61). — P. 29-34. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsija-sotsialnogo-zla-v-politicheskoy-ontologii-hanny-arendt> (accessed: 22.06.2023). [in Russian]
27. Demidova E.V. «O soprotivlenii zlu siloj» ["On Resisting Evil by Force"] / E.V. Demidova // Electronic Library of IF RAS. — URL: <https://iphlib.ru/library/collection/newphilenc/document/HASH7c4e30222a88a59b24187c> (accessed: 22.06.2023). [in Russian]
28. Demidova E.V. I.A. Il'in o protivlenii zlu [I.A. Ilyin on Resisting Evil] / E.V. Demidova // Institute of Philosophy of the Russian Academy of Sciences. — URL: <https://iphras.ru/uplfile/ethics/biblio/N/11.html> (accessed: 22.06.2023). [in Russian]
29. Grishina N.V. Jekzistencial'nye vyzovy tranzitivnogo obshhestva [Existential Challenges of Transitory Society] / N.V. Grishina // Psihologija subkul'tury: fenomenologija i sovremennye tendencii razvitija. Materialy mezhdunarodnoj nauchnoj konferencii [Psychology of Subculture: Phenomenology and Modern Trends of Development. Materials of the International Scientific Conference]. — Saint Petersburg, 2019. — P. 9-14. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_42172975_83505074.pdf (accessed: 22.06.2023). [in Russian]
30. Il'in A.N. «Uproshhenie» bytija cheloveka kak trend sovremennoj zhizni ["Simplification" of Human Existence as a Trend of Modern Life] / A.N. Il'in, I.Ju. Danilova // Dostizhenija, problemy i perspektivy razvitija neftegazovoj otrasli. Sbornik materialov V Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii [Achievements, Problems and Prospects of Oil and Gas Industry Development. Collection of materials of the V International Scientific and Practical Conference]. — Almetjevsk, 2020. — P. 429-435. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_46559623_87777383.pdf (accessed: 22.06.2023). [in Russian]
31. Bagautdinov A.A. Samostojatel'noe filosofstvovanie [Independent Philosophizing] / A.A. Bagautdinov, A.V. Jumalin // Dostizhenija, problemy i perspektivy razvitija neftegazovoj otrasli. Sbornik materialov V Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii [Achievements, Problems and Prospects of Oil and Gas Industry Development. Collection of materials of the V International Scientific and Practical Conference]. — Almetjevsk, 2020. — P. 352-357. — URL: https://www.elibrary.ru/download/elibrary_46559623_87777383.pdf (accessed: 22.06.2023). [in Russian]
32. Rossijskaja Federacija. Zakony. Ob obrazovanii v Rossijskoj Federacii [Russian Federation. Laws. On Education in the Russian Federation] : federal law dated December 29, 2012 № 273-FZ] : [accepted by State Duma on December 21, 2012 : approved by Federation Council on December 26, 2012] // Information and Legal Portal GARANT.RU. — URL: <https://base.garant.ru/70291362/> (accessed: 14.06.2023). [in Russian]
33. Objazannost' [Obligation] // Dmitriev's Explanatory Dictionary. — URL: <https://dic.academic.ru/dic.nsf/dmitriev/3052/objazannost'> (accessed: 12.06.2023). [in Russian]
34. Reznik S.D. Prepodavatel' vuza: tehnologii i organizacija dejatel'nosti [University Teacher: Technology and Organization of Activity] / S.D. Reznik, O.A. Vdovina. — Moscow: INFRA-M, 2010. — 360 p. [in Russian]