

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.133.30>

## ПЕРСОНИФИЦИРОВАННЫЙ ПОДХОД В ОРГАНИЗАЦИИ ПРОЕКТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТОВ-БАКАЛАВРОВ

Научная статья

Саночкина С.В.<sup>1,\*</sup>, Лескина Ю.А.<sup>2</sup>, Ярославова Е.Н.<sup>3</sup>

<sup>2</sup>ORCID : 0009-0008-2920-5399;

<sup>3</sup>ORCID : 0000-0003-2927-9001;

<sup>1,2,3</sup> Южно-Уральский Государственный Университет, Челябинск, Российская Федерация

\* Корреспондирующий автор (sanochkina81[at]mail.ru)

### Аннотация

К сегодняшнему выпускнику вуза предъявляются достаточно высокие требования по практическому осуществлению научно-исследовательской, организационно-управленческой и проектной деятельности. Современный вуз предлагает компетентностный подход в подготовке специалистов нового уровня. Одним из возможных инструментов реализации компетентностного подхода является проектный метод. В данной статье предлагается технология организации практического внедрения проектного метода в вузе путём применения персонифицированного подхода. В работе сформулированы принципы распределения ролей между участниками проектных групп, а также предложены порядок и критерии оценки результативности проекта на основе персонифицированного подхода.

**Ключевые слова:** проектная деятельность, SWOT-анализ, персонифицированный подход.

### A PERSONALISED APPROACH IN ORGANIZING BACHELOR STUDENTS' PROJECT ACTIVITIES

Research article

Sanochkina S.V.<sup>1,\*</sup>, Leskina Y.A.<sup>2</sup>, Yaroslavova Y.N.<sup>3</sup>

<sup>2</sup>ORCID : 0009-0008-2920-5399;

<sup>3</sup>ORCID : 0000-0003-2927-9001;

<sup>1,2,3</sup> South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

\* Corresponding author (sanochkina81[at]mail.ru)

### Abstract

The requirements for today's university graduates are quite high in terms of practical implementation of research, organizational, managerial and project activities. A modern university offers a competence-based approach to educating a new level of specialists. One of the possible tools to implement the competence approach is the project method. This article presents the technology of practical implementation of the project method in universities through the application of personalized approach. The work formulates the principles of role distribution between the participants of project teams, as well as proposes the procedure and criteria for evaluating the project performance based on the personified approach.

**Keywords:** project activities, SWOT analysis, personalized approach.

### Введение

Динамичное развитие техники и информационных технологий, существенные перемены в социально-экономической среде – это неперенные атрибуты современного общества. Рынок труда определяет запрос в специалистах, обладающих не только профессиональными компетенциями и навыками, но и определённым набором личностных качеств: критическое мышление, умение работать в команде, принимать решения и брать на себя ответственность, навыки организации и осуществления проектной деятельности. В этой связи современный вуз должен сформировать у выпускника как профессиональные, так и инновационные компетенции, среди которых можно выделить компетенции в области проектной деятельности. На сегодняшний день проектная деятельность доказала свою эффективность в процессе подготовки специалистов нового уровня, о чем свидетельствуют публикации последних лет. Исходя из этого, возникает задача определения возможных способов качественного повышения уровня организации проектной деятельности студентов в вузе.

### Методы и принципы исследования

#### 2.1. Изучение состояния проблемы и научной литературы

В современной системе образования проектный метод получил очень широкое распространение. Технология проектного метода – это совокупность практических, когнитивных, аналитических и коммуникационных приёмов, которые позволяют решить определённую задачу путём самостоятельных действий учащихся с обязательным представлением результатов. Его можно применять в любой академической дисциплине. Метод проектов раскрывает потенциал критического мышления, развивает у студентов способности анализировать и обобщать информацию, делать выводы, ставить и достигать цели, овладевать различными методами исследования и представления результатов своей деятельности, учит ориентироваться в информационном пространстве [9].

Технология проектного метода предполагает реализацию разнообразных типов проектов в зависимости от количества участников, конечной цели, полученных результатов, продолжительности и т.д. Самые распространённые типы проектов: информационно-обзорный, исследовательский, видеофильм, рекламный ролик, электронный буклет, интервью, ролевые игры и т.д. Информационно-обзорный проект/стенгазета предполагает сбор информации по заданной тематике для последующего анализа, обобщения и представления информации широкой аудитории. Исследовательский проект напоминает научное исследование, которое включает в себя обоснование актуальности выбранной темы, постановку задачи исследования, обязательное выдвигание гипотезы с последующей ее проверкой, обсуждение и анализ полученных результатов [6].

Метод проектирования сегодня является одним из самых эффективных средств обучения студентов. Высокая эффективность метода проектов признана многими специалистами из России и зарубежных стран. Так, в частности, И.Н. Смирнова отмечает, что проектная деятельность позволяет научить студентов использовать свои знания в творческом решении конкретных задач, а также самостоятельно получать новые знания. В то же время, как и любой другой, метод проектирования критикуется, поскольку не лишен своих недостатков и ограничений. Его неэффективное применение может вызвать недостаток теоретической подготовки обучаемых. Если слабо организовано планирование проектов и контроль над их реализацией, создается только видимость активной работы, в процессе которой обучающиеся не получают необходимых знаний. К тому же возможны ситуации, когда активно и эффективно работают лишь некоторые члены проектной группы, а вклад остальных членов в общую деятельность незначительный. Однако из этого следует не низкая эффективность метода проектирования, а необходимость его правильной организации [8].

## 2.2. Методология исследования

В качестве практико-ориентированной стратегии, нацеленной на оптимизацию проектной работы студентов, нами был выбран персонифицированный подход. Актуальным вопросам интерпретации понятия «персонификации» в образовании посвящены труды как российских, так и зарубежных авторов [3]. В образовательном контексте персонификация – это самоорганизация своего личного образовательного пространства непосредственно самим субъектом, а также наличие и возможность сознательного и свободного выбора образовательных траекторий, что, в дальнейшем и послужит основой для саморазвития и самореализации. Опираясь на положение, что личность и социальный индивид в плане онтогенетического развития человека составляют человеческую персону как социального субъекта, в научно-педагогической литературе появилось понятие персонифицированного обучения. Следует отметить, что на сегодняшний день персонифицированное обучение признается одним из ведущих трендов в современном образовании [1], [5].

На основе анализа научных работ представляется возможным выделить следующие характеристики персонифицированного обучения:

- акцентуация, фокусирование внимания на конкретном обучающемся, его личностных интересах и стремлениях;
- создание возможностей для раскрытия личностного потенциала на основе специально организованного педагогического содействия;
- предоставление обучающемуся выбора индивидуальной образовательной траектории на основе самоорганизации своего (личного) образовательного пространства.

Личное образовательное пространство представляет систему целей, содержания, форм, средств учения, обусловленную взаимодействием субъектов образования, направленную на реализацию личностного потенциала в целях саморазвития и самореализации. Исходя из этого, персонифицированный подход в обучении может быть определен следующими положениями:

- 1) учет индивидуальных различий, потребностей и интересов обучающихся;
- 2) фокус на личностном знании и фактическом уровне подготовки;
- 3) активная позиция обучающегося в проектировании собственной образовательной траектории;
- 4) автономность и самостоятельность в постановке целей и задач, возможных путей их решения, самостоятельный мониторинг результатов своей деятельности;
- 5) смещение вектора педагогического взаимодействия в сторону партисипативности.

## Основные результаты

### 3.1. Экспериментальное исследование

Южно-Уральский Государственный Университет всесторонне реализует технологии смешанного обучения, которые предполагают как аудиторную работу студентов и преподавателей, так и автономную работу студентов над более ёмкими работами/проектами. При такой организации обучения студент оказывается в центре учебного процесса и вынужден самостоятельно решать учебные задачи, а преподаватель выступает в роли помощника в освоении учебного материала.

Преподавательский состав кафедры иностранных языков Южно-Уральского Государственного Университета результативно использует метод проектного обучения в таких дисциплинах, как «Иностранный язык» и «Деловой иностранный язык».

С целью оценки эффективности проектного метода в обучении иностранному языку мы провели анализ сильных и слабых сторон студентов-бакалавров 1-2 курсов Южно-Уральского Государственного университета на основе применения технологии SWOT-анализа.

SWOT-анализ – это инструмент стратегического планирования и управления, позволяющий помочь человеку или организации выявить сильные и слабые стороны, возможности и угрозы, относящиеся к деловой конкуренции или планированию деятельности компании, общественной организации, города или страны. Но SWOT-анализ можно применять не только в управлении или в экономике. В психологии также можно успешно исследовать характер человека, его личностные качества и навыки на основе SWOT-технологии, которая позволяет узнать себя с разных

сторон, найти в себе и в своем окружении больше ресурсов для эффективной самореализации. Она помогает увидеть возможности и ограничения для личностного и профессионального роста, помогает спланировать свою деятельность и достичь поставленных целей. В связи с этим данная технология подходит нам в реализации персонифицированного подхода в проектной деятельности студентов по дисциплине «Иностранный язык». В рамках дисциплины «Иностранный язык» студентами были выполнены учебные проекты разнообразной тематики и формата. На первом курсе встречаются информационно-обзорные проекты по таким темам, как «Современные технологии» (история возникновения, возможности и перспективы), «Здоровый образ жизни» (методы, преимущества), «Мир вокруг нас» (города, путешествие) и т.д. Также студентам было предложено сделать видеоролик по теме «Как сделать свою жизнь яркой» или взять интервью у известной личности на тему «Моя история успеха». По программе «Деловой иностранный язык» на втором курсе студенты могут поработать над созданием сайта, поучаствовать в ролевых играх, например «Судебный процесс», провести своё исследование на тему «Умный дом/город/» и т.д.

В нашем исследовании приняли участие порядка 500 студентов 1-2 курсов Южно-Уральского Государственного университета. Им была предложена анкета по технологии SWOT-анализа для самооценки своих сильных и слабых сторон в реализации их проектной деятельности, а также возможностей и рисков личностного роста. В помощь студентам мы предложили несколько вопросов по каждому разделу.

Таблица 1 - Анкета для студентов по SWOT-технологии

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.133.30.1>

	Положительное влияние	Отрицательное влияние
Внутренняя среда	<p>Strengths – свойства или факторы проекта (коллектива), дающие преимущества перед другими участниками.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Что я умею делать хорошо, что мне удается лучше других?</li> <li>2. Что является сильной стороной моего характера?</li> <li>3. Что помогает мне найти выход из сложной ситуации?</li> </ol>	<p>Weaknesses – свойства или факторы, ослабляющие человека, проект или результат деятельности.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Что мешает мне получить желаемое и достичь поставленной цели?</li> <li>2. Какие стороны моей личности можно изменить к лучшему?</li> <li>3. Каковы причины моих ошибок?</li> </ol>
Внешняя среда	<p>Opportunities – внешние вероятные факторы, дающие дополнительные возможности по достижению цели.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Какой потенциал у меня есть для достижения успеха?</li> <li>2. Чему я могу поучиться у моих друзей/врагов?</li> <li>3. Что мне может помочь справиться с моими недостатками?</li> </ol>	<p>Threats – внешние вероятные факторы, которые могут осложнить достижение цели.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Что/кто в моем окружении препятствует моему развитию и росту?</li> <li>2. Что сдерживает мой профессиональный рост?</li> <li>3. Что представляет угрозу моему успеху?</li> </ol>

*Примечание: анкета анонимная*

Студенты воодушевленно приняли данный формат анкетирования и дали разнообразные ответы. Одни студенты были готовы сразу заполнить анкету, другим же потребовалось некоторое время на обдумывание. Среди общих сильных сторон студенты отметили: стрессоустойчивость, умение адаптироваться в любой ситуации, умение работать в команде, лидерские качества и ответственность. Среди частных ответов встречались отдельные личностные качества и навыки, такие как навыки дизайнера, изобретательность, мобильность, многозадачность, творческий подход, усидчивость, навыки планирования и анализа ошибок, критическое мышление и т.д. Во втором разделе своими слабыми сторонами студенты считают недостаток опыта, неверное распределение приоритетов/задач и времени, склонность к лени и прокрастинации, неуверенность в себе и своём результате, слабая мотивация и т.д. Преодолевая наши слабости, мы становимся сильнее и ближе к успеху. Свои возможности студенты видят в освоении новых видов деятельности, использовании современных технических средств, мотивации восполнения своих слабых сторон, конкуренции, поиске нового опыта и новых навыков, возможности расширения кругозора и приобретении новых знаний. А угрозы для них представляют стресс, страх неодобрения, давление разного рода (люди, сроки, обилие задач), недостаток времени и/или технического оснащения, некомфортная атмосфера, отсутствие поддержки.

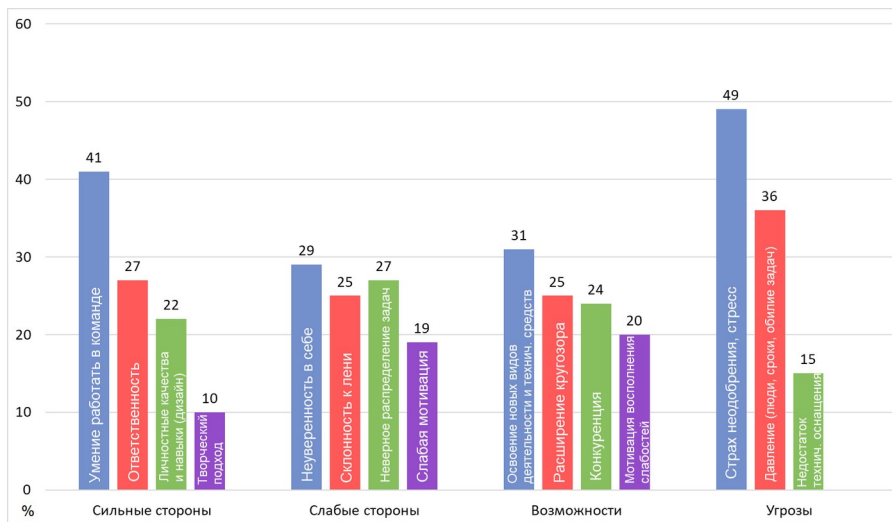


Рисунок 1 - Результаты анкетирования  
DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.133.30.2>

### 3.2. Результаты исследования

Результаты анкетирования по SWOT-технологии позволили нам выявить как положительные, так и отрицательные условия учебного процесса. В дальнейшем мы смогли использовать эти результаты для повышения эффективности самостоятельной работы студентов в рамках их проектной деятельности. В частности, мы формировали группы студентов для работы над проектом таким образом, чтобы сильные стороны одних студентов компенсировали слабые стороны других и помогли им их преодолеть. Во время работы над проектом важен общий рабочий фон в группе. Каждый член команды должен чувствовать личную заинтересованность в совместной работе, осознавать значимость своего вклада в общий успех проекта, чувствовать, что в процессе работы он самосовершенствуется, развивает свои способности, получает новые навыки и расширяет кругозор [2]. Подобное сотрудничество студентов оказалось очень полезным и плодотворным. Данный подход существенно повысил качество результатов проектной деятельности, а также успеваемость в изучении иностранного языка.

Для оценки эффективности результатов проектной деятельности мы взяли сопоставительный анализ первого и второго года обучения иностранному (английскому) языку, трёхбалльную шкалу оценивания и следующие критерии:

- Критерий 1. Постановка цели проекта, планирование путей её достижения;
- Критерий 2. Глубина раскрытия темы проекта;
- Критерий 3. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования;
- Критерий 4. Соответствие требованиям оформления письменной части;
- Критерий 5. Качество проведения презентации;
- Критерий 6. Качество проектного продукта;
- Критерий 7. Грамотность и речевое оформление продукта;
- Критерий 8. Личная заинтересованность автора/творческий подход к работе [4].

Таблица 2 - Критерии оценивания проектной деятельности студентов 1 и 2 курсов

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.133.30.3>

Критерий	Результат оценивания студентов-бакалавров 1 курса	Результат оценивания студентов-бакалавров 2 курса
1. Постановка цели проекта	Цель определена, дан краткий план ее достижения (2 балла)	Цель ясно описана, дан подробный план ее достижения (3 балла)
2. Глубина раскрытия темы проекта	Тема проекта раскрыта в рамках содержания рабочей программы (2 балла)	Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки содержания рабочей программы (3 балла)
3. Разнообразие источников информации, целесообразность их использования	Работа содержит подходящую информацию из ограниченного числа источников (1 балл)	Работа содержит полную информацию из разнообразных источников (3 балла)
4. Соответствие требованиям оформления письменной части	Предприняты попытки оформить работу в	Работа отличается чётким, грамотным оформлением в

	соответствии с установленными правилами (1-2 балла)	точном соответствии с установленными правилами (3 балла)
5. Качество проведения презентации	Автору удалось заинтересовать аудиторию, но он вышел за рамки регламента (2 балла)	Автору удалось вызвать интерес аудитории и выдержать регламент (3 балла)
6. Качество проектного продукта	Продукт частично соответствует требованиям качества (1-2 балла)	Продукт полностью соответствует требованиям качества (3 балла)
7. Грамотность и речевое оформление продукта	Проектный продукт создан с допустимым количеством речевых, грамматических, орфографических, пунктуационных ошибок, которые не затрудняют понимание текста (2 балла)	Автор использует разнообразную лексику и различные грамматические конструкции, уместно употребляет термины; речевые, грамматические, орфографические, пунктуационные ошибки отсутствуют, допущены 1-2 недочета [7] (3 балла)
8. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе	Работа демонстрирует заинтересованность автора; предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества (2 балла)	Работа отличается авторским подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта (3 балла)
Итого	13-15 баллов (оценка – «Хорошо»)	24 балла (оценка – «Отлично»)

*Примечание: критерии, учтённые в исследовании*

Сопоставительный анализ результатов оценивания проектной работы студентов демонстрирует существенный рост качества проектного продукта. По данным результатам качество проектной деятельности студентов выросло на 38%. Студенты первого курса разрабатывали проект индивидуально или объединялись в группы по собственному желанию, а на втором курсе мы, как руководители проектов, формировали группы, исходя из их сильных и слабых сторон. Таким образом, в группе сильные студенты «подтягивали» слабых, повышали их уровень знаний в данной области, учили их эффективно работать с различными источниками, развивали навыки оформления презентации, мотивировали их на более глубокое исследование темы, способствовали росту качества проектного продукта в целом.

### **Заключение**

Подводя итоги, следует отметить, что проектная работа стимулирует студентов к совместной работе в мини-группе, в которой наблюдается распределение обязанностей, координация усилий, ответственность за свои результаты, осуществление взаимного контроля. Совместная проектная деятельность развивает аналитические способности (четкость высказываний, разработка гипотез и их проверка, анализ результатов), а также коммуникативные навыки (организация дискуссии, уход от конфликта, эффективное слушание собеседника). Кроме того, успешная и осознанная работа студентов над проектом выступает стимулом для проведения научно-исследовательской деятельности в дальнейшем. Подобное сотрудничество решает проблему вовлечения всей группы в учебный процесс при условии наличия в группе до 30 человек. Как в методическом, так и в методологическом плане, персонализированный подход в организации проектной деятельности студентов весьма оправдан, поскольку помог решить ряд образовательных задач, и оказался действенным инструментом обучения. Можно констатировать, что использование персонализированного подхода в проектной деятельности при обучении иностранному языку в вузе это: во-первых, эффективный мотивирующий фактор; во-вторых, действенный механизм индивидуализации обучения; в-третьих, средство формирования у студентов познавательной, информационной и профессиональной компетенций.

### **Конфликт интересов**

Не указан.

### **Рецензия**

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

### **Conflict of Interest**

None declared.

### **Review**

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

**Список литературы / References**

1. Большаева Е.В. Проблематика исследований феномена персонификации в образовательном процессе / Е.В. Большаева // Вестник последиplomного образования. — 2010. — Вып. 1. — С. 38.
2. Дыбкова Л.Н. Подготовка и оценивание учебного проекта в вузе / Л.Н. Дыбкова, Э.А. Остапенко // Вестник Брянского государственного университета. — 2014. — № 1. — С. 139-143.
3. Каргина З.А. Индивидуализация, персонализация, персонификация — ведущие тренды развития образования в XXI веке: обзор современных научных исследований / З.А. Каргина // Наука и образование: современные тренды. — 2015. — Вып. VII. — С. 172-187.
4. Киселёва Н.П. Проектная деятельность учащихся как одно из средств реализации требований ФГОС / Н.П. Киселёва // Образовательная социальная сеть nsportal.ru. — 2020. — URL: <https://nsportal.ru/shkola/vneklassnaya-rabota/library/2019/10/26/proektnaya-deyatelnost-uchashchihsya-kak-odno-iz> (дата обращения: 05.04.23).
5. Кондратьев С.В. Персонифицированное обучение как способ развития человеческой субъектности / С.В. Кондратьев // Образование и общество. — 2010. — № 3. — С. 3-13.
6. Кочкина Н.А. Метод проектов в дошкольном образовании / Н.А. Кочкина. — Москва: Мозаика-Синтез, 2012. — 72 с.
7. Муштавинская И.В. Современная оценка образовательных достижений учащихся / И.В. Муштавинская, Е.Ю. Лукичева. — Санкт-Петербург: КАРО, 2015. — 304 с.
8. Сафонова К.И. Проектная деятельность студентов в вузе: планирование проектов и оценка результативности их реализации / К.И. Сафонова, С.В. Подольский // Общество: социология, психология, педагогика. — 2018. — № 5(49). — С. 83-94.
9. Сергеев И.С. Как организовать проектную деятельность учащихся / И.С. Сергеев. — М.: Аркти, 2004. — 76 с.
10. Смирнова И.Н. Организация проектной деятельности студентов в условиях нового образовательного стандарта / И.Н. Смирнова // Известия Воронежского государственного педагогического университета. — 2016. — № 4(273). — С. 44-47.
11. Ярославова Е.Н. Организация углубленной языковой подготовки на основе персонифицированного подхода (из опыта реализации программы элитного образования Южно-Уральского государственного университета) / Е.Н. Ярославова, Ю.А. Лескина // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. — 2019. — Т. 11. — № 4. — С. 49-58

**Список литературы на английском языке / References in English**

1. Bolycheva E.V. Problematika issledovaniy fenomena personifikacii v obrazovatel'nom processe [Problems of Research on the Phenomenon of Personification in the Educational Process] / E.V. Bolycheva // Vestnik poslediplomnogo obrazovanija [Bulletin of Postgraduate Education]. — 2010. — Iss. 1. — P. 38. [in Russian]
2. Dybkova L.N. Podgotovka i ocenivanie uchebnogo proekta v vuze [Preparing and Evaluating a Study Project in Higher Education] / L.N. Dybkova, Je.A. Ostapenko // Vestnik Brjanskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of Bryansk State University]. — 2014. — № 1. — P. 139-143. [in Russian]
3. Kargina Z.A. Individualizacija, personalizacija, personifikacija — vedushhie trendy razvitija obrazovanija v XXI veke: obzor sovremennyh nauchnyh issledovaniy [Individualization, Personalization, Personalization: Leading Educational Trends in the 21st Century: A Review of Current Research] / Z.A. Kargina // Nauka i obrazovanie: sovremennye trendy [Science and Education: Current Trends]. — 2015. — Iss. VII. — P. 172-187. [in Russian]
4. Kiseljova N.P. Proektnaja dejatel'nost' uchashchihsja kak odno iz sredstv realizacii trebovanij FGOS [Students' Project Activities as a Means of Implementing the Requirements of the FSES] / N.P. Kiseljova // Educational Social Network nsportal.ru. — 2020. — URL: <https://nsportal.ru/shkola/vneklassnaya-rabota/library/2019/10/26/proektnaya-deyatelnost-uchashchihsya-kak-odno-iz> (accessed: 05.04.23). [in Russian]
5. Kondrat'ev S.V. Personificirovannoe obuchenie kak sposob razvitija chelovecheskoj sub#ektности [Personalized Learning as a Way of Developing Human Subjectivity] / S.V. Kondrat'ev // Obrazovanie i obshhestvo [Education and Society]. — 2010. — № 3. — P. 3-13. [in Russian]
6. Kochkina N.A. Metod proektov v doskol'nom obrazovanii [The Project Method in Early Childhood Education] / N.A. Kochkina. — Moscow: Mozaika-Sintez, 2012. — 72 p. [in Russian]
7. Mushtavinskaja I.V. Sovremennaja ocenka obrazovatel'nyh dostizhenij uchashchihsja [A Modern Evaluation of Students' Educational Achievement] / I.V. Mushtavinskaja, E.Ju. Lukicheva. — Saint Petersburg: KARO, 2015. — 304 p. [in Russian]
8. Safonova K.I. Proektnaja dejatel'nost' studentov v vuze: planirovanie proektov i ocenka rezul'tativnosti ih realizacii [Student Project Activities in Higher Education: Project Planning and Performance Assessment] / K.I. Safonova, S.V. Podol'skij // Obshhestvo: sociologija, psihologija, pedagogika [Society: Sociology, Psychology, Pedagogy]. — 2018. — № 5(49). — P. 83-94. [in Russian]
9. Sergeev I.S. Kak organizovat' proektnuju dejatel'nost' uchashchihsja [How to Organize Project Activities for Students] / I.S. Sergeev. — M.: Arkti, 2004. — 76 p. [in Russian]
10. Smirnova I.N. Organizacija proektnoj dejatel'nosti studentov v uslovijah novogo obrazovatel'nogo standarta [Organizing Students' Project Activities in the Context of the New Educational Standard] / I.N. Smirnova // Izvestija Voronezhskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta [Proceedings of the Voronezh State Pedagogical University]. — 2016. — № 4(273). — P. 44-47. [in Russian]
11. Jaroslavova E.N. Organizacija uglublennoj jazykovoj podgotovki na osnove personificirovannogo podhoda (iz opyta realizacii programmy jelitnogo obrazovanija Juzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta) [Organization of Advanced Language Training on the Basis of a Personality-Based Approach (from the Experience of the Elite Education Programme at

South Ural State University)] / E.N. Jaroslavova, Ju.A. Leskina // Vestnik Juzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Obrazovanie. Pedagogicheskie nauki [Bulletin of South Ural State University. Series: Education. Pedagogical Sciences]. — 2019. — Vol. 11. — № 4. — P. 49-58 [in Russian]