

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.131.95>

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПРАВДА КАК ПРЕДМЕТ ФАЛЬСИФИКАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ ПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ

Научная статья

Кабыткина И.Б.^{1,*}, Володина А.Я.²

¹ORCID : 0000-0002-1619-9531;

^{1,2} Российский государственный университет правосудия, Москва, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (politibka[at]gmail.com)

Аннотация

Статья посвящена актуальной проблеме фальсификации и искаженному восприятию исторических фактов в современных политических условиях. Рассматриваются основные направления фальсификации исторических фактов, связанных с событиями Второй мировой войны и Великой Отечественной войны. Анализируется масштаб искажения восприятия Западом решающих факторов победы над нацизмом. Авторы отмечают, что защита исторической правды стала одним из важных направлений обеспечения национальной безопасности Российской Федерации ввиду того, что фальсификация истории и деформация исторического сознания представляют реальную угрозу формированию единого национального самосознания. Авторы приходят к выводу, что проблема защиты истории требует комплексного рассмотрения и в качестве рекомендаций предлагают конкретные шаги по сохранению и защите исторической правды.

Ключевые слова: защита исторической правды, фальсификация, историческое самосознание, национальная идентичность, национальная безопасность.

HISTORICAL TRUTH AS A SUBJECT OF FALSIFICATION IN THE CURRENT POLITICAL CONTEXT

Research article

Kabytkina I.B.^{1,*}, Volodina A.Y.²

¹ORCID : 0000-0002-1619-9531;

^{1,2} Russian State University of Justice, Moscow, Russian Federation

* Corresponding author (politibka[at]gmail.com)

Abstract

The article is dedicated to the current problem of falsification and distorted perception of historical facts in modern political conditions. The main directions of falsification of historical facts related to the events of World War II and the Great Patriotic War are examined. The scale of distortion of the West's perception of the decisive factors of the victory over Nazism is analysed. The authors point out that the protection of historical truth has become one of the important directions of national security of the Russian Federation due to the fact that falsification of history and deformation of historical consciousness pose a real threat to the formation of a unified national consciousness. The authors conclude that the problem of historical protection requires comprehensive consideration and propose specific steps to preserve and protect the historical truth as recommendations.

Keywords: protection of historical truth, falsification, historical identity, national identity, national security.

Введение

В современных социально-экономических и политических условиях под влиянием различных разрушительных факторов происходят многочисленные деформации на разных уровнях, в том числе и деформации исторического сознания народа. Идентичность нации формируется за счет переживания общей истории. Общая историческая память является фактором объединения любой нации, именно поэтому она является главным объектом воздействия и основным предметом фальсификации геополитических врагов.

В этой связи вопрос о защите исторической правды путем проведения активной государственной политики России становится особо актуальным. Ведь именно четкая государственная позиция способна донести духовно-нравственные ценности и нефальсифицированные исторические факты до каждого гражданина [12, С. 65]. Совокупность единого национального представления об исторических событиях, пережитых страной в целом, и каждой отдельной семьей в частности формирует отношение к истории и, как следствие, «цементирует» национальное самосознание.

Основная часть

Историческая правда – это отличающаяся особой социальной значимостью достоверная информация об исторических событиях, подтвержденная историческими фактами, которая требует сохранения и защиты от изменения. Данное понятие неразрывно связано, в первую очередь, с событиями Второй мировой войны, в частности, Великой Отечественной войны [10, С. 1077].

Ввиду возникновения новых угроз фальсификации истории, в РФ на стратегическом уровне принимаются различные меры организационного и законодательного характера по защите исторической правды. Так, в п. 19 Указа Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению

традиционных российских духовно-нравственных ценностей» обозначается необходимость повышения эффективности деятельности просветительских и культурных организаций в области защиты исторической правды, а также сохранения исторической памяти и противодействия фальсификации истории [11].

Однако не всегда в нашей стране считалось необходимым проводить подобные мероприятия, что, возможно, связано с усилением иностранного влияния в данной сфере за последние пятнадцать лет. Так, меры по защите исторической правды проводятся в России лишь с 2009 г., а наиболее интенсивно — с 2019 г. При всей серьезности проводимых государственной властью мероприятий до сих пор невозможно достичь поставленных целей в данной сфере. Эта проблема обусловлена тем, что за время существования Российской Федерации, насчитывающее более тридцати лет, уже накопился серьезный отрицательный баланс в сфере воспитания молодого поколения, в частности, в области исторического просвещения граждан России [2, С. 286].

Необходимость продолжения осуществления активной государственной политики в сфере охраны исторического и национального сознания отражена в монографии В.Г. Кикнадзе. Автор отмечает, что на современном этапе развития мы достигли такого исторического рубежа, преодолев который настанет новый этап развития России. Однако, подойдя к этому рубежу, мы не можем больше отходить от защиты исторической правды [8, С. 285].

Риски для России связаны, прежде всего, с тем, что началом подрыва исторического сознания населения стала история одного из важных исторических событий, которое лежит в основе российского единства. Данным активно фальсифицируемым историческим событием стала Вторая мировая война 1939 — 1945 годов (далее – ВМВ), в частности, Великая Отечественная война 1941 — 1945 годов (далее – ВОВ) [13, С. 18].

Целью современных войн сейчас являются далеко не только территории и ресурсы, а, в первую очередь, идеологическое главенство, изменение сознания народов в необходимую позицию. Фальсификация истории – важнейший инструмент в рамках осуществления данных целей. Сформировался новый вид войн – «Войны памяти», который можно отнести к разряду информационно-психологических [3, С. 63].

В результате определенных разрушительных политических процессов проявились тщательно и долго скрываемые претензии стран друг к другу и, прежде всего, к России. В глазах «младоевропейцев» освободительная миссия России в рамках ВМВ стала трактоваться в диаметрально противоположной «оккупационной» версии. Так, в некоторых странах Европы стали открываться Институты национальной памяти, «музеи советского геноцида» и «музеи советской оккупации». Осознать масштабность искаженного восприятия решающих факторов победы над нацизмом в западном и европейском мире возможно также путем анализа статистических данных.

Рассмотрим результаты исследования Британского агентства ICM Research (проект «Sputnik. Мнения») [15]. Данное исследование, проводившееся в течение периода, охватывающего конец марта и начало апреля 2015 г. За указанное время агентство провело опрос трех тысяч граждан Франции, Германии и Великобритании, целью которого было определить, кто по мнению жителей опрашиваемых стран внес «решающий вклад в освобождение Европы от фашизма» [4]. На вопрос «Чья армия сыграла ключевую роль в освобождении Европы от фашизма?» предлагался выбор армий СССР, Великобритании или США, а также возможны такие варианты, как «другие вооруженные силы» и «затрудняюсь ответить». Результаты должны были быть очевидными, ведь, казалось бы, невозможно отрицать неоспоримый вклад советского народа в освобождении Европы от нацизма. Однако, как оказалось, результаты опроса продемонстрировали диаметрально противоположные взгляды иностранных граждан (см. табл. 1).

Таблица 1 - Результаты исследования Британского агентства ICM Research

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.131.95.1>

Чья армия сыграла ключевую роль в освобождении Европы от фашизма?				
Варианты	Германия, %	Франция, %	Великобритания, %	Все (в среднем), %
Армия Британии	4	9	46	20
Армия США	52	61	16	43
Армия СССР	17	8	13	13
Другие вооруженные силы	3	3	2	2
Затруднились ответить	24	19	23	22

Примечание: проект «Sputnik. Мнения»

Известно, что именно Красная армия освободила от нацизма более десятка государств Европы. Советский Союз разгромил более 100 дивизий гитлеровских союзников и 506 немецких дивизий. А США, в свою очередь, совместно с Великобританией – всего 176. Таким образом, вклад в Победу над фашизмом армии СССР и союзников (США и Британии) можно определить в процентном соотношении 78% и 22% соответственно. Однако, основываясь на результатах проведенного исследования, вклад советской армии учитывается лишь как вспомогательный к «решающему» вкладу США и Британии. Все это является следствием продолжительной фальсификации и массовых искажений исторического восприятия исторических событий. Систематический перенос акцентов, замалчивание

сражений на Восточном фронте – свидетельства того, как можно переформировать мнение не только отдельно взятых стран, но и, фактически, всего континента в целом.

Кризис исторической памяти может нанести гораздо больший ущерб национальной безопасности РФ, нежели использование геополитическими врагами других средств, пусть и невоенных. Такими средствами является, например, торгово-экономические или дипломатические действия. Незнание истории ВМВ, а также отсутствие осознания того, что фальсификаторы пытаются воздействовать на сознание граждан РФ, могут привести в конечном итоге к достижению стратегических целей противников России, пытающихся разрушить и дестабилизировать российское общество. Для достижения этих целей недружественными странами осуществляется фальсификация истории по следующим направлениям:

- 1) отрицание отечественного, народного, освободительного характера Великой Отечественной войны;
- 2) обвинение России (как правопреемницы СССР) в соучастии разжигании Второй мировой войны;
- 3) обвинение РФ (как правопреемницы СССР) в несоблюдении Советско-японского пакта о нейтралитете 1941 г. и агрессии против Японии в 1945 году;
- 4) недопущение утверждения решающей роли Советского Союза в победе над фашизмом на территории Европы [7, С. 10].

Наблюдается перестановка акцентов в оценивании вклада участников войны в Победу, в определении причин ее начала, а также в вопросах самого характера войны. Свидетельством этого, например, является следующий факт. 3 июля 2009 г. Парламентская Ассамблея ООН приняла резолюцию «Воссоединение разделенной Европы: поощрение прав человека и гражданских свобод в регионе ОБСЕ в XXI веке». Она охватывает вопросы безопасности и сотрудничества в Европе, а также отождествляет понятия «сталинский режим» и «нацизм». В пересмотре юридических итогов Второй мировой войны свою роль играют и страны Балтии (бывшие республики Советского Союза). Так, в ряде государств Балтии увеличилось количество акций, которые направлены на героизацию и реабилитацию фашизма и нацизма.

Для полного понимания и осмысления масштаба проблемы искаженного восприятия роли СССР в победе над нацизмом рассмотрим некоторые примеры из настоящего времени. Так, в августе 2022 г. Следственный комитет России возбудил уголовное дело по факту сноса памятника воинам-освободителям в Риге. Никто не скрывает, что действия по уничтожению мемориала направлены против интересов Российской Федерации в вопросах сохранения исторической памяти о деятельности СССР в годы Второй мировой войны и «решающей роли в победе над нацизмом». В Государственной Думе назвали действия Риги явными признаками нового националистического движения. Ранее в Эстонии демонтировали памятник-танк Т-34. Также летом 2022 года произошла эксгумация тел из братской могилы в городке Раквере. Позднее – снос монумента солдата на въезде в город Тюри и захоронения красноармейцев. Подобные деяния со стороны европейских стран, весьма вероятно, будут иметь продолжение. По итогам этих кощунственных действий разрушения солдатских кладбищ и советскихobelisks пройдут на территории всей Восточной Европы. В перспективе это может дойти даже до берлинского Трептов-парка [14].

Рассмотрим также непосредственный пример фальсификаций исторических событий Великой Отечественной войны зарубежными исследователями. Так, обратимся к работе «Брест. Лето 1941. Документы. Материалы. Фотографии», которая была подготовлена коллективом авторов под общим руководством Кристиана Ганцера – немецкого историка-публициста. Данная книга фактически направлена на то, чтобы пересмотреть один из наиболее значимых эпизодов Великой Отечественной войны – осада Брестской крепости. Авторы безосновательно утверждают, что количество погибших немецких солдат во время штурма Брестской крепости составляет значительно меньшее число, чем указано в советских и российских источниках. Более того, Ганцер отрицает героизм защитников крепости и утверждает, что они в огромном количестве добровольно сдавались в плен, проявляя трусость и малодушие, а не стойко и доблестно держали оборону. За данными «научными» изысканиями мы явно можем заметить крайне плохо срываемое желание дегероизировать оборону Брестской крепости. Все это делается лишь с одной целью: умалить значение патриотических чувств советских солдат, устранить в умах людей факт их доблести и мужества [6].

Также в зарубежной историографии значительно преуменьшается вклад Советского Союза в победу, что отражено в работе Дж. Фуллера «Вторая Мировая война 1939 – 1945 гг. Стратегический и тактический обзор», в которой наблюдается значительное смещение внимания с роли СССР в сторону Запада. Так, контрнаступлению советских войск под Москвой уделяется всего шесть с половиной страниц в то время, как Четвертой Ливийской компании – одиннадцать. Британские историки Дж. Батлер и Дж. Гуайер, в свою очередь, в работе «Большая стратегия» выдвигают тезис о том, что победа антигитлеровской коалиции была преимущественно обеспечена вооруженными силами и поставленными ресурсами со стороны США и Великобритании, нивелируя вклад СССР [1, С. 33].

Фальсифицируя историю, противники Российской Федерации активно продвигают идеи пересмотра итогов ВМВ и оправдания нацистских преступников. Такими действиями происходит пропаганда к формированию группировок неонацистов, идеология которых возникла по окончании ВМВ в виде движений общественного и политического характера. Представители неонацизма исповедуют национал-социалистические или же похожие на них взгляды и убеждения или открыто объявляют себя последователями Национал-социалистической немецкой рабочей партии. Проблема фашизма и неофашизма в качестве исторического и социального феномена вновь после долгого времени встала в центре не только общественного, но и научного внимания. Связано это с тем, что на территории постсоветского пространства возросло идеологическое влияние политических сил, которые в различной форме реабилитируют фашистские взгляды и практику.

Еще одним распространенным аспектом искажения исторического понимания событий ВМВ и ВОВ является концепция схожей, местами одинаковой, природы фашизма и коммунизма. Активно пропаганда данной концепции наблюдается со стороны Запада и Восточной Европы. На основании ложных доводов данные понятия фактически

отождествляются и, как следствие, предъявляются обвинения в сторону СССР в равной с нацистской Германией ответственности за развязывание ВМВ [5, С. 86].

Заключение

Таким образом, фальсификация истории есть деформация исторической памяти, ведущая к подрыву государства, его уничтожению как отдельного самостоятельного исторического субъекта. «Переписывание» истории на «западный лад» формирует искаженное представление о таких важных исторических событиях, как: Вторая мировая война, Великая Отечественная война и вклад советского народа в Победу. Искажения и фальсификации истории, а также деформация исторического сознания выступают реальными угрозами национальной безопасности России.

С целью сохранения и защиты исторической правды авторы, на основе проведенного исследования, рекомендуют учитывать следующие аспекты при оценке достоверности интерпретации исторических фактов:

Во-первых, необходимо с большой ответственностью и внимательностью анализировать транслируемые извне исторические факты, ведь, как показывает практика, зачастую главной целью данной трансляции является их искажение и нацеливание против интересов России. Данные действия необходимо суметь идентифицировать как средства информационной войны, направленной на разрушение исторической памяти народов.

Во-вторых, следует критически оценивать сомнительную интерпретацию исторических фактов, опираясь на официальную, проверенную информацию. Важно обращаться к авторитетным источникам во избежание деформации восприятия исторической правды.

В-третьих, каждый гражданин России обязан помнить и чтить память истории своей Родины, интересоваться и находить информацию о своей семье, защищать память о ней. Родители должны рассказывать своим детям о своих предках, чтобы память об их подвиге не предалась забвению.

В-четвертых, в п. 3 ст. 67.1 Конституции РФ: «Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается» [9], поэтому необходимо уделять больше внимания патриотическому воспитанию подрастающего поколения: проводить тематические классные часы в школах, кураторские часы в учреждениях среднего профессионального и высшего образования; проводить различные мероприятия подобно акции «Бессмертный полк» или «Лента памяти», направленные на сохранение и приумножение чувства гордости за участников Великой Отечественной войны и тружеников тыла.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно констатировать факт того, что современная обстановка по-новому заставила проанализировать проблему фальсификации и искажений исторических фактов и последствий подобных действий. В связи с этим возрос общественный запрос на государственную защиту исторической правды, которая является не только актуальной проблемой в связи с последними социально-политическими событиями, требующей комплексного рассмотрения, но и стала одним из важных направлений обеспечения национальной безопасности Российской Федерации.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Бобринёв К.С. Фальсификации истории Великой Отечественной войны / К.С. Бобринёв, Е.С. Артамонов. — М.: Самиздат, 2019. — 342 с.
2. Воронова О.Е. Историческая политика Российской Федерации / О.Е. Воронова // Вопросы истории. — 2021. — № 11-3. — С. 282-287.
3. Воронова О.Е. Современные информационные войны: типология и технологии / О.Е. Воронова. — Рязань: РГУ имени С.А. Есенина, 2018. — 188 с.
4. Западные социологи: Европа забыла, кто победил Гитлера. — URL: <https://www.kp.ru/daily/26372/3253867/> (дата обращения: 21.02.2023).
5. Илиевский Н.В. Фашизм и коммунизм как идеологические и исторические антиподы: против терминологических подмен и манипуляций / Н.В. Илиевский // Идеология будущего. — 2022. — № 6. — С. 86-92.
6. Как Запад перевернул историю Второй мировой войны. — URL: <https://topwar.ru/161781-kak-zapad-pereveral-istoriju-vtoroj-mirovoj-vojny.html> (дата обращения: 27.04.2023).
7. Кикнадзе В.Г. «СИЛА В ПРАВДЕ». Защита истории как стратегический приоритет обеспечения национальной безопасности России / В.Г. Кикнадзе // Военно-исторический журнал. — 2022. — № 3. — С. 2-14.
8. Кикнадзе В.Г. Российская политика защиты исторической правды и противодействия пропаганде фашизма, экстремизма и сепаратизма / В.Г. Кикнадзе. — М.: Прометей, 2021. — 800 с.
9. Российская Федерация. Конституция (1993). Конституция Российской Федерации с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020): офиц. текст. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (дата обращения: 01.05.2023).

10. Москалев Г.Л. Охрана исторической правды: новая задача российского права / Г.Л. Москалев // Журнал Сибирского федерального университета. Гуманитарные науки. — 2022. — № 15(8). — С. 1070-1081.
11. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: Указ Президента РФ от 09.11.2022. — № 809. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/2e727c1f6bfd2c658487b4bc3c99d47bd18d9ab9/ (дата обращения: 27.04.2023).
12. Фалалева И.Н. Защита исторической правды — новое направление государственной политики Российской Федерации / И.Н. Фалалева, В.Д. Гаврилова // Право и практика. — 2021. — № 4. — С. 65-71.
13. Шляхова В.В. Искажение юридических итогов второй мировой войны как форма проявления экстремистской деятельности / В.В. Шляхова // Право и государство: теория и практика. — 2017. — № 1(145). — С. 18-21.
14. Эксгумация мертвых русских воинов в Эстонии стала позором страны. — URL: <https://www.mk.ru/social/2022/08/22/eksgumaciya-mertvykh-russkikh-voinov-v-estonii-stala-pozorom-strany.html> (дата обращения: 21.02.2023).
15. Sputnik News — World News, Breaking News & Top Stories. — URL: <https://sputniknews.com/> (accessed: 21.02.2023).

Список литературы на английском языке / References in English

1. Bobrinjov K.S. Fal'sifikacii istorii Velikoj Otechestvennoj vojny [Falsification of the History of the Great Patriotic War] / K.S. Bobrinjov, E.S. Artamonov. — M.: Samizdat, 2019. — 342 p. [in Russian]
2. Voronova O.E. Istoricheskaja politika Rossijskoj Federacii [Russian Federation Historical Policy] / O.E. Voronova // Voprosy istorii [Issues of History]. — 2021. — № 11-3. — P. 282-287. [in Russian]
3. Voronova O.E. Sovremennye informacionnye vojny: tipologija i tehnologii [Modern Information Wars: Typology and Technology] / O.E. Voronova. — Ryzan: RsU named after S.A. Esenin, 2018. — 188 p. [in Russian]
4. Zapadnye sociologi: Evropa zabyla, kto pobedil Gitlera [Western sociologists: Europe Has Forgotten Who Defeated Hitler]. — URL: <https://www.kp.ru/daily/26372/3253867/> (accessed: 21.02.2023). [in Russian]
5. Ilievskij N.V. Fashizm i kommunizm kak ideologicheskie i istoricheskie antipody: protiv terminologicheskikh podmen i manipulacij [Fascism and Communism as Ideological and Historical Antipodes: Against Terminological Substitutions and Manipulations] / N.V. Ilievskij // Ideologija budushhego [The Ideology of the Future]. — 2022. — № 6. — P. 86-92. [in Russian]
6. Kak Zapad perevril istoriju Vtoroj mirovoj vojny [How the West Twisted the History of World War II]. — URL: <https://topwar.ru/161781-kak-zapad-perevril-istoriju-vtoroj-mirovoj-vojny.html> (accessed: 27.04.2023). [in Russian]
7. Kiknadze V.G. «SILA V PRAVDE». Zashhita istorii kak strategicheskij prioritet obespechenija nacional'noj bezopasnosti Rossii ["POWER IN THE TRUTH". Protecting History as a Strategic Priority for Russia's National Security] / V.G. Kiknadze // Voenno-istoricheskij zhurnal [Military History Journal]. — 2022. — № 3. — P. 2-14. [in Russian]
8. Kiknadze V.G. Rossijskaja politika zashhity istoricheskoy pravdy i protivodejstvija propagande fashizma, jekstremizma i separatizma [Russian Policy of Protection of Historical Truth and Countering Propaganda of Fascism, Extremism and Separatism] / V.G. Kiknadze. — M.: Prometej, 2021. — 800 p. [in Russian]
9. Rossijskaja Federacija. Konstitucija (1993). Konstitucija Rossijskoj Federacii s izmenenijami, odobrennymi v hode obshherossijskogo golosovaniya 01.07.2020 [Russian Federation. Constitution (1993). Constitution of the Russian Federation with amendments approved by a nationwide vote on 01.07.2020] : ofic. text. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/ (accessed: 01.05.2023). [in Russian]
10. Moskaev G.L. Ohrana istoricheskoy pravdy: novaja zadacha rossijskogo prava [Protection of Historical Truth: A New Challenge for Russian Law] / G.L. Moskaev // Zhurnal Sibirskogo federal'nogo universiteta. Gumanitarnye nauki [Journal of Siberian Federal University. Humanities]. — 2022. — № 15(8). — P. 1070-1081. [in Russian]
11. Ob utverzhenii Osnov gosudarstvennoj politiki po sohraneniju i ukrepleniju tradicionnyh rossijskih duhovno-nravstvennyh cennostej: Ukaz Prezidenta RF ot 09.11.2022 [Approval of the Basic State Policy for Preserving and Strengthening Traditional Russian Spiritual and Moral Values: Presidential Decree of 09.11.2022]. — № 809. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/2e727c1f6bfd2c658487b4bc3c99d47bd18d9ab9/ (accessed: 27.04.2023). [in Russian]
12. Falaleeva I.N. Zashhita istoricheskoy pravdy — novoe napravlenie gosudarstvennoj politiki Rossijskoj Federacii [Protection of the Historical Truth — a New Direction of State Policy in the Russian Federation] / I.N. Falaleeva, V.D. Gavriloa // Pravo i praktika [Law and Practice]. — 2021. — № 4. — P. 65-71. [in Russian]
13. Shljahova V.V. Iskazhenie juridicheskikh itogov vtoroj mirovoj vojny kak forma projavlenija jekstremistskoj dejatel'nosti [Misrepresentation of the Legal Outcomes of the Second World War as a Form of Extremist Activity] / V.V. Shljahova // Pravo i gosudarstvo: teorija i praktika [Law and State: Theory and Practice]. — 2017. — № 1(145). — P. 18-21. [in Russian]
14. Jeksgumacija mertvyh russkikh voinov v Jestonii stala pozorom strany [The Exhumation of Dead Russian Warriors in Estonia was an Embarrassment to the Country]. — URL: <https://www.mk.ru/social/2022/08/22/eksgumaciya-mertvykh-russkikh-voinov-v-estonii-stala-pozorom-strany.html> (accessed: 21.02.2023). [in Russian]
15. Sputnik News — World News, Breaking News & Top Stories. — URL: <https://sputniknews.com/> (accessed: 21.02.2023).