

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПОЛИТИЧЕСКАЯ И ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ / SOCIAL PSYCHOLOGY, POLITICAL AND ECONOMIC PSYCHOLOGY

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.130.59>

ОСОБЕННОСТИ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ В СИСТЕМЕ «ТРЕНЕР-СПОРТСМЕН» С УЧЕТОМ РАЗНОГО УРОВНЯ ИНДИВИДУАЛЬНОЙ УСПЕШНОСТИ СПОРТСМЕНА

Научная статья

Филь Т.А.<sup>1\*</sup>, Мананкина С.С.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>ORCID : 0000-0002-6061-8326;

<sup>2</sup>ORCID : 0009-0004-6110-6615;

<sup>1</sup>Новосибирский государственный университет управления и экономики, Новосибирск, Российская Федерация

<sup>2</sup>Центр хоккейного мастерства, Новосибирск, Российская Федерация

\* Корреспондирующий автор (t.a.fil[at]nsuem.ru)

**Аннотация**

В статье анализируется проблема взаимоотношений между тренером и спортсменом с учетом разного уровня индивидуальной успешности спортсмена. Значимость данного исследования заключается в необходимости выявления роли психологических факторов в системе подготовки спортсмена к соревновательной деятельности, способствующих достижению высоких результатов и, в конечном итоге, успеха в спортивной карьере. В психологической науке при изучении вопроса успешности спортсмена, как правило, рассматривают внутренние психологические факторы достижения успеха, к которым относят специфику нервной системы спортсмена, профессионально важные психологические характеристики спортсмена, его индивидуально-типологические особенности, а также ценностно-смысловую сферу, мотивационную сферу и т.п., но работ, рассматривающих внешние психологические факторы, включая отношения, складывающиеся между тренером и спортсменом, не так много. В данной статье рассматриваются работы, посвященные взаимоотношениям тренера и спортсмена, опубликованные в современной отечественной и зарубежной психологии. Обсуждаются результаты эмпирических исследований, показывающих особенности отношений между тренерами и спортсменами с разной степенью индивидуальной успешности.

**Ключевые слова:** взаимоотношения, система «тренер-спортсмен», успешность спортсмена.

SPECIFICS OF THE RELATIONSHIP IN THE "COACH-ATHLETE" SYSTEM, TAKING INTO ACCOUNT DIFFERENT LEVELS OF INDIVIDUAL ATHLETE SUCCESS

Research article

Fil T.A.<sup>1\*</sup>, Manankina S.S.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>ORCID : 0000-0002-6061-8326;

<sup>2</sup>ORCID : 0009-0004-6110-6615;

<sup>1</sup>Novosibirsk State University of Economics and Management, Novosibirsk, Russian Federation

<sup>2</sup>Center of hockey skill, Novosibirsk, Russian Federation

\* Corresponding author (t.a.fil[at]nsuem.ru)

**Abstract**

The article analyses the problem of the relationship between a coach and an athlete, taking into account the different levels of individual success of an athlete. The significance of this research lies in the need to identify the role of psychological factors in the system of athlete preparation for competitive activity, contributing to the achievement of high results and, ultimately, success in their sporting careers. In psychological science, when examining the issue of an athlete's success, as a rule, the internal psychological factors of achieving success are considered, which include the specificity of an athlete's nervous system, professionally important psychological characteristics of an athlete, their individual and typological traits, as well as the value and semantic sphere, motivational sphere, etc., but there are not many works that examine external psychological factors, including the relationship that forms between a coach and an athlete. This article reviews the works dedicated to the coach-athlete relationship published in modern domestic and foreign psychology. The results of empirical studies that show the specifics of the relationship between coaches and athletes with varying degrees of individual success are discussed.

**Keywords:** relationships, "coach-athlete" system, athlete's success.

**Введение**

На сегодняшний день в отечественной психологической науке до сих пор остается малоизученным вопрос взаимоотношений между тренером и спортсменом, недостаточно надежных методов диагностики взаимоотношений тренера и спортсмена, отсутствуют эффективные психологические программы сопровождения и поддержки тренеров и спортсменов, нет системной работы, направленной на гармонизацию взаимоотношений между тренерами и спортсменами. При этом очевидным является важность данного вопроса при выстраивании тренировочного и соревновательных процессов, прогнозировании возможностей спортсмена в развитии его спортивной карьеры.

Взаимоотношения в системе «тренер-спортсмен» представляют собой особый феномен в спортивной деятельности, поскольку он является необходимым составляющим фундамента социально-психологического климата внутри спортивной организации, коллектива, влияет на развитие спортивных достижений спортсменов и тренеров,

выступает критерием уровня развития спортивного коллектива, психологического потенциала его дальнейшего развития, а также влияет на развитие групповых эмоций внутри спортивного коллектива [6].

В исследованиях зарубежных авторов вопрос взаимоотношений между тренерами и спортсменами выступает одним из центральных в контексте психологии спортивной деятельности и решается, в том числе, на высоких уровнях управления. Как отмечает S. Jowett [9], [10], [11], [12], необходимость решения проблемы взаимоотношений в системе «тренер-спортсмен» обозначается всеми официальными спортивными организациями, а департамент культуры, СМИ и спорта Великобритании определяет взаимоотношения между тренерами и спортсменами, их психологическую поддержку тренеров теми вопросами, которые требуют решения начиная с самого процесса тренерского образования [9].

В своих исследованиях S. Jowett, I.M. Cockerill, G.A. Meek [11], [12] пришли к выводу, что эффективные отношения тренера и спортсмена характеризуются эмпатическим пониманием, честностью, поддержкой, сочувствием, принятием, отзывчивостью, знакомством, сотрудничеством, заботой, уважением и позитивным отношением. Другие исследователи (G. Balague [6], C. Brackenbridge [7]) определили признаки неэффективных отношений тренера и спортсмена, к которым относятся отсутствие интереса и эмоций, эмоциональная дистанция, антагонизм, обман, эксплуатация, физическое и в некоторых случаях сексуальное насилие.

S. Jowett с соавторами обращает внимание на эффективные отношения между тренерами и спортсменами и отмечает, что эти отношения должны быть поддерживающими [11], [12], [13]. При описании этих отношений S. Jowett опирается на терминологию К. Роджерса. Согласно К. Роджерсу, поддерживающие отношения представляют собой способность или желание понимать чувства других людей, проявлять взаимную эмпатию к ним, доверие и уважение к другим людям [2]. Поддерживающие отношения считаются эффективными потому, что ведут к самореализации личности как спортсменов, так и тренеров. Как отмечает S. Jowett и соавторы [11], [12], [13], именно от тренера зависит построение таких эффективных поддерживающих отношений, которые в свою очередь ведут к профессиональному и личностному развитию самого спортсмена.

В настоящее время в зарубежной психологии разработана и апробирована концептуальная модель взаимоотношений между тренерами и спортсменами. Авторами данной модели выступили S. Jowett, I.M. Cockerill, N. Ntoumanis [11]. Модель была операционализирована в рамках зарубежной психологии и построена на конструктах близости, приверженности и взаимодополняемости. Компонентами модели взаимоотношений тренера и спортсмена выступают следующие:

- «близость» – является аффективным компонентом и содержит характеристики эмоционального тона, возникающие между тренерами и спортсменами, эмоциональную привязанность, формирующуюся между тренерами и спортсменами, а также признательность, доверие, симпатию, уважение [11];

- «приверженность» включает в себя желание продолжать занятия спортом, долгосрочное партнерство с тренером [11];

- «комплементарность» – компонент, включающий поведенческие характеристики взаимодействия, такие как легкость, отзывчивость, дружелюбность, готовность к взаимодействию, и отражающий эффективное взаимодействие между тренером и спортсменом, а также мотивационные характеристики взаимодействия [11];

- «совместная ориентация» – четвертый компонент, выделенный автором последним, отражающий уровень взаимозависимости между тренером и спортсменом в плане сходства взглядов и понимания качества отношений между тренером и спортсменом, представления тренеров и спортсменов друг о друге [11].

Степень развития каждого компонента позволяет говорить о сформированности и характере взаимоотношений между тренерами и спортсменами. Чем в большей степени представлен каждый компонент положительными характеристиками, тем в большей степени можно утверждать о сформированности эффективных поддерживающих отношений, которые, в свою очередь, способствуют формированию ответственности спортсмена, умений ставить перед собой целей и добиваться их, понимать свои эмоции, помогающие, либо препятствующие достижению спортивного результата. Так, например, в исследованиях Ю. А. Коломейцева была выявлена положительная взаимосвязь между отношением спортсмена к тренеру и такими его качествами, как дисциплинированность, настойчивость, старательность, исполнительность [2]. Ю. А. Коломейцевым также были установлены отличия в особенностях оценки качеств тренера и его отношении к спортсменам. Так, спортсмены, имеющие спортивные разряды, отмечали важность наличия у тренера таких качеств, которые способствуют установлению положительных взаимоотношений. К таким качествам спортсмены относили тактичность, отзывчивость, доброту, справедливость и общительность [2]. Спортсмены командных видов спорта при оценке тренера отмечали не только непосредственность коммуникативные качества (умение настроить спортсмена на борьбу, требовательность, умение поддерживать дисциплину на спортивных сборах), но и профессионально-деловые качества тренера, также способствующие выстраиванию взаимоотношений между тренерами и спортсменами (высокий уровень компетентности в вопросах методики тренировки и тактической подготовки, творческое отношение к работе) [2].

Характер взаимоотношений между тренером и спортсменом влияет не только на формирование положительного эмоционального фона в спортивном коллективе, личностное развитие спортсмена, но и достижение успешности спортсмена как в тренировочной, так и соревновательной деятельности. Зарубежные исследователи S. A. Vella, L. G. Oades, T. P. Crowe изучали данный вопрос в контексте взаимосвязи отношений в системе «тренер-спортсмен», командным успехом и индивидуальным успехом у спортсменов-футболистов [14]. Исследователи обнаружили значимые корреляции между командным успехом, психологическим климатом в команде и особенностями восприятия тренера спортсменами. В качестве важнейших характеристик тренера, способствующих успеху спортсменов-футболистов были выделены – отношение к своим игрокам, внимание к каждому спортсмену и их интеллектуальная стимуляция. S. A. Vella, L. G. Oades, T. P. Crowe пришли к выводу, что программа подготовки тренера должна

обязательно включать в себя программу психологической подготовки, включающей в себя формирование навыков межличностного и внутриличностного общения тренеров, ведущих к развитию успешности спортсмена [14].

В связи с вышеизложенным, важным представляется изучение особенностей взаимоотношений в системе «тренер-спортсмен» с учетом успешности спортсмена, выделение тех характеристик взаимоотношений, которые в большей степени представлены во взаимоотношениях между тренером и спортсменами, имеющими достижения в своей спортивной деятельности.

#### Методы и принципы исследования

С целью проверки предположения о том, что взаимоотношения с тренером способствуют достижению индивидуальной успешности спортсмена, мы провели эмпирическое исследование, в котором приняли участие 12 тренеров и 72 спортсмена, занимающихся индивидуальными видами спорта (тхэквондо, каратэ, плавание, спортивная аэробика, легкая атлетика). Возраст спортсменов от 20 до 25 лет. В качестве объективного показателя успешности спортсмена был использован спортивный квалификационный разряд. Спортсмены, представленные в выборе исследования, имели различный квалификационный разряд – спортсмены без спортивного разряда, 1, 2, 3 разряд, кандидат в мастера спорта России (КМС). Для измерения основных характеристик взаимоотношений между тренером и спортсменом использовались следующие методики: методика диагностика межличностных отношений Т. Лири [1], методика оценки межличностных взаимоотношений между тренером и спортсменом, предложенная В. Л. Марищуком и Л. К. Серовой [3], шкала «тренер-спортсмен», разработанная Ю. Ханиным и А. Стамбуловым [3].

#### Основные результаты

После проведения психодиагностического обследования тренеров и спортсменов для выявления различий во взаимоотношениях между тренером и спортсменами в зависимости от успешности спортсмена был проведен сравнительный анализ с применением Н-критерия Краскала-Уоллиса, различия считались достоверными при  $p \leq 0,05$  (см. табл.1) [4].

Таблица 1 - Результаты сравнительного анализа показателей взаимоотношений между тренером и спортсменами, имеющими разные спортивные достижения, по критерию Н-Краскала-Уоллиса

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.130.59.1>

| Параметры                                    | Н-Краскала-Уоллиса |      | без разряда и КМС |      | без разряда и 3 разряд |      | КМС и 1 разряд |      | КМС и 2 разряд |      | КМС и 3 разряд |      | 3 разряд и 1 разряд |      |
|--|--------------------|------|-------------------|------|------------------------|------|----------------|------|----------------|------|----------------|------|---------------------|------|
|  | Н                  | р    | U                 | р    | U                      | р    | U              | р    | U              | р    | U              | р    | U                   | р    |
| Стремится к всестороннему общению с тренером | 13,6               | 0,05 | 9                 | 0,01 | 10                     | 0,04 | 81             | 0,02 | 115            | 0,04 | 115            | 0,04 | 20                  | 0,05 |

Результаты сравнения по Н-критерию Краскала-Уоллиса демонстрируют достоверные отличия в одном параметре взаимоотношений между тренерами и спортсменами с разными уровнями индивидуальной успешности – стремление к всестороннему общению с тренером. У спортсменов – кандидатов в мастера спорта (КМС) стремление к общению с тренером выражено в большей степени ( $M=4,7$ ), чем, например, у спортсменов, не имеющих никакого спортивного разряда ( $M=3,25$ ), имеющих 3 разряд ( $M=3,98$ ), имеющих 2 разряд ( $M=4,00$ ) и имеющих 1 разряд ( $M=3,72$ ). Стоит отметить, что такое стремление к общению отмечают не только сами спортсмены, но и тренеры.

Для определения специфики отличий во взаимоотношениях между тренерами и спортсменами, имеющих разный уровень успешности, был проведен попарный сравнительный анализ при помощи U-критерия Манна-Уитни [4]. В результате было установлено, что кандидаты в мастера спорта менее склонны к проявлению эгоистических черт, соперничеству во взаимоотношениях с тренером ( $M=4,33$ ), чем спортсмены, не имеющие спортивного разряда ( $M=6,75$ ) (при  $p \leq 0,05$ ), а также менее склонны к проявлению агрессивных тенденций в общении с тренером и другими спортсменами ( $M=3,52$ ), в то время как спортсмены без разряда в общении с тренером проявляют чрезмерное упорство, упрямство, настойчивость и агрессивность ( $M=6,38$ ) (при  $p \leq 0,02$ ). Похожие результаты наблюдаются и у спортсменов с 1 спортивным разрядом, они также, как и спортсмены КМС, склонны доверять тренеру, как в

тренировочном, так и соревновательном процессе, выстраивать с ним гармоничные отношения, полагаться на его советы, спортсмены из данных групп желают получать поддержку тренера. Такие показатели могут быть обусловлены большим уровнем доверия между тренерами и спортсменами с высоким уровнем индивидуальной успешности, пониманием важности таких отношений для профессиональной деятельности. Спортсмены, не имеющие высоких достижений в спорте, не готовы прислушиваться к тренеру, следовать его рекомендациям, а в большей степени находятся в ситуации соперничества и конфронтации с ним.

Таким образом, сравнительный анализ показал, что спортсмены, имеющие высокий разряд, к которому относится кандидат в мастера спорта и 1 разряд, имеют более близкие и доверительные отношения со своим тренером, нежели спортсмены с низким спортивным разрядом (2, 3 разряд и спортсмены без спортивного разряда).

### **Заключение**

Полученные данные показывают, что чем выше уровень индивидуальной успешности спортсмена (квалификационный спортивный разряд), тем выше доверие между тренером и спортсменом. Анализируя характеристики этих отношений и требования к качествам тренера, можно сказать, что наиболее эффективными отношениями, ведущими к успеху спортсмена, являются отношения по типу «субъект-субъектных». Субъект-субъектные отношения предполагают создание атмосферы взаимопонимания и взаимоприятия тренеров и спортсменов, в которых учитываются особенности каждого участника отношений и предоставляется возможность для принятия решений как тренеру, так и спортсмену. Благодаря таким отношениям возможно формирование индивидуального подхода к каждому спортсмену и реализация творческого потенциала тренера, что, в свою очередь, представляется необходимым условием успешности спортсмена.

Результаты нашего эмпирического исследования согласуются с результатами, полученным L. Davis с соавторами [8]. Исследования данных авторов показали, что качество и характер взаимоотношений между тренером и спортсменом влияет на благополучие и успех спортсмена. Данные показывают, что у наиболее успешных и преуспевающих спортсменов взаимоотношения в системе «тренер-спортсмен» характеризуются такими качествами, как социальная поддержка, глубина отношений и управление межличностными конфликтами [8].

Приведенные выше результаты предполагают дальнейшее исследование взаимоотношений в системе «тренер-спортсмен», а также эффективных и гармоничных отношений, которые развиваются в последующем тренировочном и соревновательном процессе между тренером и спортсменом, и которые необходимы не только спортсмену, но и тренеру в их профессиональной деятельности. Важно способствовать успеху не только спортсменов, но и тренеров в их профессиональной деятельности.

### **Конфликт интересов**

Не указан.

### **Рецензия**

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

### **Conflict of Interest**

None declared.

### **Review**

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

### **Список литературы / References**

1. Диагностика индивидуально-типологических свойств и межличностных отношений. Практическое руководство. — СПб.: Речь, 2003. — 96 с.
2. Коломейцев Ю.А. Исследование влияния межличностных отношений на эффективность спортивной деятельности / Ю.А. Коломейцев. — Тарту, 1974.
3. Марищук В.Л. Психодиагностика в спорте / В.Л. Марищук, Ю.М. Блудов, Л.К. Серова. — М.: Просвещение, 2005. — 349 с.
4. Наследов А.Д. Математические методы психологического исследования. Анализ и интерпретация данных / А.Д. Наследов. — СПб.: Речь, 2004. — 392 с.
5. Роджерс К. Человекоцентрированный подход в психотерапии / К. Роджерс, А.Б. Орлов // Вопросы психологии. — 2001. — № 2. — С. 48-58.
6. Balague G. Understanding Identity, Value, and Meaning when Working with Elite Athletes / G. Balague // The Sport Psychologist. — 1999. — Vol. 13. — № 1. — P. 89-98.
7. Brackenridge C. Spoilsports: Understanding and Preventing Sexual Exploitation in Sport / C. Brackenridge. — Routledge, 2002.
8. Davis L. The Role of Coach-athlete Relationship Quality in Team Sport Athletes' Psychophysiological Exhaustion: Implications for Physical and Cognitive Performance / L. Davis [et al.] // Journal of Sports Sciences. — 2018. — Vol. 36. — № 17. — P. 1985-1992.
9. Jowett S. Coaching Effectiveness: The Coach-athlete Relationship at Its Heart / S. Jowett // Current Opinion in Psychology. — 2017. — Vol. 16. — P. 154-158.
10. Jowett S. The Coach-athlete Partnership / S. Jowett // The psychologist. — 2005. — Vol. 18. — № 7. — P. 412-415.
11. Jowett S. Olympic Medallists' Perspective of the Athlete-coach Relationship / S. Jowett, I.M. Cockerill // Psychology of Sport and Exercise. — 2003. — Vol. 4. — № 4. — P. 313-331.
12. Jowett S. The Coach-athlete Relationship in Married Couples: An Exploratory Content Analysis / S. Jowett, G.A. Meek // The Sport Psychologist. — 2000. — Vol. 14. — № 2. — P. 157-175.

13. Olympiou A. The Psychological Interface between the Coach-created Motivational Climate and the Coach-athlete Relationship in Team Sports / A. Olympiou, S. Jowett, J.L. Duda // *The Sport Psychologist*. — 2008. — Vol. 22. — № 4. — P. 423-438.

14. Vella S.A. The Relationship between Coach Leadership, the Coach—athlete Relationship, Team Success, and the Positive Developmental Experiences of Adolescent Soccer Players / S.A. Vella, L.G. Oades, T.P. Crowe // *Physical Education and Sport Pedagogy*. — 2013. — Vol. 18. — № 5. — P. 549-561.

### Список литературы на английском языке / References in English

1. Diagnostika individual'no-tipologicheskikh svoystv i mezhlichnostnykh otnoshenij. Prakticheskoe rukovodstvo [Diagnosis of Individual Typological Properties and Interpersonal Relationships. Practical Guide]. — SPb.: Rech', 2003. — 96 p. [in Russian]

2. Kolomejcev Ju.A. Issledovanie vlijaniya mezhlichnostnykh otnoshenij na jeffektivnost' sportivnoj dejatel'nosti [A Study of the Influence of Interpersonal Relationships on the Effectiveness of Sports Performance] / Ju.A. Kolomejcev. — Tartu, 1974. [in Russian]

3. Marishhuk V.L. Psihodiagnostika v sporte [Psychodiagnosis in Sports] / V.L. Marishhuk, Ju.M. Bludov, L.K. Serova. — M.: Prosveshhenie, 2005. — 349 p. [in Russian]

4. Nasledov A.D. Matematicheskie metody psihologicheskogo issledovanija. Analiz i interpretacija dannyh [Mathematical Methods of Psychological Research. Analysis and Interpretation of Data] / A.D. Nasledov. — SPb. : Rech', 2004. — 392 p. [in Russian]

5. Rogers K. Chelovekocentrirovannyj podhod v psihoterapii [The Person-Centered Approach in Psychotherapy] / K. Rodzhers, A.B. Orlov // *Voprosy psihologii* [Issues of Psychology]. — 2001. — № 2. — P. 48-58. [in Russian]

6. Balague G. Understanding Identity, Value, and Meaning when Working with Elite Athletes / G. Balague // *The Sport Psychologist*. — 1999. — Vol. 13. — № 1. — P. 89-98.

7. Brackenridge C. Spoilsports: Understanding and Preventing Sexual Exploitation in Sport / C. Brackenridge. — Routledge, 2002.

8. Davis L. The Role of Coach-athlete Relationship Quality in Team Sport Athletes' Psychophysiological Exhaustion: Implications for Physical and Cognitive Performance / L. Davis [et al.] // *Journal of Sports Sciences*. — 2018. — Vol. 36. — № 17. — P. 1985-1992.

9. Jowett S. Coaching Effectiveness: The Coach-athlete Relationship at Its Heart / S. Jowett // *Current Opinion in Psychology*. — 2017. — Vol. 16. — P. 154-158.

10. Jowett S. The Coach-athlete Partnership / S. Jowett // *The psychologist*. — 2005. — Vol. 18. — № 7. — P. 412-415.

11. Jowett S. Olympic Medallists' Perspective of the Athlete-coach Relationship / S. Jowett, I.M. Cockerill // *Psychology of Sport and Exercise*. — 2003. — Vol. 4. — № 4. — P. 313-331.

12. Jowett S. The Coach-athlete Relationship in Married Couples: An Exploratory Content Analysis / S. Jowett, G.A. Meek // *The Sport Psychologist*. — 2000. — Vol. 14. — № 2. — P. 157-175.

13. Olympiou A. The Psychological Interface between the Coach-created Motivational Climate and the Coach-athlete Relationship in Team Sports / A. Olympiou, S. Jowett, J.L. Duda // *The Sport Psychologist*. — 2008. — Vol. 22. — № 4. — P. 423-438.

14. Vella S.A. The Relationship between Coach Leadership, the Coach—athlete Relationship, Team Success, and the Positive Developmental Experiences of Adolescent Soccer Players / S.A. Vella, L.G. Oades, T.P. Crowe // *Physical Education and Sport Pedagogy*. — 2013. — Vol. 18. — № 5. — P. 549-561.