

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.129.53>

## КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ ОСУЖДЕННОГО ПЕНИТЕНЦИАРНОГО ПРЕСТУПНИКА

Научная статья

Хохрин С.А.<sup>1,\*</sup>

<sup>1</sup> Научно-исследовательский институт федеральной службы исполнения наказаний, Москва, Российская Федерация

\* Корреспондирующий автор (hohrinsa[at]mail.ru)

### Аннотация

Статья посвящена отдельным видам криминологической характеристики личности пенитенциарного преступника осужденного, в частности уровню образования, трудовой занятости, возрасту и т.д. Выводы получены в результате анализа судебной практики по фактам совершённых преступлений осужденными в период отбывания наказания в пенитенциарных учреждениях. Дополнительно рассмотрена возрастная характеристика осужденных в зависимости от отдельных видов преступлений. В работе отмечается, что личность пенитенциарного преступника в последние годы характеризуется более молодым возрастом по сравнению с ранними исследованиями. Отмечается повышение уровня образования пенитенциарного преступника, нежелание осужденных трудоустроиться, отсутствием возможностей поддерживать социальные связи. Предлагаются результаты авторского исследования группировки основных криминологических характеристик личности пенитенциарного преступника.

**Ключевые слова:** пенитенциарная преступность, исправительные учреждения, осужденные, детерминанты, запрещенные предметы, сотрудники, факторы преступности, личность преступника, режим содержания.

## A BRIEF PERSONAL PROFILE OF A CONVICTED PENITENTIARY OFFENDER

Research article

Khokhrin S.A.<sup>1,\*</sup>

<sup>1</sup> Research Institute of the Federal Penitentiary Service, Moscow, Russian Federation

\* Corresponding author (hohrinsa[at]mail.ru)

### Abstract

The article is dedicated to certain types of criminological personal characteristics of a convicted offender, in particular the level of education, employment, age, etc. Conclusions are derived from the analysis of judicial practice on the facts of crimes committed by convicts while serving their sentence in penitentiary institutions. Additionally, the age characteristic of convicts depending on individual types of crimes is reviewed. The work notes that the personality of a penitentiary offender in recent years is characterized by a younger age in comparison with earlier studies. Increased level of education of penitentiary offender, unwillingness of convicts to get a job, lack of opportunities to maintain social ties are noted. The results of the author's study on the grouping of the main criminological characteristics of personality of the penitentiary offender are presented.

**Keywords:** penitentiary crime, correctional facilities, inmates, determinants, prohibited items, employees, crime factors, offender personality, detention regime.

### Введение

Прошедшее в России реформирование уголовно-исполнительной системы, активное применение судами альтернативных видов наказаний, способствовали снижению количества осужденных отбывающих наказание в исправительных учреждениях и следственных изоляторах. Как следствие, в пенитенциарных учреждениях произошла концентрация наиболее криминализированной категории осужденных [1, С. 50-51]. Официальные статистические данные позволяют сделать вывод, о том, что за последние десять лет происходит положительная динамика совершаемых осужденными преступлений, в период отбывания наказания, которая движется в противофазе состоянию преступности в стране. Количество преступлений, совершенных осужденными в период 2011–2021гг., увеличилось на 43,1% (в 2011 г. – 888, 2012 г. – 959, 2013 г. – 971, в 2014 г. – 857, 2015 г. – 953, 2016 г. – 948, 2017 г. – 971, 2018 г. – 1024, 2019 г. – 1172, 2020 г. – 1181, 2021 г. – 1271).

### Основная часть

В рамках формирования мнения по личности преступника – осужденного, совершившего преступление, в период отбывания наказания, нами было проанализировано 849 приговоров в отношении осужденных, по фактам совершения преступлений в период отбывания ими наказания, в период 2012- 2022 гг.

Анализ позволил сформировать возрастные группы пенитенциарных преступников. Группа от 25 до 29 лет (36,1%), группа 30-39-летних (31%), третья группа до 25-лет (23 %), на последнем месте 40-49-летних (10%) (Рис. №1).

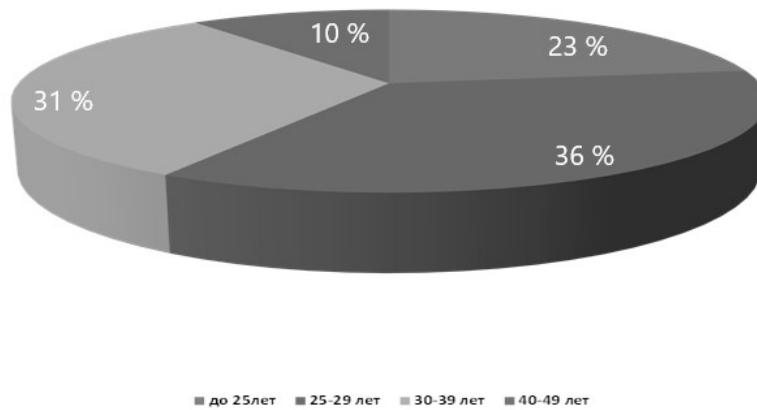


Рисунок 1 - Обобщённые данные возраста осуждённых, совершивших преступление в период отбывания наказания  
DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.129.53.1>

Рассматривая социально-демографические данные пенитенциарных преступников необходимо уделить внимание образованию. В юридической литературе наличие образования отмечается как антикриминогенный фактор [8, С. 155-160], который в последствии способствует ресоциализации и социальной адаптации осужденного [2, С. 129–132]. Образовательный уровень, по мнению Я. Ивасенко, способствует нейтрализации отрицательных черт характера и искоренению криминального поведения [3, С. 17].

По состоянию на январь 2022 года в исправительных учреждениях функционируют 283 общеобразовательные организации и 503 их филиала. В целях получения осужденными среднего профессионального образования и профессионального обучения функционируют 307 профессиональных училища (техникума) и 392 их филиала.

Мы смогли проанализировать данные по уровню образования осужденных, совершивших преступление в период отбывания наказания. Преступления, в период отбывания наказания в исправительных учреждениях, совершаются лицами: не имеющими полное среднее образование (0,9%), имеющими полное среднее образование (41,9%), имеющими среднее профессиональное образование (29,4%), имеющими высшее образование (27,8%). При этом максимальное количество лиц имеющих высшее образование совершили дачу взятки (ст. 291 УК РФ) (41,6%). Максимальное количество осужденных имеющих среднее профессиональное образование совершили побег из учреждений (ст.313, 314 УК РФ) – (38,4%), преступления связанные с незаконным операциями с наркотическими средствами, психотропными веществами и их аналогами (ст.228 УК РФ) – (38%), преступления посягающие на право собственности (ст. 159,158, 163 УК РФ) – (41,6%) (Рис. №2).

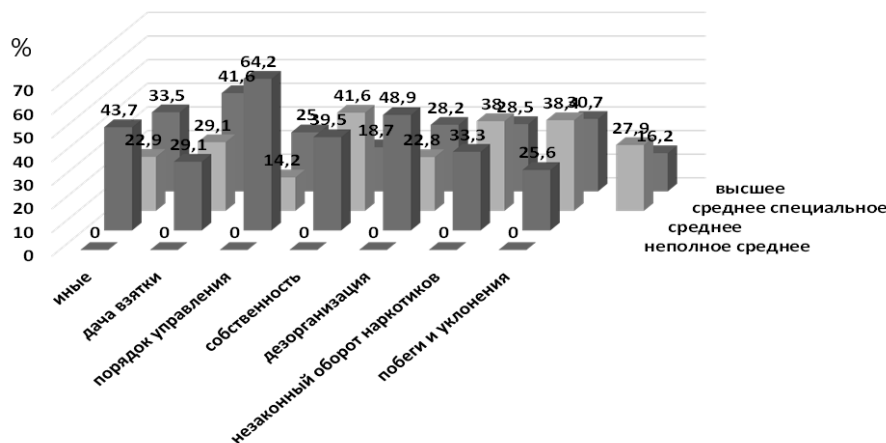


Рисунок 2 - Уровень образования осуждённых в зависимости от вида совершаемого преступления  
DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.129.53.2>

Следующим социально-демографическим признаком является социальное положение и род занятий, однако применительно к лицам, совершившим пенитенциарное преступление наиболее целесообразно рассмотреть трудовую занятость осужденных.

Необходимо также отметить что в производственной зоне совершается более 25% от общего количества преступлений. Вместе с тем в процессе изучения материалов мы выяснили, что трудоустройство осужденных, совершивших преступление в период отбывания наказания распределилось следующим образом: в жилой зоне было трудоустроено (12,9%), в производственной зоне было трудоустроено (47,2%), не трудоустроенных осужденных

(39,7%). Следовательно, практически половина всех осужденных совершивших преступление в период отбывания наказания не были трудоустроены, что подтверждается более ранним исследованием [7, С. 43-49]. Рассматривая степень трудоустройства осужденных в зависимости от вида преступлений необходимо отметить, что наибольшее количество осужденных трудоустроено в производственной зоне зафиксировано при совершении преступлений связанных с дачей взятки (291 УК РФ) – (70,8%), по нашему мнению это можно объяснить тем, что наличие трудовой занятости у осужденных, в первую очередь, влияет на облегчение условий отбывания наказания и предоставление УДО, что в свою очередь и является мотивом совершения данного преступления. Ещё одним преступлением совершенным, рассматриваемыми лицами является посягающие на жизнь и здоровье (ст. 105-113 УК РФ) – (41,8%). Возникновение конфликтных ситуаций в процессе выполнения работ может происходить чаще, и как следствие, возрастает вероятность совершения преступления. Конфликтная ситуация при выполнении работ может сыграть роль мотива при совершении преступления посягающего на порядок управления (ст. 318,319 УК РФ) – (42,8 %). Также указанной категорией осужденных совершаются преступления, связанные с незаконными операциями с наркотическими средствами, психотропными веществами и их аналогами (ст. 228 УК РФ) – (46%).

Интересен факт, что например побег из учреждений в большей степени совершают не работающие осужденные – (46,1%) [9, С. 87]. Это подтверждается и соотношением побегов из-под охраны из жилой зоны и производственной зоны. Чаще всего побег совершается через КПП или жилую зону. Это связано с системой оборудования объекта ИТСО, в жилой зоне здания напрямую соприкасаются с внутренней запретной зоной и в большей степени есть вероятность установления «мертвой зоны» для систем охранного телевидения (Рис. №3).

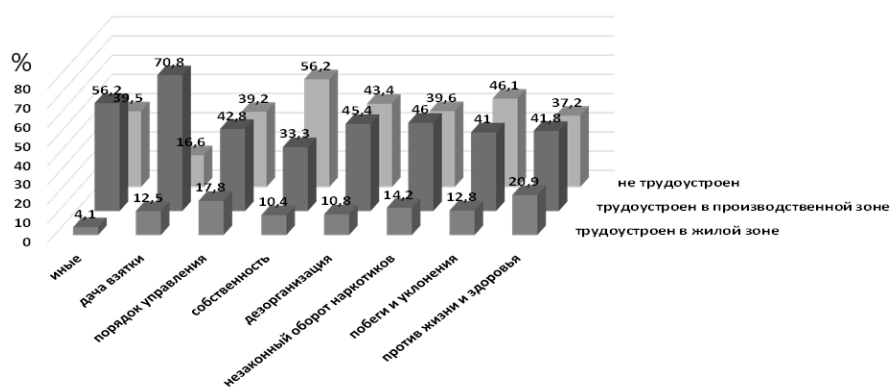


Рисунок 3 - Трудоустройство осуждённых при совершении преступлений по видам преступлений  
DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.129.53.3>

Последний из социально-демографических признаков, на котором мы хотели остановить внимание, это семейное положение. Которое несомненно занимает одно из главенствующих мест в социально-демографической характеристике личности пенитенциарного преступника [5, С. 182]. Для осужденного наличие семейных связей является основополагающим элементом при адаптации после отбывания наказания [10, С. 128]. Наличие семейных отношений позитивно влияет на формирование личности и способствует правопослушному поведению. В период отбывания наказания осужденному именно семья оказывает поддержку, способствует общению. Так, «выборочные исследования женщин говорят, что тяжело они переносят отсутствие социальной поддержки со стороны семьи и утрату родственных связей» [4, С. 11-14]. Михлин А.С. указывал «на актуальность поддержки осужденного семьей в период отбывания наказания и основополагающей роли семьи после окончания срока отбывания наказания для социальной адаптации освобожденного» [6, С. 217]. Наличие семейных отношений является основополагающим в выборе форм и методов воспитательной работы с осужденным.

### Заключение

Анализ материалов позволяет сделать вывод, что более 60% осужденных на момент совершения преступления в пенитенциарном учреждении были разведены или не женаты, однако при этом наличие детей указывали также у более 60%. Что позволяет сделать вывод, о поддержании социальных связей осужденных со своими семьями даже после развода. Необходимо отметить, что количество женатых осужденных, отбывающих наказание в исправительных учреждениях и совершивших побег составило более половины всех осужденных совершивших побег, а мотивом совершения побега из колонии поселения служили семейные проблемы и диссонирование (личные разногласия) – 88,4%.

Обобщение полученных результатов позволяет сделать вывод: личность пенитенциарного преступника в последние годы характеризуется более молодым возрастом по сравнению с ранними исследованиями. Личность пенитенциарного преступника характеризуется увеличением корыстных мотивов совершения преступлений. Отмечается повышение уровня образования пенитенциарного преступника, нежелание осужденных трудоустроиваться, отсутствие возможностей поддерживать социальные связи.

**Конфликт интересов**

Не указан.

**Рецензия**

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

**Conflict of Interest**

None declared.

**Review**

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

**Список литературы / References**

1. Белозерова И.И. Личность преступника и ее криминалистический аспект. / И.И. Белозерова // Следователь. — 1998. — 4. — с. 50-51.
2. Ивасенко Я.С. Образование как фактор успешной социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы / Я.С. Ивасенко // Законодательное обеспечение социальной адаптации лиц, освобождённых из мест лишения свободы : материалы "круглого стола", 17 мая 2007 года; — М., 2008. — с. 129-132.
3. Ивасенко Я.С. Общее и профессиональное образование, профессиональное обучение как средства исправления осужденных к лишению свободы дис. ...канд. null: 12.00.08 : защищена 2014-05-22 : утв. 2014-12-18 / Я.С. Ивасенко — Рязань: 2014. — 276 с.
4. Казберов П.Н. Современные «обитатели» исправительных учреждений. / П.Н. Казберов, А.И. Мокрецов // Преступление и наказание. — 2009. — 7. — с. 11-14.
5. Милуков С.Ф. Российское уголовное законодательство: Опыт крит. анализа / С.Ф. Милуков — СПб: Знание, 2000. — 276 с.
6. Михлин А.С. Личность осужденных к лишению свободы и проблемы их исправления и перевоспитания дис. ...д-ра null: 12.00.08 : защищена 1974-04-18 : утв. 1974-12-26 / А.С. Михлин — М.: 1974. — 430 с.
7. Некрасов А.П. Криминологическая характеристика личности осужденного, совершившего преступление в учреждении пенитенциарной системы. / А.П. Некрасов // Вестник Самарского юридического института. — 2013. — 3. — с. 43-49.
8. Сайгушев А.А. Основы христианской морали и религиозного образования как фактор профилактики преступности несовершеннолетних преступников и правонарушителей в XVIII–XIX веках / А.А. Сайгушев // История становления и развития правоохранительной системы России: сб. материалов науч. семина; под ред. Казака Б.Б. — Псков, 2009. — с. 155-160.
9. Старков О.В. Криминопенология / О.В. Старков — М.: Экзамен, 2004. — 478 с.
10. Уткин В.А. Осужденные в колониях-поселениях: по материалам специальной переписи осужденных и лиц, содержащихся под стражей, 12-18 нояб. 2009 г / В.А. Уткин — М.: Юриспруденция, 2011. — 21 с.

**Список литературы на английском языке / References in English**

1. Belozerova I.I. Lichnost' prestupnika i ee kriminalisticheskij aspekt [Personality of the Offender and Its Forensic Aspect]. / I.I. Belozerova // Sledovatel' [Investigator]. — 1998. — 4. — p. 50-51. [in Russian]
2. Ivashenko Ya.S. Obrazovanie kak faktor uspešnoi sotsialnoi adaptatsii lits, osvobodivshiesya iz mest lisheniya svobody [Education as a Factor of Successful Social Adaptation of Persons Released from Places of Deprivation of Liberty] / Ya.S. Ivashenko // Legislative Provision of Social Adaptation of Persons Released from Places of Deprivation of Liberty: materials of the "round table", May 17, 2007; — M., 2008. — p. 129-132. [in Russian]
3. Ivashenko Ya.S. Obshhee i professional'noe obrazovanie, professional'noe obuchenie kak sredstva ispravleniya osuzhdennykh k lisheniyu svobody' [General and Vocational Education, Vocational Training as a Means of Correcting Those Sentenced to Deprivation of Liberty] dis....of PhD in Social and Human Sciences: 12.00.08 : defense of the thesis 2014-05-22 : approved 2014-12-18 / Я.С. Ивасенко — Ryazan': 2014. — 276 p. [in Russian]
4. Kazberov P.N. Sovremennye «obitateli» ispravitel'nykh uchrezhdenij [Modern "Inhabitants" of Correctional Facilities]. / P.N. Kazberov, A.I. Mokretsov // Prestuplenie i nakazanie [Crime and Punishment]. — 2009. — 7. — p. 11-14. [in Russian]
5. Milyukov S.F. Rossijskoe ugovolnoe zakonodatel'stvo: Opyt krit. analiza [Russian Criminal Law: Critical Experience. Analysis] / S.F. Milyukov — SPb: Znanie, 2000. — 276 p. [in Russian]
6. Mixlin A.S. Lichnost' osuzhdennykh k lisheniyu svobody' i problemy' ix ispravleniya i perevospitaniya [The Personality of Those Sentenced to Imprisonment and the Problems of Their Correction and Re-education] dis....of PhD in Social and Human Sciences: 12.00.08 : defense of the thesis 1974-04-18 : approved 1974-12-26 / A.S. Mixlin — M.: 1974. — 430 p. [in Russian]
7. Nekrasov A.P. Kriminologicheskaya karakteristika lichnosti osuzhdennogo, sovershivshego prestuplenie v uchrezhdenii penitentsiarnoj sistemy' [Criminological Characteristics of the Personality of a Convict Who Committed a Crime in an Institution of the Penitentiary System]. / A.P. Nekrasov // Vestnik Samarskogo yuridicheskogo instituta [Bulletin of the Samara Law Institute]. — 2013. — 3. — p. 43-49. [in Russian]
8. Saigushev A.A. Osnovi khristianskoi morali i religioznogo obrazovaniya kak faktor profilaktiki prestupnosti nesovershennoletnikh prestupnikov i pravonarushitelei v XVIII–XIX vekakh [Fundamentals of Christian Morality and Religious Education as a Factor in the Prevention of Juvenile Delinquency and Offenders in the 18th–19th Centuries] / A.A. Saigushev // The History of the Formation and Development of the Russian Law Enforcement System: Sat. scientific materials. seminar; edited by Kazaka B.B. — Pskov, 2009. — p. 155-160. [in Russian]
9. Starkov O.V. Kriminopenologiya [Criminopenology] / O.V. Starkov — M.: E'kzamen, 2004. — 478 p. [in Russian]

10. Utkin V.A. Osuzhdenny'e v koloniyax-poseleniyax: po materialam special'noj perepisi osuzhdenny'x i licz, soderzhashhixsya pod strazhej, 12-18 noyab. 2009 g [Convicts in Colonies-settlements: based on the materials of a special census of convicts and persons held in custody, November 12-18. 2009] / V.A. Utkin — M.: Yurisprudenciya, 2011. — 21 p. [in Russian]