

ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ И ИСТОРИЯ СОЦИОЛОГИИ / THEORY, METHODOLOGY AND HISTORY OF SOCIOLOGY

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.128.83>

СРАВНИТЕЛЬНЫЕ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В СОВРЕМЕННОЙ СОЦИОЛОГИИ: КЛАССИФИКАЦИЯ И АКТУАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ

Научная статья

Ардельянова Я.А.^{1,*}

¹ ORCID : 0000-0002-8881-6121;

¹ Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Москва, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (ardyana[at]yandex.ru)

Аннотация

В статье поднимается проблема классификации сравнительных социологических исследований. В частности приводятся подходы к классификациям сравнительных исследований среди зарубежных и отечественных социологов, занимающимися сравнительной социологией. Среди подходов к классификации выделяются подходы таких социологов как Дж.Голдторп, М. Кон, С. Роккан, К.М. Соломчинский, А.В. Андреевкова, Е. Оуэн. Также в статье рассказывается о таких видах сравнительных исследований, как академические сравнительные исследования, и сравнительных опросах общественного мнения. В заключении приводятся актуальные направления современных сравнительных социологических исследований на примере деятельности Международной социологической ассоциации.

Ключевые слова: сравнительная социология, сравнительные социологические исследования, классификации.

COMPARATIVE SOCIOLOGICAL RESEARCH IN CONTEMPORARY SOCIOLOGY: CLASSIFICATION AND CURRENT STATUS

Research article

Ardelyanova Y.A.^{1,*}

¹ ORCID : 0000-0002-8881-6121;

¹ Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation

* Corresponding author (ardyana[at]yandex.ru)

Abstract

The article presents the problem of classification of comparative sociological research. In particular, approaches to the classification of comparative sociological studies among foreign and domestic sociologists engaged in comparative sociology are given. Among the approaches to classification, there are works of such sociologists as J. Goldthorpe, M. Kohn, S. Rokkan, K.M. Solomchinsky, A.V. Andreenkova, E. Owen. The article also describes such types of comparative studies as academic comparative research and comparative public opinion polls. In the conclusion, the current directions of modern comparative sociological research are given on the example of the activities of the International Sociological Association.

Keywords: comparative sociology, comparative sociological studies, classifications.

Введение

Сравнительная социология занимает отдельное место в структуре современной социологии. Актуальность сравнительной социологии обуславливается ускорившимися темпами социального, политического и другого развития, расширением предметной области социологии, а также потребностью в междисциплинарных подходах для объяснения происходящих процессов. Поскольку сравнительная социология базируется на сравнительных социологических исследованиях, стоит поднять проблему классификации этих исследований.

Классификация сравнительных исследований проводится по нескольким основаниям. Распространенным является подход, согласно которому, во-первых, в зависимости от количества объектов наблюдения выделяются межрегиональные и международные исследования. Во-вторых, в зависимости от количества временных точек измерения – одноразовые, повторные, трендовые, лонгитюдные исследования.

Основные результаты

Дж. Голдторп в работе «Текущие вопросы в сравнительной макросоциологии: дебаты о методологических вопросах» выделяет межкультурные, межнациональные, межгосударственные, межрегиональные исследования, объектами сравнения которых соответственно являются культуры, нации, государства, регионы [4, С. 3].

Традиционной в сравнительной социологии считается классификация С.Роккана, в которой выделяются три больших группы исследований в зависимости от объекта сравнения [6, С. 8]:

- а) Межстрановые сравнительные исследования (объектом сравнения выступают страны);
- б) Кросс-культурные сравнительные исследования – где объектом сравнения являются различные культуры вне зависимости от государственных границ.

К данному типу исследователь относит межнациональные или межэтнические исследования, где объектом выступают различные этнические или национальные группы как виды «культур».

с) Кросс-социетальные сравнительные исследования. К таким исследованиям относятся те, где проводится изучение большой группы территориальных или культурных общностей от «примитивных» до «переходных» или «развитых».

Центральное место в сравнительных социологических исследованиях занимают межнациональные (межстрановые) исследования. Например, Р. Бендикс, описывая сравнительные социологические исследования, говорит о том, что они в целом представляют собой попытку развить концепты и обобщения на уровне между тем, что является правдой для всех обществ, и, что является верным для одного общества в одной точке времени и пространства [3, С. 45].

М.Кон выделяет четыре вида межнациональных исследований в зависимости от целей исследований. Во-первых, страны могут быть объектом исследования, то есть интерес исследователя заключается в первую очередь непосредственно в изучаемых странах, во-вторых, контекст исследования, а именно, интерес в первую очередь связан с проверкой общности результатов исследования, касающихся социальных явлений в двух или более странах, в третьих, по типу единицы анализа, где интерес заключается главным образом в исследовании того, как социальные явления систематически связаны с характеристиками исследованной страны и четвертый тип – транснациональные, а именно исследования, в которых нации рассматриваются как компоненты более крупной международной системы [5, С. 30].

Также в рамках международных исследований К.М. Соломчинский выделяет четыре типа [2, С. 24]: интерпретационные сравнения, использующие позиционные и релятивные переменные; исследование качественных зависимостей между характеристиками стран; качественное исследование зависимостей между характеристиками стран; исследование мировой системы и его частей.

Отечественные ученые выделяют следующие виды сравнительных социологических исследований [1, С. 128]:

а) Сравнительные исследования, в которые включено небольшое количество стран (обычно от 2 до 20).

б) Региональные сравнительные исследования, в которые включаются все или большинство стран какого-либо региона (например, Европы, Азии, страны бывшего СССР). К таким исследованиям относятся, например, ESS, Евробарометр, Латинбарометр, Афробарометр, Азиатский Барометр, Евразийский Монитор.

с) Всемирные сравнительные исследования, в которые включаются либо все или почти все страны мира (такой вид исследования называется сплошным), либо строится выборка из стран, чтобы в результате представить население всего земного шара. Например, такие проекты как Мониторинг Экологической и социальной безопасности, Всемирное исследование ценностей (WVS), Международная программа социальных исследований (ISSP).

Классики сравнительной социологии А. Прэворски и Х.Теун говорят о том, что все сравнительные социальные исследования в их описании и объяснении разделяются на сравнения групп, периодов, случаев или других категорий анализа [7, С. 559].

Интересно отметить, что, некоторые социологи, такие как Е.Оуэн, акцентируют внимание на том, что такие понятия, как межстрановые, межнациональные, межсоциальные, межкультурные, межсистемные, межинституциональные, а также транснациональные, транссоциальные, транскультурные и сравнения на макроуровне, используются как синонимы сравнительных исследований в целом, так и как обозначающий конкретные виды сравнений, хотя специфика варьируется от одного автора к другому. Путаница отражает то, что национальные границы отличаются от этнических, культурных и социальных границ. Внутри всех стран, даже очень старых и довольно однородных, мы можем обнаружить несколько субобществ, которые по некоторым переменным могут демонстрировать большую вариативность, чем могут продемонстрировать сравнения через национальные границы: то есть вариация внутри страны иногда может быть больше, чем вариация между странами [8, С. 7].

Отдельно стоит отметить академические сравнительные исследования, которые занимают изучением актуальных социальных процессов и проблем. Такие исследования проводятся крупными центрами, в качестве примера можно привести Европейское социальное исследование (ESS) [9], которое занимается изучением изменений и стабильных характеристик социальной структуры, социальных условий, установок и мнений населения, а также анализом изменений в социальной, политической и духовной сферах.

Крупным тематическим блоком идут сравнительные опросы общественного мнения, например, Евразийский Монитор [10], который проводит исследования по измерению основных показателей социального и экономического самочувствия населения стран постсоветского пространства (ПСП), актуальной социальной проблематики и отношения избирателей к главным институтам власти страны. Также изучает отношение к главным социально-политическим событиям, явлениям и процессам, происходящим в странах ПСП и исследует самоидентификацию (постсоветской, европейской, азиатской, национальной и т. п.) населения стран ПСП; мониторинг формирования новой интеграционной идентичности.

Если говорить об актуальных направлениях сравнительных исследований, то анализ современных публикаций в мировом научном пространстве показывает, что лидируют сравнительные политические исследования, а также кросскультурные.

Интересно отметить актуальные направления работы секции Сравнительной социологии, которая пройдет в рамках XX Международного социологического конгресса, который состоится в 2023 году [11]. К этим направлениям относятся:

- сравнительный анализ транснациональных миграционных сообществ,
- сравнительные исследования формирования новой городской этничности в глобальных городах в эпоху искусственного интеллекта и онлайн-культура,
- сравнительные исследования занятости женщин, гендерное равенство и расширение прав и возможностей женщин по всему миру,
- исследования счастья, благополучия и качества жизни в сравнительной перспективе,

- социология коренных народов, миры жизни коренных народов,
- сравнительная политическая социология общественного мнения, политики и социальное неравенство,
- доверие и социальный капитал в кросс-культурной перспективе,
- сравнение профессионального образования и профессиональной подготовки,
- сравнительные исследования ценностей, социальной структуры и социального взаимодействия,
- последствия и вызовы пандемии.

Заключение

Таким образом, можно заключить, что сравнительные социологические исследования проводятся современными социологами по наиболее актуальным проблемам современного общества, институтов, групп, в тех темах, где сравнение протекания данного феномена или процесса в разных обществах и культурах позволяет достичь лучшего понимания и его объяснения. В основном речь идет про макроуровень социальной реальности. Единого мнения относительно классификации сравнительных социологических исследований не существует, но вышеописанные подходы имеют свои критерии и являются распространенными. Наиболее популярными в современном мире являются межнациональные и межкультурные сравнительные социологические исследования.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Андреевкова А.В. Межстрановые сравнительные исследования в социальных науках: методология, этапы развития, современное состояние. / А.В. Андреевкова // Мир России. — 2011. — 3. — с. 125-154.
2. Соломчинский К.М. Типология международных сравнительных исследований и ключевые методологические проблемы. / К.М. Соломчинский // Социология. — 1999. — 1. — с. 23-39.
3. Bendix R. Concepts and Generalizations in Comparative Sociological Studies. / R. Bendix // American Sociological Review. — 1963. — 28(4). — p. 532-539.
4. Goldthorpe J.H. Current Issues in Comparative Macrosociology: A Debate on Methodological Issues. / J.H. Goldthorpe // Comparative Social Research. — 1997. — 16. — p. 1-26.
5. Kohn M.L. Cross-national Research in Sociology / M.L. Kohn — Calif: Sage Publications, 1989. — 424 p.
6. Rokkan S. Cross-Cultural, Cross-Societal and Cross-National Research. / S. Rokkan // Historical Social Research. — 1993. — 18. — p. 6-54.
7. Przeworski A. Equivalence in cross national research. / A. Przeworski, H. Teune // Public Opinion Quarterly. — 1966. — 30. — p. 551-568.
8. Oyey E. The imperfection of comparisons / E. Oyey // Comparative Methodology: Theory and Practice in International Social Research. Sage. — 1990. — p. 1-21.
9. Европейское социальное исследование. — URL: <http://www.europeansocialsurvey.org/> (дата обращения: 15.01.2023)
10. Евразийский монитор. — URL: <http://eurasiamonitor.org/> (дата обращения: 15.01.2023).
11. Комитет сравнительной социологии Международной социологической ассоциации. — URL: <https://www.isa-sociology.org/en/research-networks/research-committees/rc20-comparative-sociology/> (дата обращения: 15.01.2023).

Список литературы на английском языке / References in English

1. Andreenkova A.V. Mezhranovyye sravnitel'ny'e issledovaniya v social'ny'x naukah: metodologiya, e'tapy' razvitiya, sovremennoe sostoyaniye [Cross-country comparative studies in social sciences: methodology, stages of development, current state]. / A.V. Andreenkova // Mir Rossii [The World of Russia]. — 2011. — 3. — p. 125-154. [in Russian]
2. Solomchin'skij K.M. Tipologiya mezhdunarodny'x sravnitel'ny'x issledovanij i klyuchevyy'e metodologicheskie problemy' [Typology of international comparative studies and key methodological problems]. / K.M. Solomchin'skij // Sociologiya [Sociology]. — 1999. — 1. — p. 23-39. [in Russian]
3. Bendix R. Concepts and Generalizations in Comparative Sociological Studies. / R. Bendix // American Sociological Review. — 1963. — 28(4). — p. 532-539.
4. Goldthorpe J.H. Current Issues in Comparative Macrosociology: A Debate on Methodological Issues. / J.H. Goldthorpe // Comparative Social Research. — 1997. — 16. — p. 1-26.
5. Kohn M.L. Cross-national Research in Sociology / M.L. Kohn — Calif: Sage Publications, 1989. — 424 p.
6. Rokkan S. Cross-Cultural, Cross-Societal and Cross-National Research. / S. Rokkan // Historical Social Research. — 1993. — 18. — p. 6-54.
7. Przeworski A. Equivalence in cross national research. / A. Przeworski, H. Teune // Public Opinion Quarterly. — 1966. — 30. — p. 551-568.
8. Oyey E. The imperfection of comparisons / E. Oyey // Comparative Methodology: Theory and Practice in International Social Research. Sage. — 1990. — p. 1-21.

9. Evropejskoe social'noe issledovanie [European Social Research]. — URL: <http://www.europeansocialsurvey.org/> (accessed: 15.01.2023) [in Russian]
10. Evrazijskij monitor [Eurasian Monitor]. — URL: <http://eurasiamonitor.org/> (accessed: 15.01.2023). [in Russian]
11. Komitet sravnitel'noj sociologii Mezhdunarodnoj sociologicheskoy asociacii [Comparative Sociology Committee of the International Sociological Association]. — URL: <https://www.isa-sociology.org/en/research-networks/research-committees/rc20-comparative-sociology/> (accessed: 15.01.2023) [in Russian]