

ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗА «Я» МУЖЧИН, СОТРУДНИКОВ ОТДЕЛА ОХРАНЫ ИСПРАВИТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ

Научная статья

Соболев Н.Г.^{1,*}

¹ ORCID : 0000-0001-6101-7437;

¹ Научно-исследовательский институт федеральной службы исполнения наказаний России, Москва, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (sobolev-nikolay[at]mail.ru)

Аннотация

Реформа уголовно-исполнительной системы Российской Федерации предъявляет новые требования к личности сотрудника исправительного учреждения. Изменение и дальнейшее развитие личности сотрудника предполагает исследование и коррекцию отношения субъекта к собственному Я, анализу взаимосвязи индивидуального и профессионального самосознания. При этом образ «Я» сотрудника отдела охраны исправительного учреждения является комплексным образованием, включенным в структуру всего субъекта профессиональной деятельности. Анализ изменений образа «Я» сотрудника следует рассматривать в системе значений, которые выступают в качестве критерия субъективного отражения приспосабливающегося к контексту текущей деятельности субъекта. *Предметом* статьи является образ «Я» сотрудников уголовно-исполнительной системы Российской Федерации. *Цель* – определить особенности образа «Я» мужчин, сотрудников отдела охраны исправительного учреждения. *Задачи* – дать определение понятию образ «Я» мужчин, сотрудников отдела охраны исправительного учреждения, раскрыть содержательные особенности компонентов образа «Я». *Гипотеза* – образ «Я» мужчин, сотрудников отдела охраны исправительного учреждения, имеет свою специфику, обусловленную особенностями профессиональной деятельности. *В результате проведенной работы* определены содержательные особенности образа «Я» мужчин, сотрудников отдела охраны исправительного учреждения, дано определение образа «Я» и его значимости при формировании целей профессиональной деятельности.

Ключевые слова: образ «Я», идентичность, субъект, индивидуальное самосознание, самовосприятие, самооценка, сотрудник уголовно-исполнительной системы.

THE SPECIFICS OF THE SELF-IMAGE OF MALE CORRECTIONAL SECURITY OFFICERS

Research article

Sobolev N.G.^{1,*}

¹ ORCID : 0000-0001-6101-7437;

¹ Federal State Institution Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia, Moscow, Russian Federation

* Corresponding author (sobolev-nikolay[at]mail.ru)

Abstract

The reform of the penal and correctional system of the Russian Federation sets new requirements for the personality of a correctional officer. The change and further development of an employee's personality involves research and correction of subject's attitude to their own self, analysis of the relationship between individual and professional self-consciousness. At the same time, the image of a correctional officer's "Self" is a complex formation included in the structure of the whole subject of professional activity. The analysis of "Self" image of an employee should be regarded in the system of meanings, which act as a criterion of subjective reflection of the subject adjusting to the context of current activity. The subject of the article is the image of "Self" of the employees of the penitentiary system of the Russian Federation. The object is to determine the specifics of the image of "Self" of the male employees of the security department of the penitentiary institution. Tasks are to define the concept of the image of "Self" of men, employees of security department of correctional institution, to disclose the content features of the components of the image of "Self". Hypothesis – the image of "Self" of men, employees of security department of correctional institution, has its own specificity, conditioned by the specifics of professional activity. *As a result of the conducted work*, content features of the image of "Self" of male employees of security department of correctional institution are established, the definition of the image of "Self" and its importance in the formation of objectives of professional activity is given.

Keywords: self-image, identity, subject, individual self-consciousness, self-perception, self-esteem, correctional officer.

Введение

Современная реформа уголовно-исполнительной системы Российской Федерации ставит перед собой целью, с одной стороны, оптимизацию парадигмы развития и формирование новых ориентиров и задач в деятельности всей системы исполнения наказаний, а с другой – дальнейшее повышение требований к личностным свойствам и качествам сотрудников [8]. Данные требования касаются изменения личности, преимущественно, субъективной реальности, изучение которой остается одной из актуальных проблем современной психологической науки [4], [5]. Исследование отношения субъекта к собственному «Я», безусловно, имеет существенное значение для рефлексии индивидуального самосознания, которое связано с фундаментальными основами человеческой психики [2]. Образ «Я» является интегративной личностной характеристикой, обеспечивающей акты целеполагания и активной деятельности субъекта. Образ «Я» включает три компонента:

- 1) когнитивный компонент;
- 2) аффективный компонент;
- 3) конативный компонент обеспечивающие его «существование».

При этом, когнитивный компонент образа «Я» включает следующие модальности: социально-ролевые (Я-личность, Я-семьянин, Я-профессионал); развития (Я реальный, Я идеальный); временные (Я в прошлом, Я в настоящем, Я в будущем), обеспечивающие его внутреннюю и внешнюю адаптацию [1].

Сформированный образ «Я» личности является целостным, системным образованием, входящим в структуру всего субъекта жизнедеятельности, которое под действием внешних и внутренних факторов трансформируется, в том числе через реализацию своих потребностей в профессиональной деятельности [7].

Представляется необходимым отметить, что образ «Я», как целостная система представлений субъекта о самом себе, в контексте профессиональной деятельности определяет:

- 1) предпочтения к той или иной профессии, что обусловлено когнитивным компонентом образа «Я», включающим в себя знания и умения индивида;
- 2) при сопоставлении образа «Я» и «Я» профессионала, степень рассогласованности определяет стремление субъекта к совершенствованию своих психологических структур, для приближения к эталонной модели;
- 3) стратегии профессионального поведения находятся в прямой зависимости от сформированности образа «Я», как профессионала;
- 4) у представителей какой-либо профессиональной общности формируются общие черты в образе «Я».

При этом важно отметить, что в 2020 году из 5262 сотрудников, уволенных по собственному желанию, более 55% отметили в качестве причины, несоответствие собственных личных представлений о содержании и особенностях службы в уголовно-исполнительной системе, специфике межличностной коммуникации, необходимости адаптации к тюремной субкультуре осужденных к лишению свободы и организационной культуре сотрудников [9].

О существовании прямой взаимосвязи между гендерным и профессиональным образом «Я» в осознании и оценке личностью себя как носителя определенной профессии указано во многих публикациях (С.А. Анищенко, С.А. Бутковская, С.С. Лузан, Н.Н. Лупенко, Л.Н. Ожигова) [3]. Следовательно, если решаемые субъектом профессиональные задачи не выступают целостным продолжением и формой реализации индивидуальных гендерных смыслов и ценностей, то качественное выполнение той и иной роли представляется затруднительным [6].

Несмотря на то, что образ «Я» сотрудников уголовно-исполнительной системы является предметом исследований отечественных и зарубежных юридических психологов (М.Г. Дебольский, Т.П. Даниличева, А.Ф. Караваев, А.И. Папкин, А.М. Столяренко и другие), в настоящее время практически не представлены научные работы, раскрывающие гендерные различия в образе «Я» сотрудников исправительных учреждений [10]. Недостаточно проанализирована взаимосвязь структурных компонентов образа «Я» (когнитивного, эмоционального) мужчин, сотрудников отдела охраны исправительного учреждения.

Методы и принципы исследования

Методологическую основу работы составляют положения субъектного и событийно-ситуационного подходов в исследовании жизненного пути личности (К.А. Абульханова-Славская, А.В. Брушлинский, С.Л. Рубинштейн, Т.С. Кабаченко, Е.Ю. Коржова, В.В. Нуркова и другие), деятельностного подхода (А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, С.А. Шапкин, Л.Г. Дикая и другие), представления о регуляторной роли смысла во взаимодействии человека с миром (Б.С. Братусь, В.П. Зинченко, Д.А. Леонтьев и другие). В качестве инструмента, который позволяет выявить и изучить особенности гендерных характеристик в структуре образа «Я» личности, а также изучить содержательные характеристики личности, в нашем исследовании использовалась методика «Кто Я» (М. Куна, Т. Макпартленда) [11]. При обработке материалов самоописания был использован метод контент-анализа, единицей которого являлось смысловое суждение. Весь текст субъективной характеристики каждого респондента был разделен на смысловые суждения, которые характеризовали качества и особенности «Я» индивида. Далее нами была составлена категориальная сетка, в которой подсчитывалась частота смысловых единиц, которая является показателем осознанности гендерных характеристик, ролевых представлений.

Обсуждение

Анализируя результаты эмпирических данных по группе мужчин-сотрудников отдела охраны исправительного учреждения по методике «Кто Я?», можно отметить следующие особенности: у мужчин больше выражены характеристики образа «Я» представленные социальными ролями (5,8), характеризующие социальную идентичность. Здесь перечислялись в основном, такие роли как «человек» (95%), «спортсмен» (80%), «гражданин» (45%), «личность» (25%). На наш взгляд то, что данные характеристики занимают первые места обусловлено стремлением к общественному признанию и поддержке. Кроме этого оказались достаточно сильно выражены маскулинные черты (5,7), характеризующие личностные качества, стереотипно связанные с образом мужчины, которые определяют личностную идентичность.

Среди таковых чаще всего встречались в выборке такие характеристики как «я-сильный» (90%), «я-смелый» (85%), «я-самостоятельный» (75%), «я-ответственный» (70%), «я целеустремленный» (45%), «способный себя контролировать» (35%). Данные характеристики соответствуют стереотипам о ролевых предназначениях мужчины. Также, на наш взгляд, полученные результаты обусловлены тем, что традиционно данная профессия в нашем обществе считается мужской, поэтому мужчины, выбравшие эту сферу деятельности уже на этапе профессионального обучения, формируют у себя данные качества.

На третьем месте по выраженности показателей находится «Я»-профессиональное (3,3), где мужчины-сотрудники позиционируют себя с позиции профессиональных ролей (сотрудник – 90%, офицер – 20%), должностью, профессиональными ценностями, профессиональными мотивами.

Таким образом, высокие значения по социальным (5,8) и маскулинным (5,7) характеристикам у мужчин и низкие значения по феминным (1,5) и семейным (1,9) символизирует о наличии полотицизированной образа «Я», т.е.

поведение и самоопределение у мужчин, сотрудников отдела охраны исправительного учреждения, совпадает с принятым в обществе, т. е. гендерно-соответствующим.

Анализ полученных эмпирических данных позволяет отметить, что у мужчин, сотрудников отдела охраны исправительного учреждения, социальные характеристики (5,8) являются основополагающими и доминирующими. Следовательно, опрошенные респонденты воспринимают себя как субъект в социальном мире, вовлеченный во взаимодействие с другими людьми посредством норм, прав и обязанностей, определенных в законодательной сфере, о чем свидетельствуют используемые характеристики для самоописания: человек (95%), сотрудник (90%), спортсмен (80%), гражданин (45%), личность (25%).

Высокие показатели по шкале маскулинные характеристики (5,7), логично позволяют нам предположить, что качественные прилагательные, используемые для самоописания, характеризуют особенности внутренних качеств характера опрошенных респондентов: сильный (90%), смелый (85%), самостоятельный (75%), ответственный (70%), целеустремленный (45%). Стоит обратить внимание на то, что преимущественно используемые характеристики являются положительно характеризующими личность. В связи с чем можно сделать вывод, что мужчины, сотрудники отдела охраны исправительного учреждения, склонны к демонстрации своих позитивных личностных качеств.

В результате проведенного исследования выявлена положительная взаимосвязь между шкалами «саморуководство» (6,9) и «самоценность» (5,9), которая свидетельствует о том, что чем выше у мужчин, сотрудников отдела охраны исправительного учреждения, осознание контроля над ситуацией и личностными переживаниями, тем более они ценят свою неповторимость и уникальность.

Положительная взаимосвязь также установлена между шкалами «самоценность» (5,9) и «самообвинение» (5,7), в случае если у сотрудника мужчины наблюдается тенденция к снятию ответственности с себя и переносу ответственности на других, то психолог должен учитывать особенности свойственного данным сотрудникам защитного механизма. Можно предположить, что полученные эмпирические данные, характеризующие особенности образа «Я», обусловлены, с одной стороны, консервативными взглядами на распределение ролей в современном обществе, а, с другой – с организационной культурой органов и учреждений, исполняющих наказания в виде лишения свободы, которая выражается в устойчивых стереотипизованных представлениях о личности сотрудника уголовно-исполнительной системы в целом, и, в профессионально-групповых нормах поведения сотрудников отдела охраны (специфика несения службы с оружием), в частности.

Заголовок поля

Результаты исследования особенностей гендерных характеристик образа «Я» мужчин, сотрудников отдела охраны исправительного учреждения, позволяют сделать вывод, что респонденты предпочитают описывать себя, преимущественно, через социальные роли и маскулинные характеристики. Вероятно, это обусловлено тем, что традиционно данная профессия в нашем обществе считается мужской, поэтому лица, выбравшие эту сферу деятельности уже на этапе профессионального обучения, формируют у себя данные качества. Профессиональная деятельность сотрудников уголовно-исполнительной системы протекает в сложных, зачастую экстремальных условиях жизнедеятельности, поэтому сформированность данных характеристик помогает сотрудникам решать служебные задачи. Устойчивость и определенность в оценке образа «Я» среди опрошенных респондентов, позволяет отметить наличие сформировавшихся представлений о своей личности – как сотруднике уголовно-исполнительной системы, так и о своей роли, правах и обязанностях в конкретный период службы в отделе безопасности исправительного учреждения. Кроме этого, достаточно целостная и адекватная характеристика образа «Я» мужчинами, сотрудниками отдела охраны исправительного учреждения, через осознание своих профессиональных и личностных особенностей, указывает на наличие адекватной самооценки у опрошенных респондентов.

Таким образом, система адекватных представлений о себе позволяет расширить горизонты возможностей личности, преобразовать неудачи в успехи, выявить новые способности и таланты. Следовательно, образ «Я» определяет развитие личности и ее способность формировать жизненно важные цели и является основополагающим аспектом в профессиональной деятельности сотрудника исправительного учреждения.

Заключение

По результатам проведенного нами исследования образа «Я» мужчин, сотрудников отдела охраны исправительного учреждения, мы определили, что сформированная система самовосприятия мужчин, сотрудников отдела охраны исправительного учреждения, совпадает с традиционным гендерным распределением ролей в обществе. Также сотрудники-мужчины отдела охраны исправительного учреждения предпочитают самовыражаться посредством социальных ролей, обусловленных спецификой профессиональной деятельности сотрудника правоохранительных органов, занимаемой должностью, профессиональными ценностями и мотивами. Полученная информация в ходе исследования об особенностях самовосприятия поможет психологу при организации психологического сопровождения сотрудников отдела охраны, в установлении позитивного межличностного взаимодействия, профессионального и личностного развития.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Абдуллин А.Г. Образ «Я» как предмет исследования в зарубежной и отечественной психологии / А.Г. Абдуллин, Е.Р. Тумбасова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. — 2012. — 6. — с. 4-14.
2. Болотова А.К. Развитие самосознания личности: временной аспект / А.К. Болотова // Вопросы психологии. — 2006. — 2. — с. 116-125.
3. Джанерьян С.Т. Профессиональная Я — концепция: системный анализ / С.Т. Джанерьян. — Ростов-на-Дону: Ростовский государственный университет, 2014. — 480 с.
4. Канаева Н.А. К проблеме формирования профессионального самосознания личности / Н.А. Канаева // Молодой ученый. — 2011. — 11-2. — с. 77-80.
5. Ковтуненко Л.В. Психологическая подготовка сотрудников подразделений охраны и конвоирования уголовно — исполнительной системы к несению службы с оружием / Л.В. Ковтуненко // Ведомости УИС. — 2016. — 1. — с. 21-26.
6. Кулагина Н.В. Индивидуальные особенности внутриличностного гендерного конфликта у мужчин и женщин, занятых в неполотипичной сфере / Н.В. Кулагина // Известия РГПУ им. А.И. Герцена: Аспирантские тетради. — СПб, 2014. — 38(82). — с. 75-85.
7. Кунц Л.И. Образ профессиональной деятельности в контексте профессионального самосознания личности / Л.И. Кунц // Философия образования. — 2012. — 4(43). — с. 167-173.
8. О концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года: утв. Распоряжением Правительства Российской Федерации от 29.04.2021 №1138-п // СЗ РФ. — 2021. — 20. — Ст. 3397.
9. Основные показатели деятельности уголовно-исполнительной системы (январь—декабрь 2020 г). — Тверь, 2021. — с. 213.
10. Поздняков В.М. О повышении психологической культуры сотрудников ФСИН России / В.М. Поздняков // Психология XXI века: вызовы, поиски, векторы развития. — 2019. — с. 867-871.
11. Румянцева Т.В. Психологическое консультирование: диагностика отношений в паре / Т.В. Румянцева — СПб.: Речь, 2011. — с. 82-103.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Abdullin A.G. Obraz «Ja» kak predmet issledovanija v zarubezhnoj i otechestvennoj psihologii [The Image of the Self as a Subject of Research in Foreign and Domestic Psychology] / A.G. Abdullin, E.R. Tumbasova // Vestnik Juzhno-Ural'skogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of South Ural State University]. — 2012. — 6. — p. 4-14. [in Russian]
2. Bolotova A.K. Razvitie samosoznaniya lichnosti: vremennoj aspekt [The Development of a Person's Self-Awareness: A Time Dimension] / A.K. Bolotova // Voprosy psihologii [Issues of Psychology]. — 2006. — 2. — p. 116-125. [in Russian]
3. Dzhaner'jan S.T. Professional'naja Ja — koncepcija: sistemnyj analiz [Professional Self-Concept: A Systemic Analysis] / S.T. Dzhaner'jan. — Rostov-on-Don: Rostov State University, 2014. — 480 p. [in Russian]
4. Kanaeva N.A. K probleme formirovanija professional'nogo samosoznaniya lichnosti [On the Problem of the Formation of a Person's Professional Self-Consciousness] / N.A. Kanaeva // Molodoj uchenyj [Young Scientist]. — 2011. — 11-2. — p. 77-80. [in Russian]
5. Kovtunenکو L.V. Psihologičeskaja podgotovka sotrudnikov podrazdelenij ohrany i konvoirovanija ugovolno — ispolnitel'noj sistemy k neseniju sluzhby s oruzhziem [Psychological Training of Prison Guards and Convoys for Service with Weapons] / L.V. Kovtunenکو // Vedomosti UIS [The Prison Service Gazette]. — 2016. — 1. — p. 21-26. [in Russian]
6. Kulagina N.V. Individual'nye osobennosti vnutilichnostnogo gendernogo konflikta u mužhchin i zhenshhin, zanjatyh v nepolotipichnoj sfere [Individual Characteristics of Intrapersonal Gender Conflict in Men and Women Employed in Non-Political Occupations] / N.V. Kulagina // Izvestija RGPU im. A.I. Gercena: Aspirantskie tetradi [Proceedings of the Herzen State Pedagogical University: Postgraduate Notebooks]. — SPb, 2014. — 38(82). — p. 75-85. [in Russian]
7. Kunc L.I. Obraz professional'noj dejatel'nosti v kontekste professional'nogo samosoznaniya lichnosti [Image of Professional Activity in the Context of Personal Professional Self-Consciousness] / L.I. Kunc // Filosofija obrazovanija [Philosophy of Education]. — 2012. — 4(43). — p. 167-173. [in Russian]
8. O koncepcii razvitija ugovolno-ispolnitel'noj sistemy Rossijskoj Federacii na period do 2030 goda [On the Concept for the Development of the Penal and Correctional System of the Russian Federation until 2030]: Approved by Order No. 1138-r of the Government of the Russian Federation of 29.04.2021 // SZ RF. — 2021. — 20. — Art. 3397. [in Russian]
9. Osnovnye pokazateli dejatel'nosti ugovolno-ispolnitel'noj sistemy (janvar'—dekabr' 2020 g) [Main Performance Indicators of the Penal and Correctional System (January-December 2020)]. — Tver, 2021. — p. 213. [in Russian]
10. Pozdnjakov V.M. O povyšhenii psihologičeskoj kul'tury sotrudnikov FSIN Rossii [On Improving the psychological culture of the staff of the Russian Federal Penitentiary Service] / V.M. Pozdnjakov // Psihologija XXI veka: vyzovy, poiski, vektory razvitija [Psychology of the Twenty-First Century: Challenges, Searches, Vectors of Development]. — 2019. — p. 867-871. [in Russian]
11. Rumjanceva T.V. Psihologičeskoe konsul'tirovanie: diagnostika otnoshenij v pare [Psychological Counselling: Diagnosing Couple Relationships] / T.V. Rumjanceva — SPb.: Rech', 2011. — p. 82-103. [in Russian]