

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2022.126.124>

ГЛОБАЛЬНАЯ НЕОПРЕДЕЛЁННОСТЬ И ОПТИМИСТИЧЕСКИЕ СЦЕНАРИИ РАЗВИТИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РФ

Научная статья

Бардаков Н.Д.<sup>1\*</sup>, Бардакова Е.А.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>ORCID : 0000-0002-9065-6155;

<sup>2</sup>ORCID : 0000-0003-2027-6576;

<sup>1</sup> Южно-Российский государственный политехнический университет имени М.И. Платова, Новочеркасск, Российская Федерация

<sup>2</sup> Донской государственный аграрный университет, п.Персиановский, Российская Федерация

\* Корреспондирующий автор (nik.bardakov.60[at]mail.ru)

**Аннотация**

В статье рассматривается сложившаяся основополагающая дилемма высшего образования в стране.

Авторы вступают в дискуссию о высокой миссии отечественных университетов, неизменно определяющих оптимистический сценарий будущего.

Подчёркивается непродуктивность сценариев «вечной катастрофы», искусственно поддерживающие состояние тревожности и даётся критический анализ оптимистическим сценариям будущего развития отечественного высшего образования.

Высказывается призыв, вопреки глобальной неопределённости, готовиться к новому старту практики преподавания всего цикла гуманитарных и социальных наук.

Отстаивается тезис, что практическое решение основополагающей дилеммы образования, скорее всего, может и должно осуществиться в результате соединения цифровых и когнитивных навыков студентов, путём обретения новых умений и новых знаний, формирующих основу для инноваций и творчества.

**Ключевые слова:** глобальная неопределённость, дилеммы современного высшего образования, оптимистические сценарии будущего, цифровая грамотность студентов.

GLOBAL UNCERTAINTY AND OPTIMISTIC SCENARIOS FOR HIGHER EDUCATION IN THE RUSSIAN FEDERATION

Research article

Bardakov N.D.<sup>1\*</sup>, Bardakova Y.A.<sup>2</sup>

<sup>1</sup>ORCID : 0000-0002-9065-6155;

<sup>2</sup>ORCID : 0000-0003-2027-6576;

<sup>1</sup> South-Russian State Polytechnic University named after M.I. Platov, Novocherkassk, Russian Federation

<sup>2</sup> Don State Agrarian University, p.Persianovsky, Russian Federation

\* Corresponding author (nik.bardakov.60[at]mail.ru)

**Abstract**

The article examines the current fundamental dilemma of higher education in the country.

The authors join a discussion of the high mission of domestic universities, which invariably define an optimistic scenario for the future.

It emphasizes the unproductive nature of the "eternal disaster" scenarios, artificially maintaining the state of anxiety, and provides a critical analysis of the optimistic scenarios for the future development of domestic higher education.

A call is made to prepare for a new start in the practice of teaching the entire cycle of the humanities and social sciences, in spite of global uncertainty.

It is argued that the practical solution to the fundamental dilemma of education can and should most likely be achieved by connecting students' digital and cognitive skills, by acquiring new abilities and new knowledge, forming the basis for innovation and creativity.

**Keywords:** global uncertainty, dilemmas of modern higher education, optimistic scenarios for the future, digital literacy of students.

**Введение**

Беспристрастный (объективный) взгляд на современное высшее образование в стране свидетельствует о необходимости ускоренного решения сложившейся основополагающей дилеммы: «либо продолжение бюрократического перерождения в бесконечных лабиринтах параметризации, регламентации и отчётности, либо последовательная перенастройка всей институции в сторону углубления образовательно-исследовательской коммуникации в её отношении к новым экономическим, информационным и социально-гуманитарным реалиям» [6, С.111].

Трудно не согласиться с главным научным сотрудником Института философии РАН Вадимом Марковичем Розиным, верно отмечающий, что «поставив науку и философию под начало российской бюрократии, власть надеялась

поднять эффективность исследований и разработок, оптимизировать их, но реально породила лишь невиданный расцвет формализации, имитации и лицемерия» [8, С.46].

Со своей стороны, опираясь на многолетний опыт преподавания иностранных языков и философии, мы можем утверждать, что в былые времена гуманитарные науки всё же выступали образовательными проектами в формах рационально-критической рефлексии проблем культуры, образования, политических практик, профессионально-академического дискурса и общения. При этом широко использовались технологии воспитания и социализации личности студентов во взаимосвязи с наукой, религией и искусством.

«Сегодняшние реалии таковы, что под нажимом всё той же тотальной цифровизации весь дискурс гуманитарного образования и по форме и по содержанию подвергается кардинальным изменениям и по нашему убеждению не всегда и во всём в лучшую сторону» [1, С.102].

Более того, на фоне политического хаоса, климатических катастроф, глобальной пандемии и проведения СВО на Украине мир и вовсе предстаёт настолько хрупким и нелинейным, что вызывает не только вполне понятную тревогу, но и кажется неясно/непостижимым в целом.

### **Методы и принципы исследования**

Цель работы достигается с помощью социально-философских методов анализа, сравнения и интерпретации дискурсов, а в качестве результатов – умозрительный вариант решения заявленной проблемы.

### **Основные результаты**

Плодящиеся сценарии вечной катастрофы (концепции «общества травмы» – Ж.Т. Тоценко, «теории нормальной аварии» Ч. Перроу, и др.), искусственно поддерживающие состояние тревожности, если и имеют право на существование, то точно не могут рассчитывать на поддержку, поскольку родовая черта человека и человечества, всё-таки, как нам кажется, предполагает баланс жизнеутверждающих ценностей.

Поэтому отвергая все формы беспросветного уныния, мы солидаризируемся с теми коллегами, которые призывают осмыслить сложившиеся обстоятельства (антропологический кризис, кризис реальности, кризис морали и нравственности) и всячески готовиться к новому старту практики преподавания всего цикла гуманитарных и социальных наук.

В этой связи, обращение к неутрачиваемым дискуссиям о высокой миссии отечественных университетов неизменно определяющих оптимистический сценарий будущего ни много ни мало, а всей страны, представляется вполне приемлемым и необходимым.

Правда, положив руку на сердце, мы никак не можем даже в частностях согласиться с теми авторами, которые сценарии будущего связывают исключительно как с «высоким интеллектуальным потенциалом преподавателей и учёных, представляющих поколения X и Y» [6, С.102], так и с упованиями о том, что «молодёжь изначально креативна, она творчески воспринимает все обращённые к ней послылы» [6, С. 109], или «молодёжь не политизирована, но социализирована – она желает жить хорошо, но не желает перерабатывать на этом поприще» [6, С.109].

Тем более, вызывает возражение призыв снова наступать на «старые грабли» и пойти теперь уже не по западному пути развития, а внедрять концепции «Общество 5.0», авторами которой являются представители государства, бизнес-сообщества и интеллектуальных кругов Японии. Предложения отталкиваться от японских «социально-экономических и культурных систем взглядов на будущее, основанных на цифровых технологиях, которые внедряются не ради экономического успеха вообще, а ради блага и удобства каждого человека» [6, С. 109] выглядят так же футурологическими, как и невыполнимыми по определению.

Наверняка авторы знакомы с оценками технологической отсталости современной России, согласно которым «лишь 0,78% технологий, применяемых на производствах нашей страны, относятся к шестому технологическому укладу, 14% – к пятому, 50,33% – к четвёртому, а 34,8% составляют ещё третий уклад» [4].

### **Обсуждение**

Как известно, сейчас Россия, по словам главы российского МИДа Сергея Лаврова, переживает «переломную эпоху», в условиях которой необходимо отстаивать экономические и социальные интересы страны и граждан, а также «чувство национальной гордости, чести и защиты исторического наследия».

Равно как уместно напомнить и слова президента РФ В.В. Путина, в день вступления ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областей в состав России на правах субъектов РФ о том, что на сегодняшний день власть западных элит имеет все черты тоталитаризма, деспотизма и апартеида. Западные элиты какими были, такими и остались — колонизаторскими. Россия великая страна и по навязанным правилам жить не будет [7].

Нельзя упускать из виду и очевидного факта о том, что влияние, как принято сегодня говорить, геополитики в «ближайшее, самое опасное и непредсказуемое десятилетие» (В.В. Путин) будет, скорее всего, направлено на сворачивание, а не на укрепление сотрудничества с иностранными западными (включая Японию) партнёрами по всем направлениям, включая и научно-образовательную сферу.

С другой стороны, нам и близок, и приемлем оптимистический взгляд Ма Юнь, основателя Alibaba Group, утверждающего, что мы сейчас видим наступление нового мира, но лишь очень немногие люди на самом деле понимают, насколько этот мир могущественен, насколько он революционен. Если мы не будем думать позитивно, в позитивном ключе, то у нас не будет позитивных результатов. Если мы будем думать инерционно, то у нас будут и такие же результаты.

Поэтому мы на стороне тех коллег, которые трезво и обоснованно призывают в современных отечественных университетах развивать академическую форму цифровой грамотности, входящую в число главных компетенций общества знаний и позволяющую студенту стать полноценным участником его творческих пространств.

«Цифровая грамотность, – справедливо отмечает О.В. Карпов, — это не только способность к техническому преобразованию информации, но в значительно большей степени особая сфера мышления, функционирующего в кибернетическом мире» [4, С.81].

Тогда как эксперт из высшей аттестационной комиссия Республики Беларусь – И.А. Фурса считает, что «спецификой в исследовании образовательного идеала становится не логическое оправдание центрального концепта, а создание синтетических моделей идеальной личности как образовательного результата» [9, С.16].

Правда при этом робко отмечает, что «в работах теоретиков философии образования крайне редко обращаются к решению проблемы, в сущности, сугубо практической, эффективной системы образования и результативного управления ею» [9, С.18].

Предложение же следовать Эми Гутман, считающей основой образовательного идеала в реализации образовательной политики принципы делиберативной демократии: невмешательства и недискриминации, общий смысл которых состоит в наложении ограничений на родительский и государственный образовательный авторитет в пользу профессионального педагога [10] и вовсе звучит не только радикально, но и (пока) не приемлемо для современной России.

В этой связи, особо хочется так же отметить, что позитивные преобразования, происходящие в высшем образовании нашей страны (таковые действительно просматриваются), не должны ограничиваться только количественными показателями, аттестационными баллами или бесчисленно проводимыми рейтингами.

«На самом деле, настоятельно требуется самый высокий уровень образованности студентов и магистрантов. Именно широкая образованность, в нашем понимании, создаст ту особую университетскую интеллектуальную среду, в которой могут конструктивно (прагматично) решаться постоянно возникающие перед обществом конкретные проблемы и вызовы» [2, С.10].

### Заключение

Таким образом, на наш взгляд, неудовлетворённость «оптимизацией-ликвидацией» гуманитарных и общественных (социальных) дисциплин в высшей школе на современном этапе, не может решить проблему несоответствия между интеллектуальными потребностями студентов и современной образовательной средой путём заимствования в зарубежной философии образования образовательного идеала [9] или путём внедрения в противовес западным – восточных (Японских) концепций общественного развития [6].

На самом деле, гуманитарная педагогическая практика в современном техническом вузе (на примере ЮРГПУ (НПИ) г. Новочеркасск; ДонГАУ пос. Персиановский) свидетельствует о том, что практическое решение основополагающей дилеммы образования, скорее всего, может и должно осуществиться в результате соединения цифровых и когнитивных навыков студентов, путём обретения новых умений и новых знаний, формирующих основу для инноваций и творчества.

### Конфликт интересов

Не указан.

### Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

### Conflict of Interest

None declared.

### Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

### Список литературы / References

1. Бардаков Н.Д. «Образовательный мораторий» или тотальная цифровизация / Н.Д. Бардаков // Управление культурными различиями и цифровизация: на пути к устойчивому развитию высшего образования и социально-экономических систем; — Новочеркасск: Южно-Российский гос. политехнич. ун-т (НПИ) имени М.И. Платова, 2021. — с. 101-106.
2. Бардакова Е.А. Образованность и современное образование / Е.А. Бардакова // Современное состояние и приоритетные направления развития аграрной экономики и образования. Материалы всероссийской научно-практической конференции практической конференции (пос. Персиановский, 7 февраля 2019г.); — Персиановский: Донской ГАУ, 2019. — с. 7-10.
3. Загидуллина Г.М. Технологические уклады, их роль и значение в развитии инновационной экономики России. / Г.М. Загидуллина, Е.А. Соболев // Известия Казанского государственного архитектурно-строительного университета. — 2014. — 4(30). — с. 348–355. — URL: [https://izvestija.kgasu.ru/files/4\\_2014/348\\_355\\_Zagidullina\\_](https://izvestija.kgasu.ru/files/4_2014/348_355_Zagidullina_) (дата обращения: 20.11.22).
4. Карпов А.О. Университеты в обществе знаний: проблема институализации креативности / А.О. Карпов // Философские науки. — 2019. — Т. 62. — 2. — с. 77–95. — DOI: 10.30727/0235-1188-2019-62-2-77-95.
5. Ловецкий Г.И. Общество 5.0: социально-философский анализ. / Г.И. Ловецкий, Е.Ю. Широбокова // Alma Mater (Вестник высшей школы). — 2020. — 10. — с. 86–91. — DOI: 10.20339/AM.10-20.086
6. Ловецкий Г.И. Университет в условиях неопределённости и сложности будущего / Г.И. Ловецкий, П.В. Самылов, В.Г. Косушкин // Высшее образование в России. — 2022. — Т. 31. — 5. — с. 102–117. — DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-5-102-117
7. Выступление президента Владимира Путина по случаю подписания договоров о вхождении ДНР, ЛНР, Херсонской и Запорожской областей в состав РФ // Администрация Президента России. — 2022. — URL:

[https://riafan.ru/23671693-pasechnik\\_obratilsya\\_k\\_zhitelyam\\_lnr\\_posle\\_vhozheniya\\_regiona\\_v\\_sostav\\_rf](https://riafan.ru/23671693-pasechnik_obratilsya_k_zhitelyam_lnr_posle_vhozheniya_regiona_v_sostav_rf). (дата обращения: 20.11.22)

8. Розин В.М. Преподавание философии: оптимизация-ликвидация или новый старт? / В.М. Розин // *Философские науки*. — 2019. — Т. 62. — 2. — с. 42–57. — DOI: 10.30727/0235-1188-2019-62-2-42-57

9. Фурса И.А. Ключевые концепты в исследованиях образовательного идеала / И.А. Фурса // *Философия образования*. — 2022. — Т. 22. — 1. — с. 5–22. — DOI: 10.15372/PHE20220101

10. Hirst P.H. *Knowledge and the curriculum: A collection of philosophical papers* / P.H. Hirst — London ; Boston: Routledge & Kegan Paul, 2010. — 156 p.

### Список литературы на английском языке / References in English

1. Bardakov N.D. «Образовательный мораторий» или totalnaya tsifrovizatsiya [«Educational moratorium» or total digitalization] / N.D. Bardakov // *Management of cultural differences and digitalization: on the way to sustainable development of higher education and socio-economic systems*; — Novocherkassk: South Russian State Polytechnic University (NPI) named after M.I. Platov, 2021. — p. 101-106. [in Russian]

2. Bardakova Ye.A. *Obrazovannost i sovremennoe obrazovanie* [Education and modern education] / Ye.A. Bardakova // *Current state and priority directions of development of the agrarian economy and education. Materials of the All-Russian scientific-practical conference of the practical conference (Persianovsky, February 7, 2019)*; — Persianovskii: Donskoy GAU, 2019. — p. 7-10. [in Russian]

3. Zagidullina G.M. *Texnologicheskie układy, ix rol' i znachenie v razvitii innovacionnoy e'konomiki Rossii* [Technological structures, their role and significance in the development of the innovative economy of Russia]. / G.M. Zagidullina, E.A. Sobolev // *Izvestiya Kazanskogo gosudarstvennogo arhitekturno-stroitel'nogo universiteta* [Proceedings of the Kazan State University of Architecture and Civil Engineering]. — 2014. — 4(30). — p. 348–355. — URL: [https://izvestija.kgasu.ru/files/4\\_2014/348\\_355\\_Zagidullina\\_](https://izvestija.kgasu.ru/files/4_2014/348_355_Zagidullina_) (accessed: 20.11.22). [in Russian]

4. Karpov A.O. *Universiteti v obshchestve znaniy: problema institsializatsii kreativnosti* [Universities in the Knowledge Society: The Problem of Institutionalization of Creativity] / A.O. Karpov // *Filosofskie nauki* [Philosophical Sciences]. — 2019. — Vol. 62. — 2. — p. 77–95. — DOI: 10.30727/0235-1188-2019-62-2-77-95. [in Russian]

5. Loveczkij G.I. *Obshchestvo 5.0: social'no-filosofskiy analiz* [Society 5.0: socio-philosophical analysis]. / G.I. Loveczkij, E.Yu. Shirobokova // *Alma Mater (Vestnik vy'sshey shkoly)* [Alma Mater (Bulletin of the Higher School)]. — 2020. — 10. — p. 86–91. — DOI: 10.20339/AM.10-20.086 [in Russian]

6. Lovetskii G.I. *Universitet v usloviyakh neopredelyonnosti i slozhnosti budushchego* [University in conditions of uncertainty and complexity of the future] / G.I. Lovetskii, P.V. Samilov, V.G. Kosushkin // *Visshee obrazovanie v Rossii* [Higher education in Russia]. — 2022. — Vol. 31. — 5. — p. 102–117. — DOI: 10.31992/0869-3617-2022-31-5-102-117 [in Russian]

7. *Vstuplenie prezidenta Vladimira Putina po sluchayu podpisaniya dogovorov o vkhozhdenii DNR, LNR, Khersonskoi i Zaporozhskoi oblastei v sostav RF* [Speech by President Vladimir Putin on the occasion of the signing of agreements on the entry of the DPR, LPR, Kherson and Zaporozhye regions into the Russian Federation] // Administration of the President of Russia. — 2022. — URL: [https://riafan.ru/23671693-pasechnik\\_obratilsya\\_k\\_zhitelyam\\_lnr\\_posle\\_vhozheniya\\_regiona\\_v\\_sostav\\_rf](https://riafan.ru/23671693-pasechnik_obratilsya_k_zhitelyam_lnr_posle_vhozheniya_regiona_v_sostav_rf). (accessed: 20.11.22) [in Russian]

8. Rozin V.M. *Prepodavanie filosofii: optimizatsiya-likvidatsiya ili noviy start?* [Teaching philosophy: optimization-elimination or a new start?] / V.M. Rozin // *Filosofskie nauki* [Philosophical sciences]. — 2019. — Vol. 62. — 2. — p. 42–57. — DOI: 10.30727/0235-1188-2019-62-2-42-57 [in Russian]

9. Fursa I.A. *Klyucheve kontsepti v issledovaniyakh obrazovatel'nogo ideala* [Key concepts in the study of the educational ideal] / I.A. Fursa // *Filosofiya obrazovaniya* [Philosophy of Education]. — 2022. — Vol. 22. — 1. — p. 5–22. — DOI: 10.15372/PHE20220101 [in Russian]

10. Hirst P.H. *Knowledge and the curriculum: A collection of philosophical papers* / P.H. Hirst — London ; Boston: Routledge & Kegan Paul, 2010. — 156 p.