

ПУБЛИЧНО-ПРАВОВЫЕ (ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВЫЕ) НАУКИ / PUBLIC LAW (STATE LAW) SCIENCES

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2022.126.67>

АДМИНИСТРАТИВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ В СИСТЕМЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ:
ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПОНЯТИЯ И СУЩНОСТИ

Научная статья

Андрющенко Т.И.¹, Никитина Г.А.² *

¹ORCID : 0000-0003-4449-5810;

²ORCID : 0000-0002-6442-7703;

^{1,2}Волгоградская академия МВД России, Волгоград, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (nganikitina70[at]mail.ru)

Аннотация

Цель. Анализ некоторых вопросов, касающиеся теоретических взглядов на институт административной ответственности. Определение места в системе юридической ответственности, характеристики различных подходов ученых-администраторов, занимающихся проблемами административного и деликтного права. Вопросы административной ответственности традиционно изучались и рассматривались научными школами в ходе подготовки юристов-практиков. В раскрытии догм и норм, касающихся административного правонарушения существует традиционный подход.

Процедура и методы. Проанализированы понятия и сущность административной ответственности, которые считаются системой правосудия, и для того что бы общественность (народ) мог ей доверять, она должна быть как можно более прозрачной и справедливой.

Методология исследования. Использовался диалектический метод научного познания, дающий возможность кардинально изучить объект и предмет исследования. Применялись общенаучные (обобщение, сравнение, логический и др.) методы.

Теоретическую значимость исследования составили труды отечественных учёных-административистов, посвящённые рассматриваемой проблематике. Административная ответственность занимает основную роль на современном этапе становления и развития правового государства, поскольку административные правонарушения очень распространены и применение к нарушителям мер административной ответственности является оптимизацией правопорядка, то есть его укреплением и совершенствованием, реализуемым через функцию нормативной оценки.

Ключевые слова: административная ответственность, правоотношения, отрасли права, административное право, правонарушение.

ADMINISTRATIVE RESPONSIBILITY WITHIN THE SYSTEM OF LEGAL RESPONSIBILITY: GENERAL CHARACTERISTICS OF THE CONCEPT AND ESSENCE

Research article

Andryushchenko T.I.¹, Nikitina G.A.² *

¹ORCID : 0000-0003-4449-5810;

²ORCID : 0000-0002-6442-7703;

^{1,2}Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Volgograd, Russian Federation

* Corresponding author (nganikitina70[at]mail.ru)

Abstract

Aim. Analysis of some issues related to the theoretical views on the institute of administrative responsibility. Determination of the place within the system of legal responsibility, the characteristics of different approaches of scientists-administrators who deal with the problems of administrative and tort law. Issues of administrative responsibility have traditionally been studied and addressed by scientific schools in the education of legal practitioners. There is a traditional approach in the disclosure of dogmas and norms regarding administrative offence.

Procedure and methods. The concepts and essence of administrative liability are analysed, which is considered a system of justice, and in order for the public (people) could trust it, it must be as transparent and fair as possible.

Research methodology. The dialectical method of scientific knowledge was used, which gives an opportunity to study the object and subject of the research fundamentally. General scientific (generalization, comparison, logical and other) methods were used.

Theoretical importance of the research consisted of works of domestic administrative scientists dedicated to the considered problematic. Administrative responsibility takes the main role at the present stage of formation and development of a legal state, since administrative offences are very common and application to offenders measures of administrative liability is optimization of the rule of law, that is, its strengthening and improvement, implemented through the function of normative evaluation.

Keywords: administrative liability, legal relations, branches of law, administrative law, offence.

Введение

Исследование административной ответственности должно проводиться в тесной связи с понятием общеправовой юридической ответственности, поскольку она является ее разновидностью. Поэтому с целью раскрытия административной ответственности в РФ рассмотрим основные черты юридической ответственности в целом, которые едины для всех ее разновидностей.

Юридическая ответственность представляет собой многоаспектную категорию. Сущность данного института может быть определена как определенный способ правового регулирования, реализуемый с помощью возложения запретов, способ закрепления законности, значимое средство воспитания правопослушных лиц [4, С. 640].

Заметим, что большое количество правоведов связывают юридическую ответственность сугубо с непосредственным совершением правонарушений. Считаем, что юридическую ответственность не нужно воспринимать только как следствие влекущего наказание правонарушения. Если в обществе будет расти ответственное правомерное поведение участников правоотношений, то будет уменьшаться потребность в применении государственного принуждения за совершенные правонарушения, что, безусловно, будет оказывать положительное влияние на все аспекты развития государства и общества.

Методы и принципы исследования

Для обеспечения правовой регламентации государственно-управленческой деятельности, создания юридических гарантий реализации прав и свобод целесообразно сформулировать правовые нормы.

Реализация правозащитной функции административной ответственности может проявляться несколькими способами:

- посредством применения органами исполнительной власти административной ответственности как обязательного метода государственного управления в определенной сфере, поскольку в некоторых случаях целью государственного управления в определенной сфере является обеспечение прав и свобод граждан;

- за счет использования института административной ответственности для обеспечения индивидуальных прав граждан в тех сферах, где не осуществляется государственное управление, например, в области выполнения условий коллективных договоров и соглашений.

Административная ответственность на современном этапе большинством ученых не рассматривается как вид управленческой деятельности, как одна из управленческих функций (контрольная функция). Она все больше воспринимается как самостоятельное правовое средство охраны и защиты соответствующих общественных отношений и специфическая форма государственно-правового реагирования на определенную категорию определенных в законе административных проступков.

Защита общественных отношений мерами административной ответственности обычно происходит в сфере управленческого характера, охраны общественного правопорядка и общественной безопасности, что напрямую связано с борьбой с разнообразными правонарушениями в разных сферах общественной жизни.

П.П. Серков отмечает, что сущность административной ответственности раскрывается благодаря таким ее характерным признакам, как:

- а) формальная определенность правовыми нормами;
- б) наступает за совершенное противоправное деяние, повлекшее или создавшее угрозу причинения морального и / или материального вреда общественным отношениям [7, С. 78-83];
- в) ее последствиями является применение законодательно определенных ограничений личного, организационного или имущественного отношения к правонарушителю.

Основные результаты

Административные наказания и основания их применения к лицам, совершившим административные проступки, менее строгие, но и административные проступки менее общественно опасны, чем преступления. Административные проступки можно считать общественно-вредными, а не общественно-опасными.

На наш взгляд, административной ответственности присущи следующие особенности:

- 1) общие черты, характерные для юридической ответственности в целом;
- 2) особенности, отличающие административную ответственность иных видов.

Традиционно в теории права выделяют нижеуказанные признаки юридической ответственности:

1) Юридическая ответственность – один из видов социальной ответственности, сущность которой определяется задачами защиты общества и его реакций на негативные проявления в виде нарушений норм права, санкционированных государством, в стимулировании позитивного правосознания граждан как субъектов рассматриваемых отношений, и соответственно поощрении уважительного отношения к законам со стороны общества.

2) Возможность использовать меры государственного принуждения в целях восстановления нарушенных прав, наказания правонарушителей, как результат возмещения причинённого ущерба, что влечет перевоспитание привлекаемых к ответственности субъектов.

3) Между субъектом, привлекающим к ответственности, и лицом, привлекаемым к ответственности, отсутствуют отношения служебного подчинения.

Обсуждение

В науке существует мнение о том, чтобы считать административную ответственность отдельной отраслью права – административным деликтным правом.

На современном этапе административная ответственность большинством ученых не расценивается, как вид управленческой деятельности, как одна из управленческих функций (функция контроля). Она все больше воспринимается как самостоятельное правовое средство охраны и защиты соответствующих общественных отношений и специфическая форма государственно-правового реагирования на определенную категорию определенных в законе административных проступков.

На современном этапе развития административно-правовой науки очевидна необходимость усовершенствования института административной ответственности [6]. Можно определить проблемы данной категории и определить следующие направления ее усовершенствования [6, С. 10].

Заключение

Главный вопрос для обсуждения здесь заключается в том, являются ли подходы, присущие административной ответственности и наказаниям, обычно не связанным с временной изоляцией от общества нарушителей, более эффективными и обоснованными в борьбе с правонарушителями в сравнении с другими юрисдикциями. При решении данного вопроса необходимо рассматривать всю совокупность рассматриваемых отношений, а именно причины правонарушений, профилактическую роль государственных органов, возможности применения «мягких» вариантов наказаний, использования принудительного труда, проблемы при задержании правонарушителей и т.д. [1, С. 36-42]. Сущность заключается в важном вопросе отделения правонарушителей от законопослушных граждан, чтобы сделать общество более безопасным, каким образом все это может помочь в борьбе с повторными или конкретными правонарушениями, допустим, со злоупотреблением наркотиками.

Административная ответственность играет важную роль на современном этапе становления и развития правового государства, поскольку административные правонарушения очень распространены. Стоит отметить, что каждое отдельное правонарушение по своей общественной опасности не наносит существенного вреда, но его размер значительно ухудшает стабильность и развитие общества и государства.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Абдрашитов В.М. Принцип презумпции невиновности в России и современные тенденции в области прав человека / В.М. Абдрашитов // *Legal Concept*. — 2013. — 1. — с. 36-42.
2. Гречина Л.А. Административное право Российской Федерации. Курс лекций. Учебное пособие / Л.А. Гречина. — М.: Проспект, 2017. — 112 с.
3. Дмитриев Ю.А. Административное право Российской Федерации / Ю.А. Дмитриев. — Гарант, 2019. — 928 с.
4. Матузов Н.И. Теория государства и права / под ред. Н.И. Матузова, А.В. Малько. — Москва: Норма : ИНФРА-М, 2021. — 640 с.
5. Нудненко П.В. Принципы справедливости и равенства в сфере административной ответственности / П.В. Нудненко // *Известия Саратовского университета*. — 2014. — 5. — с. 54-59
6. Прокофьев К.Г. Принципы административной ответственности за нарушение законодательства о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетировании / К.Г. Прокофьев // *Юридический вестник Самарского Университета*. — 2016. — 4. — с. 10-15
7. Сериков Ю.В. Актуальные проблемы административно-юрисдикционной деятельности ОВД / Ю.В. Сериков, И.В. Светлова // *Актуальные вопросы теории и практики в деятельности подразделений полиции по охране общественного порядка и иных служб ОВД: материалы межведомственной научно-практической конференции*. — Москва, 2020. — с. 78-83.
8. Соловьев А.А. Об административной ответственности должностных лиц органов государственной власти и местного самоуправления / А.А. Соловьев // *Административное право и процесс*. — 2012. — 4. — с. 59-60
9. Сорокин В.Д. Административно-процессуальное право / В.Д. Сорокин. — СПб., 2016. — 540 с.
10. Селезнев В.А. Спорные вопросы законодательства об административной ответственности юридических лиц / В.А. Селезнев // *Журнал российского права*. — 2014. — 11. — с. 121-130

Список литературы на английском языке / References in English

1. Abdrashitov V.M. Princip prezumpcii nevinovnosti v Rossii i sovremennye tendencii v oblasti prav cheloveka [The Presumption of Innocence in Russia and Current Trends in Human Rights] / V.M. Abdrashitov // *Legal Concept*. — 2013. — 1. — p. 36-42. [in Russian]
2. Grechina L.A. Administrativnoe pravo Rossijskoj Federacii. Kurs lekcij. Uchebnoe posobie [Administrative Law of the Russian Federation. Course of lectures. Textbook] / L.A. Grechina. — M.: Prospekt, 2017. — 112 p. [in Russian]
3. Dmitriev Ju.A. Administrativnoe pravo Rossijskoj Federacii [Administrative Law of the Russian Federation] / Ju.A. Dmitriev. — Garant, 2019. — 928 p. [in Russian]
4. Matuzov N.I. Teorija gosudarstva i prava [Theory of State and Law] / ed. by N.I. Matuzov, A.V. Mal'ko. — Moscow : Norma: INFRA-M, 2021. — 640 p. [in Russian]
5. Nudnenko P.V. Principy spravedlivosti i ravenstva v sfere administrativnoj otvetstvennosti [Principles of Justice and Equality in Administrative Responsibility] / P.V. Nudnenko // *Izvestija Saratovskogo universiteta* [Proceedings of Saratov University]. — 2014. — 5. — p. 54-59 [in Russian]

6. Prokof'ev K.G. Principy administrativnoj otvetstvennosti za narushenie zakonodatel'stva o sobranijah, mitingah, demonstracijah, shestvijah i piketirovanii [Principles of Administrative Liability for Violation of Legislation on Meetings, Rallies, Demonstrations, Marches and Picketing] / K.G. Prokof'ev // Juridicheskij vestnik Samarskogo Universiteta [Legal Bulletin of Samara University]. — 2016. — 4. — p. 10-15 [in Russian]

7. Serikov Ju.V. Aktual'nye problemy administrativno-jurisdikcionnoj dejatel'nosti OVD [Current Problems of Administrative and Jurisdictional Activities of IAB] / Ju.V. Serikov, I.V. Svetlova // Aktual'nye voprosy teorii i praktiki v dejatel'nosti podrazdelenij policii po ohrane obshhestvennogo porjadka i inyh sluzhb OVD: materialy mezhvedomstvennoj nauchno-prakticheskoy konferencii [Topical Issues of Theory and Practice in the Activity of Police Units for the Protection of Public Order and Other IAB Services: Materials of the Interdepartmental Scientific and Practical Conference]. — Moscow, 2020. — p. 78-83. [in Russian]

8. Solov'ev A.A. Ob administrativnoj otvetstvennosti dolzhnostnyh lic organov gosudarstvennoj vlasti i mestnogo samoupravlenija [On Administrative Responsibility of State and Local Government Officials] / A.A. Solov'ev // Administrativnoe pravo i process [Administrative Law and Procedure]. — 2012. — 4. — p. 59-60 [in Russian]

9. Sorokin V.D. Administrativno-processual'noe pravo [Administrative Procedural Law] / V.D. Sorokin. — SPb., 2016. — 540 p. [in Russian]

10. Seleznev V.A. Spornye voprosy zakonodatel'stva ob administrativnoj otvetstvennosti juridicheskikh lic [Disputable Issues of Legislation on Administrative Liability of Legal Entities] / V.A. Seleznev // Zhurnal rossijskogo prava [Journal of Russian Law]. — 2014. — 11. — p. 121-130 [in Russian]