 © Авторы статьи / Authors of the article

ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ (ПО ОБЛАСТЯМ И УРОВНЯМ ОБРАЗОВАНИЯ)/THEORY AND METHODS OF TEACHING AND UPBRINGING (BY AREAS AND LEVELS OF EDUCATION)

DOI: https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.173.57 EDN: YIXSOG

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ КОМПЛЕКСА ПРАКТИЧЕСКИХ РАБОТ ПО НАГЛЯДНОЙ ГЕОМЕТРИИ ДЛЯ ПОВЫШЕНИЯ ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ОБУЧАЮЩИХСЯ 5-ГО КЛАССА

Научная статья

Дьячковская М.Д.[1,] *, Слепцова Д.Д.[2]
[1] ORCID : 0000-0001-8461-8235;
[1] Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова, Якутск, Российская Федерация
[2] Якутский педагогический колледж им. С.Ф. Гоголева, Якутск, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (ter_rena777[at]mail.ru)

Предложена: 14.10.2026; Принята: 10.11.2026; Опубликована: 17.11.2026

Аннотация

В статье рассматривается проблема формирования познавательной активности обучающихся 5 класса в процессе обучения геометрическому материалу. Авторами разработан и теоретически обоснован комплекс из 20 практических работ по наглядной геометрии, базирующийся на методологии И.Ф. Шарыгина и требованиях ФГОС ООО. Описана структура комплекса, включающая четыре тематических блока: от базовых геометрических понятий до творческих проектных задач. Представлены результаты педагогического эксперимента, проведенного на базе МАОУ «Хатасская СОШ имени П.Н. и Н.Е. Самсоновых» (г. Якутск). Особое внимание уделяется деятельностному подходу, постепенному нарастанию самостоятельности учащихся и интеграции самоконтроля через чек-листы и рефлексивные дневники.

Ключевые слова: наглядная геометрия, пропедевтический курс геометрии, комплекс практических работ, познавательная активность, деятельностный подход.

THE USE OF A SET OF PRACTICAL EXERCISES IN VISUAL GEOMETRY TO ENHANCE THE COGNITIVE ENGAGEMENT OF 5TH GRADE PUPILS

Research article

Dyachkovskaya M.D.[1,] *, Sleptsova D.D.[2]
[1] ORCID : 0000-0001-8461-8235;
[1] M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation
[2] S.F.Gogolef Yakutsk Pedagogical College, Yakutsk, Russian Federation

* Corresponding author (ter_rena777[at]mail.ru)

Suggested: 14.10.2026; Accepted: 10.11.2026; Published: 17.11.2026

Abstract

The article examines the issue of developing cognitive activity among 5th grade pupils while learning geometry. The authors have developed and theoretically substantiated a set of 20 practical exercises in visual geometry, based on the methodology of I.F. Sharygin and the requirements of the Federal State Educational Standard for Primary Education. The structure of the set is described, including four thematic blocks: from basic geometric concepts to creative project-based tasks. The results of a pedagogical experiment conducted at the "P.N. and N.E. Samsonovs Khatasskaya Secondary School" (Yakutsk) are presented. Particular attention is paid to the activity-based approach, the gradual development of pupils' independence, and the integration of self-assessment through checklists and reflective journals.

Keywords: visual geometry, introductory course in geometry, set of practical exercises, cognitive activity, activity-based approach.

Введение

На современном этапе модернизации образования одной из главных составляющих является практическая направленность обучения. Реализация Федерального государственного образовательного стандарта ориентирована на развитие у обучающихся качеств, необходимых для жизни в современном обществе, формирование пространственного мышления и осуществление практического взаимодействия с геометрическими формами объектов природы, производства, быта. Реализация практической направленности обучения математике в школе, в частности геометрическому материалу, является одной из основных проблем. В качестве решения данной проблемы нами предлагается авторский комплекс практических работ, позволяющий пятиклассникам не только знакомиться с геометрическими фигурами, но и моделировать, измерять, конструировать, а также применять полученные знания в жизненных ситуациях.

 © Авторы статьи / Authors of the article

Методы и принципы исследования

В рамках данного исследования при разработке комплекса практических работ по наглядной геометрии для обучающихся 5 класса были взяты за основу научно-методические требования И.Ф. Шарыгина [1], дополненные идеями А.В. Белошистой [2], В.А. Панчищиной [3] и Н.С. Подходовой [4]. В целях апробации разработанных материалов был проведен педагогический эксперимент в МАОУ «Хатасская средняя общеобразовательная школа имени П.Н. и Н.Е. Самсоновых» городского округа «Якутск» Республики Саха (Якутия). За экспериментальную группу взяты обучающиеся 5 класса, в котором проведены уроки с применением комплекса практических работ. Для выявления уровня познавательной активности была использована методика Г.И. Щукиной [5], Т.И. Шамовой [6].

Дополняя требования И.Ф. Шарыгина [1, С. 3–5] идеями А.В. Белошистой, мы обеспечили максимальную опору на наглядность и образное мышление пятиклассников [2, С. 36–38]. Идеи Н.С. Подходовой помогли выстроить комплекс с позиции преемственности и системности [4, С. 162–170]. Остановимся на них более подробно.

2.1. Требование системности и последовательности

И.Ф. Шарыгин настаивает, что комплекс должен представлять собой единую систему, где задания выстраиваются от простого к сложному. Каждое последующее задание логически вытекает из предыдущего и готовит основу для следующего [1, С. 5].

В отличие от И.Ф. Шарыгина, А.В. Белошистая акцентирует внимание на психологической последовательности — соответствии заданий ведущему типу мышления пятиклассников [1, С. 37]. Н.С. Подходова добавляет требование преемственности с начальной школой [4, С. 168].

В нашем комплексе это требование реализовано через блочную структуру: от простых измерений и распознавания фигур — к построению, моделированию и исследовательским проектам.

2.2. Требование деятельностного характера

И.Ф. Шарыгин считает основными приёмами наблюдение, конструирование и эксперимент [1, С. 12]. Сравнивая с другими авторами, можно отметить, что Т.И. Шамова усиливает это требование необходимостью перехода к творческой деятельности [6, С. 47]. Использование практико-ориентированных заданий признается одним из наиболее эффективных средств повышения вовлеченности обучающихся, что подтверждается исследованием Е. Н. Саяповой и Н. Г. Габитовой [7]. В нашем комплексе деятельностный характер проявляется в преобладании практических действий: изготовлении моделей, измерениях, построениях и мини-исследованиях.

2.3. Требование развивающей направленности

Согласно И.Ф. Шарыгину, каждое задание должно способствовать развитию геометрической интуиции, пространственного воображения и «геометрической зоркости» [1, С. 3]. А.В. Белошистая дополняет это требованием максимальной опоры на образное мышление [2, С. 35]. В комплексе это реализовано через задания, требующие перехода от конкретных действий к обобщениям и самостоятельным выводам.

2.4. Требование занимательности и мотивационной направленности

И.Ф. Шарыгин подчёркивает необходимость включения «интересных задач, головоломок, лабиринтов, орнаментов», которые «способствуют развитию интереса к изучению геометрии» [1, С. 4].

Г.И. Щукина и Т.И. Шамова рассматривают занимательность как важнейшее условие формирования устойчивого познавательного интереса [5], [6]. В комплексе это требование реализовано через включение игровых элементов, творческих проектов и заданий, связанных с реальной жизнью.

2.5. Требование дифференциации и индивидуализации

Хотя И.Ф. Шарыгин прямо не выделяет это требование как основное, А.В. Белошистая и Н.С. Подходова настаивают на необходимости разноуровневых заданий [2], [4]. В нашем комплексе предусмотрены задания базового, повышенного и творческого уровней, что позволяет работать с детьми разной подготовленности.

Отметим, что все выделенные требования полностью соответствуют требованиям ФГОС основного общего образования [8]. Они обеспечивают формирование: предметных результатов (умения работать с геометрическими фигурами, измерять, моделировать); метапредметных результатов (универсальные учебные действия: познавательные, коммуникативные, регулятивные); личностных результатов (развитие познавательного интереса, мотивации к обучению).

Основные результаты

Разработанный комплекс включает двадцать практических работ. Каждая работа содержит цели, отражающие предметные, метапредметные и личностные результаты; перечень необходимых материалов, среди которых реальные объекты, модели и простые инструменты; подробный ход занятия с постепенным нарастанием самостоятельности учащихся — от репродуктивных действий к продуктивным и творческим заданиям. Также в каждой работе предусмотрена связь с окружающей действительностью, а также этапы самоконтроля и рефлексии, включающие чек-листы, вопросы для самооценки и ведение «дневника открытий» [6, С. 47], [7, С. 89]. Все работы распределены по четырем тематическим блокам с нарастающей сложностью и долей самостоятельности школьников.

Итак, первый блок посвящён основным геометрическим понятиям и включает работы с первой по пятую, которые носят преимущественно репродуктивный характер с элементами продуктивных заданий. Как подчёркивает И.Ф. Шарыгин, на начальном этапе главными приёмами являются наблюдение и повторение за учителем [1, С. 12].

Второй блок охватывает многоугольники и окружность и включает работы с шестой по десятую, где происходит переход к продуктивным заданиям. Рассмотрим пример практической работы из этого блока.

Пример 2. Практическая работа № 7 «Четырёхугольники в архитектуре» (выполняется на бумаге с использованием фотографий).

Цель работы: научиться распознавать и строить различные виды четырёхугольников (прямоугольник, ромб, трапеция), находить их в архитектуре.

 © Авторы статьи / Authors of the article

Оборудование и материалы: фотографии зданий (из журналов или интернета), бумага, линейка, карандаш.

Планируемые предметные результаты: использовать свойства сторон и углов прямоугольника, квадрата для их построения. Приводить примеры объектов окружающего мира, имеющих форму изученных геометрических фигур.

Ход работы:

1. Рассмотри фотографии зданий. Найди на них примеры прямоугольников (окна, двери, плитка), ромбов (узоры на решётках, плитка), трапеций (крыши, лестницы). Запиши в тетрадь не менее трёх примеров для каждой фигуры.

2. На листе бумаги с помощью линейки построй: прямоугольник со сторонами 4 см и 7 см; ромб со стороной 5 см и острым углом 60° (с помощью транспортира); трапецию с основаниями 3 см и 6 см и высотой 4 см.

3. Подпиши вершины каждой фигуры латинскими буквами (A, B, C, D).

Творческое задание: спроектируй «свой дом» с использованием разных четырёхугольников. Нарисуй фасад дома (вид спереди). Используй прямоугольник для стен, трапецию для крыши, ромбы для узоров на ставнях или решётках. Подпиши, какие четырёхугольники ты использовал(а) и где именно. Вопрос для рефлексии: почему архитекторы чаще всего используют прямоугольники, а не ромбы при строительстве домов? Запиши своё предположение.

Третий блок посвящён пространственным фигурам и телам, это работы с одиннадцатой по пятнадцатую, в которых самостоятельность учащихся возрастает. Одиннадцатая работа — «Модели куба и параллелепипеда». Используются картон, ножницы, клей и реальные коробки. Школьники выполняют развёртку и сборку моделей, сравнивают их с реальными упаковками. Продуктивное задание — улучшить модель, сделав её более устойчивой. По мнению Н.С. Подходовой, такое моделирование является важнейшим средством развития пространственного воображения [4, С. 54].

Пример 3. Практическая работа № 12 «Пирамиды и конусы в окружающем мире» (выполняется на бумаге и с использованием пластилина).

Цель работы: научиться изготавливать модели пирамиды и конуса, сравнивать их свойства, находить их в окружающем мире.

Оборудование и материалы: бумага, ножницы, клей, пластилин, фотографии египетских пирамид и традиционных жилищ коренных народов Севера (якутов, эвенов, эвенков, чукоч, юкагиров).

Планируемые предметные результаты: приводить примеры объектов окружающего мира, имеющих форму изученных геометрических фигур; распознавать пространственные тела; использовать терминологию, связанную с пространственными фигурами.

Ход работы:

1. Из бумаги изготовь модель четырёхугольной пирамиды. Для этого начерти развёртку: квадрат (основание) и четыре треугольника (боковые грани). Вырежи, согни, склей.

2. Из пластилина слепи модель конуса. Для этого раскатай пластилин в круг, затем сверни его в конус и загладь швы.

3. Сравни свойства пирамиды и конуса (см. табл.1):

Таблица 1 - Результаты наблюдения

DOI: https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.173.57.1

Свойство	Пирамида	Конус
Сколько вершин?		
Сколько граней?		
Форма основания		
Можно ли покатить?		

Примечание: заполняется обучающимся

4. Найди на фотографиях и рисунках в книгах школьной библиотеки или в интернете примеры пирамид и конусов в реальном мире. Запиши по три примера.

Творческое задание. Создай личный проект «Пирамида достижений». Для этого на гранях своей бумажной пирамиды напиши свои главные достижения за этот учебный год (по одному на каждой грани). Например, «Я научился(ась) измерять углы», «Моя лучшая оценка по математике». Покажи пирамиду одноклассникам.

Рефлексия: что было сложнее — сделать пирамиду или конус? Почему?

Четвёртый блок составляют творческие и проектные работы с шестнадцатой по двадцатую, где требуется высокая степень самостоятельности. Шестнадцатая работа — «Геометрический город» — направлена на интеграцию полученных знаний. Учащиеся создают макет улицы из геометрических тел и фигур в рамках группового проекта. Самоконтроль осуществляется через критерии оценки макета, применяемые как группой, так и индивидуально. Как отмечает В.А. Гусев, проектная деятельность позволяет учащимся применить полученные знания в новой ситуации, что значительно повышает мотивацию к обучению [9, С. 214].

Для каждой практической работы разработаны чёткие критерии оценки, позволяющие объективно оценить результаты учащихся. Эти критерии учитывают возрастные особенности пятиклассников, требования Федерального государственного образовательного стандарта [6] и подход И.Ф. Шарыгина [1]. Общая структура критериев рассчитана на максимальную сумму в десять баллов за одну работу. Три балла отводится за правильность выполнения практических действий и точность. Два балла — за качество изготовления модели, изделия или коллажа. Ещё два

 © Авторы статьи / Authors of the article

балла — за самостоятельность и степень выполнения продуктивных заданий, что соответствует идее Т.И. Шамовой о трёх уровнях познавательной активности [6, С. 41]. Два балла — за самоконтроль, рефлексию и осознанность [8, С. 89]. Один балл — за творческий подход, оригинальность и связь с реальной жизнью, о важности которых писал И.Ф. Шарыгин [1, С. 4].

На констатирующем этапе эксперимента с целью выявления уровня познавательной активности был проведен входной контроль по методике Г.И. Щукиной, Т.И. Шамовой [6]. В диагностике приняли участие 27 учащихся 5 класса. Учащимся было предложено 9 вопросов (высказываний). Выбранную оценку ученики заносили в готовый бланк ответов рядом с номером вопроса. Обработка результатов производилась через вычисление среднего балла по каждому ученику и по классу в целом. Если полученный средний балл находится в интервале от 2,5 до 3, можно говорить о высоком уровне познавательной активности; если показатель варьируется от 1,5 до 2,4 — о среднем уровне; если показатель ниже 1,5 балла — о низком уровне познавательной активности.

В диаграмме показаны результаты входного контроля по методике Г.И. Щукиной и Т.И. Шамовой (рис.1).

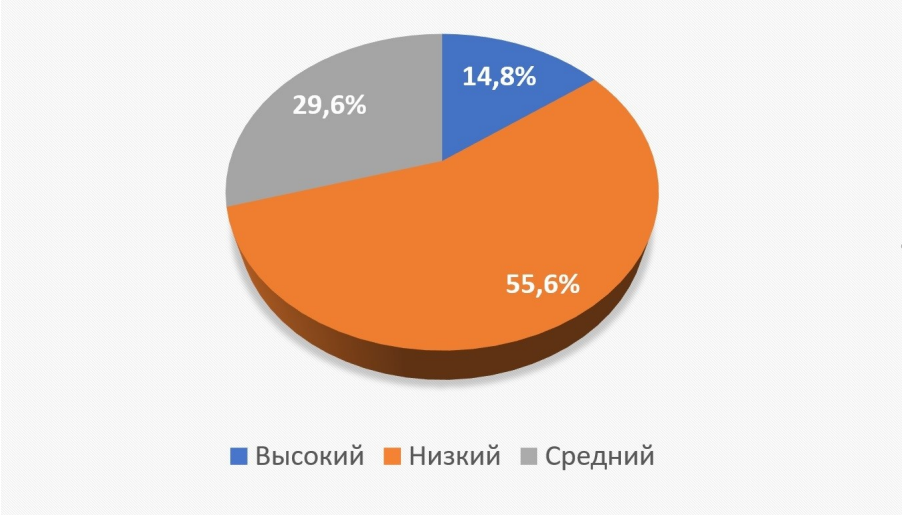


Рисунок 1 - Распределение обучающихся 5 класса по уровням познавательной активности на этапе входного контроля

DOI: https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.173.57.2

По диаграмме видно, что до эксперимента уровень познавательной активности у большинства учеников оказался низким, что составляет 55,6% от всего класса (15 обучающихся). У 29,6% учеников (8 человек) выявлен средний уровень познавательной активности, и только у 14,8% (4 обучающихся) — высокий уровень. Таким образом, уровень познавательной активности у экспериментальной группы характеризуется как ниже среднего. Данный этап показал необходимость введения дополнительных педагогических средств для его повышения и перехода значительной части школьников с низкого уровня на средний и высокий.

На формирующем этапе главной целью является проведение уроков математики в 5 классе с применением комплекса практических работ по наглядной геометрии. Исходя из ранее проделанной работы, мы пришли к выводу, что при разработке заданий необходимо больше внимания уделять наглядности и связи с реальными объектами (моделирование, измерение, конструирование). Руководствуясь принятым в 2023 году законом «О совершенствовании взаимодействия участников образовательного процесса» [10], запрещающим использование мобильных телефонов во время урока, проведение практических работ осуществлялось с использованием раздаточного материала, чертёжных инструментов и моделей геометрических фигур. Также было оптимизировано количество практических работ на одном уроке: на каждом занятии выполнялось одно–два небольших практических задания (тренировочного или проверочного характера).

И на последнем контрольном этапе эксперимента было повторное проведение теста по выявлению уровня познавательной активности по методике Г.И. Щукиной и Т.И. Шамовой.

Повторная проверка показала тенденцию роста уровня познавательной активности обучающихся 5 класса (см. рис.2).

 © Авторы статьи / Authors of the article

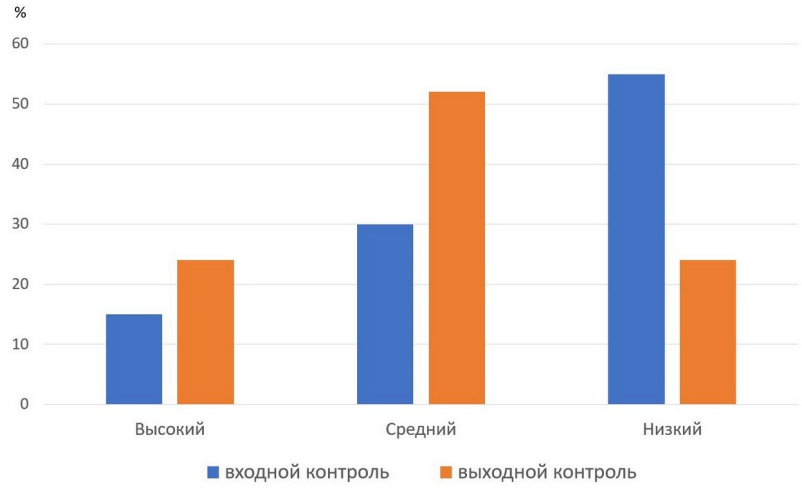


Рисунок 2 - Сравнительная диаграмма уровней познавательной активности до и после внедрения комплекса практических работ

DOI: https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.173.57.3

Как видно из диаграммы доля учащихся с низким уровнем познавательной активности сократилась на 33,3% (на 9 обучающихся). Это свидетельствует о том, что предлагаемый комплекс практических работ позволил повысить интерес к учебной деятельности даже у слабоуспевающих учеников. Средний уровень стал доминирующим. Его доля увеличилась на 22,2% (на 6 обучающихся), что указывает на то, что большинство школьников перешли от репродуктивного уровня деятельности к интерпретирующему. Они начали понимать смысл материала и применять его в новых ситуациях. Доля учащихся с высоким уровнем познавательной активности увеличилось на 11,1% (на 3 человека). Таким образом, результаты педагогического эксперимента демонстрируют смещение распределения обучающихся по уровням познавательной активности: отмечается статистически значимый рост доли школьников со средним и высоким уровнем при одновременном снижении числа учащихся с низким уровнем.

Заключение

Этот результат подтверждает эффективность разработанного комплекса практических работ по наглядной геометрии как средства развития познавательной активности и перехода обучающихся к самостоятельному поиску решений. Выполнение таких работ способствует прочному усвоению геометрического материала благодаря формированию ассоциаций с конкретными объектами окружающей действительности. Практическая деятельность (измерение реальных предметов, построение разверток, вычисление периметра и площади на практике) обеспечивает переход от абстрактных понятий к их осмысленному применению в жизненных ситуациях.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Шарыгин И.Ф. Математика. Наглядная геометрия. 5–6 классы. Базовый уровень: учебник / И.Ф. Шарыгин. — Москва: Просвещение, 2025. — 192 с.

2. Белошистая А.В. Наглядная геометрия как средство развития пространственного мышления младших школьников / А.В. Белошистая // Начальная школа. — 2002. — № 8. — С. 34–39.

3. Панчищина В.А. Наглядная геометрия. 5–6 классы: учебное пособие / В.А. Панчищина, Э.Г. Гэльфман, В.Н. Ксенева. — Москва: Просвещение, 2022. — 144 с.

4. Подходова Н.С. Теоретические основы построения курса геометрии 1–6 классов dis.. ...Doctor of Sciences: 13.00.02 : защищена 1999-10-08 : утв. 2026-11-11 / Н.С. Подходова. — Санкт-Петербург: 1999. — 395 с.

5. Щукина Г.И. Проблема познавательного интереса в педагогике / Г.И. Щукина. — Москва: Педагогика, 1979. — 200 с.

6. Шамова Т.И. Активизация учения школьников / Т.И. Шамова. — Москва: Педагогика, 1982. — 208 с.

7. Саяпова Е.Н. Развитие познавательной активности младших подростков на уроках математики посредством практико-ориентированных заданий / Е.Н. Саяпова, Н.Г. Габитова // Мир науки. Педагогика и психология. — 2023. — Т. 11. — № 4. — С. 1–15.

 © Авторы статьи / Authors of the article

8. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования: утв. приказом Министерства просвещения Рос. Федерации от 31 мая 2021 г. № 287, 2021. — Введ. 2025-06-18. — Москва, 2025. — 102 с.

9. Гусев В.А. Психолого-педагогические основы обучения геометрии / В.А. Гусев. — Москва: Академия, 2004. — 368 с.

10. Российская Федерация. Федеральный закон 618-ФЗ от 19.12.2023 г. "О внесении изменений в Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» по вопросам совершенствования взаимодействия участников образовательного процесса" : [принят Государственной Думой 2023-12-06 : одобр. Советом Федерации 2026-12-13]. — [51-е изд]. — Москва, 2023. — 7 с.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Shary'gin I.F. Matematika. Naglyadnaya geometriya. 5–6 klassy'. Bazovy'j uroven': uchebnik [Mathematics. Visual Geometry. Years 5–6. Basic Level: Textbook] / I.F. Shary'gin. — Moscow: Prosveshhenie, 2025. — 192 p. [in Russian]

2. Beloshistaya A.V. Naglyadnaya geometriya kak sredstvo razvitiya prostranstvennogo my'shleniya mladshix shkol'nikov [Visual geometry as a means of developing spatial thinking in primary school pupils] / A.V. Beloshistaya // Primary school. — 2002. — № 8. — P. 34–39. [in Russian]

3. Panchishhina V.A. Naglyadnaya geometriya. 5–6 klassy': uchebnoe posobie [Visual Geometry. Years 5–6: a study guide] / V.A. Panchishhina, E'.G. Ge'l'fman, V.N. Kseneva. — Moscow: Prosveshhenie, 2022. — 144 p. [in Russian]

4. Podxodova N.S. Teoreticheskie osnovy' postroeniya kursa geometrii 1–6 klassov [Theoretical foundations for the design of a geometry course for Years 1–6] dis.....of PhD in : 13.00.02 : defense of the thesis 1999-10-08 : approved 2026-11-11 / Н.С. Подходова. — Saint Petersburg: 1999. — 395 p. [in Russian]

5. Shhukina G.I. Problema poznavatel'nogo interesa v pedagogike [The issue of cognitive interest in education] / G.I. Shhukina. — Moscow: Pedagogika, 1979. — 200 p. [in Russian]

6. Shamova T.I. Aktivizaciya ucheniya shkol'nikov [Activating schoolchildren's learning] / T.I. Shamova. — Moscow: Pedagogika, 1982. — 208 p. [in Russian]

7. Sayapova Ye.N. Razvitie poznavatelnoi aktivnosti mladshikh podrostkov na urokakh matematiki posredstvom praktiko-orientirovannikh zadanii [Developing cognitive activity in younger adolescents in maths lessons through practice-oriented tasks] / Ye.N. Sayapova, N.G. Gabitova // Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya [The World of Science: Education and Psychology]. — 2023. — Vol. 11. — № 4. — P. 1–15. [in Russian]

8. Federalnii gosudarstvennii obrazovatelnii standart osnovnogo obshchego obrazovaniya [Federal State Educational Standard for Basic General Education]: approved by the order of the Ministry of Education of the Russian Federation. Of the Russian Federation dated May 31, 2021, No. 287, 2021. — Introduced 2025-06-18. — Moscow, 2021. — 102 p. [in Russian]

9. Gusev V.A. Psixologo-pedagogicheskie osnovy' obucheniya geometrii [Psychological and pedagogical foundations of teaching geometry] / V.A. Gusev. — Moscow: Akademiya, 2004. — 368 p. [in Russian]

10. Russian Federation. Federalnii zakon 618-FZ ot 19.12.2023 g. "O vnesenii izmenenii v Federalnii zakon «Ob obrazovanii v Rossiiskoi Federatsii» po voprosam sovershenstvovaniya vzaimodeistviya uchastnikov obrazovatelnogo protsessa" [Federal Law No. 618-FZ of 19 December 2023 “On Amendments to the Federal Law ‘On Education in the Russian Federation’ Concerning the Improvement of Co-operation Among Participants in the Educational Process”] : [accepted by The State Duma 2023-12-06 : approved by The Federation Council 2026-12-13]. — [51 edition]. — Moscow, 2023. — 7 p. [in Russian]