

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2022.125.108>

## ТИП ПРИВЯЗАННОСТИ КАК ФАКТОР ПСИХОЛОГИЧЕСКОЙ АДАПТАЦИИ СЕМЬИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ВЫЗОВОВ

Научная статья

**Карabanова О.А.<sup>1,\*</sup>, Шевлякова Е.В.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>ORCID : 0000-0003-2637-4353;

<sup>1,2</sup>Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Российская Федерация

\* Корреспондирующий автор (okarabanova[at]mail.ru)

### Аннотация

Актуальность исследования факторов психологической адаптации семьи в условиях глобальных вызовов обусловлена необходимостью создания системы психологической помощи и сопровождения дисфункциональных семей. Субъективная удовлетворенность браком является показателем психологической адаптации семьи. Целью исследования стало изучение связи типа привязанности и субъективной удовлетворенности браком как показателя психологической адаптации супругов в семье. Были использованы опросник ASA для определения типа привязанности у взрослых людей (Feeney J.A., Noller P., Hanrahan M); опросник удовлетворенности браком (В.В. Столин, Т.А. Романова, Г.П. Бутенко). Выборку составили 89 респондентов в возрасте от 27 до 39 лет. Выявлено, что наибольшая удовлетворенность браком наблюдается у респондентов с надежным и избегающим типом привязанности, а наименьшая — у группы с тревожно-амбивалентным типом. Удовлетворенность браком возрастает при повышении значимости близких отношений; снижении уровня фиксации внимания на отношениях; низкой выраженности потребности в одобрении. Обнаружены половые различия – женщины в меньшей степени испытывают дискомфорт при сближении с партнером, не склонны к занижению значимости близких отношений и дистанцированию от партнера, для них в меньшей степени характерны избегающие паттерны поведения. Результаты исследования позволяют рассматривать тип привязанности как предиктор психологической адаптации личности в семье.

**Ключевые слова:** психологическая адаптация семьи, тип привязанности, субъективная удовлетворенность браком.

## THE TYPE OF ATTACHMENT AS A FACTOR IN THE PSYCHOLOGICAL ADAPTATION OF THE FAMILY IN THE FACE OF GLOBAL CHALLENGES

Research article

**Karabanova O.A.<sup>1,\*</sup>, Shevlyakova Y.V.<sup>2</sup>**

<sup>1</sup>ORCID : 0000-0003-2637-4353;

<sup>1,2</sup>Lomonosov Moscow State University, Moscow, Russian Federation

\* Corresponding author (okarabanova[at]mail.ru)

### Abstract

The relevance of the research of factors of psychological adaptation of a family in the face of global challenges is due to the necessity to create a system of psychological help and support of dysfunctional families. Subjective marital satisfaction is an indicator of a family's psychological adaptation. The aim of the research was to examine the relationship between the type of attachment and subjective marital satisfaction as an indicator of psychological adaptation of spouses in the family. We used the ASA questionnaire to determine attachment type in adults (Feeney J.A., Noller P., Hanrahan M) and the Marriage Satisfaction Questionnaire (V.V. Stolin, T.A. Romanova, G.P. Butenko). The sample consisted of 89 respondents aged 27 to 39 years. It was found that the highest marital satisfaction was observed in respondents with a reliable and avoidant type of attachment, and the lowest in the group with an anxious and ambivalent type. Marital satisfaction increases when the significance of close relationships increases; the level of attention focusing on relationships decreases; and the need for approval is low. There were gender differences: women tend to feel less discomfort in getting close to their partner, are less inclined to underestimate intimacy and to distance themselves from their partner, and are less likely to engage in avoidant behavior. The results of the research allow to consider attachment type as a predictor of psychological adaptation of an individual in a family.

**Keywords:** psychological adaptation of the family, type of attachment, subjective marital satisfaction.

### Введение

Глобальные вызовы, стоящие перед современной семьей – демографический вызов, рост числа разводов, распространенность явления девиантного родительства и семейного насилия, отказ от брачно-семейных отношений в пользу осознанного одиночества свидетельствуют о кризисе и трудностях психологической адаптации семьи в условиях транзитивности современного общества. Задачи организации психологической помощи кризисным и дисфункциональным семьям определяет актуальность изучения факторов и условий психологической адаптации семьи. Психологическая адаптация семьи предполагает адекватность ролевой и функциональной структуры семьи соответственно задачам жизненного цикла семьи, высокую эффективность выполнения семейных ролей, баланс семейных и личных интересов членов семьи, эмоциональное благополучие и условия личностного роста и саморазвития каждого члена семьи.

В качестве критерия психологической адаптации семьи можно принять интегративный показатель функционирования семьи – субъективную удовлетворенность браком, воплощающую единство объективного и субъективного компонентов адаптации. Субъективная удовлетворенность браком отражает удовлетворенность общением и взаимной психологической поддержкой партнеров [1], видом главенства и распределением ролей в семье, субъективную оценку семейных взаимоотношений [2], переживание семейного эмоционального благополучия/семейной тревоги [3] и отождествляется с субъективно переживаемым ощущением удовольствия/неудовольствия в оценке супругами своего брака [4]. Удовлетворенность браком характеризует соответствие между реальным и ожидаемым выполнением супругами своих обязательств, включая удовлетворение адекватных потребностей партнеров и соразмерные ожидания в отношении брака и партнера [5]. Выявлена связь между уровнем удовлетворенности браком и уровнем интернальности и внутренним локусом контроля [1], особенностями коммуникации и стилем родительского воспитания [6], [7]. Однако связь субъективной удовлетворенности браком с базовыми характеристиками межличностных отношений между супругами, операционализируемыми как тип привязанности, еще не стала предметом исследования. Вместе с тем привязанность как процесс взаимодействия двух людей в текущих близких межличностных отношениях и устойчивая черта личности с тенденцией формировать особые типы отношений привязанности и реагировать на них определенным образом детерминирует общение в семье [8], [9].

Исследования доказывают, что тип привязанности как доминирующая межличностная ориентация отражается на аффективном опыте и удовлетворенности отношениями. Избегающий стиль привязанности приводит к отрицанию потребности в близости, неспособности к самораскрытию и сосредоточению на чувствах, и эмоциональной отстраненности. Амбивалентный стиль связан с чрезмерной зависимостью и озабоченностью возможностью утраты и расставания с партнером, частым проявлением страха и ревности. Надежный стиль предполагает переживание чувства безопасности, доверия и близости с партнером, уверенности в самооценности и психологической поддержки партнером [10], [11], [12].

*Цель* исследования – изучение связи типа привязанности и субъективной удовлетворенности браком как показателя психологической адаптации супругов в семье.

*Задачи* включали выявление типа привязанности личности; определение уровня субъективной удовлетворенности браком; изучение связи типа привязанности и субъективной удовлетворенности браком.

#### **Методы и принципы исследования**

Были использованы методики:

1. Опросник ASA для определения типа привязанности у взрослых людей [12]. Опросник включает 40 утверждений, распределенных по семи шкалам («Уверенность в отношениях»; «Дискомфорт, возникающий при сближении»; «Второстепенность отношений»; «Потребность в одобрении»; «Значимость отношений»; «Избегающий тип привязанности»; «Тревожно-амбивалентный тип привязанности»).

2. Опросник удовлетворенности браком [3].

Опросник включает 24 утверждения, содержание которых направлено на сравнение своего брака с другими браками; предположение об оценке собственного брака со стороны; констатацию тех или иных чувств в адрес супруга в настоящем или прошлом; собственную оценку супруга; установку на изменение характера супруга; мнение — позитивное или негативное — относительно брака. Для статистического анализа был использован пакет SPSS, версия 17.0.

*Выборка:* в исследовании приняли участие 89 респондентов (60,7% женщин и 39,3% мужчин) в возрасте от 27 до 39 лет. 66 респондентов (74 %) состоят в официальном браке, 23 (26 %) в гражданском браке.

#### **Основные результаты**

Методом кластерного анализа К-средними по результатам опросника ASA, направленного на выявление типа привязанности, были выделены три группы, различающиеся по параметрам типа привязанности (табл.1).

Таблица 1 - Результаты опросника ASA, направленного на выявление типа привязанности

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2022.125.108.1>

Шкалы	Кластеры		
	1	2	3
Уверенность в отношениях	29,36	27,54	25,31
Дискомфорт при сближении	17,60	27,06	26,69
Второстепенность близких отношений	15,52	20,48	24,50
Потребность в одобрении	20,24	19,27	28,31
Фиксация внимания на отношениях	25,64	24,27	35,75
Избегающая привязанность	10,88	24,08	24,69

Тревожно — амбивалентная привязанность	21,80	19,13	37,88
--	-------	-------	-------

Анализ результатов позволяет выделить охарактеризовать кластер 1 как группу надежной привязанности (28% выборки), кластер 2 как группу избегающей привязанности (54%) и кластер 3 как группу тревожно-амбивалентной привязанности (18%). Группа респондентов с надежной привязанности характеризуется высоким уровнем уверенности в отношениях, отсутствием дискомфорта при сближении партнеров, средним уровнем потребности в одобрении, не склонна чрезмерно фиксировать внимание на отношениях, но не снижает их значимости. Группа избегающей привязанности характеризуется средним уровнем уверенности в отношениях, дискомфортом при сближении партнеров, склонна к снижению значимости близких отношений, не испытывает потребности в одобрении, не склонна излишне фиксировать внимание на отношениях. Группа тревожно-амбивалентной привязанности характеризуется неуверенностью в отношениях, дискомфортом при сближении партнеров, склонна к снижению значимости близких отношений, чрезмерной фиксации внимания на отношениях, испытывает высокую потребность в одобрении.

В табл. 2 представлены результаты опросника субъективной удовлетворенности браком для каждой из выделенных групп респондентов с различным типом привязанности.

Таблица 2 - Результаты оценки субъективной удовлетворенности браком

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2022.125.108.2>

Удовлетворенность браком	Количество человек	Среднее значение	Стандартное отклонение
Группа надежной привязанности	25	75,32	8,38
Группа избегающей привязанности	48	76,75	6,82
Группа тревожно — амбивалентной привязанности	16	63,06	10,57

### Обсуждение

Попарное сравнение субъективной удовлетворенности браком групп с различными типами привязанности выявило статистически значимые различия в степени удовлетворенности (критерий Манна Уитни для независимых выборок). Во-первых, между группой испытуемых с надежным типом привязанности и группой с тревожно-амбивалентным типом ( $p < 0,01$ ); во-вторых, между группой испытуемых с избегающим типом привязанности и группой с тревожно-амбивалентным типом ( $p < 0,01$ ). Статистически значимых различий между группами с надежной и избегающим типом привязанности не выявлено - обе группы обнаруживают высокую удовлетворенность браком в отличие от респондентов с тревожно-амбивалентным типом привязанности. Представляется, что сходство в уровне удовлетворенности браком у групп с надежным и избегающим типом привязанности объясняется стремлением супругов в современной семье к самореализации в сфере профессиональной карьеры и личных интересов. Это делает необходимым уважение границ суверенного личного пространства каждого из супругов, что является значимым условием психологической адаптации в семье лиц с избегающим типом привязанности.

Был проведен корреляционный анализ результатов по шкалам опросника определения типа привязанности у взрослых и опросника удовлетворенности браком с применением критерия  $\gamma$ -Пирсона. Были выявлены статистически значимые связи удовлетворенности браком с показателями типа привязанности. Обнаружено, что субъективная удовлетворенность браком возрастает при повышении значимости близких отношений ( $r = -0,234$ ;  $p < 0,05$ ). Чем менее выражена у респондента потребность в одобрении, тем в большей степени он удовлетворен браком ( $r = -0,424$ ;  $p < 0,001$ ). Удовлетворенность браком также возрастает при снижении уровня фиксации внимания на отношениях ( $r = -0,620$ ;  $p < 0,001$ ). При возрастании значений по шкале «Тревожно-амбивалентный тип привязанности» снижается субъективная удовлетворенность браком ( $r = -0,589$ ;  $p < 0,001$ ).

Специальной задачей стало изучение различий между полами по параметрам, характеризующим тип привязанности и степени удовлетворенности браком. Были получены статистически значимые различия по параметрам: «Дискомфорт при сближении» (критерий Манна-Уитни,  $p < 0,01$ ), «Снижение значимости близких отношений» ( $p < 0,01$ ), «Избегающий тип привязанности» ( $p < 0,01$ ). Женщины в меньшей степени испытывают дискомфорт при сближении с партнером, не склонны к занижению значимости близких отношений и дистанцированию от партнера, для них в меньшей степени характерны избегающие паттерны поведения. Не выявлено различий в уровне субъективной удовлетворенности браком.

### Заключение

Наши результаты позволяют утверждать, что тип привязанности в супружеских отношениях связан с уровнем субъективной удовлетворенности браком, как показателем психологической адаптации личности в семье. Наибольшая

удовлетворенность браком наблюдается у респондентов с надежным и избегающим типом привязанности, а наименьшая — у группы с тревожно-амбивалентным типом. Выявлено, что удовлетворенность браком возрастает при повышении значимости близких отношений и при снижении уровня фиксации внимания на отношениях; низкой выраженности потребности в одобрении. Эти характеристики типа привязанности свидетельствуют о том, что значимым условием психологической адаптации в семье, индикатором которой является субъективная удовлетворенность браком, является интеграция высокой значимости близких отношений и сохранения высокого уровня автономии каждого из партнеров. Результаты исследования позволяют рассматривать тип привязанности как предиктор психологической адаптации личности в семье.

### Финансирование

Исследование выполнено при поддержке гранта РФФ проект № 22-18-00230 «Предикторы психологической адаптации личности в ситуации глобальных рисков цифрового мира: межпоколенный и гендерный анализ».

### Конфликт интересов

Не указан.

### Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

### Funding

The research is realized by the support of grant by Russian Science Foundation № 22-18-00230 "The predictors of psychological adaptation of personality in situation of global risks of digital world: intergenerational and gender analysis

### Conflict of Interest

None declared.

### Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

## Список литературы / References

1. Андреева Т.В. Психология современной семьи / Т.В. Андреева – Речь: Речь, 2005. – 436 с.
2. Алешина Ю.Е. Индивидуальное и семейное психологическое консультирование / Ю.Е. Алешина – М.: Класс, 1999. – 208 с.
3. Столин В.В. Опросник удовлетворенности браком. / В.В. Столин, Г.П. Бутенко, Т.Л. Романова // Вестник МГУ. Серия 14, Психология. – 1984. – № 2. – с. 54-61.
4. Olson D.H. Family inventories: Inventories used in a national survey of families across the family life cycle. / D.H. Olson, M. Wilson // Family social science; edited by Olson D.H., McCubbin H.I., Barnes H., Larsen A., Muxen M., Wilson M – Issue 1. – Minnesota: St. Paul (MN): University of Minnesota, 1982. – p. 25-31.
5. Карабанова О.А. Психология семейных отношений и основы семейного консультирования / О.А. Карабанова – М.: Гардарики, 2005. – 320 с.
6. Овсяникова Е.А. Удовлетворенность браком супругов и их взаимоотношения с детьми. / Е.А. Овсяникова, Э.Н. Эдемova // Молодой ученый. – 2017. – № 1(135). – с. 411-414.
7. Шнейдер Л.Б. Психология семейных отношений / Л.Б. Шнейдер – М.: Апрель-пресс, ЭКСМО-пресс, 2000. – 512 с.
8. Berman W.H. Attachment in marital relations. / W.H. Berman, L. Marcus, E.L. Berman // Attachment in Adults: Clinical and Developmental Perspectives; edited by Sperling M. B., Berman W.H. – New York: Guilford Press, 1994. – p. 204-231.
9. Shaver P.R. An overview of adult attachment theory. / P.R. Shaver, M. Mikulincer // . Shaver, M. Mikulincer // Attachment theory and research in clinical work with adult; edited by J. H. Obegi & E. Berant – New York: The Guilford Press, 2009. – p. 17-45.
10. Куницына В.Н. Воспроизведение типов привязанности в отношениях с близкими людьми. / В.Н. Куницына, Т.В. Казанцева // Вестник Санкт-Петербургского Университета. – 2009. – № 9(2). – с. 3-8.
11. Bartholomew K. Attachment styles among young adults: a test of a four-category model. / K. Bartholomew, L.M. Horovitz // Journal of Personality and Social Psychology. – 1991. – № 61. – p. 226-244.
12. Feeney J.A. Assessing adult attachment. / J.A. Feeney, P. Noller, M. Hanrahan // Attachment in adults: Clinical and developmental perspectives; ; edited by M. B. Sperling, W. H. Berman – New York: Guilford Press, 1994. – p. 128-152.

## Список литературы на английском языке / References in English

1. Andreeva T.V. Psixologiya sovremennoj sem'i [Psychology of the modern family] / T.V. Andreeva – Rech': Rech', 2005. – 436 p. [in Russian]
2. Aleshina Yu.E. Individual'noe i semejnoe psixologicheskoe konsul'tirovanie [Individual and family psychological consulting] / Yu.E. Aleshina – М.: Klass, 1999. – 208 p. [in Russian]
3. Stolin V.V. Oprosnik udovletvorennosti brakom [Marriage satisfaction questionnaire]. / V.V. Stolin, G.P. Butenko, T.L. Romanova // Vestnik MGU. Seriya 14, Psixologiya [Bulletin of Moscow State University. vol. 14]. – 1984. – № 2. – p. 54-61. [in Russian]
4. Olson D.H. Family inventories: Inventories used in a national survey of families across the family life cycle. / D.H. Olson, M. Wilson // Family social science; edited by Olson D.H., McCubbin H.I., Barnes H., Larsen A., Muxen M., Wilson M – Issue 1. – Minnesota: St. Paul (MN): University of Minnesota, 1982. – p. 25-31.
5. Karabanova O.A. Psixologiya semejny'x otnoshenij i osnovy' semejnogo konsul'tirovaniya [Psychology of family relations and the basics of family counseling] / O.A. Karabanova – М.: Gardariki, 2005. – 320 p. [in Russian]

6. Ovsyanikova E.A. Udovletvorennost' brakom suprugov i ix vzaimootnosheniya s det'mi [Satisfaction with the marriage of spouses and their relationship with children]. / E.A. Ovsyanikova, E'.N. E'demova // Molodoj uchenyj [Young scientist]. – 2017. – № 1(135). – p. 411-414. [in Russian]
7. Shnejder L.B. Psixologiya semejny'x otnoshenij [Psychology of family relations] / L.B. Shnejder – M.: Aprel'-press, E'KSMO-press, 2000. – 512 p. [in Russian]
8. Berman W.H. Attachment in marital relations. / W.H. Berman, L. Marcus, E.L. Berman // Attachment in Adults: Clinical and Developmental Perspectives; edited by Sperling M. B., Berman W.H. – New York: Guilford Press, 1994. – p. 204-231.
9. Shaver P.R. An overview of adult attachment theory. / P.R. Shaver, M. Mikulincer // . Shaver, M. Mikulincer // Attachment theory and research in clinical work with adult; edited by J. H. Obegi & E. Berant – New York: The Guilford Press, 2009. – p. 17-45.
10. Kunicyna V.N. Vosproizvedenie tipov privyazannosti v otnosheniyax s blizkimi lyud'mi [Reproduction of types of attachment in relationships with loved ones]. / V.N. Kunicyna, T.V. Kazanceva // Vestnik Sankt-Peterburgskogo Universiteta [Bulletin of St. Petersburg University]. – 2009. – № 9(2). – p. 3-8. [in Russian]
11. Bartholomew K. Attachment styles among young adults: a test of a four-category model. / K. Bartholomew, L.M. Horovitz // Journal of Personality and Social Psychology. – 1991. – № 61. – p. 226-244.
12. Feeney J.A. Assessing adult attachment. / J.A. Feeney, P. Noller, M. Hanrahan // Attachment in adults: Clinical and developmental perspectives; ; edited by M. B. Sperling, W. H. Berman – New York: Guilford Press, 1994. – p. 128-152.