 © Авторы статьи / Authors of the article

СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ/SOCIOLOGY OF CULTURE

DOI: https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.173.22 EDN: CEFHRQ

КУЛЬТУРА КАК АНТИКОРРУПЦИОННЫЙ ИММУНИТЕТ ОБЩЕСТВА: ВОСПИТАТЕЛЬНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ ТВОРЧЕСКОГО ВУЗА

Научная статья

Сегедина Н.Н.[1], Кистенев В.В.[2,] *, Шипилов И.А.[3]
[2] ORCID : 0000-0002-5479-0998;
[1, 2, 3] Белгородский государственный институт искусств и культуры, Белгород, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (kisvia[at]mail.ru)

Предложена: 23.09.2026; Принята: 21.10.2026; Опубликована: 17.11.2026

Аннотация

Статья посвящена обоснованию концепции культуры как системного «антикоррупционного иммунитета» общества и раскрытию уникального воспитательного потенциала творческого вуза в его формировании. Утверждается, что преодоление коррупции требует не только правовых, но и социокультурных решений, направленных на формирование внутреннего неприятия коррупционных практик на уровне личностных и коллективных ценностей. На примере Белгородского государственного института искусств и культуры анализируются специфические механизмы этого процесса: формирование эстетического идеала, развитие критического мышления, воспитание профессиональной этики и использование «мягкой силы» искусства. Теоретический анализ подкреплен данными социологического опроса. Сделан вывод о необходимости трансформации пассивных ценностных установок в активные поведенческие стратегии через интеграцию антикоррупционных принципов в творческие и образовательные практики.

Ключевые слова: антикоррупционная культура, антикоррупционный иммунитет, творческий вуз, воспитательный потенциал, профессиональная этика, мягкая сила (soft power), художественное образование, ценности, социологическое исследование.

CULTURE AS SOCIETY'S IMMUNITY AGAINST CORRUPTION: THE EDUCATIONAL POTENTIAL OF CREATIVE UNIVERSITIES

Research article

Segedina N.N.[1], Kistenev V.V.[2,] *, Shipilov I.A.[3]
[2] ORCID : 0000-0002-5479-0998;
[1, 2, 3] Belgorod State University of Arts and Culture, Belgorod, Russian Federation

* Corresponding author (kisvia[at]mail.ru)

Suggested: 23.09.2026; Accepted: 21.10.2026; Published: 17.11.2026

Abstract

The article substantiates the concept of culture as a systemic form of 'anti-corruption immunity' within society and explores the unique educational potential of a creative university in fostering this concept. It is argued that overcoming corruption requires not only legal but also socio-cultural solutions aimed at fostering an internal rejection of corrupt practices at the level of individual and collective values. On the example of the Belgorod State Institute of Arts and Culture, the paper analyses the specific mechanisms of this process: the formation of an aesthetic ideal, the development of critical thinking, the fostering of professional ethics, and the use of the 'soft power' of art. The theoretical analysis is supported by data from a sociological survey. The conclusion is made about the need to transform passive value attitudes into active behavioural strategies through the integration of anti-corruption principles into creative and educational practices.

Keywords: anti-corruption culture, anti-corruption immunity, creative university, educational potential, professional ethics, soft power, arts education, values, sociological research.

Введение

Коррупция представляет собой фундаментальный вызов национальной безопасности, подрывая основы государственного управления, правосудия и социальной справедливости. Однако опыт противодействия данному явлению демонстрирует недостаточность исключительно правовых и запретительных мер, которые, будучи необходимыми, зачастую носят реактивный характер и не искореняют глубинные причины девиантного поведения. В этой связи актуализируется задача формирования в обществе своеобразного «антикоррупционного иммунитета» — устойчивой системы ценностных ориентаций и культурных норм, обеспечивающей внутреннее неприятие коррупционных практик на уровне личности и коллективного сознания. Культура в данном контексте выступает как ключевой социальный институт, транслирующий этические императивы и модели честного поведения.

Особую роль в этом процессе играет система высшего образования, и в частности творческие вузы, обладающие уникальным воспитательным потенциалом. Именно в стенах таких учебных заведений закладываются не только профессиональные компетенции, но и формируется личность будущего творца, для которого порядочность и гражданская ответственность становятся неотъемлемыми компонентами мировоззрения. В этой связи воспитательная

 © Авторы статьи / Authors of the article

деятельность творческого вуза может рассматриваться в качестве стратегического ресурса по выработке у общества культурной сопротивляемости коррупции.

Анализ проблемы формирования антикоррупционной культуры демонстрирует ее междисциплинарный характер и эволюцию от правовых к социокультурным подходам. В отечественной науке весомый вклад в понимание коррупции как системного явления внесли труды таких исследователей, как В.В. Лунев [1], рассматривавший ее в контексте криминологии и С.В. Бондаренко [2], который предложил многоаспектное рассмотрение феномена коррупции, которое включает анализ его причинного комплекса, типологизацию форм и исследование влияния на общественные и экономические институты. В контексте культурологических оснований противодействия коррупции заслуживает внимания работа Ж.Д. Бусурманова, рассматривающего менталитет нации как ресурс государства в борьбе с коррупцией [3]. Идея о необходимости ценностного противодействия коррупции нашла свое отражение в работах В.В. Астанина [4] и М.В. Шедий [5], которые обосновывают важность профилактики через формирование правосознания. В то же время метафора «иммунитета» или «вакцины» против коррупции через культуру активно разрабатывается в настоящее время, например, у Н.В. Сюзевой [6], однако ее концептуализация применительно к воспитательному потенциалу высшей школы остается недостаточно изученной.

В зарубежной литературе проблематика культурных оснований противодействия коррупции имеет давнюю традицию. Классической работой, заложившей основы понимания значения социальных норм и «культуры честности», является исследование Роберта Клитгаарда [7]. Более поздние изыскания, такие как труды Сьюзан Роуз-Акерман [8], акцентируют роль неформальных институтов и общественного контроля. Казахстанская модель противодействия коррупции представлена в работе А.А. Смагулова [9]. Применительно к образованию интерес представляют исследования неправительственной международной организации по борьбе с коррупцией и исследованию уровня коррупции по всему миру — Transparency International, обобщающие международный опыт внедрения антикоррупционного образования [10]. Однако, несмотря на богатый зарубежный опыт, специфика использования именно воспитательного ресурса творческого вуза — его уникальной среды, проектных и арт-методов — для целей формирования антикоррупционной культуры как в отечественной, так и в зарубежной историографии раскрыта фрагментарно, что определяет научный интерес и новизну настоящего исследования.

Целью настоящей работы является попытка теоретического обоснования и раскрытия специфики реализации воспитательного потенциала творческого вуза (на примере ГБОУ ВО «Белгородский государственный институт искусств и культуры») в формировании антикоррупционной культуры как «иммунитета» общества.

Цель достигается посредством решения следующих задач:

– раскрыть понятие «антикоррупционная культура», а также провести содержательный анализ метафоры «культурного иммунитета» применительно к проблематике противодействия коррупции;

– определить специфические возможности творческого вуза (БГИИК) в процессе антикоррупционного воспитания;

– рассмотреть существующие конкретные поведенческие установки и ценностные ориентации будущих творческих специалистов (студентов БГИИК), выявив их потенциал в контексте формирования антикоррупционного сознания.

Методы и принципы исследования

Методологическую основу работы составил комплекс общенаучных и специальных методов познания социальных явлений. Исследование базируется на междисциплинарном подходе, интегрирующем положения социологии культуры, педагогики высшей школы и философии образования, что позволяет рассматривать феномен антикоррупционного иммунитета не только как правовую, но и как социокультурную категорию. Теоретический анализ опирается на принципы системности, позволяющие представить культуру как целостный механизм саморегуляции общества, и аксиологического подхода, акцентирующего роль ценностных ориентаций в формировании поведенческих стратегий. Для раскрытия сущности воспитательного потенциала творческого вуза применялись методы сравнительного и структурно-функционального анализа, а также герменевтический метод, использованный для интерпретации метафоры «культурного иммунитета» и «мягкой силы» искусства в контексте противодействия коррупции.

Эмпирическую базу исследования составили результаты социологического опроса, проведенного среди студентов Белгородского государственного института искусств и культуры. Для сбора первичных данных использовался метод анкетирования, позволивший зафиксировать уровень осведомленности студентов о коррупции, их ценностно-нормативные установки и предпочтения в выборе институциональных каналов информирования. Обработка полученных данных осуществлялась посредством методов описательной статистики и графической визуализации, что обеспечило наглядность и достоверность интерпретации результатов. Принципиальным условием исследования выступила опора на принцип объективности и верифицируемости выводов, а также соблюдение этических норм при работе с респондентами. Сочетание теоретического анализа и эмпирических данных позволило не только обосновать концепцию антикоррупционного иммунитета, но и выявить конкретные зоны риска в воспитательной среде творческого вуза, требующие целенаправленной педагогической коррекции.

Основные результаты

В современной парадигме противодействия коррупции наблюдается устойчивый сдвиг от исключительно соблюдения правовых механизмов в сторону конституирования в общественном сознании культурного кода, основанного на принципах честности и нетерпимости к коррупционным практикам. Данная эволюция, предполагающая переход от уголовного преследования к упреждающей профилактике, актуализирует воспитательный потенциал социальных институтов, в особенности системы высшего образования [11].

 © Авторы статьи / Authors of the article

Творческий вуз в этой связи обладает уникальной возможностью влиять на ценностные ориентиры будущей интеллектуальной и культурной элиты, интегрируя антикоррупционные смыслы в образовательный и художественно-творческий процессы. Через осмысление этических дилемм в искусстве и формирование профессиональной идентичности, вуз закладывает основы личной гражданской ответственности, выступая агентом «культурного иммунитета».

В контексте вышеизложенного отметим — воспитание в творческой среде становится ключевым элементом в построении устойчивой системы общественной саморегуляции, препятствующей распространению коррупции на уровне глубинных культурных установок.

Развитие антикоррупционной культуры как системного социального иммунитета предполагает анализ её сущности и структуры, выявляя комплексный характер данной дефиниции [12]. Антикоррупционная культура представляет собой интегративную систему, объединяющую устойчивые ценностные ориентации, социальные установки и модели поведения, основанные на принципах честности, справедливости и безусловного уважения к закону [13]. Вузы искусства и культуры в этой связи становятся ключевыми акторами в построении этого культурного кода, транслируя его не только в профессиональное сообщество, но и в общественное сознание в целом.

Метафора «антикоррупционного иммунитета» общества раскрывает роль культуры как системы социальных «антител», способных идентифицировать и отторгать коррупционные практики на уровне индивидуального и коллективного сознания. Выработка этих «антител» происходит в процессе усвоения прочных этических ориентиров, где ключевая роль принадлежит сфере искусства и гуманитарного знания. Именно искусство, апеллируя к эмоциональной сфере и моральному чувству, обладает уникальной способностью не просто информировать о нормах, а создавать глубокую личную непримиримость к несправедливости и злоупотреблениям [6]. Творческий вуз, являясь концентрированной средой генерации такого знания, аккумулирует этот воспитательный потенциал, трансформируя его в конкретные педагогические и художественные практики. Через критическое осмысление социальных явлений, создание художественных образов-архетипов добра и зла и открытый диалог вуз воспитывает у будущих творцов внутреннюю «вакцину» — устойчивую систему ценностей, делающую личность невосприимчивой к коррупции как к социально приемлемой модели поведения.

Необходимо отметить, что воспитательный потенциал творческого вуза в формировании антикоррупционной культуры общества реализуется через целенаправленное приобщение студентов к системе непреходящих ценностей, воплощенных в мировом художественном наследии. Создавая эстетический идеал, который по своей природе онтологически противостоит безобразному и дисгармоничному явлению коррупции, вуз закладывает основы личностного иммунитета будущего специалиста. Через глубокое осмысление художественных произведений литературы, театра, кино и музыки, в которых центральными являются темы правды, справедливости и гармонии, у студентов воспитывается не только профессиональное мастерство, но и устойчивая нравственная позиция, основанная на неприятии любых форм коррупционного поведения как уродливого искажения социальных и человеческих отношений.

Кроме того, следует подчеркнуть — важность развития у будущих деятелей искусства критического мышления и социальной эмпатии. Методологический аппарат гуманитарных дисциплин, таких как анализ художественного произведения, драматургия и режиссура, предоставляет студентам инструментарий для деконструкции сложных социальных явлений, выявления причинно-следственных связей и распознавания скрытых механизмов, лежащих в основе коррупционных практик. Погружаясь в художественный мир литературных героев или киноперсонажей, будущие режиссеры, сценаристы, актеры учатся понимать внутренние мотивы, психологические противоречия и нравственные последствия поступков, что развивает способность к сопереживанию и этической оценке. Эта сформированная способность к рефлексии и пониманию «другого» становится личностным основанием для неприятия коррупции, которая на уровне индивидуального сознания воспринимается не просто как нарушение закона, но как глубоко аморальный акт, наносящий прямой ущерб обществу и разрушающий социальное доверие.

Ключевым элементом приобретения антикоррупционного иммунитета в стенах творческого вуза является целенаправленное воспитание профессиональной этики будущего творца — художника, музыканта, актера, дизайнера [14]. В основе этой мировоззренческой установки лежит фундаментальный принцип честности перед самим собой и своей аудиторией, являющийся не просто добродетелью, а краеугольным камнем профессиональной деятельности. В процессе обучения актуализируется идея о недопустимости «продажности таланта», которая служит прямой мировоззренческой параллелью недопустимости коррупционного поведения. Студент усваивает, что компромисс с совестью в творчестве, отступление от художественной правды ради сиюминутной выгоды или карьеры является актом профессионального предательства, разрушающим саму суть его миссии. Таким образом, кристаллизуется личность, для которой внутренняя порядочность и следование этическим нормам становятся органичной частью профессиональной идентичности, что в дальнейшем проецируется и на ее гражданское поведение, создавая устойчивый барьер для любых форм коррупционного соблазна.

В настоящей работе также отметим и менее очевидный аспект воспитательного потенциала творческого вуза — понимание и способность у будущих лидеров «культурного влияния» управлять «мягкой силой» (soft power) искусства [15]. В отличие от административных методов противодействия коррупции, культура обладает уникальной способностью не принуждать, а убеждать, образовывая в общественном сознании новые этические ориентиры и модели поведения. Выпускники становятся ключевыми агентами этого влияния, создавая созидательный культурный продукт (фильмы, сериалы, перформансы, медиа-проекты), который в увлекательной, эмоционально насыщенной форме транслирует антикоррупционные ценности: честность, социальную ответственность, справедливость. Через мощное воздействие на умы и сердца аудитории, такая «культурная вакцинация» способна вытеснять коррупционные стереотипы, легитимизируя в массовом сознании неприятие коррупции как социально-одобряемую и единственно верную норму, тем самым создавая устойчивый коллективный иммунитет на уровне всего общества.

 © Авторы статьи / Authors of the article

Представленные теоретические положения о воспитательном потенциале творческого вуза находят свое практическое подтверждение в данных эмпирического исследования. Проведенный опрос среди студентов Белгородского государственного института искусств и культуры (1200 студентов БГИИК) позволяет перейти от общих концептуальных моделей к анализу конкретных поведенческих установок и ценностных ориентаций будущих творческих специалистов.

Знаете ли вы, что такое коррупция? (1209 ответов.)

Да — 81%

Скорее да — 14%

Скорее нет — 2%

Нет — 2%

Затрудняюсь ответить — 1%

Так, проведенный опрос среди студентов БГИИК демонстрирует высокий уровень осведомленности о проблеме коррупции: подавляющее большинство респондентов (85%) утвердительно ответили на вопрос о знании её сути. Этот факт указывает на то, что в академической среде существует необходимая когнитивная основа для формирования антикоррупционного иммунитета. Осознание феномена коррупции является первичным условием для его неприятия, что создает благоприятную почву для воспитательной работы в творческом вузе, направленной на трансформацию знаний в устойчивые ценностные ориентации.

Считаете ли Вы, что с коррупцией необходимо бороться? (1209 ответов)

Да — 83,6%

Нет — 15,5%

Затрудняюсь ответить — 0,9%

Ценностно-нормативный компонент антикоррупционной культуры также находит свое отражение в данных исследования: 83% студентов считают борьбу с коррупцией необходимой. Однако наличие 15% затруднившихся с ответом на данный принципиальный вопрос сигнализирует о зоне ценностного вакуума или конформизма у значительной части будущих творческих специалистов. Этот диссонанс между знанием о явлении и неготовностью однозначно занять позицию против него раскрывает ключевую задачу воспитательной системы — не только информировать, но и формировать личную, осознанную гражданскую позицию, основанную на моральной ясности и чувстве личной ответственности, что является центральным элементом профессиональной этики работника сферы культуры и искусства.

Кому бы Вы сообщили о коррупционном акте в институте? (1209 ответов)

Правоохранительные органы — 10%

Администрация вуза — 13%

Декану факультета — 13%

Студенческий профком — 6,5%

Куратору группы — 57,5%

Распределение доверия к институциональным каналам свидетельствует о кризисе вертикального доверия: наибольшее предпочтение студенты отдают куратору группы (57%) – фигуре ближайшего доверия, в то время как формальным институтам (администрации, правоохранительным органам, деканату) доверяют значительно меньше. Это указывает на то, что антикоррупционный иммунитет в студенческой среде носит пока пассивный характер и реализуется преимущественно в личностно-доверительных связях, что актуализирует необходимость развития в творческом вузе горизонтальных структур студенческого самоуправления и доверительной коммуникации с администрацией для трансляции антикоррупционных ценностей.

Заключение

На основе проведенного исследования можно сделать общий вывод о том, что культура выполняет роль системного антикоррупционного иммунитета общества, а творческий вуз обладает уникальным воспитательным потенциалом для его формирования. Теоретическое обоснование данной метафоры, подкрепленное данными социологического опроса студентов БГИИК, демонстрирует, что такие инструменты, как формирование эстетического идеала, развитие критического мышления, воспитание профессиональной этики и использование «мягкой силы» искусства, создают устойчивую ценностную основу для личностного неприятия коррупции.

Таким образом, эффективная реализация воспитательного потенциала творческого вуза требует целенаправленной работы по преодолению кризиса институционального доверия и преобразованию общих ценностных установок в конкретные поведенческие стратегии. Перспективы дальнейшего исследования видятся в разработке практических моделей интеграции антикоррупционных принципов в творческие проекты и образовательные программы, что позволит не только сформировать внутренний иммунитет у будущих деятелей культуры, но и запустить механизм «культурной вакцинации» всего общества через создаваемые ими художественные продукты.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

 © Авторы статьи / Authors of the article

Список литературы / References

1. Лунев В.В. Коррупция политические, экономические, организационные и правовые проблемы / В.В. Лунев. — Москва: Юристъ, 2001. — 426 с.

2. Бондаренко С.В. Коррумпированные общества. Центр прикладных исследований интеллектуальной собственности, Антикоррупционная коалиция на юге России / С.В. Бондаренко. — Ростов-На-Дону: РостИздаТ, 2002. — 362 с.

3. Бусурманов Ж.Д. Менталитет нации как ресурс государства в борьбе с коррупцией / Ж.Д. Бусурманов // Правовые инновации в сфере противодействия коррупции : материалы Первого Евразийского антикоррупционного форума и VII Международной школы-практикума молодых ученых-юристов (Москва, 30–31 мая 2012 г.); под ред. Л. В. Андриченко, А. М. Цирин — Москва: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Контракт, 2012. — С. 129–134.

4. Астанин В.В. Антикоррупционная политика России: криминологические аспекты: Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук: спец.: 12.00.08 / Московская государственная юридическая академия dis.. ...Doctor of Sciences: 12.00.08 : защищена 2009-09-01 : утв. 2009-09-01 / В.В. Астанин. — Москва: 2009. — 37 с.

5. Шедий М.В. Формирование антикоррупционного правосознания как основного элемента антикоррупционного образования гражданского общества / М.В. Шедий // Вестник ГУУ. — 2014. — №3. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-antikorruptsionnogo-pravosoznaniya-kak-osnovnogo-elementa-antikorruptsionnogo-obrazovaniya-grazhdanskogo-obschestva. (дата обращения: 30.09.26)

6. Сюзева Н.В. Формирование этического иммунитета как фактор борьбы с коррупцией / Н.В. Сюзева // Территория новых возможностей. — 2014. — №1. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-eticheskogo-immuniteta-kak-faktor-borby-s-korruptsiey. (дата обращения: 30.09.26)

7. Klitgaard R. Controlling Corruption / R. Klitgaard. — Oakland: University of California Press, 1988. — 248 p.

8. Роуз-Аккерман С. Коррупция и государство. Причины, следствия, реформы / С. Роуз-Аккерман. — Москва: Логос, 2010. — 356 с.

9. Смагулов А.А. Казахстанский опыт борьбы с коррупцией / А.А. Смагулов // Правовые инновации в сфере противодействия коррупции : материалы Первого Евразийского антикоррупционного форума и VII Международной школы-практикума молодых ученых-юристов (Москва, 30–31 мая 2012 г.); под ред. Л. В. Андриченко, А. М. Цирин — Москва: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ; Контракт, 2012. — С. 50–57.

10. Transparency International Knowledge Hub. The impacts of corruption on young people and their role in preventing corruption [R]. Berlin // Transparency International. — 2024. — URL: https://knowledgehub.transparency.org/helpdesk/the-impacts-of-corruption-on-young-people-and-their-role-in-preventing-corruption. (дата обращения: 30.09.26)

11. Тряев А.Г. Проблема коррупции и антикоррупционного воспитания личности в гуманитарных науках / А.Г. Тряев // Полицейский вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. — 2021. — № 1 (4). — С. 48–53.

12. Штукарев Н.А. Опыт российских вузов в формировании антикоррупционной культуры бакалавра юриспруденции: проблемы и перспективы развития / Н.А. Штукарев // Педагогика и психология образования. — 2021. — № 2. — С. 92–113.

13. Калимуллина О.А. Формирование антикоррупционной культуры в студенческой среде как современная педагогическая проблема / О.А. Калимуллина // Primo Aspectu. — 2019. — № 2 (38). — С. 55–59.

14. Назаров О.В. Психологические особенности творчества и инноваций как средств профилактики коррупции в демократическом государстве / О.В. Назаров // Вестник Московского университета МВД России. — 2012. — №1. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-tvorchestva-i-innovatsiy-kak-sredstv-profilaktiki-korruptsii-v-demokraticheskom-gosudarstve . (дата обращения: 30.09.26)

15. Копцева Н.П. К вопросу о культурных основаниях коррупционного поведения в современной России / Н.П. Копцева // Человек и культура. — 2014. — № 3. — С. 23–50.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Lunev V.V. Korrupciya politicheskie, e'konomicheskie, organizacionny'e i pravovy'e problemy' [Corruption: political, economic, organizational, and legal problems] / V.V. Lunev. — Moscow: Yurist", 2001. — 426 p. [in Russian]

2. Bondarenko S.V. Korrumpirovanny'e obshhestva. Centr prikladny'x issledovanij intellektual'noj sobstvennosti, Antikorrupcionnaya koaliciya na yuge Rossii [Corrupt societies. Center for Applied Research in Intellectual Property, Anti-Corruption Coalition in the south of Russia] / S.V. Bondarenko. — Rostov-Na-Donu: RostIzdaT, 2002. — 362 p. [in Russian]

3. Busurmanov Zh.D. Mentalitet natsii kak resurs gosudarstva v borbe s korruptsiei [The mentality of a nation as a state resource in the fight against corruption] / Zh.D. Busurmanov // Legal Innovations in the Field of Combating Corruption: Materials from the First Eurasian Anti-Corruption Forum and the 7th International Workshop School for Young Legal Scholars (Moscow, May 30–31, 2012); edited by L. V. Andrichenko, A. M. Tsirin — Moscow: Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation; Kontrakt, 2012. — P. 129–134. [in Russian]

4. Astanin V.V. Antikorrupcionnaya politika Rossii: kriminologicheskie aspekty': Avtoreferat dissertacii na soiskanie uchenoj stepeni doktora yuridicheskix nauk: specz.: 12.00.08 / Moskovskaya gosudarstvennaya yuridicheskaya akademiya [Anti-Corruption Policy in Russia: Criminological Aspects: Abstract of the Dissertation for the Degree of Doctor of Law:

 © Авторы статьи / Authors of the article

Specialty: 12.00.08 / Moscow State Law Academy] dis.....of PhD in : 12.00.08 : defense of the thesis 2009-09-01 : approved 2009-09-01 / B.B. Астанин. — Moscow: 2009. — 37 p. [in Russian]

5. Shedij M.V. Formirovanie antikorrupcionnogo pravosoznaniya kak osnovnogo e'lementa antikorrupcionnogo obrazovaniya grazhdanskogo obshhestva [The formation of anti-corruption legal awareness as a key element of anti-corruption education in civil society] / M.V. Shedij // GUU Bulletin. — 2014. — №3. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-antikorruptsionnogo-pravosoznaniya-kak-osnovnogo-elementa-antikorruptsionnogo-obrazovaniya-grazhdanskogo-obschestva. (accessed: 30.09.26) [in Russian]

6. Syuzeva N.V. Formirovanie e'ticheskogo immuniteta kak faktor bor'by' s korrupciej [Building ethical immunity as a factor in fighting corruption] / N.V. Syuzeva // Territory of new opportunities. — 2014. — №1. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/formirovanie-eticheskogo-immuniteta-kak-faktor-borby-s-korruptsiey. (accessed: 30.09.26) [in Russian]

7. Klitgaard R. Controlling Corruption / R. Klitgaard. — Oakland: University of California Press, 1988. — 248 p.

8. Rouz-Akkerman S. Korrupciya i gosudarstvo. Prichiny', sledstviya, reformy' [Corruption and the State. Causes, Consequences, Reforms] / S. Rouz-Akkerman. — Moscow: Logos, 2010. — 356 p. [in Russian]

9. Smagulov A.A. Kazakhstanskii opit borbi s korruptsiei [Kazakh experience in fighting corruption] / A.A. Smagulov // Legal Innovations in the Field of Combating Corruption: Materials from the First Eurasian Anti-Corruption Forum and the 7th International Workshop-School for Young Lawyer-Researchers (Moscow, May 30–31, 2012); edited by L. V. Andrichenko, A. M. Tsirin — Moscow: Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation; Kontrakt, 2012. — P. 50–57. [in Russian]

10. Transparency International Knowledge Hub. The impacts of corruption on young people and their role in preventing corruption [R]. Berlin // Transparency International. — 2024. — URL: https://knowledgehub.transparency.org/helpdesk/the-impacts-of-corruption-on-young-people-and-their-role-in-preventing-corruption. (accessed: 30.09.26)

11. Tryaev A.G. Problema korrupcii i antikorrupcionnogo vospitaniya lichnosti v gumanitarny'x naukax [The problem of corruption and anti-corruption education of the individual in the humanities] / A.G. Tryaev // Police Bulletin of the All-Russian Institute for Advanced Training of Employees of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation. — 2021. — № 1 (4). — P. 48–53. [in Russian]

12. Shtukarev N.A. Opy't rossijskix vuzov v formirovanii antikorrupcionnoj kul'tury' bakalavra yurisprudencii: problemy' i perspektivy' razvitiya [The experience of Russian universities in shaping an anti-corruption culture in law undergraduates: problems and development prospects] / N.A. Shtukarev // Pedagogy and Educational Psychology. — 2021. — № 2. — P. 92–113. [in Russian]

13. Kalimullina O.A. Formirovanie antikorruptsionnoi kulturi v studencheskoi srede kak sovremennaya pedagogicheskaya problema [Building an anti-corruption culture among students as a modern educational issue] / O.A. Kalimullina // Primo Aspectu. — 2019. — № 2 (38). — P. 55–59. [in Russian]

14. Nazarov O.V. Psixologicheskie osobennosti tvorchestva i innovacij kak sredstv profilaktiki korrupcii v demokraticheskom gosudarstve [Psychological features of creativity and innovation as means of preventing corruption in a democratic state] / O.V. Nazarov // Bulletin of Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia. — 2012. — №1. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-osobennosti-tvorchestva-i-innovatsiy-kak-sredstv-profilaktiki-korruptsii-v-demokraticheskom-gosudarstve . (accessed: 30.09.26) [in Russian]

15. Kopceva N.P. K voprosu o kul'turny'x osnovaniyax korrupcionnogo povedeniya v sovremennoj Rossii [On the issue of the cultural foundations of corrupt behavior in modern Russia] / N.P. Kopceva // Man and culture. — 2014. — № 3. — P. 23–50. [in Russian]