
**ФИЛОСОФСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ, ФИЛОСОФИЯ КУЛЬТУРЫ/PHILOSOPHICAL ANTHROPOLOGY,
PHILOSOPHY OF CULTURE**

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.172.61> EDN: MKOLXQ**КУЛЬТУРНОЕ НАСЛЕДИЕ В ФОРМАТЕ ЦИФРОВИЗАЦИИ**

Научная статья

Фаттахов Р.А.^{1,*}¹ Казанский государственный институт культуры, Казань, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (riffat-66[at]mail.ru)

Предложена: 27.08.2026; Принята: 02.10.2026; Опубликовано: 16.10.2026

Аннотация

В статье представлен краткий историографический обзор новейшей культуры на этапе её информатизации и цифровизации. Автор показывает, что на протяжении двух тысячелетий культурное наследие воспринималось либо как объект охраны, либо как активный ресурс общественных преобразований. В условиях глобальной цифровизации, ставшей одной из тенденций развития современного общества, сетевая и информационная культура приобретают решающее значение для сохранения и трансляции культурных ценностей. Особое внимание уделяется государственной культурной политике Российской Федерации, в частности Указу Президента РФ «Основы государственной культурной политики», который определяет приоритеты цифровизации в сфере культуры. В статье анализируются теоретические подходы к осмыслению этики Интернета, методологические проблемы цифровизации культурного наследия, а также роль информационных технологий в сохранении этнического многообразия России. На примере Республики Татарстан демонстрируется системный подход к цифровой трансформации культурной сферы: создание интеллектуальных информационных систем («Культурное наследие Татарстана»), внедрение искусственного интеллекта и 3D-технологий в археологию и реставрацию, развитие сети виртуальных концертных залов, использование дополненной реальности в музейном деле и масштабная оцифровка библиотечных фондов. Опыт Татарстана подтверждает, что цифровая трансформация культуры в полиэтническом регионе возможна при условии интеграции технологических решений с задачами сохранения культурного разнообразия и обеспечения доступности культурных благ для всех категорий населения. В заключении обосновывается необходимость дальнейшего углублённого применения искусственного интеллекта и расширения спектра оцифрованных объектов культурного наследия.

Ключевые слова: культура, культурная политика, цифровизация, информационная культура, региональная и национальная культура, культурное наследие, искусственный интеллект.

CULTURAL HERITAGE IN THE FORMAT OF DIGITALIZATION

Research article

Fattahov R.A.^{1,*}¹ Kazan State Institute of Culture, Kazan, Russian Federation

* Corresponding author (riffat-66[at]mail.ru)

Suggested: 27.08.2026; Accepted: 02.10.2026; Published: 16.10.2026

Abstract

The article presents a brief historiography of modern culture at the stage of its informatization and digitalization. The author confirms, as it has been for two millennia, that cultural heritage is considered either as an object of protection or as an active resource for transformation. In the context of global digitalisation, which has become one of the defining trends in the development of modern society, network and information culture are becoming crucial to the preservation and dissemination of cultural values. Particular attention is paid to the Russian Federation's state cultural policy, specifically the Presidential Decree 'Fundamentals of State Cultural Policy', which sets out the priorities for digitalisation in the cultural sphere. The article analyses theoretical approaches to understanding the ethics of the Internet, methodological issues relating to the digitalisation of cultural heritage, and the role of information technology in preserving Russia's ethnic diversity. Based on the example of the Republic of Tatarstan, a systematic approach to the digital transformation of the cultural sector is demonstrated: the creation of smart information systems ('Cultural Heritage of Tatarstan'), the integration of artificial intelligence and 3D technologies into archaeology and restoration, the development of a network of virtual concert halls, the use of augmented reality in museum work, and the large-scale digitisation of library collections. Tatarstan's experience confirms that the digital transformation of culture in a multi-ethnic region is possible provided that technological solutions are integrated with the objectives of preserving cultural diversity and ensuring that cultural resources are accessible to all sections of the population. In conclusion, the paper argues for the need for further in-depth application of artificial intelligence and the expansion of the range of digitised cultural heritage objects.

Keywords: culture, cultural policy, digitalization, information culture, regional and national culture, cultural heritage, artificial intelligence.

Введение

В последние несколько десятилетий в ряду глобальных тенденций как результат информационных технологий проявляет себя сетевая культура. Она влияет на то, как мы общаемся, как воспринимаем информацию и как строим человеческие отношения, становится необходимым для анализа современных социальных процессов. Сетевая или информационная культура становится все более значимой частью нашей повседневной жизни и потому, что актуализирует и интенсифицирует продвижение достижений духовной, политической и экономической жизни в социальных сетях [8], [9]. В условиях максимального распространения коммуникаций в глобализирующемся мире начала XXI в. стала очевидной решающая роль сетевой и информационной культуры в поддержании и развитии всей культуры общества, направляемой государственной культурной политикой.

В этой связи для нашего общества чрезвычайно значим Указ Президента РФ «Основы государственной культурной политики» [17], он является стратегическим документом, направленным на развитие культуры в Российской Федерации. Указ устанавливает ключевые приоритеты и направления государственной культурной политики, определяя ее роль в формировании национальной идентичности и укреплении российской государственности. Важными элементами документа являются положения о формировании информационной среды и использовании новых технологий для повышения доступности культурного наследия и культурных ценностей, в первую очередь этнических, религиозных, этических особенностей социокультурного взаимодействия на региональном уровне. Указ предусматривает активное внедрение цифровых технологий и развитие информационных систем для культурных учреждений, таких как галереи, музеи, библиотеки и архивы. Это способствует сохранению и распространению культурного наследия, обеспечивая широкий доступ к нему для граждан, и позволяет использовать современные методы для эффективного управления культурными ресурсами.

Рассмотрение цифровизации и последующей концептуализации культуры актуально для России как многонационального государства, народы которого имеют самобытную этническую культуру, собственную систему религиозных верований, совокупно составляющие основу национального менталитета. Если в советский период их объединяла государственная идея интернационализма, общая советская культура, то после распада СССР общекультурные скрепы ослабли, а противоречия обнажились, что стало катализатором негативных процессов в общественной жизни, которые в последние десятилетия превратились в угрозу для ряда ее ключевых сфер, в том числе для культурно-образовательной политики. Исследователи и политики полагают, что свободное национально-культурное самоопределение народов страны с целью сохранения самобытности, развития языка, образования, национальной культуры и обычаев народов, составляющих этнокультурное многообразие России, являющееся неотъемлемой частью мирового духовного наследия, значимая цель идеологии страны [11, С. 41].

В списке Всемирного наследия, охраняемым фондом ЮНЕСКО, числится 1121 объектов. Из них на территории нашей страны располагаются 29 объектов культурного наследия, из них 18 объектов включены в список по культурным критериям, и 7 из них признаны шедевром человеческого гения. 11 объектов включено во Всемирное наследие по природным критериям, причём 4 из них признаны природными феноменами исключительной красоты и эстетической важности [2]. Но это только то, что учтено, а то, сколько памятников необъятной России еще ждет своего мирового признания.

Как собственно культура, артефакт, продукт человеческой деятельности сетевая культура с самого начала активного формирования в 1990-х гг., когда интернет стал доступен широкой публике, проявляет себя как многогранное и динамичное явление, которое возникло на стыке технологий, социальных взаимодействий и культурных практик. Нормам и ценностям сетевых сообществ посвящены работы Р. Черкасова [20]. О неравномерном характере распределения активности среди участников сетевых сообществ пишут И. Берлева, Д. Беляев [1]. Исследователи подчеркивают присущность новым коммуникативным процессам сетевой культуры не только операции репрезентации, но и их креативные особенности и функции информационной трансляции или репликации, взаимодействуя с электронными нейросетями.

В данной статье мы акцентируем исследовательское внимание на такой уникальной функции сетевой культуры как ее способность сохранять культурное наследие. Уже есть исследования, где подмечены особенности, связанные с процессом «виртуализации» в информационных сетях и их влиянии на ценность наследия и его устойчивость [12]. Более того, в той же статье предложены меры, направленные на признание и сохранение цифрового культурного наследия, включая обеспечение всеобщего доступа к этим объектам и популяризацию национальной культуры в классической и цифровой формах с использованием новейших технологий.

И действительно, в последние два-три десятилетия, мы стали свидетелями формирования устойчивого уникального культурного пространства, в котором не только пересекаются интересы, ценности и практики различных групп пользователей — сетевая или информационная культура не только отражают изменения в обществе, активно формируя новые формы взаимодействия, общения и самовыражения, но осуществляют цифровизацию как важнейшую тенденцию мирового культурного развития, о чем пишут И. И. Горлова, А. Л. Зорин и А. В. Крюков, подробно и основательно раскрывая природу цифровизации [3].

Методы и принципы исследования

Теоретико-методологическую основу исследования составляют системный и междисциплинарный подходы, позволившие рассмотреть цифровизацию культурного наследия как комплексный феномен, включающий технологические, социальные, этнокультурные и управленческие аспекты. В работе использованы методы анализа научной литературы, обобщения эмпирических данных, а также метод кейс-стади при изучении опыта Республики Татарстан в сфере цифровой трансформации культуры. Источниковая база исследования включает нормативно-правовые акты (Указ Президента РФ «Основы государственной культурной политики»), статистические данные и

отчёты о реализации цифровых проектов в регионах России, а также научные публикации российских и зарубежных авторов по проблемам цифровизации, сетевой культуры и сохранения культурного наследия.

Основные результаты

Проблемам сохранения культурного наследия на основе его цифровизации посвящено множество работ российских ученых. В трудах М. Ларионцева, А. Б. Гуловой и Н. В. Сидоровой систематизированы основные тенденции цифровизации в сфере культуры и исследованы механизмы цифрового трансфера культурного опыта [10]. Г. Шаповалова осветила эволюционные этапы развития концепции цифрового культурного наследия в условиях глобального информационного общества [21]. Эмпирические исследования 2020-х годов свидетельствуют о всплеске интереса к культурному наследию в контексте его интеграции в креативные индустрии и туризм. Так, М. Гречко и В. Федичева демонстрируют, что рост креативного сектора экономики России во многом основан на коммерциализации культурных ресурсов [5].

Заметна российская тенденция — туризм, коммерциализация креативных индустрий имеют преимущественную локализацию в регионах. При этом, как показывают некоторые исследования, например, Л. Рыженко и М. Цыплаковой [14], [19], наряду с переходом от охранительной к интегративной модели, наследие становится драйвером диверсификации региональных экономик через фестивали, гастрономические практики и цифровые сервисы. Вообще, во многих исследованиях содержание и проблемы цифровизации отечественной культуры в России рассматриваются через их преломление в тех или иных регионах [4], [6], [13], [18]. Не последнюю роль играет здесь значимость в культурном наследии этнического компонента — информационные технологии в эпоху цифровизации культуры приобретают особую значимость как средство воспроизводства и сохранения этнической культуры, в контексте общественно-политической потребностью на нее, на сохранение культурной идентичности региональных социумов.

Республика Татарстан выступает одним из лидеров этого процесса, демонстрируя системный подход к цифровизации культурного наследия, созданию виртуальных культурных пространств и подготовке кадров для цифровой экономики. Исследования цифровой культуры в Татарстане обусловлена необходимостью преодоления социокультурных барьеров, существенно затрудняющих цифровую трансформацию полиэтнических регионов России. Многоязычие, культурные традиции и недостаточная технологическая инфраструктура ограничивают доступ населения к цифровым технологиям и услугам [7]. Татарстан, будучи одним из наиболее экономически развитых и технологически продвинутых регионов страны, вырабатывает эффективные практики преодоления этих барьеров, что делает его опыт значимым для всей России.

Центральным проектом цифровизации культурного наследия Татарстана является информационная система «Культурное наследие Татарстана», разработка которой началась в 2023 году. Система создана по заказу республики и позволяет систематизировать, хранить, анализировать большие данные и предоставлять сведения об объектах культурного наследия сотрудникам госорганов и внешним заинтересованным пользователям [15]. На IV Всероссийской научно-практической конференции «Наследие в цифре!», прошедшей в рамках Kazan Digital Week 2025, система была представлена как пилотный проект, демонстрирующий цифровые компетенции Татарстана на федеральном уровне [16]. Важнейшим элементом экосистемы цифровой культуры Татарстана является ИТ-парк имени Башира Рамеева в Казани. На семи этажах здания площадью 49 тыс. кв. м расположены 16 000 м² офисных площадей, мультимедийный концертный зал, киберарена, детский ИТ-парк, цифровая библиотека-коворкинг и криптополигон. За два года работы киберарену ИТ-парка посетили почти 550 тыс. человек.

Центральной темой вышеупомянутого Kazan Digital Week 2025 стал искусственный интеллект, применение которого становится все более важным направлением при реставрации и сохранении объектов культурного наследия. Разумеется, применение искусственного интеллекта, как отмечал Президент России Владимир Путин, ключевой мировой фактор в повышении эффективности и производительности труда, но с ним связана и цифровизация. Татарстан приступил к выполнению этой задачи — внедрить высокие технологии во все ведущие сферы, в особенности с использованием ИИ к 2030 году. Для этого мобилизован научный сектор республики. Как было отмечено на Международном форуме Kazan Digital Week 2025 значительный вклад в цифровую археологию вносит Институт археологии им. А.Х. Халикова АН РТ. Научная работа сотрудников института «Геоинформационные системы и 3D-реконструкция: интеграция методов для сохранения объектов археологического наследия» победила на форуме в номинации «Цифровые технологии в культуре». Ранее, на форуме 2024 года, диплом за лучшую статью в той же номинации получила работа «Онлайн-ГИС «Культурное наследие Татарстана и татарского народа»: перспективы развития», подготовленная старшим преподавателем Рамисом Мухаметшиным совместно с сотрудниками Академии наук РТ [15].

Победы в конкурсах лучших практик виртуальных концертных залов и награды научных коллективов на международных форумах Kazan Digital Week свидетельствуют о признании успехов Татарстана о комплексном и системном подходе к цифровой трансформации сферы культурного наследия. Ключевыми направлениями этой работы являются: создание интеллектуальных информационных систем для управления объектами культурного наследия (платформа «Культурное наследие Татарстана»), внедрение искусственного интеллекта и 3D-технологий в археологию и реставрацию, развитие сети виртуальных концертных залов для обеспечения равного доступа к академической музыке, использование дополненной реальности в музейном деле (платформа «Артефакт»), а также масштабная оцифровка библиотечных фондов. Республика Татарстан демонстрирует практические результаты, свидетельствующие об эффективности избранной стратегии: более 29 тыс. слушателей виртуальных концертных залов, 15 тыс. оцифрованных документов, 4 музея на платформе дополненной реальности, оцифрованный государственный архив по охране наследия и информационная система, охватывающая около 6 тыс. объектов [16].

Обсуждение

Опыт Татарстана показывает, что цифровая трансформация культуры в полиэтническом регионе возможна при условии интеграции технологических решений с задачами сохранения культурного многообразия, развития человеческого капитала и обеспечения доступности культурных благ для всех категорий населения. Дальнейшее развитие цифровой культуры в республике, вероятно, будет связано с углублённым применением искусственного интеллекта, расширением спектра оцифрованных объектов и вовлечением новых учреждений культуры в цифровую экосистему.

Вместе с тем, анализ практик цифровизации в регионах России выявляет ряд нерешённых проблем. К их числу относятся: неравномерность технологического развития субъектов федерации, недостаточная подготовка кадров для работы с цифровыми инструментами в сфере культуры, а также риски утраты аутентичности культурных объектов при их чрезмерной «виртуализации». Указанные проблемы требуют дальнейшего научного осмысления и выработки сбалансированных подходов, сочетающих технологические инновации с бережным отношением к культурному наследию.

Заключение

На протяжении двух тысячелетий культурное наследие рассматривается то как объект охраны, то как активный ресурс преобразований. Современная модернизация систем культурной деятельности обусловила необходимость рассмотрения информационных технологий, порожденной ими сетевой культуры Интернета в широком контексте задач цифровизации культурного наследия. Они касаются методологических и мировоззренческих направлений интерпретации современной культуры, акцентов на особенностях профессиональной деятельности программиста, инженера как проектировщика и др. И как показывает опыт регионов, в частности, Татарстана на переднем крае культурной политики — внедрение искусственного интеллекта и 3D-технологий в археологию и реставрацию, развитие сети виртуальных концертных залов для обеспечения равного доступа к академической музыке, использование дополненной реальности в музейном деле, оцифровка библиотечных фондов — всего круга масштабной цифровизации для сохранения и развития целостной многонациональной и многоконфессиональной этнической культуры.

Таким образом, цифровизация культурного наследия выступает не только как технологический процесс, но и как важнейший инструмент сохранения культурной идентичности народов России. Дальнейшие исследования в этой области должны быть направлены на разработку критериев эффективности цифровых проектов в сфере культуры, а также на изучение социальных последствий внедрения искусственного интеллекта в практики сохранения и популяризации культурного наследия.

Конфликт интересов

Не указан.

Conflict of Interest

None declared.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Берлева И.Н. Виртуально-симулятивное пространство культуры в контексте динамики масштабирования электронной экранности: социокультурная сфера актуализации / И.Н. Берлева, Д.А. Беляев // Общество: философия, история, культура. — 2022. — № 11 (103). — С. 18–22.
2. Борзová Е.П. Культурное наследие России — уникальный мировой феномен / Е.П. Борзová. — URL: <https://www.directmedia.ru/book-731607-kulturnoe-nasledie-rossii-unikalnyiy-mirovoy-fenomen/> (дата обращения: 27.06.2025).
3. Горлова И.И. Цифровизация как мегатренд развития современного общества и ее влияние на сферу культуры / И.И. Горлова, А.Л. Зорин, А.В. Крюков // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. — 2020. — № 40. — С. 5–11.
4. Горлова И.И. Сохранение цифрового наследия в России: методология, опыт, правовые проблемы и перспективы / И.И. Горлова, А.Л. Зорин, А.А. Гуцалов [и др.]. — Москва: Институт Наследия, 2021. — 384 с. — DOI: 10.34685/NI.2021.44.95.006.
5. Гречко М.В. О динамике развития креативных индустрий в экономике России / М.В. Гречко, В.Л. Федичева // Культурный код и креативные индустрии: тренды, методология, эффективные практики : материалы III Международной научно-практической конференции, Омск, 20–21 апреля 2025 г. — Омск: Изд-во ОмГТУ, 2025. — С. 8–15.
6. Кондратьев Д.В. Проблемы сохранения цифрового культурного наследия в контексте информационной безопасности / Д.В. Кондратьев, А.Н. Ненашев, С.Т. Петров [и др.] // История и архивы. — 2013. — № 14. — С. 36–52.
7. Красных С.С. Преодоление социокультурных барьеров цифровой трансформации в полиэтнических регионах / С.С. Красных // Журнал социологии и социальной антропологии. — URL: https://www.manuscript.fnisc.ru/index.php?page_id=2754&id=1636&t=new&ret=2786&jour=jssa (дата обращения: 31.08.2026).
8. Крестиненко Н.В. Сетевая культура и креативная культура. Принципы, субъекты и объекты культурогенеза сетевой культуры / Н.В. Крестиненко // Culture and Civilization. — 2022. — Vol. 12, is. 5A. — С. 235–247.



9. Лазинина Е.В. Коммуникативные процессы в виртуальной реальности цифрового общества: социально-философский анализ : автореф. дис. ... канд. филос. наук / Е.В. Лазинина. — Ростов-на-Дону, 2023. — С. 17.
10. Ларионцев М.М. Bigdata в сфере культуры: тренды и проблемы / М.М. Ларионцев // Культурологический журнал. — 2020. — № 2. — DOI: 10.34685/HI.2020.67.60.007
11. Гулова А.Б. Проблема актуализации культурного наследия / А.Б. Гулова, Н.В. Сидорова // Огарёв-Online. — 2016. — № 11. — С. 1–5.
12. Национальная идеология России. Проект. — Москва: Перо, 2023.
13. Никонова А.А. Культурное наследие и формирование идентичности / А.А. Никонова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Политология. Международные отношения. — 2009. — № 2. — С. 203–208.
14. Рудченко П.Г. Перспективы и проблемы цифровизации в культуре / П.Г. Рудченко // Архонт. — 2023. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-i-problemy-tsifrovizatsii-v-kulture> (дата обращения: 13.12.2024).
15. Рыженко Л.И. Туристическая сеть как объект моделирования / Л.И. Рыженко // Культурный код и креативные индустрии: тренды, методология, эффективные практики : материалы III Международной научно-практической конференции, Омск, 20–21 апреля 2025 г. — Омск: Изд-во ОмГТУ, 2025. — С. 21–24.
16. Сайт Комитета Республики Татарстан по охране объектов культурного наследия. — URL: <https://okn.tatarstan.ru> (дата обращения: 05.09.2025).
17. Указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики». — URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/39208/> (дата обращения: 18.06.2024).
18. Царёва А.Э. Технологии цифровизации и искусственного интеллекта в сохранении культурного наследия / А.Э. Царёва, Т.В. Тарасова // Столыпинский вестник. — 2023. — № 5. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologii-tsifrovizatsii-i-iskusstvennogo-intellekta-v-sohranении-kulturnogo-naslediya> (дата обращения: 13.12.2024).
19. Цыплакова М.В. Роль культурно-исторического наследия Кавказских Минеральных Вод в развитии устойчивого туризма / М.В. Цыплакова // Культурный код и креативные индустрии: тренды, методология, эффективные практики : материалы III Международной научно-практической конференции, Омск, 20–21 апреля 2025 г. — Омск: Изд-во ОмГТУ, 2025. — С. 33–37.
20. Черкасов Р.В. О принципах организации образовательного сетевого сообщества / Р.В. Черкасов // Вестник Самарского государственного технического университета. Серия: Психолого-педагогические науки. — 2010. — № 6 (14). — С. 177–183.
21. Шаповалова Г.М. Концепция цифрового культурного наследия и его генезис: теоретико-правовой анализ / Г.М. Шаповалова // Территория новых возможностей. — 2017. — № 4. — С. 159–168.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Berleva I.N. Virtual'no-simuljativnoe prostranstvo kul'tury v kontekste dinamiki masshtabirovaniya jelektronnoj jekrannosti: sociokul'turnaja sfera aktualizacii [Virtual-simulative space of culture in the context of the dynamics of scaling electronic screenness: the socio-cultural sphere of actualization] / I.N. Berleva, D.A. Beljaev // Obshhestvo: filosofija, istorija, kul'tura [Society: Philosophy, History, Culture]. — 2022. — № 11 (103). — P. 18–22. [in Russian]
2. Borzovaja E.P. Kul'turnoe nasledie Rossii — unikal'nyj mirovoj fenomen [Cultural heritage of Russia — a unique world phenomenon] / E.P. Borzovaja. — URL: <https://www.directmedia.ru/book-731607-kulturnoe-nasledie-rossii-unikalnyiy-mirovoy-fenomen/> (accessed: 27.06.2025). [in Russian]
3. Gorlova I.I. Cifrovizacija kak megatrend razvitija sovremennogo obshhestva i ee vlijanie na sferu kul'tury [Digitalization as a megatrend in the development of modern society and its impact on the cultural sphere] / I.I. Gorlova, A.L. Zorin, A.V. Krjukov // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologija i iskusstvovedenie [Bulletin of Tomsk State University. Cultural Studies and Art History]. — 2020. — № 40. — P. 5–11. [in Russian]
4. Gorlova I.I. Sohranenie cifrovogo nasledija v Rossii: metodologija, opyt, pravovye problemy i perspektivy [Preservation of digital heritage in Russia: methodology, experience, legal problems and prospects] / I.I. Gorlova, A.L. Zorin, A.A. Gucalov [et al.]. — Moscow: Heritage Institute, 2021. — 384 p. — DOI: 10.34685/HI.2021.44.95.006. [in Russian]
5. Grechko M.V. O dinamike razvitija kreativnyh industrij v jekonomike Rossii [On the dynamics of the development of creative industries in the Russian economy] / M.V. Grechko, V.L. Fedicheva // Kul'turnyj kod i kreativnye industрии: trendy, metodologija, jeffektivnye praktiki : materialy III Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Omsk, 20–21 aprelja 2025 g. [Cultural code and creative industries: trends, methodology, effective practices : materials of the III International Scientific and Practical Conference, Omsk, April 20–21, 2025]. — Omsk: OmSTU Publishing House, 2025. — P. 8–15. [in Russian]
6. Kondrat'ev D.V. Problemy sohraneniya cifrovogo kul'turnogo nasledija v kontekste informacionnoj bezopasnosti [Problems of preserving digital cultural heritage in the context of information security] / D.V. Kondrat'ev, A.N. Nenashev, S.T. Petrov [et al.] // Istorija i arhivy [History and Archives]. — 2013. — № 14. — P. 36–52. [in Russian]
7. Krasnyh S.S. Preodolenie sociokul'turnyh bar'erov cifrovoj transformacii v polijetnicheskikh regionah [Overcoming socio-cultural barriers of digital transformation in multi-ethnic regions] / S.S. Krasnyh // Zhurnal sociologii i social'noj antropologii [Journal of Sociology and Social Anthropology]. — URL: https://www.manuscript.fniisc.ru/index.php?page_id=2754&id=1636&t=new&ret=2786&jour=jssa (accessed: 31.08.2026). [in Russian]
8. Krestinenko N.V. Setevaja kul'tura i kreativnaja kul'tura. Principy, sub'ekty i ob'ekty kul'turogeneza setevoj kul'tury [Network culture and creative culture. Principles, subjects and objects of cultural genesis of network culture] / N.V. Krestinenko // Culture and Civilization. — 2022. — Vol. 12, is. 5A. — P. 235–247. [in Russian]



9. Lazinina E.V. Kommunikativnye processy v virtual'noj real'nosti cifrovogo obshhestva: social'no-filosofskij analiz [Communication processes in the virtual reality of the digital society: socio-philosophical analysis] : author's abstract of diss. ... Cand. Philos. Sci. / E.V. Lazinina. — Rostov-on-Don, 2023. — P. 17. [in Russian]
10. Larioncev M.M. Bigdata v sfere kul'tury: trendy i problemy [Bigdata in the cultural sphere: trends and problems] / M.M. Larioncev // Kul'turologicheskij zhurnal [Cultural Journal]. — 2020. — № 2 — DOI: 10.34685/HI.2020.67.60.007 [in Russian]
11. Gulova A.B. Problema aktualizacii kul'turnogo nasledija [The problem of actualization of cultural heritage] / A.B. Gulova, N.V. Sidorova // Ogarjov-Online [Ogarev-Online]. — 2016. — № 11. — P. 1–5. [in Russian]
12. Nacional'naja ideologija Rossii. Proekt [National ideology of Russia. Project]. — Moscow: Pero, 2023. [in Russian]
13. Nikonova A.A. Kul'turnoe nasledie i formirovanie identichnosti [Cultural heritage and identity formation] / A.A. Nikonova // Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Politologija. Mezhdunarodnye otnoshenija [Bulletin of Saint Petersburg University. Political Science. International Relations]. — 2009. — № 2. — P. 203–208. [in Russian]
14. Rudchenko P.G. Perspektivy i problemy cifrovizacii v kul'ture [Prospects and problems of digitalization in culture] / P.G. Rudchenko // Arhont [Archon]. — 2023. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/perspektivy-i-problemy-tsifrovizatsii-v-kulture> (accessed: 13.12.2024). [in Russian]
15. Ryzhenko L.I. Turisticheskaja set' kak ob'ekt modelirovanija [Tourist network as an object of modeling] / L.I. Ryzhenko // Kul'turnyj kod i kreativnye industrii: trendy, metodologija, jeffektivnye praktiki : materialy III Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Omsk, 20–21 aprelja 2025 g. [Cultural code and creative industries: trends, methodology, effective practices : materials of the III International Scientific and Practical Conference, Omsk, April 20–21, 2025]. — Omsk: OmSTU, 2025. — P. 21–24. [in Russian]
16. Sajt Komiteta Respubliki Tatarstan po ohrane ob'ektov kul'turnogo nasledija [Website of the Committee of the Republic of Tatarstan for the Protection of Cultural Heritage Objects]. — URL: <https://okn.tatarstan.ru> (accessed: 05.09.2025). [in Russian]
17. Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 24.12.2014 № 808 «Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj kul'turnoj politiki» [Decree of the President of the Russian Federation No. 808 of 24.12.2014 "On approval of the Fundamentals of State Cultural Policy"]. — URL: <http://kremlin.ru/acts/bank/39208/> (accessed: 18.06.2024). [in Russian]
18. Carjova A.Je. Tehnologii cifrovizacii i iskusstvennogo intellekta v sohranении kul'turnogo nasledija [Technologies of digitalization and artificial intelligence in the preservation of cultural heritage] / A.Je. Carjova, T.V. Tarasova // Stolypinskij vestnik [Stolypin Bulletin]. — 2023. — № 5. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tehnologii-tsifrovizatsii-i-iskusstvennogo-intellekta-v-sohranении-kulturnogo-nasledija> (accessed: 13.12.2024). [in Russian]
19. Cyplakova M.V. Rol' kul'turno-istoricheskogo nasledija Kavkazskih Mineral'nyh Vod v razvitii ustojchivogo turizma [The role of the cultural and historical heritage of the Caucasian Mineral Waters in the development of sustainable tourism] / M.V. Cyplakova // Kul'turnyj kod i kreativnye industrii: trendy, metodologija, jeffektivnye praktiki : materialy III Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoy konferencii, Omsk, 20–21 aprelja 2025 g. [Cultural code and creative industries: trends, methodology, effective practices : materials of the III International Scientific and Practical Conference, Omsk, April 20–21, 2025]. — Omsk: OmSTU, 2025. — P. 33–37. [in Russian]
20. Cherkasov R.V. O principah organizacii obrazovatel'nogo setevogo soobshhestva [On the principles of organizing an educational network community] / R.V. Cherkasov // Vestnik Samarskogo gosudarstvennogo tehničeskogo universiteta. Serija: Psihologo-pedagogičeskie nauki [Bulletin of Samara State Technical University. Series: Psychological and Pedagogical Sciences]. — 2010. — № 6 (14). — P. 177–183. [in Russian]
21. Shapovalova G.M. Konceptija cifrovogo kul'turnogo nasledija i ego genezis: teoretiko-pravovoj analiz [The concept of digital cultural heritage and its genesis: theoretical and legal analysis] / G.M. Shapovalova // Territorija novyh vozmožnostej [Territory of New Opportunities]. — 2017. — № 4. — P. 159–168. [in Russian]