 © Авторы статьи / Authors of the article

РУССКИЙ ЯЗЫК. ЯЗЫКИ НАРОДОВ РОССИИ/RUSSIAN LANGUAGE. LANGUAGES OF THE PEOPLES OF RUSSIA

DOI: https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.173.69 EDN: OGARFE

О ЛИНГВОПРАГМАТИЧЕСКИХ ОСОБЕННОСТЯХ СПОРТИВНОГО ВИДЕОКОММЕНТАРИЯ (НА МАТЕРИАЛЕ РЕПОРТАЖА ПО ГАНДБОЛУ)

Научная статья

Лягунова С.В.[1], *, Павловская О.Е.[2]
[1] ORCID : 0009-0001-6305-3287;
[2] ORCID : 0000-0002-3919-4792;
[1] Кубанский государственный технологический университет, Краснодар, Российская Федерация
[2] Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, Краснодар, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (stefy91[at]mail.ru)

Предложена: 18.08.2026; Принята: 22.10.2026; Опубликована: 17.11.2026

Аннотация

В статье рассматривается спортивный видеокомментарий как аналитический фрагмент спортивного репортажа, формирующийся в речевом акте, сопровождающийся видеорядом и отличающийся определёнными лингвопрагматическими характеристиками, к которым относятся интенционально-стилистические особенности русского спортивного дискурса. Изучение спортивного видеокомментария с точки зрения лингвопрагматики проводится на материале репортажа по гандболу. В процессе анализа лингвопрагматической специфики спортивного видеокомментария описываются условия его формирования, называются дискурсивные стратегии и выявляются речевые тактики спортивных комментаторов, влияющие на успех адресант-адресатных отношений в спортивном дискурсе.

Ключевые слова: спортивный дискурс, спортивный репортаж, спортивный комментарий, спортивный видеокомментарий, спортивный комментатор, речевой акт.

ON THE LINGUOPRAGMATIC FEATURES OF SPORTS VIDEO COMMENTARY (BASED ON A REPORT ON HANDBALL)

Research article

Lyagunova S.V.[1], *, Pavlovskaya O.Y.[2]
[1] ORCID : 0009-0001-6305-3287;
[2] ORCID : 0000-0002-3919-4792;
[1] Kuban State Technological University, Krasnodar, Russian Federation
[2] Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Krasnodar, Russian Federation

* Corresponding author (stefy91[at]mail.ru)

Suggested: 18.08.2026; Accepted: 22.10.2026; Published: 17.11.2026

Abstract

This article examines sports video commentary as an analytical fragment of a sports report, formed through speech, accompanied by video footage, and distinguished by certain linguopragmatic characteristics, including the intentional and stylistic features of Russian sports discourse. The study of sports video commentary from a linguopragmatics perspective is conducted using a handball report. In analyzing the linguopragmatic specifics of sports video commentary, the conditions of its formation are described, discursive strategies are identified, and the speech tactics of sports commentators that influence the success of addresser-addressee relationships in sports discourse are identified.

Keywords: sports discourse, sports reporting, sports commentary, sports video commentary, sports commentator, speech act.

Введение

Актуальность изучения современного спортивного дискурса определяется его социокультурной значимостью и проблемами медиалингвистики, что, в свою очередь, обусловлено воздействием СМИ как на отдельных представителей социума, так и на общество в целом. В связи с этим можно утверждать, что спортивный дискурс и его составляющие (спортивный комментарий, спортивный репортаж) являются своего рода «коммуникативным инструментом» формирования общественного мнения. В свою очередь, степень положительного эффекта такого масштабного воздействия на коллективного адресата зависит от качества спортивного комментария и спортивного репортажа, что обусловливает необходимость их изучения с точки зрения лингвистики. Новизна исследования заключается в выявлении дискурсивных стратегий и речевых тактик спортивных комментаторов, отражающих авторские интенции, а также в рассмотрении такой разновидности спортивного комментария, как спортивный видеокомментарий.

Цель — выявление лингвопрагматической специфики спортивного видеокомментария. Теоретическая значимость заключается в разработке теоретических вопросов семантики и прагматики языковых единиц, характерных для

 © Авторы статьи / Authors of the article

современного спортивного дискурса. Практическая значимость состоит в возможности использования его результатов для разработки учебных курсов по теории дискурса и для подготовки специалистов в области спортивной медиалингвистики и собственно спортивных комментаторов.

Анализ фактических материалов проводится на видеорепортаже по гандболу — «OLIMPBET Кубок дружбы. Мужчины. Россия — Молодёжная сборная России от 5 января 2024 г. Комментаторы: Сергей Приголовкин, Артём Шмельков». Под видеокомментарием нами понимается аналитический фрагмент спортивного репортажа, формирующийся в речевом акте, сопровождающийся видеорядом и отличающийся определёнными лингвопрагматическими характеристиками. Для выявления лексико-семантических характеристик спортивного видеокомментария и спортивного видеорепортажа используется семантический анализ; для определения специфики употребления изобразительно-выразительных средств и лексико-стилистических приёмов в речи спортивного комментатора — сравнительно-сопоставительный анализ и описательный приём; для определения контекста отдельных языковых единиц в речи спортивных комментаторов — дистрибутивный анализ.

Основные результаты

Изучение спортивного дискурса является одним из перспективных направлений современной дискурсологии. Важнейшей составляющей телевизионного и интернет-спортивного дискурса выступает спортивный репортаж, который, в свою очередь, наполняется такими коммуникативно значимыми элементами-микроструктурами, как спортивный видеокомментарий.

Феномен спортивного комментария (радио-, устного и письменного) на протяжении многих лет исследуется учёными, одни из которых, например, Д.В. Амелин [2], Е.И. Большова [4], А.Н. Борытко [5], М.Д. Рыжикова [15], К.В. Снятков [16], Я.Е. Каневская, Д.О. Солдатов [9], представляют спортивный комментарий как жанр; другие, например, В.В. Занозина, — как элемент акта коммуникации [6]. Однако объединяет все эти точки зрения понимание спортивного комментария как явления спортивного дискурса. Согласно позиции М. Стаббса относительно того, что «в содержательном плане дискурс связан с использованием языка в социальном плане» и «по своей организации он интерактивен, т. е. диалогичен», можно утверждать, что спортивный дискурс реализуется только в социальном контексте [13, С. 1].

Для достижения прагматической цели спортивного репортажа — убеждения аудитории в каких-либо установках — спортивные комментаторы должны использовать ряд речевых стратегий, под которыми нами понимаются вслед за О.С. Иссерс «планы комплексного речевого воздействия, которое осуществляет говорящий для «обработки» партнёра» [7, С. 102]. Речевая стратегия формируется в рамках коммуникативной стратегии. Так, Г.В. Редько и А.А. Еремеева в своей научной статье, рассматривая коммуникативные стратегии в качестве «стратегии понимания и интерпретации смысла» [14], выделяют дискурсивную стратегию как разновидность коммуникативной и утверждают, что её «можно охарактеризовать как последовательное развитие от анализа экстралингвистических ситуаций, осознания интенции, фиксирования цели через её реализацию к желательным результатам» [14, С. 111]. Другой исследователь, М.О. Калиниченко, изучая спортивное комментирование в качестве динамического процесса, утверждает, что дискурсивные стратегии «способствуют достижению главной цели комментаторов — созданию связного, пригодного для восприятия зрителями текста» [8, С. 23].

На наш взгляд, определённой помощью в выработке дискурсивных стратегий и речевых тактик могут послужить правила говорящего, слушающего и слышащего, которые в своей статье М.Я. Блох объединяет в некий свод требований и рекомендаций, предъявляемый адресантам и адресатам для достижения успешного речевого акта [3]. Умение спортивного журналиста ясно, полно и точно передать информацию, опираясь на чёткое представление о своих слушателях, а также готовность и способность реципиентов воспринять и проанализировать эту информацию в совокупности способствуют формированию благоприятного коммуникативного поля.

Н.И. Клушина в своей монографии выявляет усложнённую коммуникативную модель [11]. Основываясь на результатах работы данного исследователя, Ф.С. Адзинова и З.С. Хабекирова, устанавливают значимость интенции как «дискурсо- и стилеобразующего фактора», отмечая, что «ведущее коммуникативное намерение изначально задаёт тексту определённую прагматическую ориентацию, диктует выбор приёмов и средств для реализации функций СМИ и обусловливает лингвостилистические особенности продуктов медиадискурса» [1, С. 98]. Такие приёмы и средства вслед за В.И. Карасиком [10] мы называем дискурсивными эмблемами.

Опираясь на мнение учёных, мы полагаем, что «многообразие спортивных комментариев определяется рядом факторов: авторским намерением, структурно-семантическим строем высказываний, авторской субъективностью / объективностью» [12, С. 120] и что прагматическая установка, композиция текста, синтаксическая структура (как формальная, так и коммуникативная), семантическая наполняемость, информативность (интенсивный и экстенсивный способы) и качество достоверности содержательной части текста спортивного видеокомментария, а также его эмоционально-эмотивная окрашенность являются обязательными условиями, способствующими оформлению спортивного видеокомментария в аналитический фрагмент спортивного репортажа, который формируется в процессе видеокомментирования — речевого акта, сопровождающегося видеорядом.

Выделенные Т.В. Чвягиной и В.Н. Бабаян лингвопрагматические особенности публицистического дискурса [17] позволяют, по нашему мнению, отнести спортивный дискурс к спортивной публицистике.

Ф.И. Шарков в своей работе говорит о значимости функций спортивного журналиста (обеспечение эффективной коммуникации между спортивным событием и аудиторией, достоверность информации, экспертная оценка), его мастерства (владение знаниями, навыками и умениями журналистского творчества). Наряду с этим, учёный выделяет следующие коммуникативные функции спортивной журналистики: информационную (информационно-коммуникационная), рекламную, агитационную и пропагандистскую, выражения и формирования общественного мнения, воспитательную и просветительско-образовательную, эстетическую и гедонистическую, организационную и

 © Авторы статьи / Authors of the article

управленческую. При этом исследователь отмечает, что «все перечисленные функции реализуются путём «включения в действие» коммуникативного механизма между источником информации и реципиентом» [18, С. 28]. На наш взгляд, это явление служит свойством спортивной публицистики.

Такая полифункциональность спортивной публицистики требует от спортивных комментаторов использования различных стратегий и тактик, представляющих собой целый механизм воздействия на массового адресата.

В ходе анализа 100 спортивных видеокомментариев репортажа по гандболу выявлено, что спортивные комментаторы прибегают к употреблению языковых и речевых средств, сочетающихся друг с другом в спортивном видеокомментарии и формирующих речевой стратегический комплекс спортивного репортажа. Примеры даются по указанному нами фактическому материалу исследования.

Авторы спортивных видеокомментариев используют следующие дискурсивные стратегии: стратегию пробуждения внимания у зрителя / слушателя, стратегию сохранения интереса реципиента, стратегию формирования доверия, стратегию формирования мнения адресата. Для реализации данных стратегий спортивные комментаторы используют речевые тактики, среди которых выделяются:

А. Тактика контраста.

1. *Шалабанов **поборолся за мяч**, сохранил его для своей команды, но **завязали** Александра Котова*.

В данном спортивном видеокомментарии отмечается сочетание метафоры и профессионального жаргона, создающих в совокупности резкий контраст смыслов.

2. *Ну, **классным** спринтом они сейчас **центр** обороны **разорвали**, основной, главной команды страны! А в центре защищаются 2 чеховца: Санталов и Ермаков.*

В этом акте наблюдается резкий переход от высказывания, содержащего эмоционально окрашенные просторечие и профессиональный жаргонизм, к высказыванию сугубо информативного характера.

Б. Тактика побуждения к смеху.

1. *Да, взаимодействуют в центре обороны, но там **передача-то была между ног очень остроумная***.

В данном спортивном видеокомментарии содержится комбинация инверсии с индивидуально-авторским эпитетом, отличающаяся комическим эффектом.

2. *Саша Ермаков прекрасно знает, как может играть молодой Антон Аксюков, но тем не менее правому полусреднему удалось **вот так вот накрутить на пятачке очень опытного игрока***.

Сочетание профессионального жаргонизма с просторечием и использование метафоры создают комический эффект.

В. Тактика быстрого вовлечения адресата в просмотр / прослушивание.

*Итак, встреча **стартует.***

Лаконичность спортивного видеокомментария, содержащего термин, указывает на стратегию быстрого вовлечения адресата в спортивный процесс.

***Первая атака**. Шалабанов на **вертушке** обыгрывает. **Передача в край**. И Синицын не переигрывает Вячеслава Локтева, который начинает в воротах нашей молодёжки. И давайте представим состав этой команды.*

Данный спортивный видеокомментарий отличается краткостью и лексической неполнотой, содержит профессионализм, наполнен элементами парцелляции, при помощи которой комментатор синхронно с видеорядом перечисляет происходящие события и быстро сосредоточивает внимание адресата на спортивном состязании.

Г. Тактика проявления уважения к участникам спортивного события.

*В воротах Артём Грушко. В задней линии в розыгрыше Савелий Шалабанов — **абсолютный дебютант национальной сборной, воспитанник краснодарской школы, достойный сын своего отца Сергея**. **Светлая память***.

Комментатор использует градацию и парцелляцию для достижения коммуникативной цели и реализации своей дискурсивной стратегии.

Д. Тактика убеждения.

1. ***Да, вы не ослышались**. **Шельменко — фамилия гандбольная, фамилия на слуху**. Как я сказал про Шалабанова, достойный **сын** своего отца. Ну а Сергей **Шельменко** — это вообще звезда европейского масштаба, игрок сборной, в том числе поигравший очень много и в немецкой бундеслиге тоже. Вот его **сын** Иван **Шельменко** под пятьдесят третьим номером в центре обороны вместе с Никитой Кашниковым.*

Автор спортивного видеокомментария положительно отвечает на предполагаемый вопрос зрителей / слушателей, использует лексический повтор (имени собственного и нарицательного).

2. ***Молодёжка**! **Да, молодёжка** пока оказывает **достойнейшее** сопротивление. **2** минуты **не зазря** наши **молодые надежды** сыграли. **2** мяча сумели забить.*

В этом речевом акте выявляется обилие лексико-стилистических средств: лексических повторов, просторечий, эпитета, которые в сочетании с частицей «*да*», создают верификативный эффект всего спортивного видеокомментария.

Следует отметить, что в некоторых спортивных видеокомментариях проявляется смешение тактик, например: *Это наставник молодёжной сборной. Ну, сам по себе ещё по тренерским меркам действительно и сам юноша. Антон Левченко. Ему только 33 года. Ну и его визави сегодня на противоположной лавке — многоопытный шестидесятилетний сербский специалист Велимир Перкович*.

В данном спортивном видеокомментарии прослеживается использование тактики проявления уважения и тактики контраста, представленной антитезой: «*по тренерским меркам юноша — многоопытный шестидесятилетний специалист*».

Комплекс выявленных (и иных) речевых тактик спортивных комментаторов представляет собой единый механизм воздействия на адресата, который при условии соблюдения требований, предъявляемых комментаторам, коммуникативно ответственным за успех адресант-адресатных отношений, правильно интерпретирует (в большинстве случаев) передаваемую информацию.

 © Авторы статьи / Authors of the article

Следует отметить, что в каждом рассмотренном спортивном видеокомментарии присутствуют определённые языковые и речевые компоненты, указывающие на спортивный видеокомментарий как аналитический фрагмент спортивного репортажа.

Заключение

В ходе проведения исследования лингвопрагматической специфики спортивного видеокомментария определены дискурсивные стратегии спортивных комментаторов; выявлены и описаны речевые тактики и лексико-семантические единицы языка, отражающие авторские интенции.

Проведенный анализ позволяет утверждать, что спортивный видеокомментарий — значимый аналитический элемент спортивного репортажа, который формируется в процессе видеокомментирования посредством реализации дискурсивных стратегий спортивных комментаторов.

Спортивное видеокомментирование — речевой акт, сопровождаемый видеорядом, вербально порождаемый спортивным комментатором (говорящим) и невербально поддерживаемый коллективной аудиторией слушателей / зрителей. Коммуникативный успех такого акта напрямую зависит от коммуникативной ответственности как адресанта, так и адресата. На наш взгляд, точная ориентированность каждого отдельного комментатора на разрозненную аудиторию реципиентов спортивного видеорепортажа ведёт к положительной интерпретации спортивного видеокомментария адресатами.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Адзинова Ф.С. Интенционально-стилистические особенности политических медиатекстов / Ф.С. Адзинова, З.С. Хабекирова // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. — 2021. — № 2 (277). — С. 97–101. — DOI: 10.53598/2410-3489-2021-2-277-97-101.

2. Амелин Д.В. Репортаж и комментарий как жанры спортивного дискурса / Д.В. Амелин // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Филология. Журналистика. — 2025. — № 1. — С. 97–101.

3. Блох М.Я. Коммуникативная ответственность в условиях информационной революции / М.Я. Блох // Язык: категории, функции, речевое действие : материалы девятой научной конференции с международным участием : в 3 частях. — Москва : Московский педагогический государственный университет : Государственный социально-гуманитарный университет, 2016. — Вып. 9. — Ч. I. — С. 5–8.

4. Большова Е.И. Анализ речевого воздействия спортивных комментаторов Т.А. Тарасовой и А.В. Гришина во время трансляции Олимпийских игр 2018 года / Е.И. Большова // Современные научные исследования и инновации. — 2021. — № 5. — URL: https://web.snauka.ru/issues/2021/05/95530 (дата обращения: 17.08.2026).

5. Борытко А.Н. Коммуникативная ясность спортивного комментария : автореф. дис. … канд. филол. наук : 10.02.19 / А.Н. Борытко. — Волгоград, 2013. — 26 с.

6. Занозина В.В. Спортивный комментарий как элемент акта коммуникации / В.В. Занозина // Rhema. Рема. — 2014. — С. 62–65. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sportivnyy-kommentariy-kak-element-akta-kommunikatsii (дата обращения: 05.07.2026).

7. Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи / О.С. Иссерс. — Омск : Омский государственный университет, 1999. — 284 с.

8. Калиниченко М.О. Дискурсивные стратегии спортивного комментирования: когезия и когерентность : автореф. дис. … канд. филол. наук : 5.9.8 / М.О. Калиниченко. — Екатеринбург : Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина, 2023. — 25 с.

9. Каневская Я.Е. Спортивный комментарий в журналистике: специфика и эволюция жанра (на примере материалов 1990–2020 гг.) / Я.Е. Каневская, Д.О. Солдатов // Инновации. Наука. Образование. — 2020. — № 16. — С. 648–653.

10. Карасик В.И. Дискурсивные эмблемы как объект семиотического анализа / В.И. Карасик // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. — 2023. — Т. 14. — № 4. — С. 1122–1138. — DOI: 10.22363/2313-2299-2023-14-4-1122-1138.

11. Клушина Н.И. Стилистика публицистического текста : монография / Н.И. Клушина. — 2-е изд., испр. — Москва : ФЛИНТА, 2019. — 241 с.

12. Лягунова С.В. Спортивный комментарий как коммуникативная единица спортивного дискурса (на материале репортажа по баскетболу) / С.В. Лягунова // Континуальность и дискретность в языке и речи : материалы IX Всероссийской научной конференции. — Краснодар : Кубанский государственный университет, 2023. — С. 118–121.

13. Stubbs M. Discourse Analysis: The Sociolinguistic Analysis of Natural Language / M. Stubbs. — Chicago : University of Chicago Press, 1983. — 272 p.

14. Редько Г.В. Коммуникативная стратегия как стратегия понимания и интерпретации смысла / Г.В. Редько, А.А. Еремеева // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 2: Филология и искусствоведение. — 2017.

 © Авторы статьи / Authors of the article

— № 4 (207). — С. 108–113. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikativnaya-strategiya-kak-strategiya-ponimaniya-i-interpretatsii-smysla/viewer (дата обращения: 08.07.2026).

15. Рыжикова М.Д. Спортивный комментарий как жанр спонтанного дискурса (на материале английского языка) / М.Д. Рыжикова // Вестник Челябинского государственного университета. — 2018. — № 10 (420). Филологические науки. Вып. 114. — С. 208–214. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sportivnyy-kommentariy-kak-zhanr-spontannogo-diskursa-na-materiale-angliyskogo-yazyka/viewer (дата обращения: 05.07.2026).

16. Снятков К.В. Речевое поведение спортивного телекомментатора в аспекте монологичности/диалогичности (на материале комментариев Алексея Попова) / К.В. Снятков // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. — 2008. — № 73–1. — С. 420–426.

17. Чвягина Т.В. Лингвопрагматические особенности научного и публицистического видов дискурса / Т.В. Чвягина, В.Н. Бабаян // Верхневолжский филологический вестник. — 2025. — № 3 (42). — С. 150–163. — DOI: 10.20323/2499-9679-2025-3-42-150.

18. Шарков Ф.И. Генезис коммуникативной функции спортивной журналистики (на примере России и Великобритании) / Ф.И. Шарков // Коммуникология. — 2018. — Т. 6. — № 5. — С. 24–36. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/genezis-kommunikativnoy-funktsii-sportivnoy-zhurnalistiki-na-primere-rossii-i-velikobritanii/viewer (дата обращения: 07.07.2026).

Список литературы на английском языке / References in English

1. Adzinova F.S. Intentsional'no-stilisticheskie osobennosti politicheskikh mediatekstov [Intentional and stylistic features of political media texts] / F.S. Adzinova, Z.S. Khabekirova // Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2: Filologiya i iskusstvovedenie [Bulletin of the Adyghe State University. Series 2: Philology and Art Criticism]. — 2021. — № 2 (277). — P. 97–101. — DOI: 10.53598/2410-3489-2021-2-277-97-101. [in Russian]

2. Amelin D.V. Reportazh i kommentariy kak zhanry sportivnogo diskursa [Reportage and commentary as genres of sports discourse] / D.V. Amelin // Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Filologiya. Zhurnalistika [Bulletin of Voronezh State University. Series: Philology. Journalism]. — 2025. — № 1. — P. 97–101. [in Russian]

3. Blokh M.Ya. Kommunikativnaya otvetstvennost' v usloviyakh informatsionnoy revolyutsii [Communicative responsibility in the context of the information revolution] / M.Ya. Blokh // Yazyk: kategorii, funktsii, rechevoe deystvie [Language: categories, functions, speech action] : proceedings of the ninth scientific conference with international participation : in 3 parts. — Moscow : Moscow State Pedagogical University : State University of Social Sciences and Humanities, 2016. — Issue 9. — Part I. — P. 5–8. [in Russian]

4. Bolshova E.I. Analiz rechevogo vozdeystviya sportivnykh kommentatorov T.A. Tarasovoy i A.V. Grishina vo vremya translyatsii Olimpiyskikh igr 2018 goda [Analysis of the speech impact of sports commentators T.A. Tarasova and A.V. Grishin during the broadcast of the 2018 Olympic Games] / E.I. Bolshova // Sovremennye nauchnye issledovaniya i innovatsii [Modern Scientific Research and Innovation]. — 2021. — № 5. — URL: https://web.snauka.ru/issues/2021/05/95530 (accessed: 17.08.2026). [in Russian]

5. Borytko A.N. Kommunikativnaya yasnost' sportivnogo kommentariya [Communicative clarity of sports commentary] : abst. of dis. … of PhD in Philology : 10.02.19 / A.N. Borytko. — Volgograd, 2013. — 26 p. [in Russian]

6. Zanozina V.V. Sportivnyy kommentariy kak element akta kommunikatsii [Sports commentary as an element of the act of communication] / V.V. Zanozina // Rhema. Rema [Rhema. Rema]. — 2014. — P. 62–65. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sportivnyy-kommentariy-kak-element-akta-kommunikatsii (accessed: 05.07.2026). [in Russian]

7. Issers O.S. Kommunikativnye strategii i taktiki russkoy rechi [Communicative Strategies and Tactics of Russian Speech] / O.S. Issers. — Omsk : Omsk State University, 1999. — 284 p. [in Russian]

8. Kalinichenko M.O. Diskursivnye strategii sportivnogo kommentirovaniya: kogeziya i kogerentnost' [Discursive strategies of sports commentary: cohesion and coherence] : abst. of dis. … of PhD in Philology : 5.9.8 / M.O. Kalinichenko. — Yekaterinburg : Ural Federal University named after the First President of Russia B.N. Yeltsin, 2023. — 25 p. [in Russian]

9. Kanevskaya Ya.E. Sportivnyy kommentariy v zhurnalistike: spetsifika i evolyutsiya zhanra (na primere materialov 1990–2020 gg.) [Sports commentary in journalism: specificity and evolution of the genre (on the example of materials from 1990–2020)] / Ya.E. Kanevskaya, D.O. Soldatov // Innovatsii. Nauka. Obrazovanie [Innovations. Science. Education]. — 2020. — № 16. — P. 648–653. [in Russian]

10. Karasik V.I. Diskursivnye emblemy kak ob"ekt semioticheskogo analiza [Discursive emblems as an object of semiotic analysis] / V.I. Karasik // Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Teoriya yazyka. Semiotika. Semantika [Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Theory of Language. Semiotics. Semantics]. — 2023. — Vol. 14. — № 4. — P. 1122–1138. — DOI: 10.22363/2313-2299-2023-14-4-1122-1138. [in Russian]

11. Klushina N.I. Stilistika publitsisticheskogo teksta [Stylistics of Journalistic Text] : monograph / N.I. Klushina. — 2nd ed., rev. — Moscow : FLINTA, 2019. — 241 p. [in Russian]

12. Lyagunova S.V. Sportivnyy kommentariy kak kommunikativnaya edinitsa sportivnogo diskursa (na materiale reportazha po basketbolu) [Sports commentary as a communicative unit of sports discourse (based on basketball reporting)] / S.V. Lyagunova // Kontinual'nost' i diskretnost' v yazyke i rechi [Continuity and Discreteness in Language and Speech] : proceedings of the IX All-Russian Scientific Conference. — Krasnodar : Kuban State Univeristy, 2023. — P. 118–121. [in Russian]

13. Stubbs M. Discourse Analysis: The Sociolinguistic Analysis of Natural Language / M. Stubbs. — Chicago : University of Chicago Press, 1983. — 272 p.

 © Авторы статьи / Authors of the article

14. Redko G.V. Kommunikativnaya strategiya kak strategiya ponimaniya i interpretatsii smysla [Communicative strategy as a strategy for understanding and interpreting meaning] / G.V. Redko, A.A. Eremeeva // Vestnik Adygeyskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya 2: Filologiya i iskusstvovedenie [Bulletin of the Adyghe State University. Series 2: Philology and Art Criticism]. — 2017. — № 4 (207). — P. 108–113. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/kommunikativnaya-strategiya-kak-strategiya-ponimaniya-i-interpretatsii-smysla/viewer (accessed: 08.07.2026). [in Russian]

15. Ryzhikova M.D. Sportivnyy kommentariy kak zhanr spontannogo diskursa (na materiale angliyskogo yazyka) [Sports commentary as a genre of spontaneous discourse (based on the English language)] / M.D. Ryzhikova // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of Chelyabinsk State University]. — 2018. — № 10 (420). Filologicheskie nauki. Vyp. 114. — P. 208–214. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sportivnyy-kommentariy-kak-zhanr-spontannogo-diskursa-na-materiale-angliyskogo-yazyka/viewer (accessed: 05.07.2026). [in Russian]

16. Snyatkov K.V. Rechevoe povedenie sportivnogo telekommentatora v aspekte monologichnosti/dialogichnosti (na materiale kommentariev Alekseya Popova) [Speech behavior of a sports TV commentator in the aspect of monologue/dialogue (based on the commentary of Alexei Popov)] / K.V. Snyatkov // Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta im. A.I. Gertsena [Proceedings of the Russian State Pedagogical University named after A.I. Herzen]. — 2008. — № 73–1. — P. 420–426. [in Russian]

17. Chvyagina T.V. Lingvopragmaticheskie osobennosti nauchnogo i publitsisticheskogo vidov diskursa [Linguopragmatic features of scientific and journalistic types of discourse] / T.V. Chvyagina, V.N. Babayan // Verkhnevolzhskiy filologicheskiy vestnik [Upper Volga Philological Bulletin]. — 2025. — № 3 (42). — P. 150–163. — DOI: 10.20323/2499-9679-2025-3-42-150. [in Russian]

18. Sharkov F.I. Genezis kommunikativnoy funktsii sportivnoy zhurnalistiki (na primere Rossii i Velikobritanii) [Genesis of the communicative function of sports journalism (on the example of Russia and Great Britain)] / F.I. Sharkov // Kommunikologiya [Communicology]. — 2018. — Vol. 6. — № 5. — P. 24–36. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/genezis-kommunikativnoy-funktsii-sportivnoy-zhurnalistiki-na-primere-rossii-i-velikobritanii/viewer (accessed: 07.07.2026). [in Russian]