 © Авторы статьи / Authors of the article

ФИЛОСОФИЯ НАУКИ И ТЕХНИКИ/PHILOSOPHY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY

DOI: https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.173.93 EDN: HMBXMB

ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ НАУК НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ РАЗВИТИЯ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА

Научная статья

Сальникова О.Н.[1, *], Оноприенко Н.Н.[2]

[1, 2] Белгородский государственный технологический университет им. В.Г. Шухова, Белгород, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (olsalnickowa[at]yandex.ru)

Предложена: 15.08.2026; Принята: 23.10.2026; Опубликована: 17.11.2026

Аннотация

Современные науки о земледелии претерпели серьезные изменения в своем развитии. Сегодня они представляют собой уже не только совокупность практических приёмов, биологических исследований. В связи с этим в статье подчеркивается сложный и междисциплинарный характер сельскохозяйственных наук. В современном обществе сельскохозяйственной науке приходится решать множество задач, опираясь на передовые инструменты и подходы. С этой целью рассматривается специфика развития сельскохозяйственных наук в современном российском обществе. Подчеркивается, что интеграция направлений и концепций происходит не только в науке и технике, но и в философии. Направление насущных философских вопросов в этой сфере тоже заметно сместилось. В исследовании обращено внимание на особенности философского осмысления наук о земледелии, связанные с инновационными процессами в этой области. Обозначены цели и задачи философии сельскохозяйственных наук на современном этапе развития российского общества. Каждой из ряда сельскохозяйственных наук философия помогает осмыслять определенные вопросы, при этом взаимодействие происходит на разных уровнях. В работе выделены группы современных сельскохозяйственных наук и уровни их взаимодействия с философией. Приводится характеристика современного состояния теоретического и эмпирического уровней философии сельскохозяйственных наук.

Ключевые слова: философия сельскохозяйственных наук, аграрная наука, интеграция, междисциплинарность, специфика науки.

PHILOSOPHICAL ISSUES IN AGRICULTURAL SCIENCES AT THE PRESENT STAGE OF RUSSIAN SOCIETY'S DEVELOPMENT

Research article

Salnikova O.[1, *], Onoprienko N.N.[2]

[1, 2] Belgorod State Technological University named after V.G. Shukhov, Belgorod, Russian Federation

* Corresponding author (olsalnickowa[at]yandex.ru)

Suggested: 15.08.2026; Accepted: 23.10.2026; Published: 17.11.2026

Abstract

Modern agricultural sciences have undergone significant changes in their development. Today, they are no longer merely a collection of practical techniques and biological research. In this regard, the article highlights their complex and interdisciplinary nature. In modern society, agricultural science is called upon to address a multitude of challenges, drawing on cutting-edge tools and approaches. To this end, the nature of the development of agricultural sciences in contemporary Russian society is examined. It is emphasised that the integration of disciplines and concepts occurs not only in science and technology, but also in philosophy. The focus of pressing philosophical questions in this sphere has also shifted noticeably. The research draws attention to the distinctive traits of the philosophical understanding of agricultural sciences, linked to innovative processes in this field. The aims and objectives of the philosophy of agricultural sciences at the present stage of Russian society's development are outlined. Philosophy helps each of the agricultural sciences to make sense of specific issues, with interaction taking place at various levels. The work identifies groups of contemporary agricultural sciences and the levels at which they interact with philosophy. A description is provided of the current state of the theoretical and empirical levels of the philosophy of agricultural sciences.

Keywords: philosophy of agricultural sciences, agricultural sciences, integration, interdisciplinarity, specific nature of science.

Введение

Тема исследования заключается в философском осмыслении сельскохозяйственных наук, представляющих собой особую область научных знаний, специфика которых обусловливается близким взаимодействием с природой, с социальными и культурными особенностями, зависимостью от климатических и почвенных условий. В центре внимания находятся такие философско-методологические проблемы, как соотношение естественнонаучных и гуманитарных подходов в сельскохозяйственной науке, особенности ее объекта и предмета, развитие теоретического и эмпирического уровня философии сельскохозяйственных наук.

 © Авторы статьи / Authors of the article

Цель исследования состоит в выявлении философских проблем сельскохозяйственных наук с учетом современных социально-экономических, экологических процессов в российском обществе, в определении их значения для формирования методологических и ценностных основ аграрной науки.

Актуальность обусловлена серьезными вызовами, с которыми столкнулось развитие сельского хозяйства и аграрного сектора российского общества в последние годы. К ним можно отнести технологическую трансформацию и цифровизацию, биотехнологии и экологические кризисы, продовольственную безопасность и многое другое. Сейчас наука, технологии развиваются настолько быстро, что общество едва успевает с разработкой ответов на сопутствующие этические, социальные и мировоззренческие вопросы. В таких условиях философское осмысление проблем сельского хозяйства на современном этапе развития российского общества является первостепенной задачей, поскольку помогает сформулировать ценностные ориентиры и заложить методологические основания аграрного сектора.

Новизна заключается в выявлении новой проблематики философии аграрных наук, связанной с цифровизацией, биотехнологией, технологической трансформацией сельского хозяйства в условиях российского социально-экономического пространства.

Теоретическая значимость работы обеспечивается расширением системы представлений об особенностях сельскохозяйственной науки в контексте философии науки; внесением вклада в развитие междисциплинарных исследований. Практическая значимость работы состоит в том, что ее результаты могут быть использованы как при разработке образовательных программ по философии науки, так и в разработке методологических рекомендаций по научным исследованиям в сельском хозяйстве.

Основные результаты и обсуждение

2.1. Степень разработанности проблемы

За последние годы в трудах исследователей наметился определенный прогресс в осмыслении методологических основ философии сельского хозяйства. Философское осмысление сельского хозяйства как особой сферы знания и деятельности отражено в работе Н.А. Булки, которая позволяет сформировать целостный философский взгляд на сельское хозяйство [4]. Работы А.А. Никонова и А.Ф. Поломошнова освещают историко-методологический контекст, важный для понимания преемственности в развитии науки [16], [18]. В.И. Табуркиным заложена фундаментальная проблематика философии аграрной науки. Автор развивает направление, которое нацелено на проработку базовых категорий и границ дисциплины [22]. Философско-методологическим вопросам аграрной сферы посвящены исследования М.И. Бериашвили, П.И. Балабанова и Н.Н. Равочкина [1], [2]. Можно выделить базовые системные попытки осмысления методологических основ современной аграрной науки [6]. Также развиваются не только системные, но и междисциплинарные подходы. Сюда относятся работы, которые показывают, как аграрная тематика взаимодействует с другими областями знаний [7], [8], [10]. Среди них можно выделить этико-нормативное направление, аксиологическое и другие [3], [5], [23], [27].

В ряде трудов проблема философии аграрных наук сопряжена с прикладными и социально-экономическими аспектами развития сельского хозяйства [11], [13], [14]. В последнее время появились исследования, актуализирующие философско-методологические вопросы современных прикладных задач — устойчивости, цифровой трансформации, кризисов, стратегического планирования [17], [19], [20], [21].

Несмотря на достаточное число трудов и разнообразие направлений, многие исследователи сходятся во мнении, что пока должным образом не сформирована теория познания, которая бы обеспечила надёжный фундамент и задала методологические установки [1], [22], [26]. Анализ данных подходов и направлений свидетельствует о том, что философия сельскохозяйственных наук в России имеет прикладной характер, нацеленный на решение существующих проблем сельского хозяйства. В целом сохраняется отсутствие чёткого, общепризнанного понимания самой задачи философии аграрной науки и отмечается недостаток системных, целостных исследований, рассматривающих аграрную науку как специфический социокультурный феномен.

2.2. Междисциплинарный характер и особенности объекта аграрной науки

Одной из наиболее разработанных областей философии науки является философия естественных наук. Сельскохозяйственная науки развивались позже, чем технические, естественные и гуманитарные. Поэтому и философия сельскохозяйственных наук начала свое развитие позднее, чем философия естественных и социально-гуманитарных наук. Она сложнее по образцу и имеет более сложный изучаемый ею предмет. Кроме того, уровень развития сельского хозяйства в каждой стране разный, поэтому и философское осмысление сельскохозяйственных проблем будет различаться в государствах. У разных народов развитие сельскохозяйственных наук отличалось в разные исторические периоды. Сельскохозяйственная наука претерпела изменения в своем развитии, достигла определенного уровня. Философская наука тоже достигла определенного уровня в настоящее время, поэтому следует выделить новые черты в изучаемом объекте. Как верно заметил В.И. Табуркин, проблемой остается отсутствие чёткого понимания объекта и предмета исследования в аграрных науках (как в целом, так и в отдельных их разделах) [22]. Связано это с тем, что объект сельскохозяйственных наук является многогранным, поэтому необходимо объединить его направления применительно к современности. С этой целью важно разобраться в том, что представляет собой сегодня само сельское хозяйство, каковы особенности его развития?

Сегодня сельское хозяйство настолько изменилось, что без промышленного производства оно не может интенсивно развиваться. С развитием науки изменилась и сама деятельность, и её результат. Без города, без промышленности сельское хозяйство не может полноценно развиваться. Без современного оборудования нельзя обойтись при обработке земли, выращивании и сборе урожая. Связи между сельским хозяйством и промышленностью продолжают возрастать с каждым днем. Рекультивация земель, удобрение почвы, минерализация тоже зависят и производятся с участием современного оборудования. Рассматривая современное состояние и перспективы развития

 © Авторы статьи / Authors of the article

сельского хозяйства в России исследователи отмечают, что несмотря на санкции и нарушение прежних логистических цепочек, агропромышленный комплекс демонстрирует рост. При этом определенные перспективы наблюдаются в таких направлениях, как укрепление продовольственной безопасности, развитие экспорта, вовлечение новых земель в сельскохозяйственный оборот, привлечение инвестиций [20], [25].

Одной из главных черт в развитии современного сельского хозяйства выступает развитие интеграционных процессов. Среди факторов, которые влияют на развитие этих процессов, выступают экономические условия, уровень господдержки и рыночные потребности [24]. Сельскохозяйственная наука неразрывно связана с биотехнологией и генетикой, цифровизацией и роботизацией, решением глобальных вызовов, продовольственной безопасностью. Она ушла от локальных исследований к системным, от узкой специализации к междисциплинарному подходу, от фундаментального исследования к прикладным заказам. Наука нацелена на сохранение баланса высокой продуктивности и охраны окружающей среды, на синтез биотехнологий и цифровых инструментов.

В условиях глобальных вызовов и кризисов первостепенными задачами в развитии сельского хозяйства остаются укрепление продовольственной безопасности страны и повышение устойчивости отрасли. А.С. Сибиряев среди ключевых проблем выделяет изменение погодно-климатических условий, санкционные ограничения, нестабильность мировых рынков, низкую конкурентоспособность отдельных сегментов, недостаточный уровень инвестиций и другие [19]. При этом для решения перечисленных проблем важны не только экономические и технологические меры, но и пересмотр ценностных оснований политики в аграрной сфере.

2.3. Цели и задачи, специфика философских проблем сельскохозяйственной науки

Специфика философских проблем сельскохозяйственной науки, философское осмысление агропромышленной сферы на современном этапе имеет ряд отличий по сравнению с предыдущими историческими этапами. Во-первых, на первый план вышли междисциплинарность и интеграция, что позволило не замыкаться в рамках одной дисциплины, будь то агрономия, зоотехника или почвоведение. Решение современных проблем потребовало синтеза ряда наук, таких как биология, информатика, социология, экономика, этика [7], [10], [13], [17]. Во-вторых, нельзя не отметить такую строну вопроса, как влияние ценностей, социальную детерминированность науки. В рамках философии агропромышленной науки исследуется влияние социально-экономических, политических и культурных факторов на формирование исследовательских задач и расстановку приоритетов [8], [16], [27]. В-третьих, решение философских вопросов связано с глобальными вызовами: изменения климата, истощение природных ресурсов, экологические кризисы. Возникла задача осмысления сельского хозяйства как части сложной системы природы и общества [14], [21]. В-четвертых, ключевым отличием стал учет этических и ценностных измерений. Вместе с биотехнологиями появился пласт новых этических дилемм: мера вмешательства в живую природу, ответственность за побочные эффекты, прогресс и сохранение естественного порядка [3], [5]. В-пятых, если на предыдущих этапах развития философское осмысление получали только вопросы теории, то теперь акценты сдвинулись в сторону практики [1], [11], [27]. Данное положение, как отмечается в работе А.Ф. Поломшинова, обусловлено преобладанием опытно-экспериментальных методов в аграрной науке, сильной практической ориентацией, где главной целью и критерием истинности выступают эффективные прикладные технологии [18]. Почему передовые технологии зачастую так медленно внедряются в производство? Какие из социальных и экономических барьеров мешают этому процессу? Такого рода вопросы решаются путем взаимодействия разных типов знания.

Современная философия сельского хозяйства интегрирует знания из разных областей, учитывает особенности социокультурного пространства, что помогает в проектировании эффективных и устойчивых моделей развития [9], [10], [23]. Из чего же складываются цели и задачи современной философии сельского хозяйства? Целью философии сельского хозяйства является целостное понимание аграрной сферы как взаимодействия природы, культуры, этики, технологии, социальных отношений. Философия реагирует на современные проблемы: изменения в климате, истощение почвы, этические вопросы и их последствия. В соответствии с этим исследователи определенным образом структурируют философские проблемы, выделяя методологические, мировоззренческие, социально-философские [2], [18]. В рамках философии анализируется культурно-исторический контекст, отмечаются особенности влияния исторического опыта на современность. Философия сельского хозяйства в России не просто решает ежедневные задачи, но задает смысловые ориентиры, помогает осознанно выбрать путь развития, решить противоречия между технологическим прогрессом и сохранением традиционного уклада [7], [23].

2.4. Уровни взаимодействия сельскохозяйственных наук с философией

Философские проблемы сельскохозяйственных наук зачастую обусловлены их существующей дифференциацией. В группу сельскохозяйственных наук входят агрономия и зоотехника, лесное хозяйство и агроинженерия, экономика сельского хозяйства и сельская социология. Современные сельскохозяйственные науки отличаются выраженным междисциплинарным характером, что является весьма важным моментом, по мнению В.П. Щенникова и Н.Н. Равочкина, поскольку они дают материал для философского обобщения, для выявления всеобщих закономерностей бытия. Авторы убеждены в необходимости дальнейших исследований в русле синтеза и междисциплинарности, что позволит философии выработать методологические основания для сельскохозяйственных наук [26].

Каждая из этой группы наук взаимодействует с философией. При этом взаимодействие происходит на разных уровнях — от фундаментальных предпосылок до исследовательских задач. Одним из самых глубоких является уровень философских оснований науки. Он состоит из онтологических представлений, гносеологических установок и методологических принципов [12]. Уровень методологической рефлексии представлен анализом методов исследования, применяемых в сельскохозяйственных науках [26]. На уровне конкретных философских проблем в рамках сельскохозяйственных дисциплин философия решает специфические задачи. К примеру, в агроэкологии — вопросы устойчивости систем, достижения баланса продуктивности и сохранения биоразнообразия и другие. На уровне социокультурного контекста рассматривается, каким образом ценности и традиции влияют на развитие сельскохозяйственных наук и наоборот. По мнению исследователя В.М. Москалюк, фокус смещен на

 © Авторы статьи / Authors of the article

социально-философские и ценностные измерения экономики агропромышленного комплекса [15]. Каждой из ряда сельскохозяйственных наук философия помогает осмыслять вопросы, связанные с взаимодействием научных достижений и жизнью общества, социальными последствиями и ответственностью за них.

Следует учитывать, что взаимодействие философии и науки носит диалектический характер. Наука дает философии конкретный материал, а философия разрабатывает исследовательские стратегии. Данное обстоятельство позволило современной философии сельского хозяйства сформировать свои теоретический и эмпирический уровни [1], [22]. Теоретический уровень представляет собой активно развивающуюся область. Здесь еще предстоит сформировать собственный понятийно-категориальный аппарат, адаптированный к постнеклассической парадигме [1]. Именно философский анализ позволит выстроить свои теоретические конструкции, осмыслить фундаментальные основания. На этом уровне решаются такие задачи, как соотношение философских, общенаучных и специфических методов; природа агросистем; осмысление социокультурного контекста; формирование надтеоретических оснований. В современной российской философии сельского хозяйства на теоретическом уровне можно выделить разработку концепции устойчивого развития, агроэкологический подход, социокультурный анализ [11].

При этом теоретический уровень философии сельского хозяйства опирается на данные эмпирических исследований. Именно философия помогает в систематизации, составлении целостной картины развития данной отрасли. В работах В.М. Дорониной и В.И. Табуркина доказано, что системный подход помогает более целенаправленно обосновать место аграрной науки в социокультурном пространстве, выявить основные закономерности организации, функционирования и управления современным аграрным сектором России; наметить методологические пути и перспективы [6]. Таким образом, философия работает с эмпирическим материалом, накопленным наукой, обрабатывает его методологическим путем, обозначает тенденции и решает этические вопросы.

Заключение

Таким образом, в философском осмыслении сельско-хозяйственных наук, с одной стороны, наблюдаются определенные достижения в плане смещения акцентов с методологических вопросов на уровень сложных взаимодействий с экологией, социальными науками, устойчивым развитием; с другой стороны, все еще требуют особого внимания нерешенные проблемы: отсутствие четко обозначенного предметного поля, сложности интеграции, недостаточная разработка общенаучных оснований аграрного знания, сложности с определением места и роли сельскохозяйственных наук в общей системе мировоззрения и в социальной практике. Следовательно, философии сельскохозяйственных наук в российском обществе предстоит пройти путь комплексного, системного осмысления.

Финансирование

Ключевой проект экспертно-аналитического центра плана исследований в области философии и общественных наук провинции Хэйлунцзян «Исследование направлений и перспектив развития продвижения аграрного сотрудничества Хэйлунцзяна с Россией» (номер проекта: 25ZKA006).

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Funding

A key project of the Heilongjiang Provincial Centre for Expert Analysis and Research in Philosophy and the Social Sciences: ‘A Study of the Directions and Prospects for the Development of Agricultural Cooperation between Heilongjiang and Russia’ (project number: 25ZKA006).

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Балабанов П.И. Философия и методология сельскохозяйственных наук: траектории трансформации в постнеоклассической науке / П.И. Балабанов, Н.Н. Равочкин // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. — 2016. — № 4. — С. 121–129.

2. Бериашвили М.И. Философия и методология сельскохозяйственных наук / М.И. Бериашвили, Е.Е. Пойда // Инновационные научные исследования: сетевой журнал. — 2021. — № 11 (3). — С. 76–81.

3. Борисова М.В. Этические проблемы развития биотехнологий / М.В. Борисова // Вестник науки. — 2026. — Т. 2. — № 7 (100). — С. 625–629.

4. Булка Н.А. Философия сельского хозяйства / Н.А. Булка // Коммуникации. Общество. Духовность — 2023: материалы XXIII Международной научно-практической конференции. — Ухта : Ухтинский государственный технический университет, 2023. — С. 500–504.

5. Воронцов С.А. Морально-этические проблемы развития биотехнологии / С.А. Воронцов, Л.Ю. Николаева // Вестник молодёжной науки. — 2017. — № 5 (12). — С. 10–19.

6. Доронина М.В. Методологические основания современной аграрной науки / М.В. Доронина, В.И. Табуркин // Астраханский вестник экологического образования. — 2018. — № 6 (48). — С. 18–21.

7. Журавлёва Л.А. Аграрная социология: основные тренды / Л.А. Журавлёва, Е.В. Зарубина // Сельское хозяйство. — 2021. — № 1. — С. 29–35. — DOI: 10.7256/2453-8809.2021.1.36183.

 © Авторы статьи / Authors of the article

8. Журавлёва Л.А. Социально-философская модель развития сельского хозяйства А.В. Чаянова / Л.А. Журавлёва, Е.В. Зарубина, Н.Н. Симачкова // Манускрипт. — 2018. — № 5 (91). — С. 78–81.

9. Ковригин Б.В. Методологические идеи русской философии хозяйства / Б.В. Ковригин, Т.И. Синицына // Международный научно-исследовательский журнал. — 2016. — № 12–2 (54). — С. 142–145.

10. Коптелова А.А. Интеграция знаний и междисциплинарное сотрудничество в решении агроэкологических вопросов (на примере Нижегородской ГСХА) / А.А. Коптелова // Сельское хозяйство. — 2019. — № 4. — С. 10–22. — DOI: 10.7256/2453-8809.2019.4.30191.

11. Коптелова Т.И. Важнейшие принципы агроэкологического сознания в парадигме органической философии (на примере Нижегородской ГСХА) / Т.И. Коптелова // Сельское хозяйство. — 2018. — № 1. — С. 66–75.

12. Лебедев С.А. Философские основания науки и их виды / С.А. Лебедев, Д.К. Алексеев // Вопросы философии и психологии. — 2020. — № 7 (1). — С. 8–25. — DOI: 10.13187/vfp.2020.1.18. — EDN FZQMCZ.

13. Левин Ю.А. Концептуальные положения сельскохозяйственной этики и пути их практической реализации / Ю.А. Левин, Г.Ю. Фомина, А.В. Волков // Международный сельскохозяйственный журнал. — 2021. — № 6. — С. 13–19.

14. Мороз О.Н. Эколого-ориентированная парадигма устойчивого развития аграрного предпринимательства России в рамках инновационной экономики платформенного типа / О.Н. Мороз, Д.А. Медведский // Вопросы инновационной экономики. — 2026. — Т. 16. — № 2. — С. 575–598. — DOI: 10.18334/vinec.16.2.125000.

15. Москалюк В.М. Экономика аграрно-промышленного комплекса в философском дискурсе / В.М. Москалюк // Вестник Донского государственного аграрного университета. — 2016. — № 2 (19). — С. 85–89.

16. Никонов А.А. Исторический путь ВАСХНИЛ и её вклад в аграрную науку: к 105-летию со дня рождения А.А. Никонова и 300-летию со дня основания Российской академии наук / А.А. Никонов. — Москва : Энциклопедия российских деревень, 2023. — 117 с.

17. Петухова М.С. Концептуальная модель цифровой трансформации сельского хозяйства России / М.С. Петухова, О.В. Агафонова // Международный сельскохозяйственный журнал. — 2025. — № 7 (409). — С. 901–906. — DOI: 10.55186/25876740_2025_68_7_901.

18. Поломошнов А.Ф. Философские проблемы сельскохозяйственных наук / А.Ф. Поломошнов // Вестник Донского государственного аграрного университета. — 2012. — № 2. — С. 71–74.

19. Сибиряев А.С. Направления развития агропромышленного комплекса РФ в условиях глобальных вызовов и кризисов / А.С. Сибиряев // Вестник НГИЭИ. — 2024. — № 5 (156). — С. 123–132. — DOI: 10.24412/2227-9407-2024-5-123.

20. Сидорин А.А. Современное состояние и перспективы развития АПК России / А.А. Сидорин, А.А. Полякова, Н.В. Алентьева [и др.] // Вестник аграрной науки. — 2024. — № 6 (111). — С. 148–153. — DOI: 10.17238/issn2587-666X.2024.6.148.

21. Сулейманова У. Принципы устойчивого развития и зелёная экономика в сельском хозяйстве / У. Сулейманова, М. Акмырадова // Инновационная наука. — 2024. — № 9–2. — С. 15–22.

22. Табуркин В.И. О специфике философских вопросов аграрных наук / В.И. Табуркин // Агропродовольственная политика России. — 2015. — № 11 (47). — С. 81–84.

23. Фомичев И.Ю. Философия хозяйства как социокультурный феномен современности / И.Ю. Фомичев, С.В. Толмачёва, И.В. Павлова // Известия высших учебных заведений. Социология. Экономика. Политика. — 2025. — Т. 18. — № 3. — С. 123–137. — DOI: 10.31660/1993-1824-2025-3-123-137.

24. Хайруллин М.Ф. Развитие интеграционных процессов в АПК / М.Ф. Хайруллин, А.Н. Минина, Ю.С. Колесник // Вестник НГИЭИ. — 2024. — № 10 (161). — С. 120–128. — DOI: 10.24412/2227-9407-2024-10-120-128. — EDN LRRPCU.

25. Харитонов А.В. Методологические основы исследования устойчивого развития сельских территорий в условиях сельской агломерации / А.В. Харитонов, П.Д. Косинский // АПК: экономика, управление. — 2023. — № 12. — С. 89–96. — DOI: 10.33305/2312-89. — EDN ODZVZE.

26. Щенников В.П. Обращение к методологии сельскохозяйственных наук: научная организация управления / В.П. Щенников, Н.Н. Равочкин // Контекст и рефлексия: философия о мире и человеке. — 2016. — № 3. — С. 106–115.

27. Яшкин А.В. Базисная концепция гармоничного развития аграрных территорий на основе аксиологического подхода и принципов продовольственной безопасности: монография / А.В. Яшкин. — Москва : Мир науки, 2022. — 137 с.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Balabanov P.I. Filosofija i metodologija sel'skohozjajstvennyh nauk: traektorii transformacii v postneoklassicheskoj nauke [Philosophy and methodology of agricultural sciences: trajectories of transformation in post-non-classical science] / P.I. Balabanov, N.N. Ravochkin // Kontekst i refleksija: filosofija o mire i cheloveke [Context and Reflection: Philosophy about the World and Man]. — 2016. — № 4. — P. 121–129. [in Russian]

2. Beriashvili M.I. Filosofija i metodologija sel'skohozjajstvennyh nauk [Philosophy and methodology of agricultural sciences] / M.I. Beriashvili, E.E. Pojda // Innovacionnye nauchnye issledovanija: setevoj zhurnal [Innovative Scientific Research: Online Journal]. — 2021. — № 11 (3). — P. 76–81. [in Russian]

3. Borisova M.V. Jeticheskie problemy razvitija biotehnologij [Ethical issues in biotechnology development] / M.V. Borisova // Vestnik nauki [Bulletin of Science]. — 2026. — Vol. 2. — № 7 (100). — P. 625–629. [in Russian]

4. Bulka N.A. Filosofija sel'skogo hozjajstva [Philosophy of agriculture] / N.A. Bulka // Kommunikacii. Obshhestvo. Duhovnost' — 2023: materialy XXIII Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii [Communications. Society.

 © Авторы статьи / Authors of the article

Spirituality — 2023: proceedings of the XXIII International Scientific and Practical Conference]. — Uhta : Ukhta State Technical, 2023. — P. 500–504. [in Russian]

5. Voroncov S.A. Moral'no-jeticheskie problemy razvitija biotehnologii [Moral and ethical problems of biotechnology development] / S.A. Voroncov, L.Yu. Nikolaeva // Vestnik molodjozhnoj nauki [Bulletin of Youth Science]. — 2017. — № 5 (12). — P. 10–19. [in Russian]

6. Doronina M.V. Metodologicheskie osnovanija sovremennoj agrarnoj nauki [Methodological foundations of modern agricultural science] / M.V. Doronina, V.I. Taburkin // Astrahanskij vestnik jekologicheskogo obrazovanija [Astrakhan Bulletin of Environmental Education]. — 2018. — № 6 (48). — P. 18–21. [in Russian]

7. Zhuravljova L.A. Agrarnaja sociologija: osnovnye trendy [Agrarian sociology: main trends] / L.A. Zhuravljova, E.V. Zarubina // Sel'skoe hozjajstvo [Agriculture]. — 2021. — № 1. — P. 29–35. — DOI: 10.7256/2453-8809.2021.1.36183. [in Russian]

8. Zhuravleva L.A. Social'no-filosofskaja model' razvitija sel'skogo hozjajstva A.V. Chajanova [Socio-philosophical model of agricultural development by A.V. Chayanov] / L.A. Zhuravleva, E.V. Zarubina, N.N. Simachkova // Manuskript [Manuscript]. — 2018. — № 5 (91). — P. 78–81. [in Russian]

9. Kovrigin B.V. Metodologicheskie idei russkoj filosofii hozjajstva [Methodological ideas of Russian philosophy of the economy] / B.V. Kovrigin, T.I. Sinitsyna // Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal [International Research Journal]. — 2016. — № 12–2 (54). — P. 142–145. [in Russian]

10. Koptelova A.A. Integracija znanij i mezhdisciplinarnoe sotrudnichestvo v reshenii agrojekologicheskih voprosov (na primere Nizhegorodskoj GSH A) [Integration of knowledge and interdisciplinary cooperation in solving agroecological issues (on the example of the Nizhny Novgorod State Agricultural Academy)] / A.A. Koptelova // Sel'skoe hozjajstvo [Agriculture]. — 2019. — № 4. — P. 10–22. — DOI: 10.7256/2453-8809.2019.4.30191. [in Russian]

11. Koptelova T.I. Vazhnejshie principy agrojekologicheskogo soznanija v paradigme organicheskoj filosofii (na primere Nizhegorodskoj GSH A) [The most important principles of agroecological consciousness in the paradigm of organic philosophy (on the example of the Nizhny Novgorod State Agricultural Academy)] / T.I. Koptelova // Sel'skoe hozjajstvo [Agriculture]. — 2018. — № 1. — P. 66–75. [in Russian]

12. Lebedev S.A. Filosofskie osnovanija nauki i ih vidy [Philosophical foundations of science and their types] / S.A. Lebedev, D.K. Alekseev // Voprosy filosofii i psihologii [Questions of Philosophy and Psychology]. — 2020. — № 7 (1). — P. 8–25. — DOI: 10.13187/vfp.2020.1.18. — EDN FZQMCZ. [in Russian]

13. Levin Yu.A. Konceptual'nye polozhenija sel'skohozjajstvennoj jetiki i puti ih prakticheskoj realizacii [Conceptual provisions of agricultural ethics and ways of their practical implementation] / Yu.A. Levin, G.Yu. Fomina, A.V. Volkov // Mezhdunarodnyj sel'skohozjajstvennyj zhurnal [International Agricultural Journal]. — 2021. — № 6. — P. 13–19. [in Russian]

14. Moroz O.N. Jekologo-orientirovannaja paradigma ustojchivogo razvitija agrarnogo predprinimatel'stva Rossii v ramkah innovacionnoj jekonomiki platformennogo tipa [Ecologically oriented paradigm of sustainable development of Russian agrarian entrepreneurship within the framework of an innovative platform-type economy] / O.N. Moroz, D.A. Medvedsky // Voprosy innovacionnoj jekonomiki [Issues of Innovative Economics]. — 2026. — Vol. 16. — № 2. — P. 575–598. — DOI: 10.18334/vinec.16.2.125000. [in Russian]

15. Moskalyuk V.M. Jekonomika agrarno-promyshlennogo kompleksa v filosofskom diskurse [Economics of the agro-industrial complex in philosophical discourse] / V.M. Moskalyuk // Vestnik Donskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta [Bulletin of the Don State Agrarian University]. — 2016. — № 2 (19). — P. 85–89. [in Russian]

16. Nikonov A.A. Istoricheskij put' VASHNIL i ejo vklad v agrarnuju nauku: k 105-letiju so dnja rozhdenija A.A. Nikonova i 300-letiju so dnja osnovanija Rossijskoj akademii nauk [The historical path of VASKhNIL and its contribution to agrarian science: to the 105th anniversary of the birth of A.A. Nikonov and the 300th anniversary of the founding of the Russian Academy of Sciences] / A.A. Nikonov. — Moscow : Encyclopaedia of Russian Villages, 2023. — 117 p. [in Russian]

17. Petukhova M.S. Konceptual'naja model' cifrovoj transformacii sel'skogo hozjajstva Rossii [Conceptual model of digital transformation of Russian agriculture] / M.S. Petukhova, O.V. Agafonova // Mezhdunarodnyj sel'skohozjajstvennyj zhurnal [International Agricultural Journal]. — 2025. — № 7 (409). — P. 901–906. — DOI: 10.55186/25876740_2025_68_7_901. [in Russian]

18. Polomoshnov A.F. Filosofskie problemy sel'skohozjajstvennyh nauk [Philosophical problems of agricultural sciences] / A.F. Polomoshnov // Vestnik Donskogo gosudarstvennogo agrarnogo universiteta [Bulletin of the Don State Agrarian University]. — 2012. — № 2. — P. 71–74. [in Russian]

19. Sibiryaev A.S. Napravlenija razvitija agropromyshlennogo kompleksa RF v uslovijah global'nyh vyzovov i krizisov [Directions of development of the agro-industrial complex of the Russian Federation in the context of global challenges and crises] / A.S. Sibiryaev // Vestnik NGIJeI [Bulletin of the NGIEI]. — 2024. — № 5 (156). — P. 123–132. — DOI: 10.24412/2227-9407-2024-5-123. [in Russian]

20. Sidorin A.A. Sovremennoe sostojanie i perspektivy razvitija APK Rossii [Current state and prospects of development of the Russian agro-industrial complex] / A.A. Sidorin, A.A. Polyakova, N.V. Alentyeva [et al.] // Vestnik agrarnoj nauki [Bulletin of Agrarian Science]. — 2024. — № 6 (111). — P. 148–153. — DOI: 10.17238/issn2587-666X.2024.6.148. [in Russian]

21. Suleymanova U. Principy ustojchivogo razvitija i zeljonaja jekonomika v sel'skom hozjajstve [Principles of sustainable development and green economy in agriculture] / U. Suleymanova, M. Akmyradova // Innovacionnaja nauka [Innovative Science]. — 2024. — № 9–2. — P. 15–22. [in Russian]

22. Taburkin V.I. O specifike filosofskih voprosov agrarnyh nauk [On the specifics of philosophical issues of agrarian sciences] / V.I. Taburkin // Agroprodovol'stvennaja politika Rossii [Agri-Food Policy of Russia]. — 2015. — № 11 (47). — P. 81–84. [in Russian]

 © Авторы статьи / Authors of the article

23. Fomichev I.Yu. Filosofija hozjajstva kak sociokul'turnyj fenomen sovremennosti [Philosophy of economy as a socio-cultural phenomenon of modernity] / I.Yu. Fomichev, S.V. Tolmacheva, I.V. Pavlova // Izvestija vysshih uchebnyh zavedenij. Sociologija. Jekonomika. Politika [Proceedings of Higher Educational Institutions. Sociology. Economics. Politics]. — 2025. — Vol. 18. — № 3. — P. 123–137. — DOI: 10.31660/1993-1824-2025-3-123-137. [in Russian]

24. Khairullin M.F. Razvitie integracionnyh processov v APK [Development of integration processes in the agro-industrial complex] / M.F. Khairullin, A.N. Minina, Yu.S. Kolesnik // Vestnik NGIJeI [Bulletin of the NGIEI]. — 2024. — № 10 (161). — P. 120–128. — DOI: 10.24412/2227-9407-2024-10-120-128. — EDN LRRPCU. [in Russian]

25. Kharitonov A.V. Metodologicheskie osnovy issledovanija ustojchivogo razvitija sel'skih territorij v uslovijah sel'skoj aglomeracii [Methodological foundations for studying sustainable development of rural territories in the context of rural agglomeration] / A.V. Kharitonov, P.D. Kosinsky // APK: jekonomika, upravlenie [AIC: Economics, Management]. — 2023. — № 12. — P. 89–96. — DOI: 10.33305/2312-89. — EDN ODZVZE. [in Russian]

26. Shhennikov V.P. Obrashhenie k metodologii sel'skohozjajstvennyh nauk: nauchnaja organizacija upravlenija [An appeal to the methodology of agricultural sciences: scientific organization of management] / V.P. Shhennikov, N.N. Ravochkin // Kontekst i refleksija: filosofija o mire i cheloveke [Context and Reflection: Philosophy about the World and Man]. — 2016. — № 3. — P. 106–115. [in Russian]

27. Yashkin A.V. Bazisnaja koncepcija garmonichnogo razvitija agrarnyh territorij na osnove aksiologicheskogo podhoda i principov prodovol'stvennoj bezopasnosti: monografija [Basic concept of harmonious development of agrarian territories based on the axiological approach and principles of food security: monograph] / A.V. Yashkin. — Moscow : Mir nauki, 2022. — 137 p. [in Russian]