

---

**ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ/GENERAL PEDAGOGY, HISTORY OF PEDAGOGY AND EDUCATION**

---

**DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.172.70> EDN: ZHVRBV****ВОСПРИЯТИЕ АГРАРНЫХ ЗНАНИЙ ГОРОДСКИМИ ШКОЛЬНИКАМИ В КОНТЕКСТЕ КУЛЬТУРЫ ВЗРОСЛЕНИЯ: ФИЛОСОФСКО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ СМЫСЛОВЫХ БАРЬЕРОВ**

Научная статья

**Евстафьева Ю.А.<sup>1,\*</sup>**<sup>1</sup> Смоленская государственная сельскохозяйственная академия, Смоленск, Российская Федерация

\* Корреспондирующий автор (evstafevaulia85[at]gmail.com)

Предложена: 08.08.2026; Принята: 14.10.2026; Опубликовано: 16.10.2026

**Аннотация**

Модернизация агропромышленного комплекса в России требует притока кадров, однако традиционная профориентация в городской среде демонстрирует низкую эффективность, что указывает, в том числе, на глубинные философско-психологические барьеры.

Цель - выявить и теоретически обосновать механизмы формирования негативного отношения городских школьников к аграрной сфере через призму концепции культуры взросления.

Методы: эмпирическое исследование (2024–2026 гг.) с участием 368 обучающихся 9–11 классов пяти школ г. Смоленска. Использован комплекс методик: модифицированный семантический дифференциал Ч. Осгуда, авторская анкета, проективная методика «Незаконченные предложения».

Установлено доминирование негативного оценочного кластера (72,5%) и структурный перекося в латентных ассоциациях: образ «трактор/поле» (23,2%) превалирует над образом «технологии/наука» (5,4%). Выявлен разрыв между когнитивным признанием важности агропромышленного комплекса и аффективным отвержением аграрного труда.

Искаженное восприятие коренится в онтологическом отчуждении городского жителя от природы и дефиците привлекательных образцов взрослости в аграрном контексте. Преодоление барьеров требует аксиологической переориентации педагогического процесса и восстановления диалогичности воспитывающих влияний.

**Ключевые слова:** культура взросления, городские школьники, аграрное образование, ценностный регулятор, профессиональное самоопределение, онтологическое отчуждение, смысловые барьеры, диалогичность воспитания.

**URBAN SCHOOLCHILDREN'S PERCEPTION OF AGRICULTURAL KNOWLEDGE IN THE CONTEXT OF THE CULTURE OF ADULTHOOD: A PHILOSOPHICAL AND PSYCHOLOGICAL ANALYSIS OF MEANING-BASED BARRIERS**

Research article

**Evstafeva Y.A.<sup>1,\*</sup>**<sup>1</sup> Smolensk State Agricultural Academy, Smolensk, Russian Federation

\* Corresponding author (evstafevaulia85[at]gmail.com)

Suggested: 08.08.2026; Accepted: 14.10.2026; Published: 16.10.2026

**Abstract**

The modernisation of Russia's agri-industrial sector requires an influx of skilled workers; however, traditional career guidance in urban areas has proved to be ineffective, which points, among other things, to deep-rooted philosophical and psychological barriers.

Objective - to identify and theoretically substantiate the mechanisms of forming negative attitudes among urban schoolchildren towards the agricultural sector through the lens of the concept of the culture of adulthood.

Methods: an empirical study (2024–2026) involving 368 pupils in grades 9–11 at five schools in Smolensk. A range of methods was used: a modified version of Ch. Osgood's semantic differential, an original questionnaire, and the 'Unfinished Sentences' projective technique.

A predominance of the negative evaluative cluster (72.5%) was identified, along with a structural imbalance in latent associations: the 'tractor/field' image (23.2%) prevails over the 'technology/science' image (5.4%). A discrepancy was identified between the cognitive recognition of the importance of the agro-industrial complex and the affective rejection of agricultural labour.

The distorted perception stems from the urban dweller's ontological alienation from nature and a lack of appealing role models of adulthood within an agrarian context. Overcoming these barriers requires a values-based reorientation of the educational process and the restoration of a dialogical nature to educational influences.

**Keywords:** culture of adulthood, urban schoolchildren, agricultural education, value regulator, professional self-determination, ontological alienation, barriers to meaning, dialogical nature of education.

## Введение

Современная Россия проходит сложный этап глобальных вызовов и перемен как политического, так и экономического характера. Акцент государственной политики сегодня делается на импортозамещении товаров, развитии технологий, росте отечественного производства, обеспечении продовольственной безопасности. Внимание также уделяется и всесторонней подготовке граждан, особенно молодёжи, к жизни в условиях государственной трансформации. На повестке дня — пропаганда трудовой деятельности граждан, формирование положительного образа труженика, работающего на благо страны, в том числе в современной аграрной сфере. Однако современные школьники не всегда готовы к выбору профессий, связанных с работой на земле. Особенную невовлечённость в эту сферу деятельности демонстрируют городские школьники, хотя сама отрасль АПК остро нуждается в молодых кадрах, представляющих не только сельскую, но и городскую молодёжь. Исправить сложившуюся на сегодняшний день ситуацию в первую очередь призвана система образования. Школьники, в том числе городские, на этапе своего взросления проходят сложный путь, требующий профессионально-педагогической поддержки. Такая поддержка должна быть направлена на формирование культуры взросления, в рамках которой как раз и может быть сформирована установка на то, что труд на земле — это не архаичный пережиток, а значимый, ценностно наполненный образец взрослости и культурного наследия.

Несмотря на то, что сегодняшняя модернизация агропромышленного комплекса (АПК), сопряженная с цифровизацией и внедрением биотехнологий, объективно требует притока квалифицированных кадров, способных оперировать сложными агротехническими системами [9] традиционные методы трансляции информации об этом секторе экономики и ключевых профессиях демонстрируют крайне низкую эффективность в городской среде [2], [4]. Подобное положение дел позволяет предположить, что проблема носит не информационный, а глубинный философско-психологический характер. Городской школьник воспринимает аграрные знания через призму специфических когнитивных фильтров, сформированных в условиях урбанизированной среды, что требует разработки принципиально новых педагогических стратегий, выходящих за рамки утилитарного подхода [8]. При этом дефицит диалогичности воспитывающих влияний и отсутствие личностного примера учителя как носителя культуры взрослого мышления порождают устойчивые смысловые барьеры [1], [6].

Перейдём к характеристике философского измерения рассматриваемой проблемы. Восприятие аграрных знаний городским школьником является следствием фундаментального экзистенциального разрыва между урбанизированной средой и природным миром. Если для сельского ребёнка в большинстве случаев агрокультура — неотъемлемая часть онтологического базиса его бытия [3], то урбанизация систематически лишает городского ребёнка опыта непосредственного, заботливого взаимодействия с землёй. В результате аграрное знание воспринимается не как сакральная, жизнеобеспечивающая деятельность, а как архаичный пережиток прошлого, не вписывающийся в картину мира современного городского жителя [1, С. 76]. Происходит подмена понятий: современный АПК, представляющий собой высокотехнологичный хайтек-сектор, в массовом сознании редуцируется до стереотипа «ручного физического труда в поле».

Важно подчеркнуть, что данный разрыв в определённой степени касается и городских учителей. Учитывая тот факт, что значительная часть таких учителей сама воспитывалась в условиях урбанизации, можно говорить о несформированной культуре взросления как у городских школьников, так и у их учителей. Следовательно, при таких условиях чётко проявляется проблема утраты ценности труда на земле как значимого элемента культуры взросления, базирующейся на системе отношений учителя и учеников, проявляющейся как целостное и гармоничное единство субъектов педагогического процесса на основе общности ценностей, идеалов, норм и смыслов [1, С. 75].

Аксиологический анализ показывает, что в иерархии ценностей городского подростка доминируют установки на скорость и мгновенный результат. Аграрный же труд по своей природе цикличен и зависим от биологического времени, что вступает в когнитивный диссонанс с ритмом жизни мегаполиса, формируя то, что мы предлагаем называть «онтологической десинхронизацией».

Психологический анализ раскрывает механизмы, которые трансформируют философское «отчуждение» в конкретные поведенческие паттерны.

Во-первых, действует механизм стереотипизации. Стереотип «аграрный труд = грязь, низкий доход, социальная изоляция» является доминирующим в медиапространстве.

Во-вторых, значимую роль играет аффективный компонент восприятия. Эмоциональное отвержение аграрной сферы базируется на тактильных и сенсорных негативных установках. Городской ребёнок испытывает подсознательную тревогу перед «неконтролируемой» природной стихией.

В-третьих, психология профессионального самоопределения указывает на кризис профессиональной идентичности [6]. Подросток не может интегрировать образ «агрария» в своё «Я-концепцию», так как этот образ не обладает необходимым престижным социальным капиталом в референтной группе сверстников [7]. Возникает парадоксальная ситуация: как подчёркивает Е.Г. Врублевская, становление взрослой личности происходит через ориентацию на образцы взрослости, имеющиеся в ближайшем окружении [1, С. 77]. В городской школе таких образцов, связанных с аграрной сферой, критически не хватает.

## Методы и принципы исследования

Для верификации выдвинутых теоретических положений было проведено эмпирическое исследование в течение 2024–2026 годов. Экспериментальной базой выступили пять муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждений города Смоленска: МБОУ «Средняя школа № 30 им. С.А. Железнова», МБОУ «Средняя школа № 15», МБОУ «Средняя школа № 23», МБОУ «Средняя школа № 38», МБОУ «Средняя школа № 21 им. Н.И. Рыленкова». Выборку составили 368 учащихся 9–11 классов (возраст 15–18 лет), что обеспечивает высокую репрезентативность данных. Важно отметить, что в данных школах не реализуются образовательные программы агротехнологического

профиля, в рамках внеурочной деятельности не проводятся занятия, направленные на популяризацию аграрных знаний и формирование соответствующих умений, в профориентационной работе не делается акцент на сельскохозяйственные профессии.

Исследование базировалось на комплексе взаимодополняющих психодиагностических методик, адаптированных для оценки ценностно-смыслового отношения к аграрной сфере:

*Модифицированная методика семантического дифференциала Ч. Осгуда* — для оценки ассоциативно-оценочного поля понятия «аграрный труд» по шкалам: «оценка», «сила», «активность».

*Авторская анкета «Ценностное отношение к аграрной сфере»* — для выявления осознанных установок и поведенческих интенций.

*Проективная методика «Незаконченные предложения»* — для диагностики латентных, неосознаваемых ассоциаций.

*Анкетный блок «Информационный фон и опыт взаимодействия»* — для выявления источников формирования отношения к природе и труду.

Обработка данных осуществлялась методами количественного и качественного анализа с использованием статистических пакетов.

### Основные результаты

Полученные результаты систематизированы в таблице 1 и представлены в виде четырех аналитических блоков, отражающих различные срезы восприятия аграрных знаний городскими школьниками.

Таблица 1 - Структурированные результаты эмпирического исследования восприятия аграрных знаний городскими школьниками

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.172.70.1>

| Аналитический блок                                                    | Показатель                                                              | % от выборки |
|-----------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------|--------------|
| I. Оценочно-смысловой срез (методика семантического дифференциала)    | Негативный кластер («тяжёлый — непрестижный — устаревший»)              | 72,5         |
|                                                                       | Нейтральный / амбивалентный кластер                                     | 18,7         |
|                                                                       | Позитивный кластер («значимый — современный — перспективный»)           | 8,8          |
| II. Поведенческие интенции и профессиональные установки               | Готовность рассмотреть аграрную профессию как вариант карьеры           | 9,2          |
|                                                                       | Категорическое отвержение аграрной профессиональной траектории          | 60,5         |
|                                                                       | «Затрудняюсь ответить» / ценностная неопределённость                    | 30,3         |
| III. Латентные ассоциации (проективная методика, частота упоминаний)* | «Грязь / тяжёлый физический труд / запах»                               | 41,6         |
|                                                                       | «Деревня / глушь / отсталость»                                          | 36,8         |
|                                                                       | «Бедность / низкая зарплата / неустроенность»                           | 27,0         |
|                                                                       | «Трактор / поле» (техника вне контекста современности)                  | 23,2         |
|                                                                       | «Природа / экология / жизнь» (позитивный кластер)                       | 15,7         |
|                                                                       | «Технологии / наука / инновации / IT» (позитивный кластер)              | 5,4          |
| IV. Информационный фон и опыт взаимодействия*                         | Отсутствие систематической информации о современном АПК в школе и семье | 65,9         |
|                                                                       | Наличие положительного опыта «события» с аграрной средой в семье        | 22,2         |
|                                                                       | Личный опыт посещения агропредприятий, выставок,                        | 14,1         |

| Аналитический блок | Показатель  | % от выборки |
|--------------------|-------------|--------------|
|                    | агроклассов |              |

Примечание:  $n = 368$ ; \*сумма процентов в Блоках III и IV превышает 100%, поскольку методика исследования предполагала множественный выбор вариантов ответа и фиксацию нескольких ассоциаций от одного респондента

## Обсуждение

Анализ данных позволяет зафиксировать несколько ключевых закономерностей.

*Во-первых*, подавляющее большинство респондентов (72,5%) помещают понятие «аграрный труд» в устойчиво негативный оценочный кластер. Примечательно, что по шкале «активность» негативные оценки превышают оценки по шкале «сила». Это свидетельствует о том, что школьники воспринимают аграрную сферу не столько как физически тяжёлую, сколько как *экзистенциально устаревшую*.

*Во-вторых*, проективная методика выявила разрыв между когнитивным и аффективным уровнями. В открытых ответах 23,2% респондентов формально согласились с утверждением «сельское хозяйство важно для страны», однако в проективных заданиях продуцировали исключительно негативные ассоциации, что указывает на наличие *социальной желательности* в прямых ответах и глубинное аффективное отвержение на подсознательном уровне.

*В-третьих*, структурный перекося в латентных ассоциациях (23,2% упоминаний «трактор/поле» против 5,4% упоминаний «технологии/наука») подтверждает, что даже при попытке рефлексии школьник воспроизводит архаичные, медиатизированные стереотипы, а не образ современного хайтек-сектора.

Выявленный нами «негативный кластер» и доминирование ассоциаций «грязь», «отсталость» свидетельствуют не о незнании школьниками фактов о цифровизации сельского хозяйства, а об *онтологическом отчуждении*. В урбанизированной среде у городского ребёнка отсутствует опыт непосредственного, заботливого взаимодействия с землёй и биосферой. Аграрное знание не становится для него частью инкультурации — процесса вхождения в диалог с универсальной культурой и её образцами.

Более того, дефицит привлекательных образцов взрослости в аграрном контексте усугубляет ситуацию. В школьной среде, как правило, недостает взрослых (в том числе педагогов), чья личность и профессиональная позиция были бы привлекательны для подрастающего поколения в контексте отношения к природе и труду, в том числе на земле. Духовно сильная, цельная личность учителя, принимающая взросление как ценность и умеющая соизмерять свою самореализацию с ответственностью за предъявление школьникам культуры взрослого мышления, — вот тот пример, который способен разрушить смысловые барьеры [1, С. 77].

Таким образом, концептуальная модель преодоления барьеров должна опираться на три уровня:

*Экзистенциально-онтологический*: создание форматов «экологического события» (агрокластеры, агротуристические комплексы, «умные» теплицы, аэропоника, аптекарский огород и т.д.), где ребёнок выступает сотворцом, а не пассивным наблюдателем.

*Аксиологический*: переосмысление аграрного труда через призму глобальных вызовов (продовольственная безопасность, экология, трудовое волонтерство), что резонирует с ценностными установками поколения Z на социальную значимость [2], [5].

*Личностно-примерный*: активная позиция педагога как фасилитатора, демонстрирующего собственный ценностный выбор в пользу созидательного, ответственного отношения к природе и труду на земле.

## Заключение

Философско-психологический анализ, подкреплённый эмпирическими данными, полученными на базе пяти школ г. Смоленска в 2024–2026 гг, доказывает, что проблема негативного восприятия аграрных знаний коренится в глубинных искажениях сознания, порождённых урбанизацией и дефицитом культуры взросления в отношении к земле. Онтологическое отчуждение подкрепляется мощными когнитивными стереотипами и аффективными барьерами. Эмпирически зафиксировано, что 72,5% городских школьников оценивают аграрный труд в негативном кластере, при этом ключевым фактором отвержения является воспринимаемая экзистенциальная устарелость аграрной сферы.

Решение данной проблемы требует отказа от технократического, утилитарного подхода в профориентации. Необходимо утверждение философско-гуманистической парадигмы, в которой учитель выступает ценностным регулятором воспитательной деятельности. Только через восстановление смысловой связи человека и природы, переосмысление аграрного труда как высшей формы интеллектуально-технологического творчества и предъявление личностного примера ответственного отношения к такому труду возможно формирование устойчивой мотивации к нему городских школьников.

## Конфликт интересов

Не указан.

## Рецензия

Невзорова А.В., Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, Ярославль Российская Федерация  
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.172.70.2>

## Conflict of Interest

None declared.

## Review

Nevzorova A.V., Yaroslavl State Pedagogical University named after K.D. Ushinsky, Yaroslavl Russian Federation  
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.172.70.2>

### Список литературы / References

1. Врублевская Е.Г. Взросление как ценностный регулятор воспитательной деятельности учителя / Е.Г. Врублевская // Ценности и смыслы. — 2022. — 1 (77). — С. 72–81. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzroslenie-kak-tsennostnyy-regulyator-vospitatelnoy-deyatelnosti-uchitelya> (дата обращения: 08.08.26). — DOI: 10.24412/2071-6427-2022-1-72-81
2. Зинич А.В. Цифровизация в сельском хозяйстве: проблемы и ожидания молодежи / А.В. Зинич // Экономика труда. — 2022. — Т. 9. — № 12. — С. 2077–2090. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-v-selskom-hozyaystve-problemy-i-ozhidaniya-molodezhi> (дата обращения: 08.08.26). — DOI: 10.18334/et.9.12.116884
3. Петрова Е.А. Профессиональное самоопределение старшеклассников в условиях освоения дополнительной образовательной программы «Краевая агрошкола» / Е.А. Петрова, А.И. Шадрин // Вестник Красноярского государственного педагогического университета им. В. П. Астафьева. — 2022. — № 1 (59). — С. 31–38. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-samooopredelenie-starsheklassnikov-v-usloviyah-osvoeniya-dopolnitelnoy-obrazovatelnoy-programmy-kraevaya-agroshkola> (дата обращения: 08.08.26). — DOI: 10.25146/1995-0861-2022-59-1-313
4. Фатеева Н.Б. Особенности подготовки кадров для АПК Свердловской области / Н.Б. Фатеева // Аграрный вестник Урала. — 2020. — № 8 (199). — С. 80–89. — DOI: 10.32417/1997-4868-2020-8-80-89
5. Дзюба Т.И. Ценностные установки поколения Z / Т.И. Дзюба, Л.В. Буря // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2021. — № 3-2 (54). — С. 17–21.
6. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения / Е.А. Климов. — Москва: Академия, 2004. — 304 с.
7. Пряжников Н.С. Профессиональное самоопределение: теория и практика / Н.С. Пряжников. — Москва: Академия, 2007. — 501 с.
8. Гончаренко О.Н. Профориентационная работа с сельскими школьниками: региональная специфика / О.Н. Гончаренко // Современное образование: теория и практика. — 2021. — № 2. — С. 45–52. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proforientatsionnaya-rabota-s-selskimi-shkolnikami-regionalnaya-spetsifika> (дата обращения: 08.04.26).
9. Саидов А.М. Аграрное образование как эффективный механизм формирования человеческого капитала сельского хозяйства в условиях цифровой экономики / А.М. Саидов, А.К. Субаева // Вестник НГИЭИ. — 2024. — № 8 (159). — С. 108–119. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/agrarnoe-obrazovanie-kak-effektivnyy-mehanizm-formirovaniya-chelovecheskogo-kapitala-selskogo-hozyaystva-v-usloviyah-tsifrovoy> (дата обращения: 08.08.26). — DOI: 10.24412/2227-9407-2024-8-108-119
10. Счастливых С.В. Опыт изучения командной работы обучающихся: мягкие навыки, модели поведения, личностные качества / С.В. Счастливых, Л.В. Фалеева // Проблемы современного педагогического образования. — 2023. — № 80-3. — С. 257–259. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-izucheniya-komandnoy-raboty-obuchayushchih-sya-myagkie-navyki-modeli-povedeniya-lichnostnye-kachestva> (дата обращения: 08.08.26).

### Список литературы на английском языке / References in English

1. Vrublevskaya E.G. Vzroslenie kak cennostny'j regul'nyator vospitatel'noj deyatel'nosti uchitelya [Growing up as a value regulator of the teacher's educational activity] / E.G. Vrublevskaya // Values and Meanings. — 2022. — 1 (77). — P. 72–81. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vzroslenie-kak-tsennostnyy-regulyator-vospitatelnoy-deyatelnosti-uchitelya> (accessed: 08.08.26). — DOI: 10.24412/2071-6427-2022-1-72-81 [in Russian]
2. Zinich A.V. Tsifrovizatsiya v selskom khozyaistve: problemi i ozhidaniya molodezhi [Digitalization in agriculture: problems and expectations of youth] / A.V. Zinich // Ekonomika truda [Russian Journal of Labor Economics]. — 2022. — Vol. 9. — № 12. — P. 2077–2090. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovizatsiya-v-selskom-hozyaystve-problemy-i-ozhidaniya-molodezhi> (accessed: 08.08.26). — DOI: 10.18334/et.9.12.116884 [in Russian]
3. Petrova E.A. Professional'noe samooopredelenie starsheklassnikov v usloviyakh osvoeniya dopolnitel'noj obrazovatel'noj programmy' «Kraevaya agroshkola» [Professional self-determination of high school students in the conditions of mastering the additional educational program "Regional Agro-school"] / E.A. Petrova, A.I. Shadrin // Bulletin of Krasnoyarsk State Pedagogical University named after V.P. Astafyev. — 2022. — № 1 (59). — P. 31–38. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnoe-samooopredelenie-starsheklassnikov-v-usloviyah-osvoeniya-dopolnitelnoy-obrazovatelnoy-programmy-kraevaya-agroshkola> (accessed: 08.08.26). — DOI: 10.25146/1995-0861-2022-59-1-313 [in Russian]
4. Fateeva N.B. Osobennosti podgotovki kadrov dlya APK Sverdlovskoy oblasti [Features of personnel training for the agro-industrial complex of the Sverdlovsk region] / N.B. Fateeva // Agrarian Bulletin of the Urals. — 2020. — № 8 (199). — P. 80–89. — DOI: 10.32417/1997-4868-2020-8-80-89 [in Russian]
5. Dzyuba T.I. Cennostny'e ustanovki pokoleniya Z [Value orientations of Generation Z] / T.I. Dzyuba, L.V. Burya // Journal of Humanities and Natural Sciences. — 2021. — № 3-2 (54). — P. 17–21. [in Russian]
6. Klimov E.A. Psixologiya professional'nogo samooopredeleniya [Psychology of professional self-determination] / E.A. Klimov. — Moscow: Akademiya, 2004. — 304 p. [in Russian]
7. Pryazhnikov N.S. Professional'noe samooopredelenie: teoriya i praktika [Professional self-determination: theory and practice] / N.S. Pryazhnikov. — Moscow: Akademiya, 2007. — 501 p. [in Russian]
8. Goncharenko O.N. Proforientatsionnaya rabota s sel'skimi shkol'nikami: regional'naya specifika [Career guidance work with rural schoolchildren: regional specifics] / O.N. Goncharenko // Modern education: theory and practice. — 2021. — № 2. — P. 45–52. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/proforientatsionnaya-rabota-s-selskimi-shkolnikami-regionalnaya-spetsifika> (accessed: 08.04.26). [in Russian]



9. Saidov A.M. Agrarnoe obrazovanie kak e'ffektivny'j mexanizm formirovaniya chelovecheskogo kapitala sel'skogo xozyajstva v usloviyax cifrovoj e'konomiki [Agricultural education as an effective mechanism for developing human capital in agriculture in the context of the digital economy] / A.M. Saidov, A.K. Subaeva // NGIEI Bulletin. — 2024. — № 8 (159). — P. 108–119. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/agrarnoe-obrazovanie-kak-effektivnyy-mexanizm-formirovaniya-chelovecheskogo-kapitala-selskogo-hozyaystva-v-usloviyah-tsifrovoy> (accessed: 08.08.26). — DOI: 10.24412/2227-9407-2024-8-108-119 [in Russian]

10. Schastlivcev S.V. Opyt izucheniya komandnoj raboty' obuchayushhixsya: myagkie navy'ki, modeli povedeniya, lichnostny'e kachestva [Experience of studying teamwork of students: soft skills, behavior patterns, personal qualities] / S.V. Schastlivcev, L.V. Faleeva // Problems of modern pedagogical education. — 2023. — № 80-3. — P. 257–259. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opyt-izucheniya-komandnoy-raboty-obuchayuschih-sya-myagkie-navyki-modeli-povedeniya-lichnostnye-kachestva> (accessed: 08.08.26). [in Russian]