

**ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ/GENERAL PEDAGOGY, HISTORY OF PEDAGOGY AND EDUCATION**DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.171.61> EDN: JZDXMY**КОНЦЕПТУАЛИЗАЦИЯ ПОНЯТИЯ «КАЧЕСТВЕННОЕ ОБРАЗОВАНИЕ» ПРИМЕНИТЕЛЬНО К ЧАСТНЫМ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ОРГАНИЗАЦИЯМ**

Научная статья

Маврин А.С.^{1,*}, Маврина Н.С.²¹ Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирск, Российская Федерация² Центр образования и развития, Омск, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (mavr-1980[at]mail.ru)

Предложена: 02.08.2026; Принята: 02.09.2026; Опубликовано: 17.09.2026

Аннотация

Научной проблемой, решаемой в статье, является определение методологического аппарата для разрешения противоречий между общепризнанными, утвердившимися в научном обороте подходами, способами, и методами исследования и оценки качественных результатов образования в средних общеобразовательных школах РФ и динамично развивающимся социальным запросом на результаты образования пользователей (субъектов — родителей, обучающихся, педагогов, представителей государственной власти) в негосударственном секторе образования.

Решение проблемы лежит в плоскости постановки научной задачи, которая состоит в концептуализации понятия «качественное образование» в контексте частных общеобразовательных организаций на основе анализа сущности и содержания общенаучной категории «качество» для педагогической науки и практики, а также в выделении принципов нормативно-дидактического, социально-маркетингового, компетентностного подходов применительно к педагогическим исследованиям. Методологией, изложенной в виде концептуально-теоретических основ исследования, включающей систематизацию принципов анализа ключевого понятия и классификацию междисциплинарных подходов (экономического, социологического, педагогического) к исследованию категории качества. Информационной базой исследования являются аналитические материалы по вопросам социального образовательного заказа в педагогической науке и психолого-педагогических исследованиях, посвященные верификации понятия «качество образования» в негосударственных образовательных организациях общего образования, отвечающие актуальному социокультурному контексту. Дизайн исследования включал методы анализа, социологические методы обработки данных. Эмпирические результаты апробации показали важность формирования научного педагогического знания в решении образовательных задач по изменению качества образовательных результатов в частных школах.

Ключевые слова: общее образование, качество образования, верификация научного понятия «качество образования», частная школа, социальный заказ.

CONCEPTUALISATION OF THE NOTION OF ‘QUALITY EDUCATION’ AS IT APPLIES TO PRIVATE GENERAL EDUCATION INSTITUTIONS

Research article

Mavrin A.S.^{1,*}, Mavrina N.S.²¹ Novosibirsk State Pedagogical University, Novosibirsk, Russian Federation² Center for Education and Development, Omsk, Russian Federation

* Corresponding author (mavr-1980[at]mail.ru)

Suggested: 02.08.2026; Accepted: 02.09.2026; Published: 17.09.2026

Abstract

The research problem addressed in this article is the identification of a methodological framework for resolving contradictions between widely recognised approaches and methods that have become established in academic discourse, and methods for researching and evaluating the qualitative outcomes of education in general secondary schools in the Russian Federation, and the rapidly evolving social demand for educational outcomes from users (subjects — parents, pupils, teachers, and government representatives) in the non-state education sector.

The solution to the problem lies in formulating a research question, which consists of conceptualising the notion of ‘quality education’ in the context of private general education institutions, based on an analysis of the essence and content of the general scientific category of ‘quality’ for educational science and practice, as well as in identifying the principles of normative-didactic, socio-marketing and competence-based approaches as applied to educational research. The methodology, set out in the form of the conceptual and theoretical foundations of the study, includes the systematisation of the principles for analysing the key concept and the classification of interdisciplinary approaches (economic, sociological, pedagogical) to the study of the category of quality. The information base of the research is analytical material on issues relating to the social demand for education in pedagogical science and psychological-pedagogical studies, devoted to the verification of the concept of ‘quality of education’ in non-state general education organisations, and reflecting the current socio-cultural context. The research design incorporated analytical methods and sociological data processing techniques. The empirical results of the pilot

study demonstrated the importance of developing scientific pedagogical knowledge in addressing educational challenges aimed at improving the quality of educational outcomes in private schools.

Keywords: general education, quality of education, verification of the academic concept of ‘quality of education’, private school, social contract.

Введение

1.1. Проблема и цель исследования

В современном образовательном пространстве России наблюдается заметное противоречие: с одной стороны, существуют устоявшиеся научные подходы и методы оценки качества образования в государственных школах, с другой — стремительно меняется социальный запрос на образовательные результаты в негосударственном секторе. Это противоречие и составляет суть научной проблемы данного исследования.

Сегодня значительная часть общества (61% родителей считают это определяющим фактором при выборе учебного заведения) ориентируется на «качественное образование» в частных школах. Однако до сих пор не выработаны чёткие и применимые на практике критерии оценки такого образования, которые могли бы учесть особенности негосударственных учебных заведений: персонализированный подход к обучению, адаптивные учебные планы, благоприятную атмосферу для обучения и акцент на развитие так называемых гибких навыков, то есть универсальных компетенций.

Цель исследования — разработать научно-методологическую концепцию понятия «качественное образование» в контексте частных общеобразовательных организаций. Для достижения этой цели необходимо:

- определить сущность и границы данного понятия;
- создать систему критериев и показателей для оценки качества образования с учётом специфики негосударственного сектора;
- установить связь между предложенными критериями и ключевыми образовательными результатами, включая формирование универсальных учебных действий (УУД).

1.2. Методология исследования

В качестве основного методологического принципа выбран интегративный подход, который позволяет объединить различные теоретические позиции и методы анализа. В теоретическом разделе исследования применяется сравнительный анализ, который дополняется рядом других методов: обобщением, систематизацией, индуктивным и дедуктивным умозаключением, классификацией, сопоставлением и конкретизацией.

Эмпирическая часть исследования опирается на анализ практического опыта и изучение документации.

Результаты

Анализ статистических данных демонстрирует впечатляющие тенденции в сфере частного образования в России. Согласно анализу, проведённому Институтом прикладных экономических исследований РАНХиГС, за период с 2016 по 2023 год количество учащихся в частных школах страны увеличилось практически вдвое, достигнув отметки в 206 тысяч человек. Данные Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» подтверждают положительную динамику: к началу 2025–2026 учебного года негосударственные общеобразовательные учреждения приняли в свои стены уже 234 тысячи учащихся.

В мае 2024 года было реализовано масштабное социологическое исследование, нацеленное на изучение мнения родителей учеников частных школ. В опросе приняли участие 1202 человека, проживающих в Ивановской области, Краснодарском и Ставропольском краях. Целью исследования было выявить ключевые факторы, влияющие на выбор образовательного учреждения, а также оценить уровень удовлетворённости качеством образовательного процесса. Результаты опроса показали, что подавляющее большинство родителей (61%) в первую очередь обращают внимание на качество образования, которое предоставляет частная школа. Также значимыми факторами оказались создание комфортной образовательной атмосферы (52%), использование передовых педагогических подходов и инновационных образовательных технологий (40%), а также удобство расположения учебного заведения (27%). Аналитический доклад Института образования НИУ ВШЭ подчёркивает, что в современном обществе главным требованием к частным школам становится обеспечение высокого уровня образовательных результатов. Как отмечает Т. А. Меркулова из Новороссийска, среди клиентов частных школ в основном городская интеллигенция, стремящаяся дать своим детям качественное образование, которое позволит успешно сдать ЕГЭ и поступить на бюджетные места в ведущие вузы страны.

Исследование показало, что ожидания родителей относительно условий и качества обучения в значительной степени оправдываются. Подавляющее большинство опрошенных — более шестидесяти процентов — констатировали, что уровень образования и обстановка в выбранном учебном заведении полностью соответствуют их представлениям. Особенно впечатляющим выглядит тот факт, что более трети респондентов заявили: реальность превзошла их ожидания, и условия в частной школе оказались даже лучше, чем они предполагали [14]. Эти результаты наглядно демонстрируют, что родители в целом довольны тем, как организовано обучение в частных школах, а значит, сделанный ими выбор оказался правильным и оправданным.

Согласно данным, полученным Институтом образования НИУ ВШЭ, есть ряд причин, по которым родители принимают решение перевести ребёнка на семейное (с 1 по 9 класс) или самостоятельное (с 10 по 11 класс) обучение, беря на себя ответственность за результаты и качество образовательного процесса. Среди наиболее распространённых мотивов — стремление обеспечить благополучие ребёнка и семьи в целом, несогласие с целями и содержанием традиционного школьного образования, а также с тем, как организован учебный процесс. Кроме того, многих привлекает возможность адаптировать обучение под свой график и организовать его в домашней обстановке [5]. В ходе опросов многие родители подчёркивали, что при выборе формы обучения учитывают и другие факторы:

расположение школы, комфортность и экологическую обстановку вокруг учебного заведения, недовольство традиционными методами обучения, а также желание внедрить в образовательный процесс новаторские и международные образовательные практики. Все эти аспекты, безусловно, отражают отношение общества к качеству школьного образования, однако следует понимать, что они представляют лишь часть социального заказа и не могут в полной мере его охватить.

Как указывает Л. Н. Духанина, до 1992 года в Российской Федерации функционировало всего 30 частных учебных заведений. Однако уже к 1995 году их количество возросло до 525, а к 2023 году достигло 875. В нынешнее время сектор негосударственного школьного образования в стране характеризуется стабильным ростом. При этом заметно, что отношение общества к частным школам изменилось: некогда существовавшее предубеждение постепенно исчезло, и концепция негосударственного образования успешно интегрировалась в общественное сознание без прежней негативной окраски.

В настоящей статье осуществлена попытка выявить тренды, проанализировать текущие тенденции и проследить, как трансформировалось представление о «качественном школьном образовании» в сфере негосударственного среднего образования.

В 1994 году Международная организация по стандартизации (ИСО) дала определение понятию «качество», охарактеризовав его как набор свойств объекта, которые позволяют удовлетворить как явные, так и скрытые потребности [27, С. 85].

Изучение научных трудов как зарубежных (Дж. Джуран, К. Исиава, Г. Тагути, Фейгенбаум, Дж. Харрингтон, А. В. Шухарт и другие), так и российских исследователей (Ш. А. Амонашвили, Б. Г. Ананьев, В. А. Болотов, В. П. Беспалько, О. В. Ершова, Н. Ф. Ефремова, М. В. Занин, В. И. Зверева, В. В. Краевский, Д. Ш. Матрос, М. Н. Скаткин, М. М. Поташник, Л. В. Чупрова, Е. А. Ямбург и другие) показывает, что невозможно сформулировать универсальное определение качества образования. Причина этого кроется в разнообразии подходов к пониманию «качества»: существуют философский, экономический, управленческий, социальный, личностный, маркетинговый и иные подходы, и каждый из них предлагает собственную интерпретацию этого понятия в зависимости от специфики исследуемого объекта [8, С. 50].

Исследователи Е. В. Демина и Е. Н. Михайлова обращают внимание на то, что теоретические аспекты понятий «качество образования» и «качество образовательных услуг» непрерывно трансформируются в условиях изменчивой социальной и образовательной среды школы [8, С. 49].

Исследователи Е. В. Иванов, М. Н. Певзнер, П. А. Петряков, Г. А. Федотова, Р. М. Шерайзина, А. Г. Ширин [27, С. 86] выделяют три основных подхода к определению «качества образования»:

- нормативно-дидактический (ориентация на образовательные стандарты, типовые учебные планы, программы; в профессиональной подготовке доминирует когнитивно-репродуктивный компонент);
- компетентностный подход (показатели качества: уровень сформированности ключевых компетентностей, определяющих эффективность поведения и деятельности человека в широком спектре жизненных и профессиональных ситуаций; к ключевым компетентностям относятся: социальная, поликультурная, языковая, информационная);
- социально-маркетинговый подход (показатели качества: степень удовлетворенности потребителей качеством образовательных услуг; степень участия социальных партнеров в разработке и реализации образовательной политики школы; наличие миссии, отражающей ценностные ориентиры; конкурентоспособность выпускников и их способность поступления в ВУЗы по результатам ЕГЭ) [27, С. 87].

Рассмотрим понятие «качество образования» с позиций каждого из этих подходов.

1. С позиции нормативно-дидактического подхода анализируются структура и содержание Федеральных государственных образовательных стандартов ориентация на образовательные стандарты, основные образовательные программы, учебные планы, предметные программы. Существенные изменения в сфере образования произошли с введением в 2009 г. новых федеральных государственных стандартов и с принятием нового Федерального закона РФ «Об образовании в Российской Федерации» №273, который вступил в силу с 1 сентября 2013 г. [31]. Смысловое содержание дефиниции «качество образования» в сфере образования сформулировано в ФЗ №273 РФ как «комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, в которой качество подготовки выпускников образовательной организации должно соответствовать требованиям федеральных государственных образовательных стандартов (далее по тексту ФГОС), потребностям физического или юридического лица и уровню достижения планируемых результатов образовательной программы» [31].

Вместе с тем сегодня понятие «образование» закреплено нормативно в ФЗ № 273 ФЗ «Об образовании РФ» — единый целенаправленный процесс воспитания и обучения, являющийся общественно значимым благом и осуществляемый в интересах человека, семьи, общества и государства, а также совокупность приобретаемых знаний, умений, навыков, ценностных установок, опыта деятельности и компетенций в целях интеллектуального, духовно-нравственного, творческого, физического и (или) профессионального развития человека, удовлетворения его образовательных потребностей и интересов [31]. При переходе российской системы образования на ФГОС изменились представления об образовательных результатах. Приоритеты стандарта направлены не только на предметные результаты, но и на метапредметные и личностные достижения. Фундаментом новой системы оценки выступает системно-деятельностный подход, предполагающий организацию учебного процесса, в центре которого находится активная, многоаспектная и максимально независимая познавательная деятельность обучающегося. Таким образом, предполагается, ученик выступает в роли субъекта познания, не только самостоятельно осваивающего, но и конструирующего знания [2, С. 36].

В октябре 2016 года на заседании Коллегии Министерства образования и науки руководитель Рособрнадзора С. Кравцов ознакомил присутствующих с разрабатываемой в Российской Федерации интегрированной системой оценки

качества образования (далее — ИСОКО). Эта система предусматривает всесторонний контроль за достижениями учащихся на каждом этапе образовательного процесса.

ИСОКО даёт возможность своевременно выявлять слабые звенья в образовательной системе — будь то отдельные дисциплины, учебные заведения или целые регионы. С её помощью можно получить полное представление о состоянии образования в стране, изучая, как различные факторы влияют на работу образовательных учреждений. Кроме того, система помогает учебным заведениям проводить самоанализ и информировать родителей об успехах их детей в учёбе.

В рамках нормативно-дидактического подхода особое внимание уделяется анализу факторов, которые влияют на успеваемость учащихся. Среди них — особенности организации учебного процесса, выбор и использование образовательных методик, а также способы оценки знаний учеников. Важно понимать, что понятия «академическая успеваемость» и «качественное образование» не тождественны. Первое отражает конкретные, измеримые результаты обучения, выражаемые в баллах, тогда как второе охватывает более широкий спектр критериев и даёт комплексную оценку эффективности образовательного процесса.

Успехи в учёбе зависят не только от когнитивных способностей и мотивации учащихся, но и от экономических условий. В то же время, высокие оценки по основным школьным предметам во многом определяются социально-психологическими факторами и личностными качествами учеников, такими как упорство, самодисциплина, реалистичная самооценка, уровень амбиций и удовлетворённость своими учебными достижениями.

Следовательно, качество школьного образования — это значимый, но не единственный аспект, который определяет успеваемость учеников. Высокие результаты обучения, в свою очередь, лишь частично влияют на социальную успешность человека, которая формируется под воздействием как внешних (институциональных), так и внутренних (личностных) факторов. Качественное школьное образование создаёт основу для развития интеллектуальных и личностных качеств, которые способствуют не только академическим достижениям, но и долгосрочному успеху выпускников в жизни.

На протяжении многих лет уровень успеваемости в учёбе считался основным критерием оценки качества образования. Сегодня же учёные приходят к выводу, что стабильные академические достижения — это результат комплексных процессов, которые связаны с личностным ростом ученика, его внутренней мотивацией и умением самостоятельно управлять своей учебной деятельностью. Такие навыки, которые не ограничиваются лишь освоением конкретных дисциплин, находят отражение в концепции универсальных учебных действий (УУД).

УУД представляют собой комплекс умений, необходимых для эффективного обучения. Они служат своего рода мостом, который не только помогает усваивать знания, но и закладывает фундамент для постоянного самосовершенствования личности. В эпоху стремительных изменений во всех сферах жизни эта способность к саморазвитию приобретает особую ценность. Поэтому актуальным становится вопрос о том, какое место УУД занимают в системе качественного образования, в частности в негосударственных общеобразовательных учреждениях.

Достичь высоких результатов в учёбе и обеспечить качество образования сегодня позволяют современные образовательные инструменты и методики. Оснащение лабораторий, применение технологий виртуальной реальности, лингафонные кабинеты и прочие средства открывают новые горизонты для реализации проектных и исследовательских инициатив. Они помогают поддерживать и усиливать интерес к учёбе, а также ускоряют развитие познавательных и регулятивных универсальных учебных действий.

2. С точки зрения компетентного подхода качество образования определяется тем, насколько хорошо у человека сформированы ключевые компетенции, которые помогают ему успешно справляться с различными жизненными и профессиональными задачами. К таким компетенциям относятся социальная, поликультурная, языковая и информационная грамотность.

В частных образовательных учреждениях благодаря особым условиям обучения и воспитания (небольшим размерам классов, возможности адаптировать учебный процесс под индивидуальные потребности каждого ученика, продуманной психолого-педагогической поддержке, работе с мотивацией учащихся и так далее) связь между УУД и качеством образования становится особенно очевидной. Умение учиться, стремление к саморазвитию и готовность адаптироваться к реалиям современного мира — всё это напрямую связано с развитием универсальных учебных действий. В частных школах эта взаимосвязь проявляется благодаря специфике их образовательных программ, ресурсов и методик преподавания.

Универсальные учебные действия (УУД) представляют собой комплекс умений и навыков, которые находят применение не только при изучении различных дисциплин, но и в разнообразных жизненных обстоятельствах, а также оказываются незаменимыми в профессиональной сфере. Они составляют фундамент способности к самообразованию — умения систематически и эффективно осваивать новые знания, совершенствовать навыки и непрерывно развиваться на протяжении всей жизни [33].

В соответствии с Федеральным государственным образовательным стандартом (ФГОС) УУД рассматриваются как часть метапредметных итогов освоения образовательных программ. Они тесно связаны с усвоением межпредметных понятий, которые помогают интегрировать знания из различных областей в единую систему [33].

Цель формирования УУД в рамках ФГОС — развить у учащихся навыки метапознания (что особенно ценно как для самообучения детей, так и для саморазвития взрослых), повысить уровень цифровой грамотности, стимулировать развитие логического и критического мышления, усовершенствовать умения работать в команде, общаться и эффективно оперировать информацией.

ФГОС классифицирует УУД на три основных типа: познавательные, коммуникативные и регулятивные [33].

Рассмотрим некоторые примеры УУД:

1. Познавательные УУД охватывают базовые логические операции, такие как сопоставление объектов, распределение их по группам, обобщение, выявление причинно-следственных связей, обнаружение закономерностей и

противоречий, а также формирование выводов на основе проведённого анализа. Эти операции служат краеугольным камнем для развития логического мышления. Согласно исследованиям таких психологов, как Ж. Пиаже, П. П. Блонский и В. В. Петухов, логическое мышление активно формируется в среднем звене обучения. Т. П. Прохорова подчёркивает, что благодаря развитию этих навыков ученик учится мыслить творчески, выполнять логические операции, делать выводы и обобщения [24, С. 176].

2. Коммуникативные УУД представляют собой комплекс умений, которые способствуют эффективному общению и взаимодействию между людьми, а также умению учитывать позицию собеседника или партнёра по деятельности. Они включают способность ясно выражать свои мысли, внимательно слушать и задавать уточняющие вопросы, участвовать в дискуссиях и диалогах, адаптировать стиль речи к аудитории, выступать перед публикой и использовать невербальные средства коммуникации. М. О. Коробкова относит к коммуникативным УУД умение точно определять тему высказывания и не выходить за её рамки, а также выстраивать речь в соответствии с основной идеей и учётом адресата [12, С. 336].

3. Регулятивные УУД — это действия, которые позволяют ученику самостоятельно организовывать процесс освоения новых знаний и навыков, а также вносить в него коррективы. Они предполагают умение управлять своей деятельностью и собственными эмоциональными состояниями для достижения образовательных и жизненных целей. В их число входят развитие эмоционального интеллекта и навыков саморегуляции: способность распознавать и называть свои эмоции, контролировать их, проявлять выдержку и силу воли в сложных ситуациях, сопереживать другим, понимать их чувства и мотивы, конструктивно воспринимать критику и признавать свои ошибки [7, С. 92].

Современное качественное образование — это не просто передача знаний, а комплексный процесс, в ходе которого у учащихся развиваются навыки использования полученных сведений в разнообразных контекстах: в учёбе, повседневной жизни, общении и так далее. Оно учит самостоятельно приобретать знания, приспосабливаться к новым условиям, анализировать информацию и выстраивать продуктивное взаимодействие с другими людьми. Именно универсальные учебные действия (УУД) способствуют формированию этих важных навыков и служат показателем уровня образовательного процесса.

Разберём, как УУД влияют на качество образования:

1. Метапредметный подход. УУД обеспечивают гармоничное развитие личности — общекультурное, личностное и познавательное. Они создают основу для плавного перехода между различными этапами обучения и способствуют общему развитию учащегося.

2. Формирование ключевых навыков. Благодаря познавательным УУД обучающиеся учатся управлять процессом познания: выстраивать логические цепочки, работать с информацией, находить оптимальные решения учебных задач, осваивать новые умения и знания. Коммуникативные УУД развивают способность к уважительному и эффективному общению, умению сотрудничать как со сверстниками, так и со взрослыми. Регулятивные УУД помогают учащимся контролировать свою деятельность и личностные качества, чтобы достигать образовательных и жизненных целей [33].

3. Подготовка к самообразованию и жизни в социуме. УУД закладывают фундамент для непрерывного обучения на протяжении всей жизни, помогают адаптироваться к стремительным изменениям в мире, развивают умение анализировать собственные действия и контролировать себя.

4. Связь с личностными результатами. Личностные УУД помогают учащимся формировать ценностно-смысловые ориентиры: соотносить свои поступки и события с этическими нормами, понимать моральные принципы и выделять нравственную составляющую в поведении. Также они способствуют лучшему пониманию социальных ролей и межличностных отношений [33].

Теперь обратимся к особенностям формирования УУД в частных школах, где большое внимание уделяется индивидуальному подходу и персонализации обучения. Здесь разрабатывают гибкие учебные программы и используют дополнительные ресурсы, что создаёт оптимальные условия для развития универсальных учебных действий и повышает качество образовательного процесса [26, С. 138].

Рассмотрим ряд ключевых аспектов формирования универсальных учебных действий (УУД) в частных образовательных учреждениях:

1. В частных школах успешно реализуется принцип персонализации обучения. Небольшая численность классов — не более 15 обучающихся — позволяет педагогам применять дифференцированный подход. Это открывает широкие возможности для настройки образовательного процесса: можно гибко регулировать скорость освоения материала, подбирать оптимальные методы и сроки проверки знаний, а также принимать во внимание уникальные интересы, уровень мотивации и психологические характеристики каждого ученика, включая его эмоциональный и социальный интеллект [16, С. 26]. В таких учебных организациях доказала свою эффективность система тьюторского сопровождения. Она используется не только для работы с учащимися, имеющими особые образовательные потребности, но и в ситуациях, когда любому ученику временно или постоянно требуется индивидуальная поддержка.

2. Персонализированный подход демонстрирует свою результативность в тех образовательных системах, где проводится комплексная оценка различных аспектов: условий обучения и воспитания, самого учебного процесса и его итогов. Основа такого подхода — учёт индивидуальных возможностей учащихся. Хотя эти возможности у разных учеников неодинаковы, можно выделить базовый набор характеристик, который будет применим к каждому обучающемуся, будь то школьник или студент [15, С. 182].

Феномен персонификации в образовании можно трактовать как адаптацию учебного процесса к индивидуальным возможностям и потребностям ученика.

В частных образовательных организациях нередко применяются уникальные образовательные программы, которые позволяют учащимся более глубоко погружаться в изучение отдельных предметов — чаще всего речь идёт об иностранных языках. Кроме того, в таких школах большое внимание уделяется формированию лидерских качеств.

Подобный подход активизирует у школьников навыки исследовательской деятельности, логическое мышление, а также учит их эффективно работать с информацией и находить решения в нестандартных ситуациях [17].

Немаловажное значение в частных школах придаётся развитию так называемых soft skills — «мягких» навыков. Детей обучают эффективно общению, помогают развить эмоциональный интеллект и научиться плодотворно взаимодействовать в команде. Всё это напрямую влияет на формирование коммуникативных и личностных универсальных учебных действий (УУД).

Ещё один значимый элемент качественного образования — создание в школе атмосферы психологического комфорта. Некоторые частные образовательные учреждения разрабатывают специальные программы, направленные на предотвращение буллинга. За счёт создания благоприятного психологического климата удаётся снизить уровень тревожности среди учащихся, поощрить открытый диалог и командную работу, сформировать в школе позитивную и дружелюбную атмосферу. Всё это играет ключевую роль в становлении коммуникативных и личностных УУД у школьников [18].

Однако в деятельности негосударственных образовательных организаций существуют риски и ограничения в оценке качества образования. Применяя метод SWOT-анализа нами было проведено исследование таких рисков и ограничений (таблица 1).

Таблица 1 - SWOT-анализ рисков и ограничений в оценке качества образования в частных школах

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.171.61.1>

S Частные школы обладают потенциалом для эффективного формирования УУД благодаря индивидуальному подходу, ресурсам и гибким программам. Однако качество этого процесса зависит от конкретных условий: квалификации педагогов, образовательной философии учреждения, баланса между комфортом и академической требовательностью.	W <i>Формальный подход к индивидуализации и персонализации образования.</i> Небольшие классы не всегда гарантируют глубокую адаптацию программы — это зависит от квалификации педагогов и политики школы [17]. <i>Фокус на «комфорт» в ущерб академической строгости.</i> В погоне за психологическим комфортом иногда теряется акцент на фундаментальных знаниях, что может ограничивать развитие познавательных УУД.
O Наличие возможностей удовлетворения разнопланового социального заказа образованию должного качества. То есть заказ на такую школу, где ребенок сможет получить хорошее образование при добром к нему отношении [26, С. 138].	T <i>Излишняя гиперопека, приводящая к снижению качества образования</i> В некоторых случаях чрезмерный контроль и помощь со стороны педагогов могут снижать навыки саморегуляции и самостоятельности у учащихся [18].

Какие показатели оценки качества частного школьного образования помимо УУД являются объективными сегодня в России?

3. С позиции социально-маркетингового подхода помимо универсальных учебных действий (УУД) оценка качества частного школьного образования в России включает комплекс различных показателей, характеризующих эффективность образовательной деятельности и конкурентоспособность любого образовательного учреждения независимо от формы собственности. Эти критерии отражают разные аспекты образовательной деятельности и соответствуют требованиям законодательства, в том числе Федеральным государственным образовательным стандартам (ФГОС) [34, С. 426]. К ним относятся:

I. Академические результаты.

– *результаты ЕГЭ, ОГЭ и других форм государственной итоговой аттестации (ГИА).* Высокие баллы выпускников частных школ — один из ключевых индикаторов качества подготовки. Однако важно учитывать контекст: например, некоторые школы отбирают мотивированных учеников с высоким начальным уровнем подготовки, что может влиять на результаты [22];

– *участие и победы в олимпиадах, конкурсах, конференциях.* Успехи учеников в предметных олимпиадах, научных соревнованиях и других мероприятиях демонстрируют глубину знаний и развитые навыки;

– *поступления выпускников в престижные вузы.* Доля выпускников, поступивших в ведущие российские или зарубежные университеты, может свидетельствовать о качестве подготовки [5].

II. Качество образовательных программ.

– *соответствие ФГОС и другим нормативным требованиям.* Программы должны соответствовать федеральным стандартам, включая обязательный минимум содержания, максимальный объём учебной нагрузки и требования к уровню подготовки выпускников;

– *наличие дополнительных образовательных программ* (элективные курсы, факультативы, проектная деятельность). Они расширяют возможности для развития учеников и учитывают их интересы [22];

– *использование современных методик и технологий.* Применение проектного обучения, цифровых платформ, индивидуальных образовательных траекторий повышает качество образования [5].

III. Профессиональная компетентность и квалификация педагогов и психологов.

Умение педагогов применять современные методики, работать с разными категориями учеников, использовать цифровые инструменты [28], уровень образования, опыт работы, наличие учёных степеней [23, С. 10]. Таким образом, ключевыми психолого-педагогическими условиями выступают качественное наличие в образовательной организации квалифицированных специалистов (педагогов, психологов, тьюторов) с высоким уровнем профессиональной компетентности, прошедших системное непрерывное повышение квалификации, что позволяет им осуществлять комплексную эффективную успешную работу с личностными особенностями учеников, реализуя индивидуализированный подход и целенаправленное психолого-педагогическое сопровождение.

IV Материально-техническая база и инфраструктура.

– *оснащённость учебных кабинетов.* Наличие современных лабораторий, спортивных комплексов, арт-пространств, цифровых классов;
– *информационно-развивающая среда.* Доступ к электронным ресурсам, библиотекам, цифровым образовательным платформам [11, С. 112].

V. Типология запросов социального заказа образованию со стороны субъектов образовательного процесса.

Анализ источников и актуальной практики позволяет выделить три магистральных типа запросов социального заказа к частным школам сегодня.

Первый тип — институционально-нормативный запрос со стороны государства.

Реализуется через механизмы государственно-частного партнёрства, государственного (муниципального) заказа и субсидирования. Государство «заказывает» частной школе реализацию основных общеобразовательных программ в полном соответствии с ФГОС, обеспечение установленных показателей эффективности и успешное прохождение процедур лицензирования и аккредитации [19, С. 45]. Расширение системы социального заказа с 2025 года на все регионы усиливает этот вектор: частные школы, претендующие на бюджетное финансирование, должны доказывать свою эффективность на конкурсной основе, встраиваясь в единую систему отчетности и контроля качества. Этот запрос направлен на унификацию результата и обеспечение равенства доступа к качественному образованию независимо от формы собственности организации. Примером может являться применение системы госзаказа в дополнительном образовании для частных образовательных центров в России, в частности пилотная апробация такого партнёрства стартовала в Татарстане в 2026 году. Планируется, что частные образовательные центры получат доступ к субсидиям из бюджета республики. Запись детей в кружки и секции по социальным сертификатам начнётся. Претендовать на получение субсидий смогут: индивидуальные предприниматели; частные образовательные организации дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования; частные организации дополнительного образования, имеющие лицензию на дополнительное образование детей [6]. Критериями для включения в реестр исполнителей социального заказа на дополнительное образование и экспертного отбора программ станут:

- наличие лицензии на образовательную деятельность;
- соответствие программ требованиям законодательства в области образования;
- наличие квалифицированных кадров; материально-техническая база, соответствующая требованиям.

Второй тип — потребительско-ориентированный запрос со стороны семей и обучающихся.

Данная группа запросов является наиболее динамичной и дифференцированной. В условиях, когда государственная школа зачастую не может обеспечить индивидуальную траекторию обучения, родители делегируют частным школам ожидания тотальной персонализации. Как отмечают практики, родители выбирают частное образование ради «индивидуального подхода к ученику, гибкого образовательного маршрута, безопасной среды и отсутствия буллинга» [3]. Внутри данного типа можно выделить подтипы:

1. *Академический* — запрос на углубленное изучение предметов, подготовку в конкретные вузы, конкурентоспособность выпускников и их способность поступления в ВУЗы по результатам ЕГЭ.

2. *Психолого-педагогический* — запрос на психологически комфортную образовательную среду, работу с детьми с особыми образовательными потребностями, наличие тьюторов, логопедов и нейропсихологов, возможность воспользоваться всеми видами индивидуального психолого-педагогического сопровождения [3].

3. *Ценностно-ориентированный* — наличие миссии, отражающей ценностные ориентиры школы. Запрос на определенную воспитательную модель (например, школы с этнокультурным, религиозным или патриотическим компонентом). Этот заказ коррелирует с «личностно-индивидуальным» блоком социального заказа, описанным О.В. Моревой [19, С. 46].

Третий тип — социально-партнерский и профориентационный запрос со стороны бизнеса и общества.

В последние годы наблюдается усиление запроса от корпоративного сектора на подготовку мотивированных и «готовых к труду» выпускников. Частные школы, особенно партнерские вузам или крупным компаниям, становятся площадками для реализации STEM-моделей и ранней профессионализации [25]. Этот запрос включает не только требования к качеству знаний, но и к развитию «гибких навыков», адаптивности и способности к проектной деятельности. Как отмечается в исследованиях, государственно-частное партнерство в образовании нуждается в диверсификации правовых форм, но уже сейчас негосударственный сектор эффективно отвечает на вызовы экономики, создавая инновационные модели обучения [4, С. 75].

Динамика рынка показывает, что, несмотря на общее сокращение числа регистраций новых частных школ (снижение на 17% в 2025 году), спрос на услуги сектора сохраняется, смещаясь в сторону качества, а не количества. Частные школы выступают в роли «социальных лифтов», принимая тех детей, чьи потребности не может закрыть массовая школа.

Заключение

Научная проблема, которой посвящена статья, обусловлена наличием противоречий между общепризнанными, утвердившимися в научном обороте подходами, способами, и методами исследования и оценки качественных результатов образования в государственных и муниципальных образовательных организациях общего образования и частных школах, в том числе, из-за динамично развивающегося социального запроса на результаты образования со стороны родителей, обучающихся, педагогов.

Понятие «качественное образование» в частных школах проанализировано с позиций нормативно-дидактического, компетентностного и социально-маркетингового подходов. Предложены трактовки элементов качественной оценки результатов образования:

- в русле нормативно-дидактического подхода — академическая успеваемость, дидактические ресурсы;
- с позиций компетентностного подхода — универсальные учебные действия, индивидуальный и персонализированный подходы к организации обучения, психологическое обеспечение оценки качества частного образования, качество образовательных программ;
- в структуре социально-маркетингового подхода — социальный заказ, кадровое обеспечение, инфраструктура и информационно-развивающая среда.

Эмпирические результаты исследования представлены с использованием метода SWOT-анализа и отражают сильные и слабые стороны качества образования в частном образовательном секторе, а также обращают внимание на возможности и риски в дальнейшем развитии практики оценки качества образования. Результаты анализа заявленной проблемы показали важность формирования научного педагогического знания в решении образовательных задач по изменению качества образовательных результатов в частных школах.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Агранович М. Любовь Духанина: Хорошая школа та, где все нацелено на всестороннее развитие ребенка / М. Агранович // Российская газета. — 2024. — 9 июля. — URL: <https://rg.ru/2024/07/09/vse-po-chastnomu.html> (дата обращения: 19.08.2025).
2. Асмолов А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе: от действия к мысли: пособие для учителя / А.Г. Асмолов. — Москва : Просвещение, 2008. — 151 с.
3. Беликов В. Учат в школе: на чём базируется бизнес частных школ / В. Беликов // Деловой Петербург. — 2025. — 28 ноября. — URL: <https://www.dp.ru/a/2025/11/28/uchat-v-shkole-na-chjom-baziruetsja> (дата обращения: 18.03.2026).
4. Васильченко Н.В. Социальное партнёрство в образовании как субъект правовых отношений / Н.В. Васильченко // Пробелы в российском законодательстве. — 2024. — № 7. — С. 72–78.
5. Вераднов Б. Лучшие частные школы — рейтинг ТОП-5 в 2025 году / Б. Вераднов. — URL: <https://www.klerk.ru/user/2159786/664964/> (дата обращения: 29.01.2026).
6. Голобурдова Н. «Кружковая» революция в Татарстане: частные развивашки получают доступ к субсидиям из бюджета / Н. Голобурдова, А. Салаватуллина // Бизнес-Онлайн. — 2026. — 18 марта. — URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/684079> (дата обращения: 18.03.2026).
7. Голубчикова М.Г. Формирование регулятивных универсальных учебных действий школьников — основа развития самостоятельности личности / М.Г. Голубчикова, Г.М. Голубчиков, Е.Л. Федотова // Наука о человеке: гуманитарные исследования. — 2020. — № 4. — С. 91–99.
8. Демина Е.В. Качество образовательных услуг как показатель результативности образовательной деятельности современной школы / Е.В. Демина, Е.Н. Михайлова // Вестник Томского государственного педагогического университета. — 2016. — № 8(173). — С. 48–52. — EDN: WGEROL.
9. Дормидонтов Р.А. Проблема успеваемости и успешности обучающихся в свете социальных изменений развития общества и образовательных систем / Р.А. Дормидонтов // Мир науки. Педагогика и психология. — 2022. — Т. 10, № 5. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/27PDMN522.pdf> (дата обращения: 18.03.2026).
10. ЕСОКО. Единая система оценки качества школьного образования в России. — URL: https://25sch.ru/images/vpr/Описание_ЕСОКО_compressed.pdf (дата обращения: 29.01.2026).
11. Ильясова Э.Н. Развивающая информационная образовательная среда как педагогическая система нового уровня: структура и компонентный состав / Э.Н. Ильясова // Вестник РУДН. Серия: Психология и педагогика. — 2013. — № 2. — С. 110–114.
12. Коробкова М.О. Проблемы и направления формирования коммуникативных универсальных учебных действий младших школьников / М.О. Коробкова // Молодой ученый. — 2024. — № 2(501). — С. 334–339.
13. Лапина А. Семейное образование: почему школьников на него переводят и какие ресурсы для этого нужны / А. Лапина // Skillbox. — URL: <https://skillbox.ru/media/education/semeynoe-obrazovanie-pochemu-shkolnikov-na-nego-perevodyat-i-kakie-resursy-dlya-etogo-nuzhny/> (дата обращения: 25.08.2025).



14. Лебедев П. Исследование: почему россияне выбирают для детей частные школы / П. Лебедев // Skillbox. — URL: <https://skillbox.ru/media/education/issledovanie-pochemu-rossiyane-vybirayut-dlya-detey-chastnye-shkoly/> (дата обращения: 19.08.2025).
15. Лопанова Е.В. Соотношение понятий персонализация, персонификация и кастомизация образования / Е.В. Лопанова, Н.В. Савина // Проблемы современного педагогического образования. — 2021. — № 72-4. — С. 181–184.
16. Маврина И.А. Социальность как сущность современного образования : автореф. дис. ... д-ра пед. наук : 13.00.01 / И.А. Маврина. — Тюмень, 2000. — 44 с.
17. Маерова О. Родителям назвали плюсы и минусы частных школ / О. Маерова // Gazeta.ru. — 2025. — 3 апреля. — URL: <https://www.gazeta.ru/family/news/2025/04/03/25463048.shtml> (дата обращения: 27.01.2026).
18. Молчанова А. Частные школы: стоимость, особенности, дополнительные расходы / А. Молчанова // Совкомбанк Журнал. — URL: <https://journal.sovcombank.ru/umnii-potrebitel/chastnie-shkoli-stoimost-osobennosti-dopolnitelnie-rashodi> (дата обращения: 27.01.2026).
19. Морева О.В. Соотношение социальной активности образования и современного социального заказа / О.В. Морева // Образование и наука. — 2004. — № 4. — С. 39–49.
20. Образование в цифрах: 2025: краткий статистический сборник / Т.А. Варламова, Л.М. Гохберг, О.А. Зорина [и др.]. — Москва : Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики», 2025. — 136 с.
21. Онучина А.В. Структура универсальных учебных действий обучающихся основной школы / А.В. Онучина // Отечественная и зарубежная педагогика. — 2018. — Т. 1, № 2(48). — С. 30–40. — EDN: XNSBMT.
22. Положение о внутришкольной системе оценки качества образования в частном учреждении общеобразовательной организации «Международная школа завтрашнего дня». — URL: https://isot.mskobr.ru/attach_files/upload_users_files/6549f8bb876d2.pdf (дата обращения: 29.01.2026).
23. Положение о внутренней системе оценки качества образования АНОО ЧОШ «Новое Поколение». — 2023. — 26 с. — URL: <https://np-school.ru/wp-content/uploads/2024/07/polozhenie-o-vnutrennej-sisteme-ocenki-kachestva-obrazovaniya.pdf> (дата обращения: 29.01.2026).
24. Прохорова Т.П. Современные наукоемкие технологии / Т.П. Прохорова. — 2021. — № 12. — Ч. 1. — С. 173–178. — DOI: 10.17513/snt.38972
25. В России растёт популярность частных школ / Forbes Education. — URL: <https://www.forbes.ru/education/517192-v-rossii-rastet-popularnost-castnyh-skol> (дата обращения: 13.02.2026).
26. Рогозина Т.В. Опыт частных школ для развития перспективных практик обучения / Т.В. Рогозина, Т.А. Щур // Вопросы образования. — 2014. — № 2. — С. 132–149.
27. Соболева Т.Г. Качество образования: теоретический аспект / Т.Г. Соболева, Н.В. Зайцева. — 2014. — № 3(44). — С. 84–89.
28. Сорвачева И.Д. Профессиональные компетенции и компетентность педагога / И.Д. Сорвачева // Проблемы современного педагогического образования. — 2022. — № 74-2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnye-kompetentsii-i-kompetentnost-pedagoga> (дата обращения: 29.01.2026).
29. Скорнякова Н. Универсальные учебные действия (УУД) по ФГОС: виды, функции, примеры, характеристики / Н. Скорнякова // Skillbox. — URL: <https://skillbox.ru/media/education/universalnye-uchebnye-deystviya-uud-po-fgos-vidy-funkcii-primery-harakteristiki/> (дата обращения: 26.01.2026).
30. Об образовании в Российской Федерации: Федеральный закон № 273-ФЗ от 21.12.2012 (ред. от 07.05.2013). — URL: <https://tk-servis.ru/uploads/files/docs/Ф3%20Об%20Образовании%20РФ%202022-12-29.pdf> (дата обращения: 20.09.2025).
31. Духанина Л.Н. Частные школы России: состояние, тенденции и перспективы развития: аналитический доклад / Л.Н. Духанина, Т.А. Мерцалова, А.А. Беликов [и др.]. — Москва : Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования, 2019. — 80 с.
32. Шапоров А.М. Педагогические условия академической успешности обучающихся : дис. ... канд. пед. наук / А.М. Шапоров. — URL: https://yspu.org/images/9/93/Диссертация_Шапоров_АМ.pdf (дата обращения: 21.03.2026).
33. Широкий В.А. Универсальные учебные действия: научно-методические подходы к содержанию и структуре / В.А. Широкий // Общество: социология, психология, педагогика. — 2016. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/universalnye-uchebnye-deystviya-nauchno-metodicheskie-podhody-k-soderzhaniyu-i-strukture> (дата обращения: 27.01.2026).
34. Щеулова Е.А. Формирование познавательных универсальных учебных действий младших школьников как психолого-педагогическая проблема / Е.А. Щеулова, Т.И. Митичева // Молодой ученый. — 2017. — № 1(135). — С. 425–428.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Agranovich M. Lyubov' Dukhanina: Khoroshaya shkola ta, gde vse natseleno na vsestonnaye razvitiye rebenka [Lyubov Dukhanina: A good school is one where everything is aimed at the comprehensive development of the child] / M. Agranovich // Rossiyskaya gazeta [Russian Gazette]. — 2024. — July 9. — URL: <https://rg.ru/2024/07/09/vse-po-chastnomu.html> (accessed: 19.08.2025). [in Russian]
2. Asmolov A.G. Kak proyektirovat' universal'nyye uchebnyye deystviya v nachal'noy shkole: ot deystviya k mysli [How to design universal learning activities in primary school: from action to thought] : handbook for teachers / A.G. Asmolov. — Moscow : Prosveshcheniye, 2008. — 151 p. [in Russian]



3. Belikov V. Uchat v shkole: na chyom baziruyetsya biznes chastnykh shkol [They teach at school: what the private school business is based on] / V. Belikov // Delovoy Peterburg [Business Petersburg]. — 2025. — November 28. — URL: <https://www.dp.ru/a/2025/11/28/uchat-v-shkole-na-chjom-baziruetsja> (accessed: 18.03.2026). [in Russian]
4. Vasilchenko N.V. Sotsial'noye partnyorstvo v obrazovanii kak sub"yekt pravovykh otnosheniy [Social partnership in education as a subject of legal relations] / N.V. Vasilchenko // Probely v rossiyskom zakonodatel'stve [Gaps in Russian Legislation]. — 2024. — № 7. — P. 72–78. [in Russian]
5. Veradnov B. Luchshie chastnyye shkoly — reyting TOP-5 v 2025 godu [The best private schools — TOP-5 rating in 2025] / B. Veradnov. — URL: <https://www.klerk.ru/user/2159786/664964/> (accessed: 29.01.2026). [in Russian]
6. Goloburdova N. "Kruzhkovaya" revolyutsiya v Tatarstane: chastnyye razvivashki poluchat dostup k subsidiyam iz byudzheta ["Club" revolution in Tatarstan: private development centers will get access to budget subsidies] / N. Goloburdova, A. Salavatullina // Biznes-Onlayn [Business Online]. — 2026. — March 18. — URL: <https://www.business-gazeta.ru/article/684079> (accessed: 18.03.2026). [in Russian]
7. Golubchikova M.G. Formirovaniye regulativnykh universal'nykh uchebnykh deystviy shkol'nikov — osnova razvitiya samostoyatel'nosti lichnosti [Formation of regulatory universal learning actions of schoolchildren — the basis for the development of personal independence] / M.G. Golubchikova, G.M. Golubchikov, E.L. Fedotova // Nauka o cheloveke: gumanitarnyye issledovaniya [Science of Man: Humanitarian Studies]. — 2020. — № 4. — P. 91–99. [in Russian]
8. Demina E.V. Kachestvo obrazovatel'nykh uslug kak pokazatel' rezul'tativnosti obrazovatel'noy deyatel'nosti sovremennoy shkoly [Quality of educational services as an indicator of the effectiveness of educational activities of a modern school] / E.V. Demina, E.N. Mikhaylova // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta [Bulletin of Tomsk State Pedagogical University]. — 2016. — № 8(173). — P. 48–52. — EDN: WGEROL. [in Russian]
9. Dormidontov R.A. Problema uspevayemosti i uspehnosti obuchayushchikhsya v svete sotsial'nykh izmeneniy razvitiya obshchestva i obrazovatel'nykh sistem [The problem of academic performance and success of students in the light of social changes in the development of society and educational systems] / R.A. Dormidontov // Mir nauki. Pedagogika i psikhologiya [World of Science. Pedagogy and Psychology]. — 2022. — Vol. 10, № 5. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/27PDMN522.pdf> (accessed: 18.03.2026). [in Russian]
10. ESOKO. Yedinaya sistema otsenki kachestva shkol'nogo obrazovaniya v Rossii [USOKO. Unified system for assessing the quality of school education in Russia]. — URL: https://25sch.ru/images/vpr/Opisaniye_ESOKO_compressed.pdf (accessed: 29.01.2026). [in Russian]
11. Ilyasova E.N. Razvivayushchaya informatsionnaya obrazovatel'naya sreda kak pedagogicheskaya sistema novogo urovnya: struktura i komponentnyy sostav [Developing information educational environment as a pedagogical system of a new level: structure and component composition] / E.N. Ilyasova // Vestnik RUDN. Seriya: Psikhologiya i pedagogika [PFUR Bulletin of Psychology and Pedagogics]. — 2013. — № 2. — P. 110–114. [in Russian]
12. Korobkova M.O. Problemy i napravleniya formirovaniya kommunikativnykh universal'nykh uchebnykh deystviy mladshikh shkol'nikov [Problems and directions of forming communicative universal learning actions of primary schoolchildren] / M.O. Korobkova // Molodoy uchenyy [Young Scientist]. — 2024. — № 2(501). — P. 334–339. [in Russian]
13. Lapina A. Semeynoye obrazovaniye: pochemu shkol'nikov na nego perevodyat i kakiye resursy dlya etogo nuzhny [Family education: why schoolchildren are transferred to it and what resources are needed for this] / A. Lapina // Skillbox. — URL: <https://skillbox.ru/media/education/semeynoe-obrazovanie-pochemu-shkolnikov-na-nego-perevodyat-i-kakie-resursy-dlya-etogo-nuzhny/> (accessed: 25.08.2025). [in Russian]
14. Lebedev P. Issledovaniye: pochemu rossiyanе vybirayut dlya detey chastnyye shkoly [Study: why Russians choose private schools for their children] / P. Lebedev // Skillbox. — URL: <https://skillbox.ru/media/education/issledovanie-pochemu-rossiyanе-vybirayut-dlya-detey-chastnye-shkoly/> (accessed: 19.08.2025). [in Russian]
15. Lopanova E.V. Sootnosheniye ponyatiy personalizatsiya, personifikatsiya i kastomizatsiya obrazovaniya [Correlation of the concepts of personalization, personification and customization of education] / E.V. Lopanova, N.V. Savina // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Problems of Modern Pedagogical Education]. — 2021. — № 72-4. — P. 181–184. [in Russian]
16. Mavrina I.A. Sotsial'nost' kak sushchnost' sovremennogo obrazovaniya [Sociality as the essence of modern education] : abstract of dis. ... PhD in Ped. Sciences : 13.00.01 / I.A. Mavrina. — Tyumen, 2000. — 44 p. [in Russian]
17. Maerova O. Roditelyam nazvali plyusy i minusy chastnykh shkol [Parents were told the pros and cons of private schools] / O. Maerova // Gazeta.ru. — 2025. — April 3. — URL: <https://www.gazeta.ru/family/news/2025/04/03/25463048.shtml> (accessed: 27.01.2026). [in Russian]
18. Molchanova A. Chastnyye shkoly: stoimost', osobennosti, dopolnitel'nyye raskhody [Private schools: cost, features, additional expenses] / A. Molchanova // Sovkombank Zhurnal [Sovcombank Journal]. — URL: <https://journal.sovcombank.ru/umnii-potrebitel/chastnie-shkoli-stoimost-osobennosti-dopolnitelnie-rashodi> (accessed: 27.01.2026). [in Russian]
19. Moreva O.V. Sootnosheniye sotsial'noy aktivnosti obrazovaniya i sovremennogo sotsial'nogo zakaza [Correlation of social activity of education and modern social order] / O.V. Moreva // Obrazovaniye i nauka [Education and Science]. — 2004. — № 4. — P. 39–49. [in Russian]
20. Obrazovaniye v tsifrakh: 2025 [Education in figures: 2025] : concise statistical collection / T.A. Varlamova, L.M. Gokhberg, O.A. Zorina [et al.]. — Moscow : National Research University "Higher School of Economics", 2025. — 136 p. [in Russian]
21. Onuchina A.V. Struktura universal'nykh uchebnykh deystviy obuchayushchikhsya osnovnoy shkoly [The structure of universal learning actions of basic school students] / A.V. Onuchina // Otechestvennaya i zarubezhnaya pedagogika [Domestic and Foreign Pedagogy]. — 2018. — Vol. 1, № 2(48). — P. 30–40. — EDN: XNSBMT. [in Russian]



22. Polozheniye o vnutrishkol'noy sisteme otsenki kachestva obrazovaniya v chastnom uchrezhdenii obshcheobrazovatel'noy organizatsii "Mezhdunarodnaya shkola zavtrashnego dnya" [Regulations on the intra-school system for assessing the quality of education in the private institution of general education organization "International School of Tomorrow"]. — URL: https://isot.mskobr.ru/attach_files/upload_users_files/6549f8bb876d2.pdf (accessed: 29.01.2026). [in Russian]
23. Polozheniye o vnutrenney sisteme otsenki kachestva obrazovaniya ANOO ChOSh "Novoye Pokoleniye" [Regulations on the internal system for assessing the quality of education of ANOO CHOSH "New Generation"]. — 2023. — 26 p. — URL: <https://np-school.ru/wp-content/uploads/2024/07/polozhenie-o-vnutrennej-sisteme-oczenki-kachestva-obrazovaniya.pdf> (accessed: 29.01.2026). [in Russian]
24. Prokhorova T.P. Sovremennyye naukoymkiye tekhnologii [Modern high technologies] / T.P. Prokhorova. — 2021. — № 12. — Part 1. — P. 173–178. — DOI: 10.17513/snt.38972 [in Russian]
25. V Rossii rastyot populyarnost' chastnykh shkol [The popularity of private schools is growing in Russia] / Forbes Education. — URL: <https://www.forbes.ru/education/517192-v-rossii-rastet-popularnost-castnyh-skol> (accessed: 13.02.2026). [in Russian]
26. Rogozina T.V. Opyt chastnykh shkol dlya razvitiya perspektivnykh praktik obucheniya [The experience of private schools for the development of promising teaching practices] / T.V. Rogozina, T.A. Shchur // Voprosy obrazovaniya [Educational Studies]. — 2014. — № 2. — P. 132–149. [in Russian]
27. Soboleva T.G. Kachestvo obrazovaniya: teoreticheskiy aspekt [Quality of education: theoretical aspect] / T.G. Soboleva, N.V. Zaytseva // Vesnik MDPU imya I.P. Shamyakina [Bulletin of Mogilev State A. Kuleshov University named after I.P. Shamyakin]. — 2014. — № 3(44). — P. 84–89. [in Russian]
28. Sorvacheva I.D. Professional'nyye kompetentsii i kompetentnost' pedagoga [Professional competencies and competency of a teacher] / I.D. Sorvacheva // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Problems of Modern Pedagogical Education]. — 2022. — № 74-2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/professionalnye-kompetentsii-i-kompetentnost-pedagoga> (accessed: 29.01.2026). [in Russian]
29. Skornyakova N. Universal'nyye uchebnyye deystviya (UUD) po FGOS: vidy, funktsii, primery, kharakteristiki [Universal learning actions (ULA) according to the Federal State Educational Standard: types, functions, examples, characteristics] / N. Skornyakova // Skillbox. — URL: <https://skillbox.ru/media/education/universalnye-uchebnye-deystviya-uud-po-fgos-vidy-funkcii-primery-harakteristiki/> (accessed: 26.01.2026). [in Russian]
30. Ob obrazovanii v Rossiyskoy Federatsii [On education in the Russian Federation] : Federal Law No. 273-FZ of 21.12.2012 (as amended on 07.05.2013). — URL: <https://tk-servis.ru/uploads/files/docs/FZ%20OB%20OBRAZOVANII%20RF%202022-12-29.pdf> (accessed: 20.09.2025). [in Russian]
31. Dukhanina L.N. Chastnyye shkoly Rossii: sostoyaniye, tendentsii i perspektivy razvitiya [Private schools in Russia: state, trends and development prospects] : analytical report / L.N. Dukhanina, T.A. Mertsalova, A.A. Belikov [et al.]. — Moscow : National Research University "Higher School of Economics", 2019. — 80 p. [in Russian]
32. Shaporov A.M. Pedagogicheskiye usloviya akademicheskoy uspehnosti obuchayushchikhsya [Pedagogical conditions for academic success of students]: diss. ... PhD in Ped. Sciences / A.M. Shaporov. — URL: https://yspu.org/images/9/93/Dissertatsiya_Shaporov_AM.pdf (accessed: 21.03.2026). [in Russian]
33. Shiroky V.A. Universal'nyye uchebnyye deystviya: nauchno-metodicheskiye podkhody k sodержaniyu i strukture [Universal learning actions: scientific and methodological approaches to content and structure] / V.A. Shiroky // Obshchestvo: sotsiologiya, psikhologiya, pedagogika [Society: Sociology, Psychology, Pedagogics]. — 2016. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/universalnye-uchebnye-deystviya-nauchno-metodicheskie-podhody-k-soderzhaniyu-i-strukture> (accessed: 27.01.2026). [in Russian]
34. Shcheulova E.A. Formirovaniye poznavatel'nykh universal'nykh uchebnykh deystviy mladshikh shkol'nikov kak psikhologo-pedagogicheskaya problema [Formation of cognitive universal learning actions of primary schoolchildren as a psychological and pedagogical problem] / E.A. Shcheulova, T.I. Miticheva // Molodoy uchenyy [Young Scientist]. — 2017. — № 1(135). — P. 425–428. [in Russian]