
**ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ОБУЧЕНИЯ И ВОСПИТАНИЯ (ПО ОБЛАСТЯМ И УРОВНЯМ
ОБРАЗОВАНИЯ)/THEORY AND METHODS OF TEACHING AND UPBRINGING (BY AREAS AND LEVELS OF
EDUCATION)**

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.172.41> EDN: UPIQXJ

**ОСОБЕННОСТИ ПОДГОТОВКИ ИНОСТРАННЫХ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА К ТЕСТОВОМУ
КОНТРОЛЮ ПО ЯЗЫКУ СПЕЦИАЛЬНОСТИ**

Научная статья

Слонь О.В.¹, Исаева О.В.^{2,*}

^{1,2} Оренбургский государственный медицинский университет, Оренбург, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (ov.isaeva[at]mail.ru)

Предложена: 22.07.2026; Принята: 29.09.2026; Опубликовано: 16.10.2026

Аннотация

В статье рассматривается алгоритм подготовки иностранных студентов медицинского вуза к промежуточной аттестации по языку специальности. Авторы анализируют роль контрольных мероприятий в образовательном процессе, подчеркивая их значимость для объективной оценки уровня владения русским языком. Особое внимание уделяется поэтапной работе по формированию навыков выполнения тестовых заданий, основанной на системном анализе структурно-семантических моделей предложений. В работе детально описываются приемы, включающие анализ типовых тестовых заданий (на примере конструкций компонентного состава объекта), алгоритм объяснения выбора правильного ответа, а также коллективное составление тестовых заданий. Демонстрируется, что предложенный подход способствует не только развитию языковых компетенций, но и осознанию студентами логики тестовых заданий, что повышает их уверенность при прохождении аттестации. Результаты исследования подтверждают эффективность данной работы в овладении языком специальности иностранными студентами медицинских вузов. Исследование представляет особый интерес для преподавателей русского языка как иностранного в медицинских вузах.

Ключевые слова: русский язык как иностранный, язык специальности, языковая компетенция, тестовые задания.

**SPECIFICS OF PREPARING INTERNATIONAL STUDENTS AT A MEDICAL UNIVERSITY FOR THE
SPECIALIST LANGUAGE TEST**

Research article

Slon O.V.¹, Isaeva O.V.^{2,*}

^{1,2} Orenburg State Medical University, Orenburg, Russian Federation

* Corresponding author (ov.isaeva[at]mail.ru)

Suggested: 22.07.2026; Accepted: 29.09.2026; Published: 16.10.2026

Abstract

The article examines an algorithm for preparing international students at a medical university for their interim assessment in the language of their specialisation. The authors analyse the role of assessment activities in the educational process, emphasising their importance for the objective evaluation of proficiency in the Russian language. Particular attention is paid to a phased approach to developing test-taking skills, based on a systematic analysis of the structural and semantic models of sentences. The work describes in detail techniques including the analysis of typical test tasks (on the example of constructions involving the component parts of an object), an algorithm for explaining how to select the correct answer, and the collaborative creation of test tasks. It is demonstrated that the suggested approach contributes not only to the development of language competences but also to students' understanding of the logic behind test questions, thereby increasing their confidence when sitting examinations. The research results confirm the effectiveness of this approach in helping international students at medical universities to master the language of their specialty. The study is of particular interest to teachers of Russian as a foreign language at medical universities.

Keywords: Russian as a foreign language, specialist language, language proficiency, test tasks.

Введение

Тестовый контроль является одним из важнейших инструментов оценки грамматических навыков иностранных студентов при изучении русского языка. Грамотно организованный тестовый контроль помогает не только оценить уровень знаний и умений, но и способствует их совершенствованию. Многие известные методисты указывали на значимую роль тестирования в процессе обучения русскому языку как иностранному [1], [3], [5]. Тестирование применяется в системе образования в России как наиболее объективный вид контроля учебных достижений обучающихся. Как известно, уже более 30 лет используется российская государственная система тестирования по русскому языку как иностранному (РКИ).

Наряду с тестированием, в процессе обучения иностранных студентов русскому языку, используются и традиционные формы контроля (контрольные упражнения, составление схем, таблиц, ответы на вопросы по тексту,

составление рассказов и др.). Каждый вид контроля выполняет свою функцию. Выбор вида контроля зависит от изучаемого раздела языка специальности [2], [4], [11].

За курс обучения студенты проходят текущий контроль (по темам дисциплины) и промежуточный (по всему курсу). Промежуточный контроль по языку специальности в медицинском университете включает тестовую и устную части. В тестовой части проверяются знания лексического и грамматического материала (проверка языковой компетенции). Устная часть демонстрирует уровень коммуникативной компетенции. Студенты составляют тематические рассказы с опорой на план, схему [8], [10].

В данной статье остановимся на организации учебной деятельности, направленной на отработку умения решать тестовые задания. Опыт работы с иностранными студентами свидетельствует о том, что многие из них испытывают затруднения при выполнении тестов. Им непонятна структура теста и принцип его выполнения.

Целью данной статьи является демонстрация алгоритма работы по подготовке иностранных студентов к экзаменационному тестированию по языку специальности.

Задачи:

- 1) проанализировать структурно-семантические модели грамматических конструкций;
- 2) описать виды тестовых заданий по типам моделей;
- 3) представить этапы работы над тестовым заданием.

Основные результаты и обсуждения

Первый содержательный раздел дисциплины охватывает тематические блоки: структурная организация и компонентный состав объекта, характеристики объекта, функция предмета и др. В рамках каждого тематического блока осуществляется освоение специфических грамматических конструкций. На образцах этих моделей строятся тестовые задания. Продемонстрируем несколько конструкций по компонентному составу объекта [7]:

1. Что? (1 падеж, *компоненты*) образует (-ют) что? (4 падеж, *предмет*). Пример: Осевого скелет (1) и добавочный скелет (1) образуют скелет (4) человека.

2. Что? (1 падеж, *предмет*) делится (-яся) на что? (4 падеж, *компоненты*). Пример: Осевого скелет (1) делится на череп (4), позвоночный столб (4), грудную клетку (4).

3. Что? (1 падеж, *предмет*) образован (-а, -о, -ы) чем? (5 падеж, *компоненты*). Пример: Грудная клетка (1) образована грудиной (5), ребрами (5), хрящами (5) и позвоночником (5).

После введения конструкций осуществляется их структурно-семантический анализ. Как видим, конструкция состоит из предмета (целостного объекта), компонентов, предиката (глагола), иногда предлога. Для идентификации составных частей в конструкции студентам предлагается задание на нахождение предмета, компонентов и предиката. Пример: череп, грудная клетка, позвоночный столб образуют осевой скелет. Задание: найдите предмет и компоненты в предложении. Следующий этап предполагает постановку падежных вопросов к компонентам и предмету (целостному объекту). Пример: Грудная клетка (1) образована грудью (5), ребрами (5), хрящами (5) и позвоночником (5). Задание: поставьте вопросы к выделенным словам. (*Чем образована грудная клетка?*). Показ тестового задания и анализ его структуры проводим на третьем уроке после введения конструкций.

Пример 1:

Грудная клетка образована ...

- а) грудина, ребра, хрящи и позвоночник;
- б) грудины, рёбер, хрящей и позвоночника;
- в) грудью, ребрами, хрящами и позвоночником.

Порядок анализа: определение типа пропущенного элемента (предмет/компоненты), идентификация синтаксической модели, определение требуемого падежа, выбор корректного варианта.

Задание: в данном тесте вариант выбора предмета или компонентов? (компонентов). Какая конструкция представлена? (что? (1 падеж, *предмет*) образован (-а, -о, -ы) чем? (5 падеж, *компоненты*). В каком падеже стоят компоненты? (5). Найдите вариант, где компоненты в 5-ом падеже (вариант в). Рассмотрим пример 2:

... образована грудью, ребрами, хрящами и позвоночником.

- а) грудной клеткой;
- б) грудная клетка;
- в) грудную клетку.

Задание: В данном тесте вариант выбора предмета или компонентов? (предмета). В каком падеже должен быть предмет? (в 1-ом падеже). Найдите правильный вариант решения теста (вариант б). Рассмотрим пример 3:

Грудная клетка ... грудью, ребрами, хрящами и позвоночником.

- а) составляют;
- б) делится на;
- в) образована.

Порядок анализа: идентификация пропущенного элемента (предикат), определение падежных форм компонентов, соотнесение с синтаксической моделью, выбор правильного предиката.

Задание: что в данном тесте мы будем выбирать? (глагол). Найдите предмет, определите падеж (грудная клетка, 1-ый падеж). Найдите компоненты, определите падеж (грудью, ребрами, хрящами и позвоночником; 5-ый падеж). В какой конструкции предмет на первом месте в первом падеже и компоненты на последнем месте в пятом падеже? (что? (1 падеж, *предмет*) образован (-а, -о, -ы) чем? (5 падеж, *компоненты*). Какой правильный вариант ответа (в).

После аналитической работы студентам предлагается совместное конструирование тестовых заданий. Предъявляется предложение, соответствующее изученной синтаксической модели. Студенты идентифицируют структурные составляющие и создают тестовое задание с пропуском одного из элементов, формулируя варианты

ответов с учетом падежа. Например: Осевой скелет (1) делится на череп (4), позвоночный столб (4), грудную клетку (4). Задание: найдите и назовите предмет, компоненты. Составим тест, в котором нет предмета.

... делится на череп, позвоночный столб, грудную клетку.

Делаем варианты ответов. Какой вариант должен быть обязательно? (предмет в первом падеже). Да, это будет правильный вариант.

а) осевой скелет.

Другие варианты должны иметь ту же информацию (осевой скелет), но в другом падеже. Например, предмет стоит во втором и пятом падежах:

б) осевого скелета;

в) осевым скелетом. Обращаем внимание студентов, что правильный вариант не всегда нужно писать под пунктом

(а). Аналогично составляем тест, в котором нет компонентов, нет глагола на том же языковом материале. Последним можно также показать вид тестового задания, когда нужно выбрать предлог:

Осевой скелет делится ... череп, позвоночный столб, грудную клетку

а) из;

б) на;

в) в.

Не все конструкции содержат предлог, поэтому таких примеров не много. После этого детального анализа тестовых заданий студенты вместе с преподавателем приходят к выводу, что из одного предложения-конструкции можно составить 3-4 тестовых задания:

1) нет предмета;

2) нет компонента;

3) нет глагола;

4) нет предлога.

При изучении конструкций: что? (1 падеж, *компоненты*) образует (-ют) что? (4 падеж, *предмет*) / что? (1 падеж, *компоненты*) составляет (-ют) что? (4 падеж, *предмет*) преподаватель обращает внимание студентов на то, что они отличаются только глаголами. Составляя тестовые задания по одной из конструкций, студенты понимают, что может быть два правильных варианта ответа. Пример:

Череп, грудная клетка, позвоночный столб ... грудную клетку.

а) делится на;

б) составляют;

в) образуют.

Ответы б) и в) являются правильными одновременно.

В процессе работы над составлением тестовых заданий активные студенты предлагают свои варианты.

1. Постановка двух задач одновременно:

Тазовый пояс делится 1 2

а) 1. из 2. копчика, крестца, тазовых костей;

б) 1. на 2. копчик, крестец, тазовые кости;

в) 1. в 2. копчике, крестце, тазовых костях.

Как видим, студенты закладывают выбор предлога и падежной формы существительного, прилагательного. Мы объясняем, что данный пример не отвечает требованиям двойного выбора. Если обучающийся знает, что в конструкции *что (1) делится на что (4)* используется предлог *на*, то он сразу выбирает вариант б). В этом случае студенты предложили нарушить порядок соответствия между 1 (предлоги) и 2 (формы существительных и прилагательных).

Тазовый пояс делится

а) из 1. копчик, крестец, тазовые кости;

б) на 2. копчике, крестце, тазовых костях;

в) в 3. копчика, крестца, тазовых костей.

В процессе анализа вместе со студентами делаем вывод, что данное задание очень трудное, поскольку включает 2 типа задач (выбор соответствия и правильной формы слов).

2. Изменение информации:

... делится на грудину, хрящи, рёбра, позвоночный столб.

а) грудная клетка;

б) скелет человека;

в) верхняя конечность.

Ожидаемо, что студенты разработали подобный тип задания. На первом курсе в процессе изучения лексики они часто встречали их. База тестовых заданий по языку специальности тоже содержит данный тип задач.

3. Добавление неопределённой формы глагола в варианты ответов, в которых есть глагольные формы:

Голень ... большую берцовую кость и малую берцовую кость.

а) включает;

б) включают;

в) включать.

Данный пример демонстрирует «искусственное», на наш взгляд, выделение варианта ответа в). Обучающийся будет выбирать из двух вариантов ответов, что упростит решение теста.

Работа по составлению тестовых заданий показала, что студентам интересно находить нестандартные тестовые задачи.



Для формирования устойчивого навыка ориентации в структуре тестовых заданий студентам предъявляются решенные тесты с выбранными корректными вариантами; задача обучающихся — объяснить логику выбора данного ответа (найти предмет, компоненты и определить падеж).

В данной статье мы использовали материалы по теме «скелет человека». Итогом изучения этой темы является тест, построенный на 7 конструкциях. Студентам даётся задание решить тест, найти в каждом примере предмет, компоненты, определить падеж. Оценивание осуществляется по двум критериям: количество корректно решенных тестовых заданий и качество аргументации выбора правильного ответа. После освоения каждого грамматического блока проводится тестовый контроль [6]. Систематические тренировки по тематическим разделам обеспечивают осознание студентами структуры теста и способа его выполнения к завершению учебного года у большинства обучающихся.

Заключение

Обучение решению тестовых заданий предполагает следующий алгоритм работы:

- 1) структурно-семантический анализ конструкций;
- 2) изучение типов тестовых заданий, созданных на их основе;
- 3) идентифицирование структурных компонентов теста;
- 4) определение типа тестового задания;
- 5) совместное составление тестовых заданий;
- 6) объяснение выбора правильного решения тестового задания;
- 7) решение контрольного теста.

Изучение новой темы предполагает использование данного алгоритма работы с другими грамматическими конструкциями.

Представленный алгоритм работы является одним из возможных подходов при подготовке иностранных студентов к промежуточной аттестации по языку специальности в условиях медицинского вуза.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Балыхина Т.М. Учет национальных и личностных особенностей тестирующихся при создании адаптационных тестов по РКИ / Т.М. Балыхина, Н.М. Румянцева // Вестник РУДН. — 2013. — 3. — С. 78–86.
2. Бохонная М.Е. Специфика проведения контролируемых мероприятий при обучении русскому языку как иностранному / М.Е. Бохонная, Е.А. Шерина // Международный журнал прикладных и фундаментальных исследований. — 2015. — №4-5. — С. 615–617.
3. Ван Ю. Лингводидактическая модель тестирования качества подготовки китайских студентов по русскому языку как иностранному с учетом этнопсихологических особенностей / Ю. Ван // Научно-методический электронный журнал «Концепт». — 2023. — №10. — С. 58–71. — URL: <http://e-koncept.ru/2023/231095.htm>
4. Воробьева Т.А. Тестовые технологии в преподавании русского языка как иностранного на начальном этапе обучения / Т.А. Воробьева // Вестник Череповецкого государственного университета. — 2014. — №5. — С. 57–61.
5. Гончарова А.В. Контроль и оценка деятельности учащихся при обучении русскому языку как иностранному / А.В. Гончарова // КиберЛенинка - научная электронная библиотека. — 2016. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontrol-i-otsenka-deyatelnosti-uchaschihsya-pri-obuchenii-russkomu-yazyku-kak-inostrannomu>. (дата обращения: 22.07.26)
6. Завадская А.В. Организм человека. Учебное пособие для самостоятельной работы по русскому языку как иностранному / А.В. Завадская, Н.Ф. Буторина, О.В. Исаева и др. — Оренбург: ОрГМУ, 2025. — 175 с.
7. Куриленко В.Б. Говорим о медицине по-русски / В.Б. Куриленко, Л.А. Титова, Т.А. Смолдырева и др. — Москва: Флинта, 2019. — 389 с.
8. Матюшкова А.И. Обучение иностранных студентов языку специальности / А.И. Матюшкова // Лингвистика и образование. — 2020. — №1. — С. 107–115.
9. Рыбант И.В. Проблемы разработки лексико-грамматических тестов по РКИ / И.В. Рыбант, Е.Т. Аль-Тамими. // Сборник трудов XII Всероссийской научно-практической конференции «Психолого-педагогические и лингвокультурологические исследования: от теории к практике»; — Москва: ООО «Академ-пресс», 2023. — С. 129–132.
10. Сычева Л.В. К вопросу о коммуникативной компетенции иностранных студентов и некоторых способах её формирования на занятиях по РКИ / Л.В. Сычева // Актуальные вопросы филологии и журналистики. — 2019. — №4. — С. 33–40.
11. Шагбанова Х.С. Тестирование в преподавании русского языка как иностранного на среднем этапе обучения / Х.С. Шагбанова // Педагогический журнал. — 2020. — №4. — С. 50–54.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Baly'xina T.M. Uchet nacional'ny'x i lichnostny'x osobennostej testiruyushhixsy pri sozdanii adaptacionny'x testov po RKI [Accounting for the National and Personal Characteristics of Test-Takers When Developing Adaptive Tests in Russian as a Foreign Language] / T.M. Baly'xina, N.M. Romyanceva // PFUR Bulletin. — 2013. — 3. — P. 78–86. [in Russian]
2. Boxonnaya M.E. Specifika provedeniya kontroliruyushhix meropriyatij pri obuchenii russkomu yazy'ku kak inostrannomu [Specifics of conducting assessment activities in teaching Russian as a foreign language] / M.E. Boxonnaya, E.A. Sherina // International Journal of Applied and Fundamental Research. — 2015. — №4-5. — P. 615–617. [in Russian]
3. Van Yu. Lingvodidakticheskaya model' testirovaniya kachestva podgotovki kitajskix studentov po russkomu yazy'ku kak inostrannomu s uchedom etnopsixologicheskix osobennostej [Linguodidactic Model for Assessing the Russian Language Proficiency of Chinese Students, Taking into Account Ethno-psychological Characteristics] / Yu. Van // Scientific and Methodological Electronic Journal "Concept". — 2023. — №10. — P. 58–71. — URL: <http://e-koncept.ru/2023/231095.htm> [in Russian]
4. Vorob'eva T.A. Testovy'e tehnologii v prepodavanii russkogo yazy'ka kak inostrannogo na nachal'nom e'tape obucheniya [Testing Technologies in Teaching Russian as a Foreign Language at the Initial Stage of Instruction] / T.A. Vorob'eva // Bulletin of Cherepovets State University. — 2014. — №5. — P. 57–61. [in Russian]
5. Goncharova A.V. Kontrol' i ocenka deyatelnosti uchashhixsy pri obuchenii russkomu yazy'ku kak inostrannomu [Monitoring and Assessment of Student Performance in Teaching Russian as a Foreign Language] / A.V. Goncharova // CyberLeninka. — 2016. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontrol-i-otsenka-deyatelnosti-uchashhihsya-pri-obucheni-russkomu-yazyku-kak-inostrannomu>. (accessed: 22.07.26) [in Russian]
6. Zavadskaya A.V. Organizm cheloveka. Uchebnoe posobie dlya samostoyatel'noj raboty' po russkomu yazy'ku kak inostrannomu [The Human Body. A Study Guide for Independent Work in Russian as a Foreign Language] / A.V. Zavadskaya, N.F. Butorina, O.V. Isaeva et al. — Orenburg: OrGMU, 2025. — 175 p. [in Russian]
7. Kurilenko V.B. Govorim o medicine po-russki [Talking about medicine in Russian] / V.B. Kurilenko, L.A. Titova, T.A. Smoldy'reva et al. — Moscow: Flinta, 2019. — 389 p. [in Russian]
8. Matyushkova A.I. Obuchenie inostranny'x studentov yazy'ku special'nosti [Teaching the language of the specialty to international students] / A.I. Matyushkova // Linguistics and Education. — 2020. — №1. — P. 107–115. [in Russian]
9. Ry'bant I.V. Problemy' razrabotki leksiko-grammaticheskix testov po RKI [Issues in Developing Lexico-Grammatical Tests for Russian as a Foreign Language] / I.V. Ry'bant, E.T. Al'-Tamimi. // Proceedings of the XII All-Russian Scientific and Practical Conference "Psychological-Pedagogical and Linguocultural Studies: From Theory to Practice"; — Moscow: OOO «Akadem-press», 2023. — P. 129–132. [in Russian]
10. Sy'cheva L.V. K voprosu o kommunikativnoj kompetencii inostranny'x studentov i nekotory'x sposobax eyo formirovaniya na zanyatiyax po RKI [On the Communicative Competence of International Students and Some Methods of Developing It in RFL Classes] / L.V. Sy'cheva // Current Issues in Philology and Journalism. — 2019. — №4. — P. 33–40. [in Russian]
11. Shagbanova X.S. Testirovanie v prepodavanii russkogo yazy'ka kak inostrannogo na srednem e'tape obucheniya [Testing in the Teaching of Russian as a Foreign Language at the Intermediate Level] / X.S. Shagbanova // Pedagogical Journal. — 2020. — №4. — P. 50–54. [in Russian]