

ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ/GENERAL PEDAGOGY, HISTORY OF PEDAGOGY AND EDUCATIONDOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.171.15> EDN: DCDMUX**ДИАГНОСТИКА КОГНИТИВНОГО КРИТЕРИЯ УСПЕШНОСТИ УНИВЕРСИТЕТСКОГО ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН**

Научная статья

Шимкович Е.Д.^{1,*}¹ ORCID : 0000-0003-1520-1078;¹ Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (eshimkovich[at]mail.ru)

Предложена: 21.07.2026; Принята: 21.08.2026; Опубликовано: 17.09.2026

Аннотация

В условиях активной интернационализации высшего образования вопрос объективной оценки успешности обучения иностранных граждан приобретает особую значимость. В настоящей статье рассматриваются теоретические и прикладные аспекты когнитивного критерия, оценивающего эту успешность. Традиционная оценка академической успеваемости не в полной мере отражает реальную картину когнитивного развития иностранных студентов, особенно на этапе их обучения на подготовительном факультете. В связи с этим в работе обосновывается необходимость комплексного подхода к диагностике когнитивного критерия, включающего не только предметные знания, но и способность обучающегося к саморазвитию и самообразованию. Эмпирическая часть исследования базируется на результатах трехлетнего эксперимента (2022–2025 учебные годы), проведенного на базе подготовительного факультета для иностранных учащихся Казанского (Приволжского) федерального университета. В качестве диагностического инструментария применялись фонд оценочных средств, балльно-рейтинговая система и методика оценки способности к саморазвитию и самообразованию В.И. Андреева. Статистический анализ с использованием t-критерия Стьюдента подтвердил значимость выявленных различий между экспериментальной и контрольной группами ($p \leq 0,01$). Полученные результаты свидетельствуют о том, что целенаправленная работа по развитию когнитивных способностей позволяет существенно повысить общую успешность обучения иностранных студентов и способствует их более эффективной интеграции в университетскую среду.

Ключевые слова: когнитивный критерий, успешность обучения, иностранные студенты, академическая успеваемость, саморазвитие, самообразование, диагностика, подготовительный факультет.

DIAGNOSTICS OF THE COGNITIVE CRITERION FOR THE SUCCESS OF UNIVERSITY EDUCATION OF FOREIGN CITIZENS

Research article

Shimkovich E.D.^{1,*}¹ ORCID : 0000-0003-1520-1078;¹ Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russian Federation

* Corresponding author (eshimkovich[at]mail.ru)

Suggested: 21.07.2026; Accepted: 21.08.2026; Published: 17.09.2026

Abstract

In the context of the active internationalization of higher education, the issue of objective assessment of the educational success of foreign citizens is becoming particularly important. This article examines the theoretical and applied aspects of diagnosing the cognitive criterion used to assess this success. Traditional assessment of academic performance does not fully reflect the actual picture of the cognitive development of international students, especially at the stage of their studies at the preparatory faculty. In this regard, the paper substantiates the need for an integrated approach to diagnosing the cognitive criterion, which includes not only subject knowledge, but also the student's ability for self-development and self-education. The empirical part of the study is based on the results of a three-year experiment (2022–2025 academic years) conducted at the Preparatory School for International Students of Kazan (Volga Region) Federal University. The diagnostic tools used included a fund of assessment tools, a point-rating system, and a methodology for assessing the ability for self-development and self-education by V.I. Andreev. Statistical analysis using Student's t-test confirmed the significance of the identified differences between the experimental and control groups ($p \leq 0.01$). The results obtained indicate that targeted work on the development of cognitive abilities can significantly improve the overall academic success of international students and contributes to their more effective integration into the university environment.

Keywords: cognitive criterion, educational success, international students, academic performance, self-development, self-education, diagnostics, preparatory faculty.

Введение

Интернационализация высшего образования является одним из приоритетных направлений развития для большинства российских университетов. Привлечение иностранных студентов и создание условий для их успешного

обучения рассматриваются не только как способ повышения международного рейтинга вуза, но и как важный фактор культурного обогащения и укрепления геополитических позиций страны [1]. Согласно данным Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, в 2026 году в российских вузах обучалось 422 тысячи иностранных граждан, что является рекордным показателем за всю историю наблюдений [2].

Однако за этими цифрами стоят вполне конкретные педагогические задачи. Обучение в новой образовательной и социокультурной среде — серьезное испытание для любого студента, а для иностранца, часто сталкивающегося с языковым барьером и непривычной системой оценивания, эти трудности многократно возрастают. Успешность их обучения — это сложное, интегративное явление, зависящее от целого комплекса факторов [3]. В структуре успешности обучения иностранных граждан ключевая роль принадлежит когнитивному критерию. Он охватывает не только текущую академическую успеваемость, но и готовность студента к саморазвитию и самообразованию, в том числе к планированию собственной образовательной траектории [4].

Вместе с тем традиционные формы контроля знаний не всегда дают возможность составить полную и объективную картину когнитивного развития иностранного обучающегося [5]. М. Sachia с соавторами справедливо отмечают, что академическая успешность не исчерпывается высокими баллами, — она требует учета более широкого спектра образовательных результатов [6]. На подготовительном факультете эта проблема проявляется особенно остро. Важно, чтобы иностранный студент на этом этапе не только освоил предметное содержание, но и сформировал метакогнитивные навыки, необходимые для последующего обучения на основных профессиональных образовательных программах на русском языке. В сложившихся условиях традиционная система оценивания, ориентированная прежде всего на итоговый результат, не отражает динамики когнитивного развития и потенциальных возможностей обучающегося.

Цель данной статьи — предложить и эмпирически обосновать диагностический инструментарий для оценки когнитивного критерия успешности, который учитывал бы специфику обучения иностранных студентов на подготовительном факультете и позволял бы не только фиксировать текущий уровень предметных знаний, но и прогнозировать дальнейшее когнитивное развитие обучающегося. Такой подход согласуется с современными представлениями о многомерной природе академической успешности, включающей не только успеваемость, но и личностный рост, а также удовлетворенность образовательным процессом [7].

Методы и принципы исследования

Исследование проводилось в течение трех учебных лет — с 2022 по 2025 год — на базе подготовительного факультета Казанского (Приволжского) федерального университета (КФУ). Трехлетний период позволил проследить динамику изменений в достаточно репрезентативной выборке и нивелировать влияние возможных случайных факторов.

В эксперименте приняли участие иностранные обучающиеся подготовительного факультета, которые были разделены на две группы: экспериментальную (ЭГ) и контрольную (КГ). Общее количество участников и их распределение по группам были сбалансированы на начальном этапе, чтобы обеспечить сопоставимость результатов. Принцип формирования групп основывался на стандартных для подобных педагогических исследований подходах, гарантирующих, что различия в итоговых показателях будут обусловлены именно содержанием экспериментального воздействия, а не исходными характеристиками выборки.

Экспериментальная группа отличалась от контрольной тем, что обучение в ней строилось на основе реализации концепции успешности университетского обучения иностранных граждан, предполагающей комплексную работу по развитию когнитивной, коммуникативной и личностной сфер обучающихся [3]. В контрольной группе образовательный процесс реализовывался по традиционной модели без применения данной концепции.

Для диагностики когнитивного критерия был использован комплексный набор инструментов, который позволяет охватить как объективную, так и субъективную стороны учебного процесса.

Первый блок — это традиционная, но необходимая оценка академической успеваемости. Она включала в себя данные входного тестирования, текущего и итогового контроля по всем дисциплинам учебного плана. В качестве основного оценочного средства выступал фонд оценочных средств (ФОС), разработанный в соответствии с внутренними требованиями КФУ [8], а также балльно-рейтинговая система (БРС) [9]. Итоговый балл по дисциплине складывался из баллов за текущую работу в семестре (максимум 50) и итогового зачета или экзамена (максимум 50). Накопительный принцип оценки, заложенный в БРС, позволяет отслеживать прогресс студента на протяжении семестра.

Дополнительно учитывались косвенные показатели академической активности — участие студентов в научных и образовательных мероприятиях, что давало возможность сформировать более полное представление об их вовлеченности в учебный процесс.

Высокому уровню академической успеваемости соответствовали оценки «отлично» и «хорошо» при регулярной научно-внеучебной активности; среднему — оценки «хорошо» и «удовлетворительно» при эпизодической активности; низкому — оценки «удовлетворительно» и «неудовлетворительно» при отсутствии внеучебной активности. Количественные границы уровней: 80–100 баллов (высокий), 60–79 (средний), 0–59 (низкий).

Второй блок диагностики предполагал оценку способности к саморазвитию и самообразованию. Использовалась анкета В.И. Андреева [10] в адаптации для иностранных обучающихся. Анкета включает 18 вопросов, которые охватывают отношение к планированию, профессиональное самосовершенствование, а также личностные характеристики — целеустремленность, настойчивость, познавательный интерес. По сумме набранных баллов выделены три уровня: низкий (от 18 до 34 баллов), средний (от 35 до 43) и высокий (от 44 до 54).

Интегральная оценка когнитивного критерия успешности университетского обучения иностранных граждан определялась как среднее арифметическое баллов, полученных по каждому из блоков.

Статистическую значимость межгрупповых различий проверяли с помощью t-критерия Стьюдента для независимых выборок. Порог значимости принят как $p \leq 0,01$.

Основные результаты

На констатирующем этапе эксперимента исходные показатели в обеих группах были сопоставимы. Так, низкий уровень когнитивного критерия зафиксирован у 35,7% студентов ЭГ против 36,5% в КГ; средний — у 49,2 и 48,7% соответственно; высокий — у 15,1 и 14,8%. Близость этих цифр подтверждает корректность распределения участников по группам (рис. 1).



Рисунок 1 - Динамика уровней когнитивного критерия успешности обучения иностранных граждан:
ЭГ – экспериментальная группа; КГ – контрольная группа
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.171.15.1>

Спустя три года целенаправленной работы в рамках реализации разработанной концепции на контрольном этапе эксперимента картина существенно изменилась. В экспериментальной группе наблюдается устойчивый рост всех показателей. Доля студентов с низким уровнем уменьшилась в 2,6 раза (до 13,7%), тогда как в контрольной группе снижение оказалось менее значительно — до 28,5%. Удельный вес среднего уровня в ЭГ повысился до 57,2% (в КГ — до 53,7%). Наиболее весомый прирост дает высокий уровень: в экспериментальной группе он достиг 29,1%, что вдвое превышает исходное значение; в контрольной — только 17,8% (прирост на 3 процентных пункта). Разрыв между группами по высокому уровню составил 11,3%, что не только статистически достоверно, но и педагогически значимо.

Статистическая проверка подтверждает неслучайность указанных изменений. Значения t-критерия Стьюдента для успеваемости — 8,45 ($p < 0,001$), для способности к саморазвитию и самообразованию — 7,92 ($p < 0,001$).

Обсуждение

Полученные результаты подтверждают эффективность комплексного подхода к диагностике и к развитию когнитивной составляющей успешности обучения иностранных граждан. Качественные изменения в учебной деятельности обусловлены построением образовательного процесса не только на основе передачи знаний, но и на системном формировании у студентов умений самостоятельного целеполагания и самоорганизации.

Более выраженная динамика в экспериментальной группе объясняется системным характером внедренной концепции. В контрольной группе изменения носили локальный характер, тогда как в экспериментальной была пересмотрена не только система оценивания, но и сама стратегия педагогического взаимодействия: акцент сместился с контроля знаний на развитие метакогнитивных навыков обучающихся. Этот результат перекликается с выводами А.Е. Богоявленской [11] о том, что познавательная самостоятельность составляет основу успешного обучения в вузе, и с положениями М.Я. Адамского [12] о роли организационно-педагогических условий. Опыт КФУ также показывает, что системная работа по преодолению когнитивных барьеров у иностранных студентов в новой образовательной среде служит необходимым условием их академической адаптации, что согласуется с данными Н.А. Подымова [13].

Особый интерес вызывает взаимосвязь между ростом способности к саморазвитию и самообразованию и повышением успеваемости. В экспериментальной группе оба показателя демонстрировали синхронную динамику, взаимно усиливая друг друга. Между ними прослеживается не просто корреляция, а зависимость: чем лучше студент овладевает навыками самоорганизации, тем успешнее он осваивает учебный материал. Этот вывод согласуется с положениями когнитивного подхода в обучении русскому языку как иностранному, обоснованными в работе С. Ван и Д.В. Павлова [14]. Как показывает исследование И.В. Романовой, реализация когнитивного подхода в работе с иностранными студентами способствует развитию у них аналитического мышления и творческих способностей, что напрямую влияет на эффективность усвоения сложного терминологического материала [15]. Разработанный диагностический инструмент и система работы по формированию навыков самоорганизации служат практической реализацией этого подхода применительно к образовательному процессу на подготовительном факультете. Более того, полученные данные развивают идеи А.М. Меляевой с соавторами о поиске способов развития

когнитивного мышления у иностранных студентов [16], предлагая конкретный инструментарий, позволяющий не только диагностировать, но и целенаправленно формировать когнитивные навыки, необходимые для успешного обучения на русском языке.

Вместе с тем данное исследование не лишено ограничений. Прежде всего, оно проводилось на базе одного университета. Для большей уверенности в универсальности выводов необходимо расширить географию эксперимента. Кроме того, остается открытым вопрос о долгосрочной устойчивости полученных результатов — как поведет себя когнитивный критерий при переходе студентов на основные профессиональные образовательные программы.

Заключение

Подводя итоги исследования, можно с уверенностью сказать, что диагностика когнитивного критерия не должна сводиться к простой фиксации оценок. Комплексная оценка, включающая как показатели академической успеваемости, так и уровень сформированности способности к саморазвитию и самообразованию, обеспечивает более полную и объективную диагностическую картину. Разработанный диагностический инструментарий, включающий фонд оценочных средств, балльно-рейтинговую систему и методику В.И. Андреева, подтвердил свою валидность и надежность в условиях подготовительного факультета. К его преимуществам относятся культурная адаптивность, комплексность и ориентация не только на результат, но и на процесс обучения.

Эмпирические данные трехлетнего эксперимента показывают: целенаправленная работа по развитию когнитивного критерия успешности обучения иностранных граждан дает значимые результаты. В экспериментальной группе отмечен двукратный прирост высокого уровня когнитивного критерия — с 15,1% до 29,1%. Интегральная же динамика в ЭГ (35%) почти втрое превысила показатель КГ (11%).

Эти результаты открывают перспективы для дальнейших исследований. Апробированная концепция может быть адаптирована для основных профессиональных образовательных программ. Кроме того, необходима разработка практических рекомендаций для преподавателей, работающих с иностранными студентами, чтобы они могли не только оценивать, но и целенаправленно развивать когнитивные способности обучающихся.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Пономаренко Е.В. Компаративный анализ интернационализации университетов регионов мира в условиях смены глобального мирового лидера / Е.В. Пономаренко, Е.Д. Фролова, В.С. Беляева // Экономика региона. — 2024. — Т. 20. — № 1. — С. 248–262. — DOI: 10.17059/ekon.reg.2024-1-17.
2. В Минобрнауки назвали число иностранных студентов в России // РБК. — 2026. — URL: <https://www.rbc.ru/society/03/06/2026/6a1ffc2c9a794714d3248bc1> (дата обращения: 03.07.2026).
3. Шимкович Е.Д. Концепция успешности университетского обучения иностранных граждан в условиях подготовительного факультета университета / Е.Д. Шимкович, С.И. Гильманшина // Вестник Томского государственного университета. — 2025. — № 515. — С. 195–205. — DOI: 10.17223/15617793/515/23.
4. Шимкович Е.Д. Успеваемость иностранных обучающихся как показатель когнитивно-деятельностного компонента успешности при разных формах обучения / Е.Д. Шимкович, Г.Ф. Махмутова, Г.З. Муратова [и др.] // Современные проблемы науки и образования. — 2022. — № 6. — Ч. 1. — URL: <https://science-education.ru/article/view?id=32345> (дата обращения: 15.06.2026).
5. Воронин Д.М. Факторы, влияющие на качество образовательного процесса / Д.М. Воронин, Е.Г. Воронина, М.В. Чайченко // Проблемы современного педагогического образования. — 2021. — № 73-1. — С. 101–103.
6. Cachia M. Academic Success: Is It Just about the Grades? / M. Cachia, S. Lynam, R. Stock // Higher Education Pedagogies. — 2018. — Vol. 3. — № 1. — P. 434–439. — DOI: 10.1080/23752696.2018.1462096.
7. York T.T. Defining and Measuring Academic Success / T.T. York, C. Gibson, S. Rankin // Practical Assessment, Research, and Evaluation. — 2015. — Vol. 20. — № 5. — P. 1–20. — URL: https://www.researchgate.net/publication/278305241_Defining_and_Measuring_Academic_Success (accessed: 21.06.2026).
8. Положение о формировании фонда оценочных средств для проведения текущей, промежуточной и итоговой аттестации обучающихся КФУ. — URL: <https://kpfu.ru/portal/docs/F1853041847/FOS.pdf> (дата обращения: 09.03.2026).
9. Регламент о балльно-рейтинговой системе оценки знаний обучающихся в КФУ. — URL: <https://kpfu.ru/docs/F1908982051/brs.pdf> (дата обращения: 06.04.2026).
10. Андреев В.И. Педагогика высшей школы: инновационно-прогностический курс: учебное пособие для студентов вузов / В.И. Андреев. — Казань: Центр инновационных технологий, 2005. — 499 с.
11. Богоявленская А.Е. Развитие познавательной самостоятельности студентов в процессе профессиональной подготовки / А.Е. Богоявленская // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. — 2008. — № 2. — С. 76–87.
12. Адамский М.Я. Успешное обучение в общеобразовательной школе как организационно-педагогическая проблема: дис. ... канд. пед. наук / М.Я. Адамский. — Великий Новгород, 2005. — 201 с.



13. Подымов Н.А. Когнитивные барьеры и стратегии их преодоления в учебной деятельности иностранных студентов / Н.А. Подымов // Высшее образование сегодня. — 2022. — № 3-4. — С. 101–104. — DOI: 10.18137/RNU.HET.22.03-04.P.101.
14. Ван С. Когнитивный подход в обучении русскому языку иностранных студентов в России / С. Ван, Д.В. Павлов // Мир науки. Педагогика и психология. — 2025. — Т. 13. — № 1. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/64PDMN125.pdf> (дата обращения: 21.06.2026).
15. Романова И.В. Когнитивный подход в обучении иностранных студентов медицинскому латинскому языку / И.В. Романова // Международный научно-исследовательский журнал. — 2024. — № 4 (142). — URL: <https://research-journal.org/archive/4-142-2024-april/10.23670/IRJ.2024.142.100> (дата обращения: 21.06.2026). — DOI: 10.23670/IRJ.2024.142.100.
16. Меляева А.М. Развитие когнитивного мышления учащихся при обучении русскому как иностранному: теоретические основы и педагогические методы стимулирования интеллектуальной активности / А.М. Меляева, М.С. Гурбансаедова, А.К. Беглиева // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. — 2025. — № 11-1 (110). — С. 79–84. — DOI: 10.24412/2500-1000-2025-11-1-79-84.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Ponomarenko E.V. Komparativnyj analiz internacionalizacii universitetov regionov mira v usloviyah smeny global'nogo mirovogo lidera [Comparative analysis of internationalization of universities in world regions in the context of the change of global world leader] / E.V. Ponomarenko, E.D. Frolova, V.S. Belyaeva // Ekonomika regiona [Economy of the Region]. — 2024. — Vol. 20. — № 1. — P. 248–262. — DOI: 10.17059/ekon.reg.2024-1-17. [in Russian]
2. V Minobrnauki nazvali chislo inostrannyh studentov v Rossii [The Ministry of Education and Science named the number of foreign students in Russia] // RBK [RBC]. — 2026. — URL: <https://www.rbc.ru/society/03/06/2026/6a1ffc2c9a794714d3248bc1> (accessed: 03.07.2026). [in Russian]
3. Shimkovich E.D. Konceptiya uspehnosti universitetskogo obucheniya inostrannyh grazhdan v usloviyah podgotovitel'nogo fakul'teta universiteta [The concept of success of university education of foreign citizens in the conditions of the preparatory faculty of the university] / E.D. Shimkovich, S.I. Gil'manshina // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of Tomsk State University]. — 2025. — № 515. — P. 195–205. — DOI: 10.17223/15617793/515/23. [in Russian]
4. Shimkovich E.D. Uspevaemost' inostrannyh obuchayushchihsya kak pokazatel' kognitivno-deyatelnostnogo komponenta uspehnosti pri raznyh formah obucheniya [Academic performance of foreign students as an indicator of the cognitive-activity component of success in different forms of education] / E.D. Shimkovich, G.F. Mahmutova, G.Z. Muratova [et al.] // Sovremennye problemy nauki i obrazovaniya [Modern Problems of Science and Education]. — 2022. — № 6. — Pt. 1. — URL: <https://science-education.ru/article/view?id=32345> (accessed: 15.06.2026). [in Russian]
5. Voronin D.M. Faktory, vliyayushchie na kachestvo obrazovatel'nogo processa [Factors affecting the quality of the educational process] / D.M. Voronin, E.G. Voronina, M.V. Chajchenko // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Problems of Modern Pedagogical Education]. — 2021. — № 73-1. — P. 101–103. [in Russian]
6. Cachia M. Academic Success: Is It Just about the Grades? / M. Cachia, S. Lynam, R. Stock // Higher Education Pedagogies. — 2018. — Vol. 3. — № 1. — P. 434–439. — DOI: 10.1080/23752696.2018.1462096.
7. York T.T. Defining and Measuring Academic Success / T.T. York, C. Gibson, S. Rankin // Practical Assessment, Research, and Evaluation. — 2015. — Vol. 20. — № 5. — P. 1–20. — URL: https://www.researchgate.net/publication/278305241_Defining_and_Measuring_Academic_Success (accessed: 21.06.2026).
8. Polozhenie o formirovanii fonda ocenочnyh sredstv dlya provedeniya tekushchej, promezhutochnoj i itogovoj attestacii obuchayushchihsya KFU [Regulations on the formation of a fund of assessment tools for current, intermediate and final certification of KFU students]. — URL: <https://kpfu.ru/portal/docs/F1853041847/FOS.pdf> (accessed: 09.03.2026). [in Russian]
9. Reglament o bal'no-rejtingovoj sisteme ocenki znaniy obuchayushchihsya v KFU [Regulations on the point-rating system for assessing knowledge of KFU students]. — URL: <https://kpfu.ru/docs/F1908982051/brs.pdf> (accessed: 06.04.2026). [in Russian]
10. Andreev V.I. Pedagogika vysshej shkoly: innovacionno-prognosticheskij kurs [Pedagogy of higher education: innovative and prognostic course]: A study guide for university students / V.I. Andreev. — Kazan: Centre for Innovative Technologies, 2005. — 499 p. [in Russian]
11. Bogoyavlenskaya A.E. Razvitie poznavatel'noj samostoyatel'nosti studentov v processe professional'noj podgotovki [Development of students' cognitive independence in the process of professional training] / A.E. Bogoyavlenskaya // Vestnik Tverskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika i psihologiya [Bulletin of Tver State University. Series: Pedagogy and Psychology]. — 2008. — № 2. — P. 76–87. [in Russian]
12. Adamskij M.Ya. Uspechnoe obuchenie v obshcheobrazovatel'noj shkole kak organizacionno-pedagogicheskaya problema [Successful education in secondary school as an organizational and pedagogical problem]: diss. ... PhD in Psychology / M.Ya. Adamskij. — Velikij Novgorod, 2005. — 201 p. [in Russian]
13. Podymov N.A. Kognitivnye bar'ery i strategii ih preodoleniya v uchebnoj deyatel'nosti inostrannyh studentov [Cognitive barriers and strategies for overcoming them in the educational activities of foreign students] / N.A. Podymov // Vysshee obrazovanie segodnya [Higher Education Today]. — 2022. — № 3-4. — P. 101–104. — DOI: 10.18137/RNU.HET.22.03-04.P.101. [in Russian]
14. Van S. Kognitivnyj podhod v obuchenii russkomu yazyku inostrannyh studentov v Rossii [Cognitive approach in teaching Russian to foreign students in Russia] / S. Van, D.V. Pavlov // Mir nauki. Pedagogika i psihologiya [World of Science.



Pedagogy and Psychology]. — 2025. — Vol. 13. — № 1. — URL: <https://mir-nauki.com/PDF/64PDMN125.pdf> (accessed: 21.06.2026). [in Russian]

15. Romanova I.V. Kognitivnyj podhod v obuchenii inostrannyh studentov medicinskomu latinskomu yazyku [Cognitive approach in teaching foreign students medical Latin] / I.V. Romanova // Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal [International Research Journal]. — 2024. — № 4 (142). — URL: <https://research-journal.org/archive/4-142-2024-april/10.23670/IRJ.2024.142.100> (accessed: 21.06.2026). — DOI: 10.23670/IRJ.2024.142.100. [in Russian]

16. Melyaeva A.M. Razvitie kognitivnogo myshleniya uchashchihsya pri obuchenii russkomu kak inostrannomu: teoreticheskie osnovy i pedagogicheskie metody stimulirovaniya intellektual'noj aktivnosti [Development of cognitive thinking of students in teaching Russian as a foreign language: theoretical foundations and pedagogical methods of stimulating intellectual activity] / A.M. Melyaeva, M.S. Gurbansachedova, A.K. Beglieva // Mezhdunarodnyj zhurnal gumanitarnyh i estestvennyh nauk [International Journal of Humanities and Natural Sciences]. — 2025. — № 11-1 (110). — P. 79–84. — DOI: 10.24412/2500-1000-2025-11-1-79-84. [in Russian]