

МЕТОДОЛОГИЯ И ТЕХНОЛОГИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ/METHODOLOGY AND TECHNOLOGY OF VOCATIONAL EDUCATION

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.170.85> EDN: UIGYMF

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ ИНОЯЗЫЧНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ И САМОЭФФЕКТИВНОСТИ БУДУЩИХ УЧИТЕЛЕЙ-ФИЛОЛОГОВ

Научная статья

Кравцова В.И.^{1,*}, Давыдова Л.Н.²

¹ORCID : 0009-0003-5689-1789;

²ORCID : 0000-0002-3196-8351;

¹ Старобельский филиал Луганского государственного педагогического университета, Старобельск, Российская Федерация

² Луганский государственный педагогический университет, Луганск, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (kusia.kravtsova[at]mail.ru)

Предложена: 20.07.2026; Принята: 05.08.2026; Опубликовано: 17.08.2026

Аннотация

В статье затрагивается круг вопросов в рамках проблемы формирования иноязычной компетенции будущих учителей-филологов.

Актуализируется необходимость поиска факторов, способствующих повышению результативности процесса формирования иноязычной компетенции будущих учителей-филологов и выявления сущности их взаимосвязи.

В ходе проведенного пилотного исследования с применением методов математической статистики (U-критерия Манна — Уитни) выявлена динамика результатов сформированности иноязычной компетенции и общей самоэффективности студентов 1, 2, 3 курсов, которые выступали респондентами педагогического эксперимента. Общая выборка составила 145 человек.

Анализ эмпирических данных и использование метода ранговой корреляции Спирмена (p-коэффициент) выявили чрезвычайно статистически значимую корреляцию между уровнем иноязычной компетенции и уровнем общей самоэффективности студентов на всех курсах. Это проявляется в том, что с изменением общей самоэффективности показатель иноязычной компетенции меняется (уровень растет или убывает), но не обязательно по прямой. Замечено пропорциональное повышение результативности формирования иноязычной компетенции и общей самоэффективности студентов с 1 курса по 3 курс.

Наличие устойчивой монотонной (нелинейной) связи между изучаемыми параметрами позволяет сделать вывод о том, общая самоэффективность студентов может рассматриваться как фактор, способствующий повышению результатов процесса формирования иноязычной компетенции будущих учителей-филологов.

Ключевые слова: высшее образование, профессиональная подготовка, образовательный процесс, иноязычная компетенция, уровни сформированности иноязычной компетенции, общая самоэффективность, корреляция, фактор формирования иноязычной компетенции будущих учителей-филологов.

A STUDY OF THE RELATIONSHIP BETWEEN FOREIGN LANGUAGE COMPETENCE AND SELF-EFFICACY AMONG FUTURE FILOLOGIST TEACHERS

Research article

Kravtsova V.I.^{1,*}, Davidova L.N.²

¹ORCID : 0009-0003-5689-1789;

²ORCID : 0000-0002-3196-8351;

¹ Starobelsk branch of the Lugansk State Pedagogical University, Starobelsk, Russian Federation

² Lugansk State Pedagogical University, Luhansk, Russian Federation

* Corresponding author (kusia.kravtsova[at]mail.ru)

Suggested: 20.07.2026; Accepted: 05.08.2026; Published: 17.08.2026

Abstract

The article addresses a range of issues relating to the development of foreign-language competence among future philologists teachers.

The need to identify factors that contribute to improving the effectiveness of the process of developing foreign-language competence among future philologists teachers, and to clarify the nature of the relationships between these factors, is becoming increasingly pressing.

A pilot study using methods of mathematical statistics (the Mann–Whitney U test) identified the dynamics of the results relating to the development of foreign-language competence and general self-efficacy among first-, second- and third-year students who participated as respondents in the pedagogical experiment. The total sample consisted of 145 people.

Analysis of the empirical data and the application of Spearman's rank correlation method (r-coefficient) showed an extremely statistically significant correlation between the level of foreign language competence and the level of general self-efficacy among students across all courses. This is evident in the fact that as general self-efficacy changes, the measure of

foreign language competence also changes (the level increases or decreases), though not necessarily in a linear fashion. A proportional increase in the effectiveness of developing foreign language competence and students' general self-efficacy was observed from the first to the third year.

The existence of a stable, monotonic (non-linear) relationship between the studied parameters leads to the conclusion that students' overall self-efficacy can be regarded as a factor contributing to improved outcomes in the process of developing foreign-language competence among future philologists teachers.

Keywords: higher education, professional training, educational process, foreign language competence, levels of foreign language competence, general self-efficacy, correlation, factors influencing the development of foreign language competence among future philologists teachers.

Введение

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту высшего образования, изучение иностранного языка в университете является обязательным и рассматривается как одно из слагаемых результата профессиональной подготовки будущих специалистов, в том числе и учителей-филологов [10].

В след за К.Э. Безукладниковым, М.Н. Новоселовым, Б.А. Крузе иноязычная компетенция нами рассматривается как результат профессиональной подготовки будущих учителей-филологов, включающая умения публичного выступления на иностранном языке, взаимодействие в диалогической речи на иностранном языке, умения писать в официально-деловом стиле. В совокупности перечисленное может представлять критерии сформированности иноязычной компетенции, но в разных аспектах: фонетическом, лексическом, грамматическом, дискурсивном, текстовом, коммуникативном [2, С. 157–163]. Изучив различные трактовки понятия «иноязычная компетенция», представленные разными учеными, отметим, что в нашем исследовании будем придерживаться точки зрения Е.А. Беляковой, которая указывает, что иноязычная коммуникативная компетенция рассматривается как синоним иноязычной компетенции и представляет собой «способность и готовность будущего учителя иностранного языка выступать в роли вторичной языковой личности в разнообразных ситуациях общения, готовность участвовать в межкультурной коммуникации» [3, С. 70].

Анализ литературы свидетельствует о том, что проблеме формирования иноязычной компетенции в процессе профессиональной подготовки посвящены исследования разных авторов, затрагивающие следующие аспекты: структурно-содержательного наполнение рассматриваемого феномена, определение критериев сформированности, изучение факторов, обеспечивающих повышение планируемых результатов.

Однако замечено, что со стороны ученых повышается интерес к поиску не только инновационных методов и средств формирования иноязычной компетенции студентов, но и факторов, влияющих на ее результативность.

Поиск новых подходов к формированию иноязычной компетенции студентов позволил нам подойти к рассмотрению понятия «самоэффективность» и выявлению его взаимосвязи с иноязычной компетенцией.

В рамках социально-когнитивной теории А. Бандура определил, что «самоэффективность — это вера в себя и в свои личностные принципы для достижения поставленных целей во время преодоления жизненных трудностей, убежденность в свои способности организовывать и выполнять действия, необходимые для достижения определенных результатов» [1, С. 224–236].

В свою очередь, М.О. Березина указывает, что самоэффективность в профессиональной деятельности важна для принятия решений в неопределенной ситуации и выбора необходимого языкового инструментария [4, С. 288].

Суждения вышеуказанных авторов перекликаются с нашей позицией о структуре иноязычной компетенции и гипотетическим предположением о ее взаимосвязи с самоэффективностью обучающихся в процессе профессиональной подготовки.

Однако нами не обнаружены исследования, направленные на изучение взаимосвязи между иноязычной компетенции студентов и их общей самоэффективностью.

Итак, в современных реалиях в процессе профессиональной подготовки будущих учителей-филологов очевидно противоречие между необходимостью выявления факторов формирования иноязычной компетенции студентов и неизученной сущностью ее взаимосвязи с общей самоэффективностью.

Гипотеза исследования состоит в том, что существует определенная взаимосвязь между иноязычной компетенцией студентов и их общей самоэффективностью. Предполагаем, что наличие положительной корреляции между иноязычной компетенцией и общей самоэффективностью обучающихся может являться эмпирическим обоснованием для рассмотрения последней как фактора, способствующего повышению результатов сформированности иноязычной компетенции в процессе профессиональной подготовки будущих учителей-филологов.

Цель данной статьи — выявить наличие взаимосвязи между иноязычной компетенцией будущих учителей-филологов и их общей самоэффективностью в процессе профессиональной подготовки в университете.

Методы и принципы исследования

Пилотное исследование проводилось в 2025 г. на базе Старобельского факультета (филиала) Луганского государственного педагогического университета. Участниками педагогического эксперимента являлись 145 студентов, которые обучались в указанный период по направлению подготовки: 44.03.05 Педагогическое образование с двумя профилями подготовки (Русский язык. Английский язык). Выборка составляла 1 курс — 52 чел., 2 курс — 45 чел., 3 курс — 48 чел.

В ходе исследования проводилось тестирование по курсам в рамках итогового контроля освоения дисциплины «Практическая грамматика английского языка» и использовались следующие материалы: Placement Test (установления классического уровня владения иностранным языком: низкий, средний, высокий), Integrative Test (определение уровня совокупности иноязычных знаний), Proficiency Test (определения уровня коммуникативной компетенции),

усредненные результаты которых, в совокупности, позволили выявить уровни иноязычной компетенции студентов [12], [13], [14].

Изучение уровня общей самооффективности студентов осуществлялось с использованием русской версии методики «Шкала общей самооффективности» (Шварцера-Ерусалема, Р. Шварцера, М. Ерусалема, В.Ромека) [11].

Обработка эмпирических материалов осуществлялась с применением U-критерия Манна-Уитни, ориентируясь на критические значения критерия U Манна-Уитни для уровней статистической значимости $p < 0,05$ и $p < 0,01$ (по Гублеру Е.В., Генкину А.А.), то есть различия между двумя выборками можно считать значимыми ($p < 0,05$), если $U_{\text{эмп}}$ ниже или равен $U_{0,05}$ и тем более достоверными ($p < 0,01$), если $U_{\text{эмп}}$ ниже или равен $U_{0,01}$ [6], [7].

Для выявления взаимосвязи между уровнем иноязычной компетенции и уровнем общей самооффективности у студентов всех курсов применялся метод ранговой корреляции Спирмена (р-коэффициент) на малых выборках, позволяющий выявить наличие монотонной связи между двумя параметрами.

Основные результаты

С целью изучения уровня сформированности иноязычной компетенции будущих учителей проводилось тестирование и результаты, полученные соответственно по каждому курсу, после математической обработки представлены на диаграмме (см. рис.1).

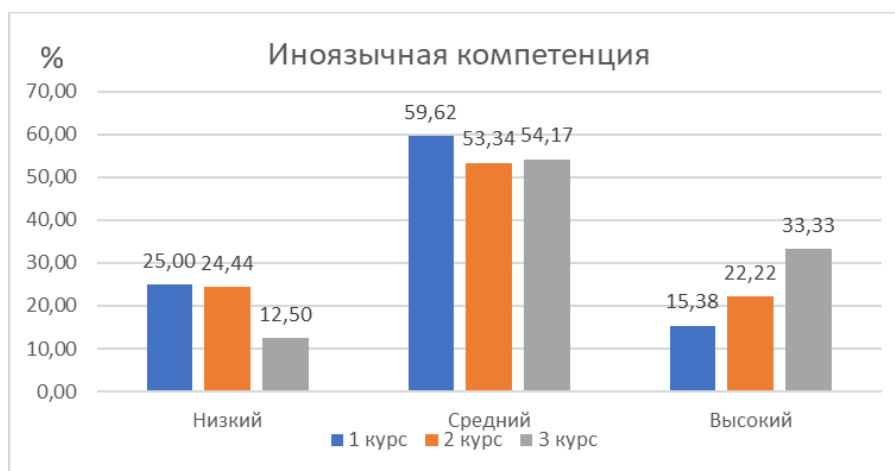


Рисунок 1 - Уровни сформированности иноязычной компетенции студентов по курсам

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.170.85.1>

По данным, представленным на рисунке 1, можно визуально заметить, что у студентов 1, 2, 3 курсов устойчиво преобладает средний уровень сформированности иноязычной компетенции, а низкий и высокий уровни выражены значительно ниже.

Однако, сравнительный анализ результатов по уровням показывает, что на 3 курсе уменьшается процентное количество студентов с низким уровнем сформированности иноязычной компетенции и повышается показатель высокого уровня.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что наблюдается прирост процентного количества студентов с высоким уровнем сформированности иноязычной компетенции на 3 курсе.

На основе статистического анализа результатов нами выяснялось, существует ли статистически значимая разница между результатами сформированности иноязычной компетенции студентов различных курсов.

При сравнении результатов 1 и 2 курса использовался U-критерий Манна-Уитни, а полученное в итоге математических расчетов его значение ($U = 968$) оказалось больше табличного и следовательно, различия статистически не значимы. На основе этого можно сделать вывод, что сформированность иноязычной компетенции студентов 1 и 2 курсов может считаться одинаковой.

Сравнение полученных результатов 1 и 3 курса и рассчитанное значение ($U = 646$), которое меньше табличного, позволяет выявить статистически значимые различия. Следовательно, можно сделать вывод о том, что сформированность иноязычной компетенции студентов 3 курса значимо выше, чем у студентов 1 курса.

При сравнении эмпирических данных по иноязычной компетенции студентов 2 и 3 курса и математическом расчете получено значение ($U = 728,5$), которое меньше табличного. Следовательно, различия статистически значимы и это позволяет сделать вывод о том, что сформированность иноязычной компетенции у студентов 3 курса также значимо выше, чем у студентов 2 курса.

В процессе изучения общей самооффективности студентов были получены эмпирические данные, которые после количественной и качественной обработки представлены на рисунке 2.

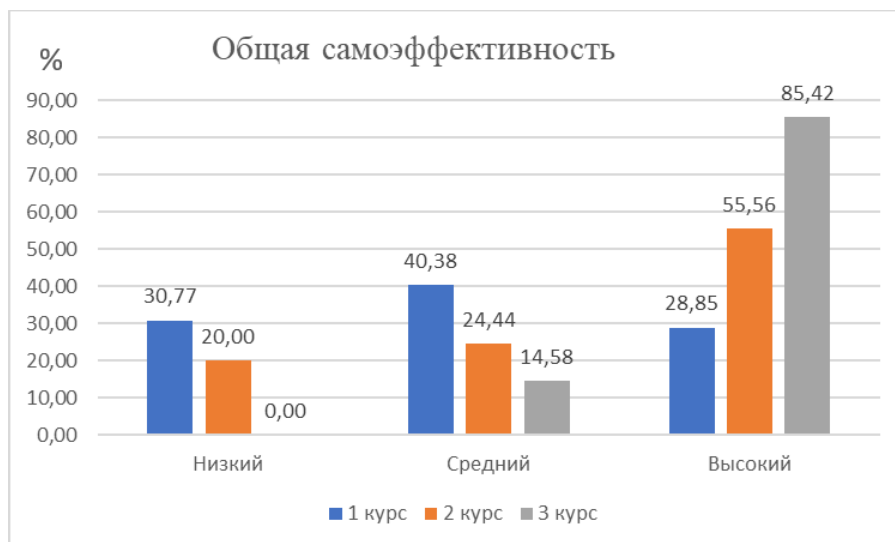


Рисунок 2 - Уровни общей самооэффективности студентов по курсам
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.170.85.2>

В соответствии с данными, представленными на рисунке 2, можно заметить, что в динамике происходит значительное увеличение процентного количества студентов с высоким уровнем общей самооэффективности от 1 курса к 3 курсу. При этом существенно отметить, что к 3 курсу происходит снижение процентного количества студентов по среднему и по низкому уровням общей самооэффективности.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что к 3 курсу стабильно возрастает процентное количество студентов с высоким уровнем общей самооэффективности, а остальные показатели по уровням снижаются.

Далее выяснялось существование статистически значимой разницы между результатами общей самооэффективности студентов различных курсов.

При сравнении полученных эмпирических данных по общей самооэффективности студентов 1 и 2 курса рассчитанное значение ($U=866,5$) меньше табличного. Следовательно, различия статистически значимы. На основе этого можно утверждать, что уровень общей самооэффективности студентов 2 курса превышает уровень студентов 1 курса.

Сравнивая полученные результаты по общей самооэффективности студентов 1 и 3 курса и учитывая рассчитанное значение ($U=501$), которое меньше табличного, можно сделать вывод о существовании статистически значимом различии. Следовательно, уровень общей самооэффективности у студентов 3 курса значимо выше, чем у студентов 1 курса.

Теперь сравним полученные результаты по общей самооэффективности студентов 2 и 3 курса. Рассчитанное значение ($U=728,5$) меньше табличного, следовательно, различия статистически значимы. В связи с этим можно сделать вывод о том, что уровень общей самооэффективности у студентов 3 курса также значимо выше, чем у студентов 2 курса.

Таким образом, при статистическом анализе результатов по общей самооэффективности студентов, установлено наличие статистически значимой разницы между результатами на различных курсах.

Далее выяснялось наличие взаимосвязи между уровнем иноязычной компетенции и уровнем общей самооэффективности студентов на всех курсах обучения.

Принимался во внимание рассчитанный коэффициент ранговой корреляции Спирмена и соответствующий ему уровень статистической значимости. Используя t-аппроксимацию для Спирмена был рассчитан $t = 16,51$, что является далеко за пределами даже самого строгого уровня значимости. Следовательно, корреляция чрезвычайно статистически значима между уровнем иноязычной компетенции и уровнем общей самооэффективности студентов на всех курсах обучения.

Итак, при статистическом анализе эмпирических результатов, выяснялось существование статистически значимой разницы между результатами студентов 1, 2, 3 курсов. Это позволяет сделать вывод о том, что между уровнем иноязычной компетенции и уровнем общей самооэффективности студентов всех курсов существует устойчивая взаимосвязь.

Обсуждение

Коэффициент Спирмена (ρ) позволяет на малых выборках осуществить оценку результатов, имеющих не случайный, а объективно обоснованный характер на основе расчетов методов математической статистики.

Этот коэффициент позволяет выйти на качественно иной уровень доказанности и перевести визуальные данные наших гистограмм (рис. 1,2) в конкретное математическое число, что, в свою очередь, не только устанавливает наличие определенной зависимости, но выражает некоторую силу связи.

Однако заметим, что корреляция может указывать на наличие нелинейной связи, но не доказывает ее причинность. Вполне возможно, что в нашем случае, переменные иноязычная компетенция и самооэффективность студентов могут коррелировать из-за влияния других неучтенных детерминантов. Этот факт необходимо предусмотреть в дальнейшем



исследовании и вектор изучения направить на проверку комплекса педагогических условий, способствующих формированию иноязычной компетенции будущих учителей-филологов.

Математики отмечают, что значение коэффициента Спирмена может быть значительно выше при сильной нелинейной монотонной связи [5].

Так как в нашем исследовании $r = 16, 51$, то это указывает на чрезвычайно устойчивую связь между уровнем иноязычной компетенции и уровнем общей самооффективности студентов 1, 2, и 3 курсов.

Следовательно, коэффициент Спирмена доказывает связь между иноязычной компетенцией студентов и их общей самооффективностью и показывает нелинейные, но монотонные зависимости между двумя признаками.

При этом монотонность понимается, когда одна величина растет вслед за другой (и неважно) по прямой или сачками. Это проявляется там, где один показатель растет, а второй чаще растет или чаще падает и насколько устойчиво [8].

Так, например в нашем случае, когда с ростом самооффективности показатель иноязычной компетенции меняется в одну сторону (все время растет или все время убывает), но не обязательно по прямой (см. рис1, 2).

Сильная положительная монотонная связь означает, что по мере увеличения значения одной переменной, значение другой переменной также имеет тенденцию к увеличению. Умеренная отрицательная монотонная связь означает, что по мере увеличения значения одной переменной, значение другой переменной имеет тенденцию к уменьшению или увеличению [9].

Итак, проведенный статистический анализ результатов оценки взаимосвязи уровня сформированности иноязычной компетенции и уровня общей самооффективности у студентов всех курсов, свидетельствует об устойчивой монотонности. Это позволяет утверждать, что сформированность иноязычной компетенции студентов в процессе профессиональной подготовки взаимосвязана с уровнем самооффективности. Отчетливо проявляется пропорциональное повышение уровня сформированности иноязычной компетенции с 1 курса по 3 курс.

Заключение

Анализ эмпирических данных и использование методов математической статистики позволили выявить взаимосвязь между уровнем сформированности иноязычной компетенции студентов и уровнем их общей самооффективности в процессе профессиональной подготовки в вузе.

Выявленная корреляция является устойчивой и выражается в том, что уровень сформированности иноязычной компетенции будущих педагогов взаимосвязан с уровнем их общей самооффективности.

Таким образом, на основе установленной монотонной взаимосвязи можно сделать вывод о том, что, чем выше уровень общей самооффективности студентов в процессе профессиональной подготовки, тем выше уровень сформированности иноязычной компетенции у них.

Считаем, что данное утверждение, сформулированное на основе анализа эмпирических результатов исследования, является важным основанием, позволяющим общую самооэффективность студентов рассматривать как фактор сформированности иноязычной компетенции в процессе профессиональной подготовки учителей-филологов, который способствует повышению ее результативности.

Полагаем, что эмпирически обоснованное нами положение является существенным и его необходимо учитывать при организации методического сопровождения и обеспечении педагогических условий процесса формирования иноязычной компетенции не только будущих учителей-филологов, но и студентов других направлений подготовки.

Перспективы дальнейшего исследования могут определяться в формате разработок методических рекомендаций и пособий, обеспечивающих сопровождение процесса формирования иноязычной компетенции будущих учителей-филологов с учетом установленной взаимосвязи исследуемых параметров.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Бандура А. Теория социального научения перевод с английского / А. Бандура; под ред. Н.Н. Чубарь. — Санкт-Петербург: Евразия, 2000. — С. 320. — URL: https://www.e-reading.life/bookreader.php/105946/Bandura_Teoriya_social%27nogo_naucheniya.pdf (дата обращения: 14.05.2026).
2. Безукладников К.Э. Особенности формирования иноязычной профессиональной коммуникативной компетенции будущего учителя иностранного языка / К.Э. Безукладников, М.Н. Новоселов, Б.А. Крузе // Язык и культура. — 2017. — С. 152–170. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-inoyazychnoy-professionalnoy-kommunikativnoy-kompetentsii-buduschego-uchitelya-inostrannogo-yazyka?ysclid=mrpczfrxv550183725> (дата обращения: 14.05.2026).
3. Белякова Е.А. Иноязычная коммуникативная компетенция как цель обучения будущего учителя иностранного языка / Е.А. Белякова // Альманах современной науки и образования. Тамбов: Грамота. — 2011. — № 2 (45). — С. 70–73. — URL: www.gramota.net/editions/1.html (дата обращения: 14.05.2026).



4. Березина М.О. Обзор литературы по развитию навыков самоэффективности у взрослых / М.О. Березина // Проблемы современного образования. — 2025. — № 2. — С. 286–299. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obzor-literatury-po-razvitiyu-navykov-samoeffektivnosti-u-vzroslyh> (дата обращения: 14.05.2026). — DOI: 10.31862/2218-8711-2025-2-286-299.
5. Большев Л.Н. Таблицы математической статистики / Л.Н. Большев, Н.В. Смирнов. — Москва: Наука, 1983. — С. 416. — URL: <https://studizba.com/show/1186204-1-bolshev-ln-smirnov-nv-tablicy.html> (дата обращения: 14.05.2026).
6. Гублер Е.В. Применение статических методов в медицинских исследованиях / Е.В. Гублер, А.А. Генкин. — Москва: Медицина, 1973. — С. 141. — URL: <https://djvu.online/file/R9l5dBl1FSOm6?ysclid=mrsxtk5j4956218409> (дата обращения: 14.05.2026).
7. Гублер Е.В. Применение непараметрических критериев статистики в медико-биологических исследованиях / Е.В. Гублер, А.А. Генкин. — Ленинград: Медицина. Ленингр. отделение, 1973. — С. 141. — URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01007261476?ysclid=mrsxvccnpa574215169> (дата обращения: 14.05.2026).
8. Ермолаев О.Ю. Математическая статистика для психологов: учебник / О.Ю. Ермолаев. — Москва: ФЛИНТА, 2014. — С. 336. — URL: https://publ.lib.ru/PODVAL/RUS/_UNI_SBO.pdf (дата обращения: 14.05.2026).
9. Слуцкий А.А. «На пороге» регрессионного анализа в оценке / А.А. Слуцкий, И.А. Слуцкая // Вопросы статистики. — 2021. — № 5. — С. 1–16. — URL: <https://tmpo.su/wp-content/uploads> (дата обращения: 14.05.2026).
10. ФГОС ВПО по направлению подготовки 45.03.05 Педагогическое образование (квалификация (степень) «бакалавр») // Портал Федеральных государственных образовательных стандартов высшего профессионального образования. — URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=272208&ysclid=mrdzbqqmk1331862222> (дата обращения: 14.05.2026).
11. Шварцер Р. Русская версия шкалы общей самоэффективности Р. Шварцера и М. Ерусалема / Р. Шварцер, М. Ерусалем, В.Г. Ромек // Иностранная психология. — 1996. — № 7. — С. 71–77. — URL: <https://romek.ru/ru/node/31?ysclid=mrpfmw51bh727729134> (дата обращения: 14.05.2026).
12. Integrative Test. — URL: <https://examenestrinity.elblogdeidiomas.es/wp-content/uploads/2016/11/ISE-Specifications-Reading-Writing-Third-Edition-2.pdf> (accessed: 14.05.2026).
13. Placement Test. — URL: https://www.macmillan.pl/files/Language_Hub_Placement_Test_with_key.pdf (accessed: 14.05.2026).
14. Proficiency Test. — URL: https://tobian-languageschool.com/cefr-language-tests/english/?lang=EN_GB (accessed: 14.05.2026).

Список литературы на английском языке / References in English

1. Bandura A. Teoriya sotsialnogo naucheniya perevod s angliiskogo [The Theory of Social Learning: Translated from English] / A. Bandura; ed. by N.N. Chubar. — Sankt-Peterburg: Eurasia, 2000. — P. 320. — URL: https://www.e-reading.life/bookreader.php/105946/Bandura_Teoriya_social%27nogo_naucheniya.pdf (accessed: 14.05.2026). [in Russian]
2. Bezukladnikov K.E. Osobennosti formirovaniya inoyazichnoi professionalnoi kommunikativnoi kompetentsii budushchego uchitelya inostrannogo yazika [Specifics of the Development of Foreign-Language Professional Communicative Competence in Prospective Foreign-Language Teachers] / K.E. Bezukladnikov, M.N. Novoselov, B.A. Kruze // Yazik i kultura [Language and Culture]. — 2017. — P. 152–170. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-formirovaniya-inoyazychnoy-professionalnoy-kommunikativnoy-kompetentsii-budushchego-uchitelya-inostrannogo-yazyka?ysclid=mrpczfkxv550183725> (accessed: 14.05.2026). [in Russian]
3. Belyakova Ye.A. Inoyazichnaya kommunikativnaya kompetentsiya kak tsel obucheniya budushchego uchitelya inostrannogo yazika [Foreign-language communicative competence as a learning objective for future foreign-language teachers] / Ye.A. Belyakova // Almanakh sovremennoi nauki i obrazovaniya [Almanac of Contemporary Science and Education]. Tambov: Gramota. — 2011. — № 2 (45). — P. 70–73. — URL: www.gramota.net/editions/1.html (accessed: 14.05.2026). [in Russian]
4. Berezina M.O. Obzor literaturi po razvitiyu navikov samoeffektivnosti u vzroslykh [A Review of the Literature on the Development of Self-Efficacy Skills in Adults] / M.O. Berezina // Problemi sovremennogo obrazovaniya [Issues in Contemporary Education]. — 2025. — № 2. — P. 286–299. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obzor-literatury-po-razvitiyu-navykov-samoeffektivnosti-u-vzroslyh> (accessed: 14.05.2026). — DOI: 10.31862/2218-8711-2025-2-286-299. [in Russian]
5. Bolshev L.N. Tablitsi matematicheskoi statistiki [Tables of Mathematical Statistics] / L.N. Bolshev, N.V. Smirnov. — Moscow: Nauka, 1983. — P. 416. — URL: <https://studizba.com/show/1186204-1-bolshev-ln-smirnov-nv-tablicy.html> (accessed: 14.05.2026). [in Russian]
6. Gubler Ye.V. Primenenie staticheskikh metodov v meditsinskikh issledovaniyakh [The use of statistical methods in medical research] / Ye.V. Gubler, A.A. Genkin. — Moscow: Meditsina, 1973. — P. 141. — URL: <https://djvu.online/file/R9l5dBl1FSOm6?ysclid=mrsxtk5j4956218409> (accessed: 14.05.2026). [in Russian]
7. Gubler Ye.V. Primenenie neparametricheskikh kriteriev statistiki v mediko-biologicheskikh issledovaniyakh [The use of non-parametric statistical tests in biomedical research] / Ye.V. Gubler, A.A. Genkin. — Leningrad: Meditsina. Leningr. Branch, 1973. — P. 141. — URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01007261476?ysclid=mrsxvccnpa574215169> (accessed: 14.05.2026). [in Russian]
8. Yermolaev O.Yu. Matematicheskaya statistika dlya psikhologov: uchebnik [Mathematical Statistics for Psychologists: A Textbook] / O.Yu. Yermolaev. — Moscow: FLINTA, 2014. — P. 336. — URL: https://publ.lib.ru/PODVAL/RUS/_UNI_SBO.pdf (accessed: 14.05.2026). [in Russian]



9. Slutskii A.A. «Na poroge» regressionnogo analiza v otsenke [‘On the Threshold’ of Regression Analysis in Evaluation] / A.A. Slutskii, I.A. Slutskaya // Voprosi statistiki [Issues in Statistics]. — 2021. — № 5. — P. 1–16. — URL: <https://tmpo.su/wp-content/uploads> (accessed: 14.05.2026). [in Russian]
10. FGOS VPO po napravleniyu podgotovki 45.03.05 Pedagogicheskoe obrazovanie (kvalifikatsiya (stepen) «bakalavr») [FSES HPE in the field of study 45.03.05 Teacher Training (qualification (degree): ‘Bachelor’s degree’)] // Portal for Federal State Educational Standards for Higher Professional Education. — URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=272208&ysclid=mrdzbqqmk1331862222> (accessed: 14.05.2026). [in Russian]
11. Schwarzer R. Russkaya versiya shkali obshchei samoeffektivnosti R. Shvartsera i M. Yerusalema [The Russian version of R. Schwarzer and M. Jerusalem’s General Self-Efficacy Scale] / R. Schwarzer, M. Jerusalem, V.G. Romek // Inostrannaya psikhologiya [Foreign Psychology]. — 1996. — № 7. — P. 71–77. — URL: <https://romek.ru/ru/node/31?ysclid=mrpfmw51bh727729134> (accessed: 14.05.2026). [in Russian]
12. Integrative Test. — URL: <https://examenestrinity.elblogdeidiomas.es/wp-content/uploads/2016/11/ISE-Specifications-Reading-Writing-Third-Edition-2.pdf> (accessed: 14.05.2026).
13. Placement Test. — URL: https://www.macmillan.pl/files/Language_Hub_Placement_Test_with_key.pdf (accessed: 14.05.2026).
14. Proficiency Test. — URL: https://tobian-languageschool.com/cefr-language-tests/english/?lang=EN_GB (accessed: 14.05.2026).