 © Авторы статьи / Authors of the article

ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ/GENERAL HISTORY

DOI: https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.171.13 EDN: INPEFC

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕЗИДЕНТА ФЕРДИНАНДА МАРКОСА-СТАРШЕГО ПО ОЦЕНКАМ ФИЛИППИНСКИХ УЧЕНЫХ 1974–2022 ГГ

Научная статья

Алепко А.В.[1, *]
[1] ORCID : 0000-0001- 5298-4126;
[1] Тихоокеанский государственный университет, Хабаровск, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (alexandr.alepko[at]yandex.ru)

Предложена: 20.07.2026; Принята: 21.08.2026; Опубликована: 17.09.2026

Аннотация

Представлен анализ трудов филиппинских ученых, касающихся внутренней политики президента Фердинанда Маркоса-старшего. Автор акцентирует внимание на особенностях становления политической карьеры президента Ф. Маркоса. В статье подчеркивается связь социально-политических преобразований президента с правительственной практикой получения государственных займов от банков США. Отмечено развитие социально-экономической инфраструктуры страны в период первого президентского срока Ф.Маркоса за счет политики привлечения американского финансового капитала. Анализируются причины изменения вектора внутренней политики Ф. Маркоса от либерализма к тоталитаризму и к военной диктатуре. Уделяется внимание популистскому характеру политических лозунгов правительства Ф.Маркоса в период установления военного положения в стране. Раскрыты причины недовольства народных масс политикой президента в последнее десятилетие Маркоса. Обращено внимание на то, что часть современных филиппинских авторов оценивает результаты социально-экономических преобразований Ф. Маркоса как бесперспективные, так как они привели к росту правительственной коррупции, прогрессирующей инфляции и обнищанию большой части населения страны.

Ключевые слова: выборы, диктатор, импичмент, избиратели, лидер, партия, президент, радикальный, харизма.

AN ASSESSMENT OF THE ACTIVITIES OF PRESIDENT FERDINAND MARCOS SR. FROM 1974 TO 2022, ACCORDING TO FILIPINO SCHOLARS

Research article

Alepko A.V.[1, *]
[1] ORCID : 0000-0001- 5298-4126;
[1] Pacific State University, Khabarovsk, Russian Federation

* Corresponding author (alexandr.alepko[at]yandex.ru)

Suggested: 20.07.2026; Accepted: 21.08.2026; Published: 17.09.2026

Abstract

An analysis is presented of works by Filipino scholars on the domestic policy of President Ferdinand Marcos Sr. The author focuses on the distinctive traits of the development of President F. Marcos's political career. The article highlights the link between the President's socio-political reforms and the government's practice of securing state loans from US banks. The development of the country's socio-economic infrastructure during Ferdinand Marcos's first presidential term, driven by a policy of attracting American financial capital, is noted. The reasons for the shift in the direction of Ferdinand Marcos's domestic policy from liberalism to totalitarianism and then to a military dictatorship are analysed. Attention is paid to the populist nature of the political slogans of Ferdinand Marcos's government during the period when martial law was imposed in the country. The reasons for the discontent of the masses with the President's policies during the final decade of Marcos's rule are examined. It is noted that some contemporary Filipino authors regard the results of Ferdinand Marcos's socio-economic reforms as futile, as they led to an increase in government corruption, rising inflation and the impoverishment of a large section of the country's population.

Keywords: elections, dictator, impeachment, voters, leader, party, president, radical, charisma.

Введение

Роль десятого президента Фердинанда Маркоса (на Филиппинах он известен как Фердинанд Маркос-старший) в политическом развитии Филиппин оценивается современными учеными-гуманитариями этой страны неоднозначно. С одной стороны, они характеризуют его как последовательного диктатора и коррупционера, а с другой стороны, его представляют реформатором, осуществившим в стране политические и тесно связанные с ними социокультурные и экономические преобразования. Поэтому сегодня в связи с возросшим интересом зарубежных и отечественных политологов и историков к опыту внутренней политики правительства Филиппин в период с 30.12.1965 г. по 25.02.1986 г. материал данной статьи представляется актуальным. Согласно мнениям большинства филиппинских политологов и историков, опыт внутриполитической деятельности Ф. Маркоса-старшего, тесно связан с непродуманным и коррупционным использованием огромных иностранных банковских займов, которое привело Филиппины к последовавшей многолетней политической зависимости от США.

 © Авторы статьи / Authors of the article

Изучение исторических событий, связанных с деятельностью президента Ф. Маркоса-старшего осуществляли такие филиппинские ученые как Т. Агонсильо, П. Абиналес, Д. Аморозо, С. Дука, Л. Франсия, Р. Илетто, Х. Каной, Ф. Лара, Р. Мохарес, Т. Тадем, Р. Хосе, и другие [1], [8], [14], [20]. В своих трудах они использовали материалы государственных архивов Филиппин и США, опубликованные документы, периодическую печать изучаемого периода, материалы монографий и научных статей филиппинских, американских, японских и английских историков.

В оценке деятельности президента Ф. Маркоса-старшего филиппинскими историками можно выделить два основных направления. Представители первого направления современники президента, т. к. доктор философии Теодоро Агонсильо и доктор философии Тереза Э. Тадем оценивают деятельность Ф. Маркоса, главным образом, с положительной стороны. Второе направление, оценивающее деятельность Ф. Маркоса, в основном с негативной стороны, представлено более молодым поколением филиппинских ученых. Среди них доктора философии Патрисио Н. Абиналес, Донна Х. Аморосо, Хосе Р. Каной и доктор педагогических наук Сесилио Д. Дука, автор одного из университетских учебников по истории Филиппин. Среди мнений других исследователей присутствуют как положительные, так отрицательные оценки президентского правления Ф. Маркоса-старшего. Однако при этом у большинства филиппинских авторов преобладают отрицательные тенденции в анализе его деятельности.

Основные результаты

2.1. Истоки политической и государственной деятельности

Уроженец города Саррат, провинции Северный Илокос Фердинанд Эммануэль Эдралин Маркос родился в семье юриста и члена Конгресса Филиппин Мариано Маркоса 11 сентября 1917 года. Фердинанд успешно завершил обучение в юридическом колледже Университета Филиппин и получил диплом бакалавра права. Летом 1941 г. накануне Тихоокеанской войны между США и Японией он был призван из запаса в одну из американских воинских частей военного командования South West Pacific Area в звании лейтенанта армейской разведки [10, С. 219]. В 1942 г. вскоре после начала боевых действий Ф. Маркос попал в японский плен. Следует заметить, что ряд филиппинских историков высказывают сомнения относительно воспоминаний Ф. Маркоса о том, что он активно участвовал в 1942 г. в тяжелых кровопролитных боях с японцами на острове Коррехидор и выжил будучи военнопленным во время «Баатанского марша смерти» [5, С. 172]. Тем не менее, после захвата Филиппинских островов Японией по ходатайству его отца, активно сотрудничавшего с японской оккупационной администрацией, Ф. Маркос был освобожден [8, С. 297].

В 1945 г. с началом освободительных боев и активных сражений США с японскими войсками на Филиппинском архипелаге Ф. Маркос-старший призвался по контракту в состав «Сил армии Соединенных Штатов на Дальнем Востоке» (далее USAFFE) в качестве военного юриста 14 пехотного пока и в сентябре 1945 г. получил звание майора. В то же время он стал членом «Партизанского совета Северного Лусона по проверке политической благонадёжности членов партизанских отрядов» [5, С. 172].

В 1946 г. после объявления независимости страны Ф. Маркос был утвержден специальным прокурором при Генеральной прокуратуре Филиппин. В круг его обязанностей входила организация послевоенных судебных процессов по делам филиппинцев, обвиняемых в сотрудничестве с японцами в период оккупации [10, С. 219].

2.2. Начало политической карьеры

Отправной точкой в политической карьере Ф. Маркос стало избрание его от второго округа Илокос-Норте в 1949 г. депутатом в Палату представителей Парламента Филиппин. Он в течении трех депутатских сроков до 1959 г. занимал этот пост. Следующим рубежом его политической карьеры явилось участие в выборах в Сенат. Обладая яркой политической харизмой в 1959 г. он выиграл эти выборы и вскоре стал лидером сенатского меньшинства, заняв в 1961 г. должность исполнительного вице-президента Либеральной партии Филиппин. В 1963 г. он был избран президентом Сената [1, С. 194]. По свидетельствам политолога Терезы Энкарнасьон Тадем [19], в этот период Ф. Маркос получил известность как великолепный полемист и лидер фракции. У его коллег сложилось впечатление о нем, как об очень умном человеке, старавшимся быть в курсе всех дел. Доктор философии Т. Тадем также отметила, что Ф. Маркос «привлекал умных людей и не оставлял их одних, задавал им вопросы «почему». Она писала, что «Маркосу нравилось, проверять интеллект студентов-стажеров» и благодаря этому он «впоследствии пригласил многих выпускников Университета Филиппин на государственную службу» [18, С. 128].

Новым этапом политической деятельности Ф. Маркоса стало его участие в 1965 г. в предвыборной президентской кампании. В период её проведения он проявил себя как «мастер популистских образов», продемонстрировав молодость и мужественность. Он активно фотографировался для центральных газет, и, в частности, с крестьянами, работавшими на рисовых полях. На страницах прессы и в своих предвыборных выступлениях Ф. Маркос настойчиво позиционировал себя героем Тихоокеанской войны, и утверждал, что является «самым награжденным» среди всех филиппинских ветеранов второй мировой войны. Благодаря вышеупомянутым лидерским качествам, активному использованию связей с общественностью и различных форм политической рекламы, Фердинанд Маркос-старший смог победить в своих первых президентских выборах, набрав 51,94% голосов. В качестве десятого президента Филиппин он вступил в должность 30 декабря 1965 года [1, С. 239].

2.3. Первый президентский срок

Необходимо отметить тот факт, что до прихода Ф. Маркоса-старшего на пост президента страны, Филиппины были второй по величине экономикой Азии, уступая лишь Японии. Исходя из карьерных и, главным образом, честолюбивых соображений, Ф. Маркос с началом своего первого президентского срока взял курс на форсированное развитие социально-экономической инфраструктуры постколониальных Филиппин, подчинив этой задаче свою внутреннюю политику. Важно отметить то, что в условиях отсутствия в стране капиталов для достижения своей

 © Авторы статьи / Authors of the article

амбициозной цели, Ф. Маркос принял решение о привлечении в экономику Филиппин крупных финансовых кредитов из США. При этом его правительство изначально совершенно не учитывало своевременный расчет и выплаты по долговым обязательствам.

Важным политическим решением президента, проводившимся под предлогом стимулирования промышленного развития страны, стало целенаправленное формирование группы лояльных ему предпринимателей и превращение их в последующем в состоятельных и могущественных единомышленников с помощью т. н. «обязательных государственных займов» за счет «иностранной помощи» и «льготных кредитов». Одновременно Ф. Маркос проводил курс на ослабление политических позиций представителей крупной землевладельческой аристократии Филиппин, занимавшей ключевые места в Сенате и Палате представителей [18, С. 187].

Для инициирования новых проектов развития экономики на уровне территорий баррио (исп. barrio — квартал, предместье; филиппинское сельское поселение) и муниципалитетов Ф. Маркос издал указ о создании «Президентского управления по развитию сообществ» (PACD). Вышеупомянутое управление PACD, по замыслу президента, было призвано ослабить прочные патронажные связи, которые филиппинские крестьяне имели с представителями провинциальной и местной администрации. Это политическое решение президента также преследовало цель поставить большую часть населения страны (г.о. крестьянства) в непосредственную зависимость от правительства республики, что обеспечивало бы Ф. Маркосу более прочные позиции на очередных выборах [18, С. 187–188].

Осуществляя крупные иностранные займы, администрация президента официально декларировала их как средства для финансирования «риса, дорог и школьных построек». Вскоре вышеупомянутая декларация стала основным лозунгом для новой избирательной кампании президента. Кроме того, Ф. Маркос-старший поставил себе в заслугу значительное увеличение в стране урожая риса в 1968 г., связанное с введением в севооборот Международным научно-исследовательским институтом риса в муниципалитете Лос-Баньос т.н. «чудо-риса» — сорта IR8. Но на деле научно-исследовательская программа, в рамках которой был получен этот сорт риса, являлась продуктом вышеупомянутого Международного консорциума [4, С. 4]. А первые его разработки были получены еще в 1962 г., при предыдущей администрации девятого президента Диосдадо Макапагала (28.09.1910–21.04.1997).

В то же время ставка правительства Ф.Маркоса на политику привлечения крупных денежных средств за счет введения положений принятого в 1969 г. «Сводного налогового закона» Конгрессом Филиппин не увенчалась успехом. Только благодаря политике привлечения иностранным займов проводившейся в 1966-1970 гг. было обеспечено финансирования экономики страны на 70% по сравнению с периодом 1961–1965 годов. Зарубежные финансы, полученные администрацией Ф. Маркоса в вышеупомянутые годы, обеспечили затраты на строительство на Филиппинах 3003 км сети дорог, включившей более 11,3 тыс. мостов, известной сегодня в стране как шоссе Махарлика. Благодаря займам этого периода также было построено 58 745 школ с малой инфраструктурой, а также 38 705 обычных школьных зданий [1, С. 196], [8, С. 298].

Важно отметить, что наиболее приоритетными для правительства Филиппин в этот период были проекты государственного финансирования грандиозной общественной инфраструктуры из-за их общественно-политической и пропагандистской ценности в рамках развернувшейся пиар-компании президента Ф.Маркоса [3, С. 239–240], [18, С. 191–192]. В частности, особо значимые архитектурные проекты 1966–1970-х гг. включали комплекс зданий и парковую зону Культурного центра Филиппин. В общественно-публичном повседневном сознании они получили одиозное имя — «главная стройка Фердинанда Маркоса и его жены — первой леди Имельды Маркос» [5, С. 184–186].

Высокие расходы страны, обеспеченным за счет огромных государственных займов у иностранных банков привели к дефициту бюджета Филиппин в период первого президентского срока Ф. Маркоса. Он на 72% был выше годового дефицита предыдущего правительства Филиппин в 1961–1965 годах. Подобное положение дел предполагало грядущую политическую нестабильность в стране, о чем в прессе говорили прогрессивные политические деятели. Однако честолюбивые политические амбиции Ф. Маркоса, тесно связанные с его настойчивой борьбой за власть в стране, брали верх над его разумом и вели к кризису его правительство.

2.4. Второй президентский срок

Накануне очередных президентских выборов центральные газеты сообщали, что Фердинанд Маркос вложил в предстоящие предвыборные мероприятия «100 филиппинских песо на каждое песо потраченное его ближайшим конкурентом». Только в одном из регионов страны, регионе Себу, он израсходовал на избирательную кампанию 24 млн песо. По мнению доктора философии Ресила Мохареса [21], состоявшиеся выборы 1969 г. были отмечены многочисленными нарушениями и фальсификациями. В условиях роста политического радикализма народных масс и социальных волнений доверие общественности к избирательному процессу в этот период на Филиппинах было на самом низком уровне. Многие граждане расматривали новое избрание Ф. Маркоса как «выбор из двух зол», и призывали к бойкоту предстоявших президентских выборов [15, С. 133].

В день голосования 11 ноября 1969 г., и Маркос вновь выиграл полный срок заняв пост президента республики. Ценой его второй предвыборной кампании вновь стали огромные денежные расходы, которые были настолько значительными, что привели к кризису платежного баланса Филиппин в наступившем 1970 году [15, С. 133–134].

Остававшееся на второй срок правительство Ф. Маркоса так и не смогло выплатить предвыборные долги банкам. В 1971 г. оно заключило соглашение о реструктуризации долга с Международным валютным фондом. Предусмотренный этим соглашением план стабилизации, включал множество макроэкономических новелл, которые предусматривали существенное понижение курса филиппинского песо. Последовавший инфляционный эффект в экономике страны, вызвал повсеместные массовые народные протесты, демонстрации и забастовки [8, С. 302–303].

В развернувшемся общественном противостоянии сформировались два оппозиционных направления: «умеренные» — которые призывали Конгресс и правительство к политическим преобразованиям, и «радикальные», требовавшие отставки правительства Ф.Маркоса. Структуру «умеренных» составляли активисты религиозных

 © Авторы статьи / Authors of the article

конфессий, борцы за гражданские свободы, а также лидеры филиппинских националистов. Они предполагали добиться социально-экономических перемен в стране путем проведения политических реформ. «Радикальные» включали политизированные кружки рабочих-социалистов и коммунистов, а также студенческие группы, сочувствовавшие мировому коммунистическому и антиколониальному движению. Представители этой группы призывали к более широким и системным политическим реформам, которые связывали с отставкой правительства и выборами в состав Конгресса депутатов от социалистической и коммунистической партий. Главными политическими акциями вышеупомянутых групп стали массовые протесты января–марта 1970 года, которым филиппинские политологи дали название «Буря первого квартала» [5, С. 174–175].

В связи с последовавшими изменениями во внутренней политике президента Ф.Маркоса, вызванными вышеупомянутыми событиями, филиппинский историк доктор философии Хосе Каной высказал мнение, что «харизматичный президент использовал конкуренцию элитных фракций за контроль над слабым государством и буксующей экономикой, возобновившиеся восстания коммунистов и мусульманских сепаратистов для того, чтобы собрать коалицию военных лидеров, разочарованных технократов и союзных политических элит, чтобы объявить военное положение в 1972 г.» [5, С. 20].

2.5. Введение военного положения

Это произошло 23 сентября 1972 г., когда Ф. Маркос-старший обнародовал в СМИ президентский указ № 1081 от 21.09. 1972 года [10, С. 226]. Документ официально зачитал по радио пресс-секретарь правительства Филиппин Франсиско Татад. Необходимо заметить, что вышеупомянутый указ, объявивший в стране введение военного положения, упразднил свободу прессы, свободу политических партий, приостановил деятельность Конгресса, а также объявил арест лидеров филиппинской оппозиции, и в первую очередь, леворадикальных организаций и боевиков-активистов [12, С. 221].

Президент Ф. Маркос объявил, что введенное в стране военное положение является «прелюдией» к созданию т. н. «Нового общества», основанного на вновь введенных социальных и политических ценностях. Для продвижения вышеупомянутой идеи установленная в стране военная администрация стала активно разрабатывать пропагандистские политические инструменты, в арсенале которых были многочисленные политические лозунги, речи, лекции, книги и национально-патриотические песни [5, С. 20].

Согласно идеи Ф. Маркоса, «Новое общество» представляло всенародное движение, призывавшее бедных и состоятельных граждан страны работать в едином патриотическом порыве, чтобы достигнуть «освобождения филиппинского народа путем самореализации» [5, С. 179–180]. Всесторонне изучив вышеупомянутое умозаключение Ф.Маркоса-старшего филиппинский историк Х. Каной сделал вывод, что президент «пользуясь значительной народной поддержкой, «... назвал свой диктаторский режим «Новое общество». Далее доктор философии Х. Каной добавил, что многим малоимущим представителям филиппинского народа идея «нового общества» казалась «реальным шансом государства для того, чтобы справиться со многими проблемами, унаследованными страной от прошлого» [5, С. 20].

Необходимо отметить тот факт, что вскоре Ф. Маркос издал декрет о гражданском плебисците представителей барангаев (наименьшая единица в территориально-административном делении Филиппин), и кроме того, о созыве всенародного референдума для голосования по вопросу принятия новой конституции страны. Референдум по принятию конституции состоялся в январе 1973 года. Из 22,8 млн чел. зарегистрированных филиппинских граждан в конституционном референдуме участвовало более 19,9 млн. человек. За принятие новой Конституции Филиппин проголосовало более 14,9 млн. человек. 17 января 1973 г. текст вновь принятой Конституции был ратифицирован президентским указом [17, С. 102].

В целях построения «Нового общества» военно-государственная администрация президента Ф. Маркоса провела ряд законодательных мер направленных на стабилизацию политического положения в стране. Одним из них стало т.н. «соглашение о национальном единстве» заключенное в октябре 1974 г. с Коммунистической партией Филиппин. Согласно его положениям филиппинские коммунисты обязались поддержать новые общественные программы, включившие земельную реформу, реформу профсоюзов, а также изменения во внешней политике, касавшиеся «оживления отношений с СССР и его союзниками» [20, С. 207].

В то же время для ограничения иностранного политического влияния, и, в первую очередь, китайских коммунистических идей в молодежной среде, Ф. Маркос издал указ, запрещавший открывать на Филиппинах школы для детей иностранцев, а также разрабатывать для них учебные программы. Этот документ также ограничил преподавание китайского языка в филиппинских школах 100 минутами в день [8, С. 311–313].

Другим политическим шагом в этом направлении стал правительственный указ, призвавший молодых людей в возрасте 15–18 лет вступать в ряды молодежной организации «Кабатаанг Барангай» (досл. пер. с филиппинского на русский — «Деревенская молодежь») и становиться её волонтерами. Эту организацию возглавила старшая дочь Ф. Маркоса — Эйми [4, С. 17]. Уместно заметить, что сын Ф. Маркоса-старшего — сегодняшний президент Филиппин (с 2022 г. — авт.) Фердинанд Бонгбонг Маркос-младший (13.09.1957 г. р.) в период правления своего отца в 1983 – начале 1986 гг. был губернатором провинции Илокос-Норте [9].

2.6. Политические и экономические последствия правления Ф.Маркоса

Филиппинские политологи отмечают тот факт, что рост экономической уязвимости страны в 1980–1982 гг. в связи с высокой инфляцией в США, которая привела к повышению американским правительством процентных ставок, во многом объяснялся существенной зависимостью Филиппин от американского долга. А политическая нестабильность страны с 1983 г., связанная с убийством Бениньо (Ниноя) Акино-младшего [13], привела к катастрофической рецессии

 © Авторы статьи / Authors of the article

1984–1985 гг., когда экономика Филиппин сокращалась ежегодно на 7,3%, а уровень бедности составил 49% [8, С. 193–195].

В 1981 г. военной администрацией президента Ф.Маркоса была принята политическая программа «Движение за средства к существованию и прогресс». Её цель состояла в оказании содействия социально-экономическому развитию барангаев. Согласно вышеупомянутой программы население барангаев стали активно привлекать и поощрять для участия в «проектах по самообеспечению». Однако в 1983 г, по мнению Х. Каноя, экономика Филиппин, в значительной степени зависевшая от экспорта в США, пришла в упадок, а вышеупомянутая программа так и не была реализована [5, С. 194].

В 1984 г. правительство Ф. Маркоса попыталось запустить программу восстановления национальной путем сокращения государственных расходов и использования части государственных сбережений для финансирования ранее принятой (1981 г) программы самообеспечения. Однако вышеупомянутый проект также потерпел провал. Он был связан, по мнению филиппинских политологов, с гражданскими беспорядками, с безудержным взяточничеством и коррупцией в правительстве страны, а также с повсеместным недоверием в филиппинском обществе к президенту Ф. Маркосу. Уровень безработицы на Филиппинах в 1985 г. вырос на 8,7% по сравнению 1975 годом [5, С. 21–22].

Среднемесячный доход промышленных и сельскохозяйственных рабочих по сравнению с 1972 г. упал на 20%. К 1981 г. доходы состоятельных граждан, составлявших 10% населения, превышали более 100% по отношению к доходам бедных работающих филиппинцев, составлявших 60% населения страны. Внешний долг страны вырос с 2,3 млрд долл. в 1970 г. до 26,2 млрд. долл. в 1985 году. Последние годы правления Ф. Маркоса омрачились резкой девальвацией национальной валюты, курс которой провалился с 3,9 песо до 20,53 песо за доллар. Филиппинские политологи и историки отметили и тот факт, что уровень бедности вырос с 41% в 1965 г. до 59%, в 1986 г. когда президент Ф.Маркос был отстранен от власти [8, С. 316–317].

Тем не менее, по мнению профессора Филиппинского университета в Маниле доктора философии Рейнальдо Илето, Ф. Маркос-старший «сочетал видение государственного деятеля с жестокостью провинциального политика» [11, С. 283]. В подтверждение этого высказывания необходимо привести данные Всемирного банка, согласно которых годовой ВВП Филиппин в период второго президентского срока Ф.Маркоса-старшего увеличился с 8 млрд. долл. в 1972 г. до 32,45 млрд. долл. в 1980 году. В свете положительных результатов его внутренней политики доктор философии Р. Мохарес приводит доводы филиппинского профессора Вашингтонского университета в Сиэтле Висенте Рафаэля [2] о том, что парадокс времени правления Ф.Маркоса (1965–1986 гг. – авт.) заключался в том, что помимо политического стереотипа «темные годы диктатуры», это был одним из самых интеллектуально насыщенных периодов в истории Филиппин. Висенте Рафаэль заметил, что «Маркос был нашим самым интеллектуально развитым президентом ... Маркос стремился раскрыть для народа загадочную силу культуры и искусства посредством покровительства им государственных учреждений других фондов. ...» [15, С. 145].

Поддерживая мнение профессора В. Рафаэля, Ресил Мохарес сделал вывод о том, что период военного положения и его последствия оказались плодотворными для филиппинской науки. Он также говорит о том, что правительство Ф. Маркоса продвигало темы «национализма» и «развития», а также спонсировало такие государственные проекты как Культурный центр Филиппин в 1969 г., Филиппинский центр перспективных исследований в 1974 г., Филиппинский институт исследований развития в 1977 г. и исторический проект «Тадхана» [7] в 1976–1978 гг. [15, С. 146].

Однако убийство Беньино (Ниньо) Акино, одного из авторитетных политических соперников и противников президента Ф. Маркоса-старшего положило начало общественным переменам, которые привели к падению военного режима в стране.

2.7. Закат политической карьеры

В августе 1985 г. 56 членов парламентской Ассамблеи подписали резолюцию, призвавшую к импичменту президента Ф. Маркоса за использование им средств американской экономической помощи в личных целях. При этом вышеупомянутые парламентарии ссылались на опубликованное в июльском номере газеты «San Jose Mercury News» разоблачение незаконных многомиллионных инвестиций и собственности Ф.Маркоса-старшего в США. Среди объектов недвижимости, принадлежавшей семье президента, были Crown Building, Lindenmere Estate, ряд жилых квартир (в Нью-Джерси и в Нью-Йорке), торговый центр в Нью-Йорке, особняки (в Лондоне, Риме и Гонолулу), поместье Хелен Кнудсен на Гавайских островах и три кондоминиума в Сан-Франциско. Члены парламентской Ассамблеи Филиппин также включили в вышеупомянутую резолюцию нецелевое использование президентом Ф.Маркосом государственных средств отпущенных на строительство Манильского киноцентра, где демонстрировались порнографические фильмы, противоречащие общественной морали, традициям и обычаям жителей Филиппин [8, С. 332–333]. Тем не менее попытка импичмента президента не получила реальной поддержки в правительстве страны и вскоре была отклонена.

В конце 1985 г. перед лицом растущего народного недовольства военным положением, а также по «рекомендациям» американских союзников, Ф. Маркос был вынужден назначить досрочные президентские выборы. Они состоялись 7 февраля 1986 года. По данным государственной Комиссии по выборам Ф. Маркос набрал более 10,8 млн. голосов против более 9,2 млн. голосов своего соперника — Корасон Акино (21.01.1933–1.08.2009) [6]. Однако по частному подсчету Национального движения за свободные выборы, аккредитованного наблюдателем за опросами филиппинских избирателей, победила Корасон Акино, набравшая 7 502 601 голос против 6 787 556 голосов, отданных за Ф.Маркоса. Сегодня филиппинские историки и политологи свидетельствуют о том, что в центральной прессе в период досрочных президентских выборов 1985 года было множество публикаций о силовом принуждении избирателей к голосованию за кандидатуру Ф. Маркоса, а также о фальсификации результатов этих выборов [5, С. 197].

 © Авторы статьи / Authors of the article

В условиях сложившихся обстоятельств 25 февраля 1986 г. состоялись две президентские инаугурации одновременно: Фердинанда Маркоса и Корасон Акино. И тем не менее после этого сторонники К. Акино, поддержанные массовыми народными демонстрациями, смогли вооруженным путем захватить часть городских кварталов Манилы и государственную телекомпанию PTV-4. Оказавшись без поддержки народных масс Ф. Маркос-старший был вынужден бежать из страны, получив помощь от военнослужащих американской военной базы [8, С. 332–333], [14, С. 212].

В то же время необходимо отметить то, что в период вышеупомянутых политических событий, буквально в последние месяцы своего правления, президент Ф. Маркос смог наладить двусторонние отношения с Советским Союзом. А правительство СССР даже успело поздравить его с победой на досрочных выборах 1986 года. Фердинанд Маркос, в свою очередь, разрешил делегации Коммунистической партии Филиппин посетить СССР для политических консультаций.

Заключение

Очевиден тот факт, что период правления президента Ф. Маркоса-старшего был временем значительных политических перемен, тесно связанными с экономическими взлетами и падениями страны. В 1985 г. после двух лет экономического спада, вызванного политической нестабильностью после убийства Ниноя Акино, ВВП страны снизился до 30,7 млрд. долларов.

Практика финансирования государственных расходов за счет иностранных кредитов осуществлялась администрацией Ф. Маркоса-старшего вплоть до его отстранения от власти в 1986 году [5, С. 182–183]. Значительная сумма из иностранных кредитов доставалась семье Ф. Маркоса и его приближенным в виде целевых займов. Кроме того, президент направлял крупные суммы государственных средств в фонды своей предвыборной кампании. Подобное положение дел привело страну к повторяющимся периодам политической, а также экономической нестабильности, отголоски которой, как отмечает большинство филиппинских политиков и ученых, ощущаются до сегодняшнего дня. При этом долги по заграничным займам, по мнению отдельных экспертов, Филиппинам придется выплачивать до 2029 года.

В целом, по мнению филиппинских ученых, политические преобразования Ф. Маркоса-старшего безусловно обеспечили определенное поступательное развитие страны. Однако оно было тесно связано с рядом неприглядных политических процессов и коррупционных явлений, негативно сказавшихся на уровне жизни большей части населения Филиппин. Доктор философии Хосе Ренальдо Каной отметил, что масштабные грабежи, «совершенные режимом Маркоса отбросили национальную экономику назад еще до того, как на нее повлиял азиатский экономический кризис 1997 года. Упущенные возможности реального развития ... бросили долгосрочную тень на экономические перспективы страны» [5, С. 22]. Необходимо отметить тот факт, что согласно сведениям Филиппинского института исследований в области развития (PIDS), полученным в марте 2026 г., уровень бедности на Филиппинах в связи с большой зависимостью от импортного топлива «вырастет с 13,2% в 2025 г. до 14,4% в 2026 г., что приведет к обнищанию еще 1,34 млн филиппинцев» [16]. Вполне очевидно, что подобное положение может привести Филиппины к новым политическим катаклизмам.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Francia L.H. A History of the Philippines. From Indios Bravos to Filipinos / L.H. Francia. — New York: The Overlook Press, 2010. — 352 p.

2. Canoy J.R. An Illustrated History of the Philippines / J.R. Canoy. — Oxford: John Beaufoy Publishing Limited, 2022. — 244 p.

3. Duka C.D. Struggle for Freedom. A Textbook on Pilippine History / C.D. Duka. — Manila: Rex Book Store, 2010. — 422 p.

4. Abinales P. State and Society in the Pilippines / P. Abinales, D. Amoroso. — Quezon City: Ateneo de Manila University Press, 2017. — 412 p.

5. Teresa S. Encarnacion Tadem / S. Teresa // University of the Philippines Diliman. Department of Political Science. — URL: https://polisci.upd.edu.ph/faculty/tadem/ (accessed: 19.07.26).

6. Tadem T.S.E. Philippine politics and the Marcos technocrats: the emergence and evolution of a power elite / T.S E. Tadem. — Quezon City: Ateneo de Manila University Press, 2019. — 244 p.

7. Anarchy of families: state and family in Philippines / Ed. by A.W. McCoy. — Quezon City: ADMU Press; Wisconsin: University of Wisconsin Center for Southeast Asian Studies, 1993. — 542 p.

8. Agoncillo T. Introduction to Philippino History / T. Agoncillo. — Quezon City: Garotech Publishin, 1974. — 308 p.

9. Top 100 Cebuano Personalities — Resil B. Mojares. 12.05.2019 // Freeman Cebu Lifestyle — URL: https://www.philstar.com/the-freeman/cebu-lifestyle/2019/05/12/1917224/top-100-cebuano-personalities-resil-b-mojares (accessed: 18.07.26).

 © Авторы статьи / Authors of the article

10. Mojares R. Interrogations in Philippine cultural history / R. Mojares. — Quezon City: Ateneo de Manila University Press, 2017. — 191 p.
11. Jose R.T. The Philippines Army, 1935-1942 / R.T. Jose. — Quezon City: ADMU Press, 1998. — 268 p.
12. Rosales A.C. Understanding Philippine History: Readings and Discourse / A.C. Rosales, R.R. Sebastian, J.R.B. Viray. — Quezon City: Lorimar Publishing, 2020. — 240 p.
13. Tiu M.D. Davao: reconstructing history from text and memory / M.D. Tiu. — Davao City: Research and Publication Office, Ateneo de Davao University and Mindanao Coalition of Development NGOs, 2005. — 388 p.
14. Ferdinand R. Marcos JR. The 17th President of the Republic of the Philippines // President of the Republic of the Philippines. — URL: https://pbbm.com.ph/president-bongbong-marcos/ (accessed: 15.07.26).
15. Kagan R. Assassination of Philippine Opposition Leader Benigno Aquino. Published In: 2023 / R. Kagan // EBSCO. — URL: https://www.ebsco.com/research-starters/history/assassination-philippine-opposition-leader-benigno-aquino (accessed: 10.07.2026).
16. Ileto R. Knowledge and Pacification: on the US Conquest and the Writing of Philippine History / R. Ileto. — Quezon City: Ateneo de Manila University Press, 2017. — 362 p.
17. Acabado S. Remembering Vince Rafael and the power of words in Philippine history. 24.02.2026 / S. Acabado // Qubituary. — URL: https://www.rappler.com/people/obituary/legacy-vicente-rafael-history-power-language-philippines-southeast-asia/ (accessed: 17.07.2026)
18. Curaming R. Genesis of Tadhana project / R. Curaming // Power and Knowledge in Southeast Asia. State and Scholars in Indonesia and the Philippines. — London: Routledge, 2019. — P. 24–31.
19. Corazon Aquino: The 11th President of the Philippines. Posted on 14 March 2024 // Sinaunang Panahon. — URL: https://sinaunangpanahon.com/corazon-aquino-the-11th-president-of-the-philippines/(accessed: 16.07.2026).
20. Lara F.J. Insurgents, clans, and states: political legitimacy and resurgent conflict in Muslim Mindanao, Philippines / F.J. Lara, Jr. — Quezon City: Ateneo de Manila University Press, 2014. — 340 p.
21. PIDS: за чертой бедности из-за энергокризиса окажутся 1,3 млн жителей Филиппин. 17.04.2026 г // Экономика и бизнес. — URL: https://tass.ru/ekonomika/27124605 (дата обращения: 11.07.26).

Список литературы на английском языке / References in English

1. Francia L.H. A History of the Philippines. From Indios Bravos to Filipinos / L.H. Francia. — New York: The Overlook Press, 2010. — 352 p.
2. Canoy J.R. An Illustrated History of the Philippines / J.R. Canoy. — Oxford: John Beaufoy Publishing Limited, 2022. — 244 p.
3. Duka C.D. Struggle for Freedom. A Textbook on Pilippine History / C.D. Duka. — Manila: Rex Book Store, 2010. — 422 p.
4. Abinales P. State and Society in the Pilippines / P. Abinales, D. Amoroso. — Quezon City: Ateneo de Manila University Press, 2017. — 412 p.
5. Teresa S. Encarnacion Tadem / S. Teresa // University of the Philippines Diliman. Department of Political Science. — URL: https://polisci.upd.edu.ph/faculty/tadem/ (accessed: 19.07.26).
6. Tadem T.S.E. Philippine politics and the Marcos technocrats: the emergence and evolution of a power elite / T.S E. Tadem. — Quezon City: Ateneo de Manila University Press, 2019. — 244 p.
7. Anarchy of families: state and family in Philippines / Ed. by A.W. McCoy. — Quezon City: ADMU Press; Wisconsin: University of Wisconsin Center for Southeast Asian Studies, 1993. — 542 p.
8. Agoncillo T. Introduction to Philippino History / T. Agoncillo. — Quezon City: Garotech Publishin, 1974. — 308 p.
9. Top 100 Cebuano Personalities — Resil B. Mojares. 12.05.2019 // Freeman Cebu Lifestyle — URL: https://www.philstar.com/the-freeman/cebu-lifestyle/2019/05/12/1917224/top-100-cebuano-personalities-resil-b-mojares (accessed: 18.07.26).
10. Mojares R. Interrogations in Philippine cultural history / R. Mojares. — Quezon City: Ateneo de Manila University Press, 2017. — 191 p.
11. Jose R.T. The Philippines Army, 1935-1942 / R.T. Jose. — Quezon City: ADMU Press, 1998. — 268 p.
12. Rosales A.C. Understanding Philippine History: Readings and Discourse / A.C. Rosales, R.R. Sebastian, J.R.B. Viray. — Quezon City: Lorimar Publishing, 2020. — 240 p.
13. Tiu M.D. Davao: reconstructing history from text and memory / M.D. Tiu. — Davao City: Research and Publication Office, Ateneo de Davao University and Mindanao Coalition of Development NGOs, 2005. — 388 p.
14. Ferdinand R. Marcos JR. The 17th President of the Republic of the Philippines // President of the Republic of the Philippines. — URL: https://pbbm.com.ph/president-bongbong-marcos/ (accessed: 15.07.26).
15. Kagan R. Assassination of Philippine Opposition Leader Benigno Aquino. Published In: 2023 / R. Kagan // EBSCO. — URL: https://www.ebsco.com/research-starters/history/assassination-philippine-opposition-leader-benigno-aquino (accessed: 10.07.2026).
16. Ileto R. Knowledge and Pacification: on the US Conquest and the Writing of Philippine History / R. Ileto. — Quezon City: Ateneo de Manila University Press, 2017. — 362 p.
17. Acabado S. Remembering Vince Rafael and the power of words in Philippine history. 24.02.2026 / S. Acabado // Qubituary. — URL: https://www.rappler.com/people/obituary/legacy-vicente-rafael-history-power-language-philippines-southeast-asia/ (accessed: 17.07.2026)
18. Curaming R. Genesis of Tadhana project / R. Curaming // Power and Knowledge in Southeast Asia. State and Scholars in Indonesia and the Philippines. — London: Routledge, 2019. — P. 24–31.

 © Авторы статьи / Authors of the article

19. Corazon Aquino: The 11th President of the Philippines. Posted on 14 March 2024 // Sinaunang Panahon. — URL: https://sinaunangpanahon.com/corazon-aquino-the-11th-president-of-the-philippines/(accessed: 16.07.2026).

20. Lara F.J. Insurgents, clans, and states: political legitimacy and resurgent conflict in Muslim Mindanao, Philippines / F.J. Lara, Jr. — Quezon City: Ateneo de Manila University Press, 2014. — 340 p.

21. PIDS: za chertoi bednosti iz-za energokrizisa okazhutsya 1,3 mln zhitelei Filippin. 17.04.2026 g [PIDS: 1.3 million people in the Philippines will fall below the poverty line as a result of the energy crisis] 17 April 2026 // Ekonomika i biznes [Economy and Business]. — URL: https://tass.ru/ekonomika/27124605 (accessed: 11.07.26). [in Russian]