 © Авторы статьи / Authors of the article

ТЕОРЕТИЧЕСКАЯ, ПРИКЛАДНАЯ И СРАВНИТЕЛЬНО-СОПОСТАВИТЕЛЬНАЯ ЛИНГВИСТИКА/THEORETICAL, APPLIED AND COMPARATIVE LINGUISTICS

DOI: https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.173.52 EDN: XTWZAQ

ЛЕКСИКО-СЕМАНТИЧЕСКИЕ ЯДРА КАК МАРКЕРЫ ДЕМОКРАТИЧЕСКОГО И ТОТАЛИТАРНОГО ДИСКУРСА: ЧАСТОТНЫЙ АНАЛИЗ МЕДИАДИСКУРСА ЮЖНОЙ И СЕВЕРНОЙ КОРЕИ

Научная статья

Диброва Е.В.[1, *]
[1] ORCID : 0009-0002-1980-4642;
[1] Московский государственный лингвистический университет, Москва, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (dibrova_elena[at]ro.ru)

Предложена: 09.07.2026; Принята: 22.10.2026; Опубликована: 17.11.2026

Аннотация

В настоящем исследовании рассматривается возможность использования лексико-семантических ядер для дифференциации демократического и тоталитарного дискурсов. Объектом исследования выступает общественно-политический медиадискурс КНДР и Республики Корея, реализованный в ведущих средствах массовой информации двух стран. Методологическую основу работы образует комплекс подходов: лексико-семантический анализ, квантитативный анализ, дискурсивный анализ, а также общенаучные методы.

По результатам проведенного анализа исследования позволили выявить разницу дискурсов демократического и тоталитарного типов на уровне частотной лексики. Также выявлены специфические лексемы, обеспечивающие реализацию манипулятивных дискурсивных стратегий.

Ключевые слова: медиадискурс, лексико-семантические ядра, манипулятивные стратегии.

LEXICAL-SEMANTIC NUCLEI AS MARKERS OF DEMOCRATIC AND TOTALITARIAN DISCOURSE: A FREQUENCY ANALYSIS OF MEDIA DISCOURSE IN SOUTH AND NORTH KOREA

Research article

Dibrova E.V.[1, *]
[1] ORCID : 0009-0002-1980-4642;
[1] Moscow State Linguistic University, Moscow, Russian Federation

* Corresponding author (dibrova_elena[at]ro.ru)

Suggested: 09.07.2026; Accepted: 22.10.2026; Published: 17.11.2026

Abstract

This research examines the possibility of using lexical-semantic nuclei to distinguish between democratic and totalitarian discourses. The research object is the socio-political media discourse of the DPRK and the Republic of Korea, as presented in the leading media in both countries. The methodological framework of the study consists of a range of approaches: lexical-semantic analysis, quantitative analysis, discourse analysis, and general scientific methods.

Based on the results of the analysis, it was possible to identify differences between democratic and totalitarian discourses at the level of high-frequency vocabulary. Specific lexemes that facilitate the implementation of manipulative discursive strategies were also identified.

Keywords: media discourse, lexical-semantic nuclei, manipulative strategies.

Введение

В современном информационном обществе одним из ключевых инструментов конструирования реальности выступает медиадискурс, особенно в такой сфере общественной жизни, как политика. В общественно-политическом медиадискурсе задаются способы видения индивидом политических деятелей, событий и процессов. Особое значение это приобретает в контексте Корейского полуострова, где представление о «своих» и «чужих» непосредственно связано с идеологическим размежеванием между КНДР и Республикой Корея (здесь и далее — РК). Именно в новостных сообщениях формируются устойчивые интерпретационные схемы, которые влияют на восприятие обеих стран широкой аудиторией.

В определении медиадискурса мы будем опираться на концепции Е. И. Шейгал, А. Н. Баранова, Е. Г. Казакевича и С. Э. Кегеян и определять его широко, как идеологический дискурс, реализованный в медиапространстве, который охватывает сферы «политика» и «общество», в основе которого находится корпус «прагматически направленных текстов, относящихся к определенному социально-историческому периоду» [1], [2, С. 5], [3, С. 24]. Также мы учитывали взгляды таких представителей направления критического-дискурс анализа (далее — КДА) как П. Чилтон и К. Шаффнер, согласно которым к политическому дискурсу относятся текстуальные, речевые и медийные репрезентации политических идей, деятелей, элит, институтов и других заинтересованных групп. В качестве примеров текстуальных реализаций дискурсов они называют тексты конституций, законодательных актов, интервью политиков в СМИ и протоколы парламентских дебатов [4, С. 5].

 © Авторы статьи / Authors of the article

Методы и принципы исследования

Объектом настоящего исследования является общественно-политический медиадискурс КНДР и РК на материале новостных текстов ведущих СМИ двух стран, а именно Центрального телеграфного агентства Кореи (ЦТАК, 조선중앙통신) и южнокорейских газет «Тона ильбо» (동아일보) и «Ханкёрэ» (한겨레). Исследование именно на материале текстов из этих двух стран представляется актуальным, поскольку также может внести вклад в изучение различий между северо- и южнокорейским идиомами корейского языка. Нами были отобраны 6 статей из интернет-версии газеты «Тона ильбо», 6 статей из интернет-версии газеты «Ханкёрэ», 12 статей ЦТАК КНДР, размещенных как на официальном сайте ЦТАК КНДР, так и на сайте Министерства иностранных дел КНДР (с указанием происхождения материала). Общий объем корпуса составил 3689 слов для «Тона ильбо» и «Ханкёрэ» и 4581 слов для ЦТАК КНДР.

Предмет исследования составляют лексико-семантические ядра текстов из средств массовой информации данных стран и потенциально реализуемые через них манипулятивные стратегии. В ходе исследования были использованы методы лексико-семантического анализа, квантитативного анализа, анализа дискурса, а также систематизация, обобщение и описание. Для отбора эмпирической базы применялся метод сплошной выборки.

Е. И. Шейгал описывает «тоталитарный» и «демократический» типы дискурса. Тоталитарный дискурс проявляет следующие характеристики: «ритуальность, эмоциональность, фидеистичность, суггестивность, примат побудительной функции, фантомный денотат, эзотеричность, монологичность, авторитарность общения, консерватизм», в то время как для демократического типа дискурса характерны: «информативность, рациональность, трезвый скепсис, логика аргументации, примат референтной функции, реальный денотат, ясность, диалогичность, интимизация общения, динамичность» [1, С. 72]. Н. Э. Гронская, В. Г. Зусман и Т. С. Батищева также обращают внимание на патерналистский характер тоталитарной идеологии, подчеркнутое «отеческое» отношение вождей (контролирующих дискурс) к народу, что открывает пространство для осуществления манипулятивных стратегий [5, С. 58]. М. К. Мамардашвили описывая лингвистические значимые черты тоталитаризма, выделил в том числе резкое разделение на «свое» и «чужое» [6]. В то же время демократический дискурс, по мнению исследователей, сосредотачивает внимание потребителей дискурса на легитимности, гражданском обществе, согласии и выборе [7]. На основании политического и идеологического строя в РК (президентская республика с многопартийной системой, власть регулярно переходит от одной партии к другой) и КНДР (также де-юре республика с многопартийной системой, но де-факто с 1945 г. правящей партией является Трудовая партия Кореи) мы предварительно относим общественно-политический дискурс РК к демократическим, а общественно-политический дискурс КНДР — к тоталитарным.

Н. Фэрклаф, один из основоположников КДА, выделил три измерения дискурса: текст (то есть, лингвистические особенности), дискурсивную практику (то есть, процесс создания и восприятия дискурса) и социальную практику (то есть, общественный и культурный контекст). Также Н. Фэрклаф указывает: «то, как дискурс (ре)конструирует общественную жизнь в процессе социальных изменений, можно определить через анализ конкретных лингвистических, семиотических и «междискурсивных» особенностей текстов (в широком смысле), которые не только являются частью процессов социальных изменений, но и способствуют продуктивной интеграции текстового анализа в междисциплинарные исследования» [8, С. 76–77]. В свою очередь, Т. ван Дейк, также стоявший у истоков КДА, отмечает, что «транслирование властного дискурса проявляется на уровне подбора тем, семантики, лексики, синтаксиса, стилистики и т.д.» [9, С. 44] Таким образом, можно предположить, что различия между двумя типами дискурса должны проявляться на лексико-семантическом уровне. Современные работы по анализу политического дискурса и демонстрируют продуктивность количественных методов, например, частотного анализа, для выделения лексико-семантических ядер и реконструкции доминирующих фреймов [10]. В нашем исследовании мы решили интерпретировать результаты анализа частотности (относящегося к анализу дискурса на текстовом уровне) с учетом более широкого политического контекста, что позволит выявить основные лексико-семантические ядра, сравнить их и определить смысловой центр текстов.

Мы провели анализ частотности слов в северокорейских и южнокорейских текстах, представив результаты в таблице (см. табл. 1). В процессе анализа нами были отобраны и удалены служебные слова, грамматические показатели и другие незначимые единицы, поэтому они не учитываются в статистике.

Таблица 1 - Результаты анализа частотности в текстах РК и КНДР

DOI: https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.173.52.1

Корпус статей РК	Частотность (единиц на корпус)	Корпус статей КНДР	Частотность (единиц на корпус)
검 прокуратура	73	우리 мы (наш)	86
윤석열 Юн Согёль	62	인민 народ	52
대통령 президент	50	조선 КНДР	45
후보 кандидат	44	국가 государство	41
국민 граждане	40	동지 товарищ	38
내란 мятеж	32	대한 против / по отношению к	27

 © Авторы статьи / Authors of the article

Корпус статей РК	Частотность (единиц на корпус)	Корпус статей КНДР	Частотность (единиц на корпус)
의원 депутат	32	나라 страна	25
힘 сила	27	김정은 Ким Чен Ын	25
당 партия	26	한국 Республика Корея	25
정부 правительство	26	중앙 центральный	24
위원장 председатель	25	세계 мир	21
혁신 реформа	25	애하 любовь к народу	21
이재명 Ли Чэмён	23	미국 США	21
여당 правящая партия	19	지역 регион	19
		전쟁 война	18
		평양 Пхеньян	17
		위협 угроза	16
		사회주의 социализм	15
		진행 проведение / ход	14
		조국 отечество	14

Основные результаты

Можно сделать вывод, что в корпусе южнокорейских новостных текстов лексико-семантическое ядро сформировано за счет номинации институациональных акторов и их действий. Данный результат показывает, что медиадискурс РК концептуализирует общественно-политическую сферу через фрейм институционализированной политики и правосудия. Политическая реальность предстает пространством взаимодействия президента, правительства, партий, кандидатов в президенты и прокуратуры. Конфликт, развивавшийся в южнокорейском обществе с конца 2024 года по лето 2025 года, получает правовую оценку (например, посредством лексемы «내란» — «мятеж»). При этом конфликт не скрывается (поскольку о нем пишут в СМИ), денотат (бывший президент РК Юн Согёль и кандидат в президенты Ли Чэмён) реален, что коррелирует с характеристиками демократического типа политического дискурса [2, С. 72].

Преобладание институциональной и процедурной лексики позволяет предположить реализацию стратегии легитимации: адресату предлагается образ «нормально» функционирующих демократических институтов. Следует учитывать, что в корпус вошли статьи, относящиеся к периоду проведения прокурорского расследования против бывшего президента Республики Корея Юн Согёля, обвиненного по ряду тяжких статей, в том числе в попытке государственного переворота и организации мятежа. Это объясняет частотность имен «Юн Согёль» и «Ли Чэмён», однако она не отменяет институционального характера ядра. Имена политических деятелей сопровождаются постоянным называнием формальных ролей и политических структур: «президент», «депутат», «кандидат», «партия», «правительство». Таким образом, политики репрезентируются как участники институционального процесса, а не как индивидуальные фигуры. Кроме того, они являются политическими противниками, что соотносится со свойством «диалогичность», присущему демократическому типу дискурса по Е. И. Шейгал [2, С. 72].

Также частотность лексемы «прокуратура» и институциональных ролей может представляться реализацией стратегии легитимации. Политический конфликт рассматривается в рамках правовых норм, применяемых прокуратурой. В этой связи стоит отметить позицию Д. Битэма, озвученную им в монографии «Легитимация власти» (The Legitimation of Power) [11, С. 65], согласно которой легитимность власти проявляется в соответствии между установленными нормами, или обоснованиями, основанными на убеждениях, и действиями.

В то же время в северокорейском корпусе лексико-семантические ядро формируют единицы, обозначающие коллективную идентичность и идеологическое единство народа, формы объединения людей, а также лексика угрозы. Исходя из данных результатов, можно выделить фреймы «лидер и единый корейский народ» и «страна перед лицом внешней угрозы». Первый фрейм создается за счет лексем «государство», «родина», «лидер», «народ», «мы», «товарищ» и «любовь к народу». Второй фрейм формируется за счет чуждых КНДР элементов — «США» и «Республика Корея», — и указаний на «угрозу» и «войну». Следует отметить, что носитель высшей власти в КНДР также назван по имени (Ким Чен Ын), но его имя уступает по частотности таким лексемам как «мы», «народ» и «КНДР», задающим коллективистскую точку зрения. В совокупности это создает образ сплоченной страны, и может указывать на применение стратегии позитивной самопрезентации, целью которой является конструирования положительного образа в общественном сознании [12]. Наличие подобного лексико-семантического ядра также согласуется с описанием тоталитарного дискурса у Е. И. Шейгал, для которого характерна эмоциональная направленность (в данном случае ее проявление можно увидеть в частотности экспрессивных синонимов лексемы «государство» — «страна» и «отечество») [2, С. 72]. В отличие от южнокорейского дискурса, политическая сфера

 © Авторы статьи / Authors of the article

КНДР описывается через коллективную идентичность, идеологическую принадлежность и единство вокруг лидера, любящего народ.

Также следует отметить, что в дискурсе КНДР практически отсутствует институционально-правовая лексика. Внимание аудитории фокусируется не на конкретных политических событиях или общественных проблемах, а на идеологии.

Обсуждение результатов

Результаты исследования ставят перед нами методологический вопрос о том, отражает ли выявленная разница типологическое различие дискурсов РК и КНДР как демократического или тоталитарного или обусловлена тематическим различием текстового материала. Корпус был сформирован в первую очередь по хронологическому принципу (были отобраны статьи, опубликованные с декабря 2024 г. по декабрь 2025 г.), поэтому корректная интерпретация данных требует разграничить две эти возможности.

В пользу вывода о типологическом различии свидетельствуют, во-первых, принцип отбора материала. Выборки состоят из общественно-политических новостных статей, собранных в разделе «Политика» в южнокорейских источниках и разделе «Главные новости» в северокорейских источниках (поскольку отдельный раздел «Политика» в СМИ КНДР отсутствует, политические новости публикуются в разделе «Главные новости»). В южнокорейских источниках все отобранные статьи дублировались в разделе «Главные новости». Таким образом, во всех статьях освещались значимые общественно-политические события, что исключает критическую разницу в тематике.

Во-вторых, качественное различие ядер при общей тематике позволяют говорить именно о типологическом различии. Как показал анализ частотности, в южнокорейском корпусе преобладают номинации институциональных акторов и правоприменительных структур, что формирует ядро институционализированной политики и правосудия, а северокорейское ядро образуется из лексем коллективной идентичности, идеологического единства и внешнего врага. То есть, в первом случае политика концептуализируется через официальные процедуры и институты, во втором — через сплочение и бинарную оппозицию «мы-они».

В-третьих, в южнокорейский корпус были включены издания с различной политической ориентацией — консервативная газета «Тона ильбо» и либеральная газета «Ханкёрэ». Тем не менее, в корпусе доминирует нейтральная институциональная лексика, что говорит об отсутствии влияния одного идеологического лагеря или позиций редакций, что также согласуется с чертами демократического дискурса. С другой стороны, в северокорейский корпус вошли статьи из ЦТАК КНДР — информационного агентства, обладающего абсолютной монополией на создание новостных материалов в КНДР, поставляющего их в другие СМИ КНДР (например, в газету «Нодон синмун»).

Однако следует признать, что хронология выборки не позволяет полностью исключить влияние тематического фактора: в РК это был период политического конфликта, проведения выборов и расследований, тогда как в КНДР негативных событий подобного масштаба не происходило (либо они не освещались в СМИ). Тематическая повестка могла повлиять на конкретный состав лексем, однако различие способов их языкового оформления — институционального в РК и коллективно-идеологического в КНДР — может указывать на более глубокую типологическую обусловленность результатов. Тем не менее, представляется перспективным в дальнейшем рассмотреть другие хронологические срезы обоих дискурсов, рассмотреть их не только в синхронии, но и в диахронии.

Заключение

Таким образом, проведенный анализ лексико-семантических ядер южнокорейского и северокорейского общественно-политического медиадискурса показал, дискурс Республики Корея обнаруживает маркеры демократического дискурса, а дискурс КНДР — тоталитарного. В южнокорейском корпусе доминирует институционально правовое ядро, включающее номинации политических акторов, государственных институтов и прокуратуры. Оно формирует фрейм политики как публичной сферы, регулируемой юридическими процедурами и нормами. Северокорейское лексико-семантическое ядро, напротив, конструируется лексемами коллективной идентичности, государства, лидера, социализма, а также внешней угрозы. Оно создает фреймы единого народа, сплоченного вокруг государства и лидера, и противостояния внешним силам. Это, в свою очередь, частично обеспечивает реализацию различных манипулятивных стратегий — легитимации и процедурной «нормализации» конфликта в южнокорейских текстах и позитивной самопрезентации, мобилизации и идеологического объединения перед лицом угрозы в северокорейских.

Вместе с тем ограниченный объем и хронологические рамки корпусов не позволяют претендовать на абсолютную статистическую репрезентативность выводов и точную реконструкцию всех фреймов, поэтому полученные результаты следует рассматривать как предварительные. Представляется перспективным продолжить исследование на материале более масштабного и разнородного корпуса текстов, что позволит точнее отделить ситуативные тематические колебания от устойчивых типологических характеристик медиадискурса КНДР и РК.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

 © Авторы статьи / Authors of the article

Список литературы / References

1. Баранов А.Н. Парламентские дебаты: традиции и новации / А.Н. Баранов, Е.Г. Казакевич. — Москва: Знание, 1991. — 64 с.
2. Шейгал Е.И. Семиотика политического дискурса / Е.И. Шейгал. — Волгоград: Перемена, 2000. — 256 с.
3. Кегеян С. Э. Лингвориторические параметры политического дискурса (На материале текстов идеологов большевизма) : дис. … канд. филол. наук. — Сочи, 2009. — 187 с.
4. Chilton P.A. Introduction: Themes and Principles in the Analysis of Political Discourse / P.A. Chilton, C. Schaffner. // In Politics as Text and Talk: Analytic Approaches to Political Discourse; edited by Chilton P. A. Schaffner C. — Amsterdam: John Benjamins, 2002. — P. 1–41.
5. Гронская Н.Э. Сопоставление тоталитарных дискурсов: три ритора, три текста, три языка / Н.Э. Гронская, В.Г. Зусман, Т.С. Батищева // Вестник ННГУ. — 2013. — 1 (2). — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sopostavlenie-totalitarnyh-diskursov-tri-ritora-tri-teksta-tri-yazyka (дата обращения: 14.06.26).
6. Мамардашвили М.К. Мысль под запретом / М.К. Мамардашвили // Вопросы философии. — 1992. — 4. — С. 70–78.
7. Чжао Ж. Обзор и оценка исследований демократического дискурса в китайской академической литературе / Ж. Чжао // Россия и АТР. — 2024. — 3. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/obzor-i-otsenka-issledovaniy-demokraticheskogo-diskursa-v-kitayskoy-akademicheskoy-literature (дата обращения: 14.06.26).
8. Fairclough N. Critical discourse analysis / N. Fairclough // Marges Linguistiques. — 2005. — 9. — P. 76–94. — URL: http://www.lancaster.ac.uk/ias/profiles/norman-fairclough (accessed: 20.08.26).
9. Van Dijk T.A. Ideology: A multidisciplinary approach / T.A. Van Dijk. — London: SAGE Publications, 1998. — 384 p.
10. Гордеева Е.М. Фреймы в дискурс-анализе / Е.М. Гордеева // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. Серия: Филология, педагогика, психология. — 2015. — 2. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/freymy-v-diskurs-analize (дата обращения: 14.06.26).
11. Beetham D. The Legitimation of Power / D. Beetham. — Basingstoke: Palgrave Macmillan, 1991. — 282 p.
12. Arkin R.M. Self-presentation and self-evaluation: Processes of self-control and social control / R.M. Arkin, A.H. Baumgardner. // Public self and private self; — New York: Springer New York, 1986. — P. 75–97. (accessed: 15.06.26). doi: 10.1007/978-1-4613-9564-5
13. 李대통령, 정청래 대표에 축하 전화… "원팀정신" 당부 // 동아일보. — 2025. — URL: https://www.donga.com/news/Politics/article/all/20250802/132117752/1 (접속일: 06.07.2026).
14. 박찬대 "이재명 화살 대신 맞아 지킬 것…진짜 '원팀 당정대'" // 동아일보. — 2025. — URL: https://www.donga.com/news/Politics/article/all/20250802/132117435/1 (접속일: 06.07.2026).
15. 李대통령 "304. 159. 14. 179. 잊지 않겠다" 숫자 4개의 의미는? // 동아일보. — 2025. — URL: https://www.donga.com/news/Politics/article/all/20250716/132016390/1 (접속일: 06.07.2026).
16. '1호 혁신안' 비판한 나경원·장동혁 '1호 쇄신대상' 찍혀 // 동아일보. — 2025. — URL: https://www.donga.com/news/Politics/article/all/20250716/132016086/1 (접속일: 06.07.2026).
17. 檢 '尹라인 지우기'…특수통 빠진 자리, 尹과 인연 없는 인사로 // 동아일보. — 2025. — URL: https://www.donga.com/news/Society/article/all/20250701/131920459/1 (접속일: 06.07.2026).
18. 국힘 '송언석 비대위' 출범…"집단지도체제 도입 않고 전대 준비" // 동아일보. — 2025. — URL: https://www.donga.com/news/Politics/article/all/20250701/131917224/1 (접속일: 06.07.2026).
19. 로씨야특명전권대사와 대사관 국방무관 연회 마련 // 조선민주주의인민공화국 외무성. — 2025. — URL: http://www.mfa.gov.kp/view/article/21865 (접속일: 19.06.2026).
20. 신성한 우리의 국권과 국위에 도전하려는 시대착오적이며 부질없는 기도는 자멸적인 결과를 초래하게 될것이다 // 조선민주주의인민공화국 외무성. — 2025. — URL: http://www.mfa.gov.kp/view/article/21857 (접속일: 09.05.2026).
21. 위대한 령도자 김정일동지의 탄생 83돐에 즈음한 경축모임 중국에서 진행 // 조선중앙통신. — 2025. — URL: http://kcna.kp/kp/article/q/65e93d8a71e2fc200437c1459d7e15084511f371b001dc540bd103f4b08890de044887e01a724359dceb01b59a43b1c6.kcmsf (접속일: 19.06.2026).
22. 조선로동당 중앙위원회 부부장 우리 국가에 대한 서울당국의 기만적인 《유화공세》 시도의 본질을 신랄히 비판 // 조선중앙통신. — 2025. — URL: http://kcna.kp/kp/article/detail/23509bd05cd2264441c66e3e53b35baf (접속일: 19.06.2026).
23. 유라시아안보에 관한 제3차 민스크국제회의 진행 // 조선중앙통신. — 2025. — URL: http://kcna.kp/kp/article/detail/83aa33d8e8859521d27015d18f0b9f44 (접속일: 19.06.2026).
24. 경애하는 김정은동지의 사상과 령도를 충직하게 받드는 참된 의리의 인간이 되자 // 조선중앙통신. — 2024. — URL: http://kcna.kp/kp/article/q/fc6cdc4c0e8668660acc0a65907b3aaa.kcmsf (접속일: 19.06.2026).
25. 김영복 조선인민군 총참모부 제1부총참모장 담화 발표 // 조선중앙통신. — 2025. — URL: http://kcna.kp/kp/article/detail/8042f1590bfd572f7fc27498c26208f5 (접속일: 15.08.2026).
26. 조선인민군 총참모부 대변인 담화 발표 // 조선중앙통신. — 2025. — URL: http://kcna.kp/kp/article/detail/f28015578bbc5639b025b293641dcf59 (접속일: 15.08.2026).

 © Авторы статьи / Authors of the article

27. 조선민주주의인민공화국창건절에 즈음하여 당과 정부의 간부들 조선혁명박물관 참관 // 조선중앙통신. — 2025. — URL: http://kcna.kp/kp/article/detail/e35400582d1c65c5ccae579b9c711266 (접속일: 19.06.2026).

28. 조선민주주의인민공화국 외무성 김천일 보도국장 담화 발표 // 조선중앙통신. — 2025. — URL: http://kcna.kp/kp/article/detail/17a68bccdd3b58f621439dad88a5b2bf (접속일: 15.08.2026).

29. 경애하는 아버지 김정은원수님께 삼가 올리는 충성의 편지를 채택하는 청년전위들의 대회 진행 , 편지이어달리기대렬 평양을 향해 출발 // 조선중앙통신. — 2025. — URL: http://kcna.kp/kp/article/detail/5126ae1fda45697b1afc86bdc36bda18 (접속일: 15.08.2026).

30. 조선인민군 해외작전부대 참전군인들에 대한 국가표창수여식 진행 // 조선중앙통신. — 2025. — URL: http://kcna.kp/kp/article/detail/e53847681f30e35efaefacd9232f7979 (접속일: 15.08.2026).

31. 이재명 "민생이 개혁보다 급해...경제상황 점검 가장 먼저 지시할 것" // 한겨레. — 2025. — URL: https://www.hani.co.kr/arti/politics/election/1200696.html (접속일: 15.08.2026).

32. "윤석열의 김문수 지지는 한몸 선언…보호자로 간택" 민주, 맹공 // 한겨레. — 2025. — URL: https://www.hani.co.kr/arti/politics/politics_general/1200523.html (접속일: 15.08.2026).

33. 대통령실 출신 김대남, 이재명 캠프행 하루 만에 "김문수 지지" // 한겨레. — 2025. — URL: https://www.hani.co.kr/arti/politics/election/1198740.html (접속일: 15.08.2026).

34. 여당 법사위의 내란재판부 급발진… '당심'과 '명심'사이 잿밥 정치 // 한겨레. — 2025. — URL: https://h21.hani.co.kr/arti/politics/politics_general/58503.html (접속일: 15.08.2026).

35. 사법왕국 군신들의 비루한 독립운동 // 한겨레. — 2025. — URL: https://h21.hani.co.kr/arti/politics/politics_general/58230.html (접속일: 15.08.2026).

36. 윤석열 일당 때문에 김정은이 고마울 줄은 // 한겨레. — 2025. — URL: https://h21.hani.co.kr/arti/politics/politics_general/58472.html (접속일: 15.08.2026).

Список литературы на английском языке / References in English

1. Baranov A.N. Parlamentskie debaty': tradicii i novacii [Parliamentary Debates: Traditions and Innovations] / A.N. Baranov, E.G. Kazakevich. — Moscow: Znanie, 1991. — 64 p. [in Russian]

2. Shejgal E.I. Semiotika politicheskogo diskursa [Semiotics of political discourse] / E.I. Shejgal. — Volgograd: Peremena, 2000. — 256 p. [in Russian]

3. Kegelyan S. E. Lingvoritoricheskie parametry politicheskogo diskursa (Na materiale tekstov ideologov bol'shevizma) [Linguorhetorical Parameters of Political Discourse (Based on the Texts of Bolshevik Ideologues)]: PhD thesis in Philology. — Sochi, 2009. — 187 p.

4. Chilton P.A. Introduction: Themes and Principles in the Analysis of Political Discourse / P.A. Chilton, C. Schaffner. // In Politics as Text and Talk: Analytic Approaches to Political Discourse; edited by Chilton P. A. Schaffner C. — Amsterdam: John Benjamins, 2002. — P. 1–41.

5. Gronskaya N.E'. Sopostavlenie totalitarny'x diskursov: tri ritora, tri teksta, tri yazy'ka [Comparison of Totalitarian Discourses: Three Rhetors, Three Texts, Three Languages] / N.E'. Gronskaya, V.G. Zusman, T.S. Batishheva // Bulletin of Lobachevsky State University of Nizhni Novgorod. — 2013. — 1 (2). — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/sopostavlenie-totalitarnyh-diskursov-tri-ritora-tri-teksta-tri-yazyka (accessed: 14.06.26). [in Russian]

6. Mamardashvili M.K. My'sl' pod zapretom [Suppressed Thought] / M.K. Mamardashvili // Russian Studies in Philosophy. — 1992. — 4. — P. 70–78. [in Russian]

7. Chzhao Zh. Obzor i ocenka issledovanij demokraticheskogo diskursa v kitajskoj akademicheskoj literature [Review and Evaluation of Research on Democratic Discourse in Chinese Academic Literature] / Zh. Chzhao // Russia and the Asia-Pacific. — 2024. — 3. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/obzor-i-otsenka-issledovaniy-demokraticheskogo-diskursa-v-kitayskoy-akademicheskoy-literature (accessed: 14.06.26). [in Russian]

8. Fairclough N. Critical discourse analysis / N. Fairclough // Marges Linguistiques. — 2005. — 9. — P. 76–94. — URL: http://www.lancaster.ac.uk/ias/profiles/norman-fairclough (accessed: 20.08.26).

9. Van Dijk T.A. Ideology: A multidisciplinary approach / T.A. Van Dijk. — London: SAGE Publications, 1998. — 384 p.

10. Gordeeva E.M. Frejmy' v diskurs-analize [Frames in discourse analysis] / E.M. Gordeeva // Baltic Federal University Journal. Series: Philology, Pedagogy and Psychology. — 2015. — 2. — URL: https://cyberleninka.ru/article/n/freymy-v-diskurs-analize (accessed: 14.06.26). [in Russian]

11. Beetham D. The Legitimation of Power / D. Beetham. — Basingstoke: Palgrave Macmillan, 1991. — 282 p.

12. Arkin R.M. Self-presentation and self-evaluation: Processes of self-control and social control / R.M. Arkin, A.H. Baumgardner. // Public self and private self; — New York: Springer New York, 1986. — P. 75–97. (accessed: 15.06.26). doi: 10.1007/978-1-4613-9564-5

13. I daetongnyeong, Jeong Cheong-rae daepyo-e chukhahajeonhwa… "wontim jeongsin" dangbu [President Lee Calls Democratic Party Leader Chung Cheong-rae to Congratulate Him, Urges "One Team Spirit"] // Donga Ilbo [The Dong-A Ilbo]. — 2025. — URL: https://www.donga.com/news/Politics/article/all/20250802/132117752/1 (accessed: 06.07.2026). [in Korean]

14. Park Chan-dae "I Jae-myeong hwasal daesin maj-a jikil geot… jinjja 'wontim dangjeongdae'" [Park Chan-dae: "I Will Take the Arrows Meant for Lee Jae-myung… A True United Party-Government-Leadership Team"] // Donga Ilbo [The Dong-A

 © Авторы статьи / Authors of the article

Ilbo]. — 2025. — URL: https://www.donga.com/news/Politics/article/all/20250802/132117435/1 (accessed: 06.07.2026). [in Korean]

15. Yi daetongnyeong "304. 159. 14. 179. itji angetda" sutja 4 gae-ui uimineun? [President Lee: "304. 159. 14. 179. I Will Never Forget" — What Do These Four Numbers Mean?] // Donga Ilbo [The Dong-A Ilbo]. — 2025. — URL: https://www.donga.com/news/Politics/article/all/20250716/132016390/1 (accessed: 06.07.2026). [in Korean]

16. '1ho hyeoksinnan' bipanhan Na Gyeong-won·Jang Dong-hyeok '1ho swaesindaesang' jjikhyeo [Na Kyung-won and Jang Dong-hyeok, Who Criticized the "First Reform Proposal," Designated as the First Targets of Party Renewal] // Donga Ilbo [The Dong-A Ilbo]. — 2025. — URL: https://www.donga.com/news/Politics/article/all/20250716/132016086/1 (accessed: 06.07.2026). [in Korean]

17. Geom 'Yun rain jiugi'… teuksutong ppajin jari, Yun-gwa inyeon eomneun insaro [Prosecution Removes "Yoon Line": Key Investigative Posts Filled by Officials Unconnected to Yoon] // Donga Ilbo [The Dong-A Ilbo]. — 2025. — URL: https://www.donga.com/news/Society/article/all/20250701/131920459/1 (accessed: 06.07.2026). [in Korean]

18. Gukhim 'Song Eon-seok bidae-wi' chulbeom… "jipdanjido cheje doip anko jeondae junbi" [People Power Party Launches the "Song Eon-seok Emergency Committee": "Preparing for the Party Convention Without Introducing a Collective Leadership System"] // Donga Ilbo [The Dong-A Ilbo]. — 2025. — URL: https://www.donga.com/news/Politics/article/all/20250701/131917224/1 (accessed: 06.07.2026). [in Korean]

19. Rossiya teukmyeong jeongwon daesa-wa daesagwan gukbang mugwan yeonhoe maryeon [Reception Hosted for the Ambassador Extraordinary and Plenipotentiary of Russia and the Embassy Defense Attaché] // Joseon Minjujuui Inmin Gonghwaguk Oemuseong [Ministry of Foreign Affairs of the Democratic People's Republic of Korea]. — 2025. — URL: http://www.mfa.gov.kp/view/article/21865 (accessed: 19.06.2026). [in Korean]

20. Sinseonghan uri-ui gukgwon-gwa gukwi-e dojeonharyeoneun sidaechagojeog-imyeo bujileopsneun gidoneun jamyeoljeog-in gyeolgwa-reul choeraehage doelgeosida [The Anachronistic and Futile Attempts to Challenge Our Sacred Sovereignty and National Prestige Will Lead Only to Self-Destruction] // Joseon Minjujuui Inmin Gonghwaguk Oemuseong [Ministry of Foreign Affairs of the Democratic People's Republic of Korea]. — 2025. — URL: http://www.mfa.gov.kp/view/article/21857 (accessed: 09.05.2026). [in Korean]

21. Widaehan ryeongdoja Kim Jong-il dongji-ui tansaeng 83dol-e jeueumhan gyeongchuk moim Jungguk-eseo jinhaeng [Commemorative Meeting Held in China on the Occasion of the 83rd Anniversary of the Birth of the Great Leader Comrade Kim Jong Il] // Joseon Jungang Tongsin [Korean Central News Agency (KCNA)]. — 2025. — URL: http://kcna.kp/kp/article/q/65e93d8a71e2fc200437c1459d7e15084511f371b001dc540bd103f4b08890de044887e01a724359dceb01b59a43b1c6.kcmsf (accessed: 19.06.2026). [in Korean]

22. Joseon Rodongdang Jungang Wiwonhoe bubujang uri gukga-e daehan Seoul dang-guk-ui gimanjeog-in "yuhwagongse" sido-ui bonjil-eul sinnalhi bipan [Vice Department Director of the Central Committee of the Workers' Party of Korea Sharply Criticizes the Deceptive "Peace Offensive" of the Seoul Authorities Toward Our State] // Joseon Jungang Tongsin [Korean Central News Agency (KCNA)]. — 2025. — URL: http://kcna.kp/kp/article/detail/23509bd05cd2264441c66e3e53b35baf (accessed: 19.06.2026). [in Korean]

23. Yurasia anbo-e gwanhan je3cha Minskeu gukje hoeui jinhaeng [Third Minsk International Conference on Eurasian Security Held] // Joseon Jungang Tongsin [Korean Central News Agency (KCNA)]. — 2025. — URL: http://kcna.kp/kp/article/detail/83aa33d8e8859521d27015d18f0b9f44 (accessed: 19.06.2026). [in Korean]

24. Gyeong-aehaneun Kim Jong-un dongji-ui sasang-gwa ryeongdo-reul chungjikhage batdeuneun chamdoen ui-ri-ui in-gan-i doeja [Let Us Become People of True Loyalty Who Faithfully Uphold the Ideas and Leadership of the Respected Comrade Kim Jong Un] // Joseon Jungang Tongsin [Korean Central News Agency (KCNA)]. — 2024. — URL: http://kcna.kp/kp/article/q/fc6cdc4c0e8668660acc0a65907b3aaa.kcmsf (accessed: 19.06.2026). [in Korean]

25. Kim Yong-bok Joseon Inmingun Chongchammobu je1buchongchammojang damhwa balpyo [Kim Yong-bok, First Vice Chief of the General Staff of the Korean People's Army, Issues a Statement] // Joseon Jungang Tongsin [Korean Central News Agency (KCNA)]. — 2025. — URL: http://kcna.kp/kp/article/detail/8042f1590bfd572f7fc27498c26208f5 (accessed: 15.08.2026). [in Korean]

26. Joseon Inmingun Chongchammobu daebyeon-in damhwa balpyo [Spokesperson for the General Staff of the Korean People's Army Issues a Statement] // Joseon Jungang Tongsin [Korean Central News Agency (KCNA)]. — 2025. — URL: http://kcna.kp/kp/article/detail/f28015578bbc5639b025b293641dcf59 (accessed: 15.08.2026). [in Korean]

27. Joseon Minjujuui Inmin Gonghwaguk changgeonjeol-e jeueumhayeo dang-gwa jeongbu-ui ganbudeul Joseon Hyeongmyeong Bangmulgwan chamgwan [Party and Government Officials Visit the Korean Revolution Museum on the Occasion of the Founding Anniversary of the Democratic People's Republic of Korea] // Joseon Jungang Tongsin [Korean Central News Agency (KCNA)]. — 2025. — URL: http://kcna.kp/kp/article/detail/e35400582d1c65c5ccae579b9c711266 (accessed: 19.06.2026). [in Korean]

28. Joseon Minjujuui Inmin Gonghwaguk Oemuseong Kim Chon-il bodogukjang damhwa balpyo [Kim Chon-il, Director General of the Department of Press and Information of the Ministry of Foreign Affairs of the Democratic People's Republic of Korea, Issues a Statement] // Joseon Jungang Tongsin [Korean Central News Agency (KCNA)]. — 2025. — URL: http://kcna.kp/kp/article/detail/17a68bccdd3b58f621439dad88a5b2bf (accessed: 15.08.2026). [in Korean]

29. Gyeong-aehaneun abeoji Kim Jong-un wonsunim-kke samga ollineun chungseong-ui pyeonji-reul chaetaekhaneun cheongnyeon jeonwi-deul-ui daehoe jinhaeng, pyeonji ieodalrigi daeryeol Pyeongyang-eul hyanghae chulbal [Youth Vanguard Conference Adopts a Letter of Loyalty Respectfully Addressed to Beloved Father Marshal Kim Jong Un; Letter-Relay Contingent Departs for Pyongyang] // Joseon Jungang Tongsin [Korean Central News Agency (KCNA)]. — 2025. — URL: http://kcna.kp/kp/article/detail/5126ae1fda45697b1afc86bdc36bda18 (accessed: 15.08.2026). [in Korean]

30. Joseon Inmingun hae-oe jakjeon budae chamjeon gunin-deul-e daehan gukga pyochang suyeosik jinhaeng [State Awards Ceremony Held for Korean People's Army Service Members Who Participated in Overseas Operations] // Joseon

 © Авторы статьи / Authors of the article

Jungang Tongsin [Korean Central News Agency (KCNA)]. — 2025. — URL: http://kcna.kp/kp/article/detail/e53847681f30e35efaefacd9232f7979 (accessed: 15.08.2026). [in Korean]

31. Lee Jae-myung "minsaeng-i gaehyeok-boda geuphae… gyeongje sanghwang jeomgeom gajang meonjeo jisihal geot" [Lee Jae-myung: "People's Livelihoods Are More Urgent Than Reform… I Will First Order a Review of the Economic Situation"] // Hankyoreh [The Hankyoreh]. — 2025. — URL: https://www.hani.co.kr/arti/politics/election/1200696.html (accessed: 15.08.2026). [in Korean]

32. "Yun Seok-yeol-ui Kim Mun-su jiji-neun hanmom seoneon… bohoja-ro gantaek" Minju, maenggong ["Yoon Suk Yeol's Support for Kim Moon-soo Is a Declaration That They Are One Body… He Has Chosen Him as His Protector": Democratic Party Launches a Fierce Attack] // Hankyoreh [The Hankyoreh]. — 2025. — URL: https://www.hani.co.kr/arti/politics/politics_general/1200523.html (accessed: 15.08.2026). [in Korean]

33. Daetongnyeongsil chulsin Kim Dae-nam, Lee Jae-myung kaempeu-haeng haru man-e "Kim Mun-su jiji" [Kim Dae-nam, Former Presidential Office Official, Declares Support for Kim Moon-soo One Day After Joining Lee Jae-myung's Campaign] // Hankyoreh [The Hankyoreh]. — 2025. — URL: https://www.hani.co.kr/arti/politics/election/1198740.html (accessed: 15.08.2026). [in Korean]

34. Yeodang beopsawi-ui naeran jaepanbu geupbaljin… 'dangsim'-gwa 'myeongsim' sai jaetbap jeongchi [Ruling Party's Judicial Committee Rushes to Establish an Insurrection Trial Court: Political Opportunism Between Party Sentiment and Lee Jae-myung's Intentions] // Hankyoreh 21 [The Hankyoreh 21]. — 2025. — URL: https://h21.hani.co.kr/arti/politics/politics_general/58503.html (accessed: 15.08.2026). [in Korean]

35. Sabeop wangguk gunsin-deul-ui biruhan dongnip undong [The Petty Independence Movement of the Judicial Kingdom's Courtiers] // Hankyoreh 21 [The Hankyoreh 21]. — 2025. — URL: https://h21.hani.co.kr/arti/politics/politics_general/58230.html (accessed: 15.08.2026). [in Korean]

36. Yun Seok-yeol ildang ttaemun-e Kim Jong-un-i gomaul jul-eun [Thanks to Yoon Suk Yeol and His Clique, Who Would Have Thought We Would Be Grateful to Kim Jong Un?] // Hankyoreh 21 [The Hankyoreh 21]. — 2025. — URL: https://h21.hani.co.kr/arti/politics/politics_general/58472.html (accessed: 15.08.2026). [in Korean]