 © Авторы статьи / Authors of the article

ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ/NATIONAL HISTORY

DOI: https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.173.35 EDN: IYNSLI

ОСОБЕННОСТИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ПОИСКОВЫХ ОПЕРАЦИЙ В XIX В.: КЕЙС А.Н. ДЕМИДОВА (НА ОСНОВАНИИ АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ)

Научная статья

Вербицкая Т.В.[1,] *, Конов А.А.[2]
[1] ORCID : 0000-0002-0405-2735;
[2] ORCID : 0000-0002-3292-1934;
[1] Государственный архив Свердловской области, Екатеринбург, Российская Федерация
[2] Уральский государственный университет путей сообщения, Екатеринбург, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (aquitania-17[at]yandex.com)

Предложена: 08.07.2026; Принята: 23.10.2026; Опубликована: 17.11.2026

Аннотация

Изучение истории развития отдельных правовых явлений и институтов представляется актуальным, поскольку позволяет сформировать уважительное отношение к историческому прошлому России, повысить правовую культуру, а также переосмыслить имеющиеся правовые конструкции, применяющиеся в исследуемой сфере в настоящее время. Установлено, что высокий уровень развития правовой культуры в XIX в., достигнутый благодаря развитию системы образования в России, вкладу выдающихся меценатов (Демидовых, Дурново, Волконских, Строгановых, Юсуповых), обусловил становление и развитие новых направлений в научных правовых школах, и совершенствование механизмов реализации указанных теоретических конструкций на практике. Определено, что к числу таких конструкций можно отнести проведение международных поисковых операций (людей, вещей, данных о пропавших без вести) на основании взаимодействия акторов разных государств, обладающих необходимой компетенцией для осуществления подобных операций (дипломатический статус, высокий военный чин, положение агента). В результате проведения исследования авторы приходят к выводу о значимости изучения особенностей развития правовых институтов в теории и на практике в разные исторические периоды, поскольку это позволяет углубить представления о действующих правовых конструкциях в изучаемой сфере и разработать более совершенные инструменты правового регулирования в данной сфере.

Ключевые слова: межгосударственное сотрудничество, общественная дипломатия, обмен информацией, взаимовыгодное сотрудничество, правовые конструкции, историческое наследие, правовая культура, высокий уровень развития правоотношений.

SPECIFICS OF INTERNATIONAL SEARCH OPERATIONS IN THE XIX CENTURY: THE CASE OF A.N. DEMIDOV (BASED ON ARCHIVAL DOCUMENTS)

Research article

Verbitskaia T.V.[1,] *, Konov A.A.[2]
[1] ORCID : 0000-0002-0405-2735;
[2] ORCID : 0000-0002-3292-1934;
[1] Ural State Archives, Ekaterinburg, Russian Federation
[2] Ural State Transport University, Ekaterinburg, Russian Federation

* Corresponding author (aquitania-17[at]yandex.com)

Suggested: 08.07.2026; Accepted: 23.10.2026; Published: 17.11.2026

Abstract

Studying the history of the development of specific legal phenomena and institutions is of particular relevance, as it fosters a respectful attitude towards Russia’s historical past, enhances legal literacy, and enables a re-evaluation of the existing legal frameworks currently applied in the respective field. It has been established that the high level of legal culture achieved in the XIX century—thanks to the development of the education system in Russia and the contributions of outstanding patrons (the Demidovs, the Durnovo, the Volkonskys, the Stroganovs and the Yusupovs), led to the emergence and development of new directions within academic legal schools, as well as the refinement of mechanisms for putting these theoretical constructs into practice. It has been determined that such constructs include the conduct of international search operations (for people, property or information on missing persons) based on cooperation between actors from different states possessing the necessary competence to carry out such operations (diplomatic status, high military rank, or the status of an agent). As a result of their research, the authors conclude that it is important to examine the specifics of the development of legal institutions in theory and in practice across different historical periods, as this enables a deeper understanding of the existing legal frameworks in the field under study and facilitates the development of more effective instruments of legal regulation in this field.

Keywords: intergovernmental cooperation, public diplomacy, exchange of information, mutually beneficial cooperation, legal frameworks, historical heritage, legal culture, high level of development of legal relations.

 © Авторы статьи / Authors of the article

Введение

Особенностью хронологических рамок исследования является то, что XIX в. — это период развития всех сфер жизни общества и государства: международной торговли, образовательных контактов. Все более интенсивным становится межгосударственное взаимодействие России и Европы (политические, военные, культурные), и, как следствие, развиваются правоотношения сторон, что требует надлежащего правового опосредования. Изучение архивных документов позволяет установить, что Анатолий Николаевич Демидов, государственный и общественный деятель, содействовал успешному проведению указанных поисковых операций, в том числе во время Крымской войны 1853–1856 гг. Актуальность исследования заключается в том, что изучение теоретических правовых конструкций, разработанных российскими учеными-правоведами XIX в. (включая механизмы взаимопомощи по вопросам обмена военнопленных, а также проведение на основании принципа взаимности международных поисковых операций в отношении людей, вещей, информации), позволяет составить представление об особенностях генезиса правовой системы России и ее составных элементов, что является основой для определения вектора развития российской правовой системы в настоящее время. Цель исследования — составить целостную картину относительно международных поисковых операций как правовых конструкций в XIX в. на практическом примере деятельности А.Н. Демидова по поиску людей, информации, вещей. Новизна исследования заключается в анализе особенностей практики применения правовых конструкций в исторической перспективе на основании архивных документов; подобный анализ до настоящего времени исследователями не осуществлялся. Теоретическая значимость исследования заключается в характеристике архивных документов как источника получения сведений об особенностях реализации теоретических правовых конструкций, разработанных в определенный временной период. Практическая значимость исследования — полученные результаты исследования могут быть использованы для дополнения материалов курсов теории государства и права в части характеристики источников права в исторической перспективе, а также как инструмент мягкой силы, отражающий глубину понимания в России различных правовых явлений в рамках ее позиционирования как ведущего актора на мировой арене.

В организации и проведении каких поисковых операций участвовал А.Н. Демидов и в чем состояла их специфика?

Методы и принципы исследования

Теоретическую основу исследования составили труды Ф.Ф. Мартенса, посвященные проблемам формирования и развития законов и обычаев войны для реализации принципа гуманизма в праве.

При проведении исследования авторы опирались на принцип системности исследования, который позволил изучить архивные документы, содержащие в себе сведения об особенностях проведения международных поисковых операций в XIX в. в их системной взаимосвязи, а также исторической достоверности, когда материалы архивных документов сочетаются с анализом теоретических правовых концепций и государственно-правовых реалий исследуемой эпохи.

Метод сравнительно-исторического исследования позволил определить особенности становления теории и практики поисковых операций в контексте развития российских научных правоведческих школ XIX в., средства телеологического толкования позволили определить специфику проведения международных поисковых операций в XIX в. на основании архивных документов; метод структурно-функционального анализа был применен для характеристики инструментов международных поисковых операций в рамках общественной дипломатии.

Отметим огромное значение трудов российских исследователей для развития теоретических правовых конструкций, которые, в силу высокого положения России на мировой арене, высокого авторитета, легли в основу международных правовых документов.

Работы Д.И. Каченовского (посвященные проблеме кодификации законов и обычаев войны) [6], М.Н. Капустина (по вопросам национальности в международном праве) [5], Ф.Ф. Мартенса (труды которого легли в основу разработки Конвенции о законах и обычаях сухопутной войны 1864 г.) [12], В.А. Незабитовского [13], А.М. Ладыженского (внесшего большой вклад в определение и изучение статуса нейтрального государства) [10], М.А. Таубе (исследовавшего специфику процесса кодификации международного права для его развития) [22] содействовали разработке и введению в действие международных документов, направленных на улучшение участи раненых, военнопленных, людей, пострадавших от вооруженных конфликтов. Благодаря вкладу российских выдающихся ученых были приняты Гаагские конвенции 1899 и 1907 гг.

Правоведы (Н.М. Коркунов [9], Г.Ф. Шершеневич [25], М.М. Ковалевский [7]) стремились построить общую теорию права, которая бы интегрировала знания из гражданского, уголовного, конституционного права. Теоретические конструкции были реализованы на практике благодаря адвокатам: С.А. Андреевскому, Н.П. Карабческому, А.Ф. Кони [8], Ф.Н. Плевако [15], В.Д. Спасовичу, А.И. Урусову. Каждый из них не просто выигрывал дела — он развивал культуру судопроизводства в России, формировал традиции профессиональной этики и судебное красноречие, и, как следствие, правовую культуру в России.

Конечно, достижения российских научных школ правоведения опирались на работы зарубежных коллег (в том числе трактовку права как компромисс сталкивающихся социальных интересов А. Меркеля, работы по юридической технике Р. фон Иеринга («Дух римского права», «Борьба за право», «Цель в праве), историческую школу права (Ф.К. фон Савиньи, Г.Ф. Пухта), определяющую право как органичный результат эволюции «народного духа», постепенно формирующийся в обычаях и правосознании нации), идеи которых творчески осмыслялись, чтобы создать фундамент для обретения российскими научными школами самобытности, соответствия реалиям тех времен и с потенциалом для развития в будущем.

Деятельность российских общественных организаций (в том числе созданная в начале XIX в. служба «сердобольных вдов», в которой трудились жёны и вдовы солдат и офицеров), сестер милосердия по оказанию

 © Авторы статьи / Authors of the article

помощи раненым, больным, военнопленным, послужила образцом для выдвижения инициативы А. Дюнана по созданию Комитета Красного Креста [23].

Основные результаты

В таком контексте международные поисковые операции, организованные А.Н. Демидовым, не могли не быть результативными. Так в чем состоял механизм проведения указанных операций?

Во-первых, благодаря международной торговле металлами, горнозаводской продукцией, выплавленной на Нижнетагильском заводе, А.Н. Демидов имел сеть торговых представителей во всех городах, в которые поставлялась указанная продукция. А.Н. Демидов решал сам, какие поручения будут выполнять его доверенные лица (которые сопровождали его в путешествиях, при решении деловых вопросов) во взаимодействии с указанными торговыми представителями, какие поручения будут выполнять торговые представители сами, либо через определенных ими агентов. Агентом становился либо эксперт по торговле в определенной области, работа в которой требует высокой квалификации и узкой специализации (предметами искусства, роскоши), либо человек, имеющий нужные связи.

Во-вторых, часто работниками Демидовых становились целые династии, у которых были родственники, семья, дети, которые нередко представляли нужную, важную для действенной реализации мероприятий А.Н. Демидова информацию. Поскольку А.Н. Демидов часто оказывал финансовую поддержку семьям, помогал в трудных ситуациях, то личная преданность целых семей была важным подспорьем Демидова во всех вопросах.

В-третьих, немалое количество молодых людей было направлено на обучение разным ремеслам в ряд стран Европы — Англию, Италию, Францию, Швецию, что также позволяло получать нужные сведения для успеха задуманного.

Можно выделить 3 основных направления поисковых операций, организованных А.Н. Демидовым:

1) поиск людей, сведений об их месте нахождения (или мест их захоронений);

2) поиск вещей;

3) поиск информации по запросу органов власти Российской Империи.

Работу по поиску сведений о раненых, военнопленных организовал А.Н. Демидов по просьбе А.Д. Толстого во время Крымской войны. Ему ежемесячно направлялся список из 10-12 имен офицеров, которых нужно было найти, узнать об их судьбе. В ответ А.Н. Демидов высылал сведения о раненых, военнопленных, о которых ему стало известно через своих агентов, и также направлял своих агентов для поиска запрошенных сведений. Также А.Н. Демидову удавалось помочь направить новости о раненых, военнопленных их семьям [2].

Можно привести 2 примера успешного поиска вещей, организованного А.Н. Демидовым – поиск личных вещей полковника А.Н. Карамзина, погибшего во время Крымской войны 1853–1856 гг. – 31 мая 1854 г. в Малой Валахии у посёлка Каракул, а также поиск пропавшего бриллианта Санси, который брат А.Н. Демидова, Павел Николаевич Демидов, подарил своей невесте Авроре де Шернвалль в честь помолвки.

Помощниками по поиску пропавших вещей А.Н. Карамзина (которые А.Н. Демидов согласился искать по просьбе Авроры Карамзиной) для А.Н. Демидова стали бароны Луис де Югель его брат Уго. Бароны пишут А.Н. Демидову в 1855 г. (более точная дата не указана в архивном документе, но точно до 1 декабря) письмо о том, что займутся поиском вещей покойного (в том числе его личного медальона) и сообщат, когда получат какие-то положительные результаты [17]. Далее бароны отбывают к новому месту службы, но передали просьбу А.Н. Демидова барону де Бишофхоссену, который согласился выполнить просьбу Демидова и на 2 недели отправиться в Валахию, но для этого ему нужен отпуск [14]. Далее барон де Бишофхоссен пишет 11 января 1856 г. письмо Демидову о том, что он нашел в Валахии человека, видевшего кончину Андрея Карамзина (этого человека звали Тавенье), а также знающего, куда делись его личные вещи, и благодаря его содействию барону удалось получить крестик и собственноручно написанную молитву, также вскоре благодаря этому человеку барон получит медальон, документы и часы Карамзина и определит точное место его гибели. Также он надеется добиться разрешения на установку памятника Андрею Карамзину в месте его гибели [18]. А.Н. Демидов обращается к фельдмаршалу, лейтенанту графу Коронини с просьбой о предоставлении барону де Бишофхоссену отпуска. Граф Коронини не только соглашается, но 17 апреля 1856 г. пишет графу Вимпффену письмо с просьбой лично проконтролировать ход дела о поиске бароном де Бишофхоссеном личных вещей А.Н. Карамзина по просьбе Демидова [19], поскольку в это время барон де Бишофхоссен заболел, то граф А. Вимпффен временно взял выполнение просьбы А.Н. Демидова на себя. 19 февраля 1856 г. А. Вимпффен пишет А.Н. Демидову письмо, в котором сообщает, что вещи покойного Карамзина находятся у боярина Валахии Оттотелишано, но тот пока их не отдает, однако будут предприняты все меры, чтобы получить вещи покойного [20]. 14 мая 1856 г. барон де Бишофхоссен сообщает А.Н. Демидову о том, что при содействии Тавенье, хорошо знающего Валахию и местные нравы, ему удалось определить точное место гибели Андрея Карамзина и купить все его личные вещи [21]. В итоге операция по поиску вещей А.Н. Карамзина, погибшего во время Крымской войны, увенчалась успехом, и вдова покойного, А. Карамзина, получила все его личные вещи.

Как же развивались события в отношении бриллианта Санси? В июне 1830 г. А.Н. Демидов пишет письмо брату, П.Н. Демидову, в котором выражает сомнения в подлинности бриллианта Санси: «Я не компетентный эксперт в этом вопросе, но ювелиры, которые его изучили, нашли серьезные расхождения с описанием этого камня в Реестре Империи» [2]. Несмотря на недовольство брата, А.Н. Демидов убеждает его в справедливости оценки ювелиров и необходимости начать поиск подлинного бриллианта, поскольку во время нахождения бриллианта Санси на хранении в банке Лондона, его подменили. П.Н. Демидов все же соглашается с обоснованностью заключения экспертов и с тем, что нужно начать поиски. Поскольку бриллиант был заменен в ячейке банка в Лондоне, то было очевидно, что в деле участвуют высокопоставленные лица и дело требует деликатности. Поиски доверили вести П.Д. Колунову. Помощником П.Д. Колунова в этом деле стал Г. Арман. Поиски увенчались успехом, и 23 октября 1832 г. представители А.Н. Демидова, П. Данилов, А. Любимов пишут письмо Г. Арману с благодарностью за помощь П.Д.

 © Авторы статьи / Authors of the article

Колунову в благополучном разрешении вопроса с поиском бриллианта Санси и обсуждением путей его доставки в Санкт-Петербург [16].

В отношении поисковых операций А.Н. Демидова по получению информации можно отметить, что, как правило, А.Н. Демидов внедрял своих агентов, которые изнутри могли оценить ситуацию. Так, в 1856 г. А.Д. Толстой направил А.Н. Демидову письмо, в котором указал на значимость получения сведений о лондонской компании «Ллойд» (о ее структуре, режиме работы, ключевых работниках). В получении указанных сведений А.Н. Демидову помогли двое представителей семьи Петц, один из которых был торговым представителем Демидова, а другой, его племянник, согласился внедриться в общество «Ллойд» в качестве работника, чтобы собрать нужные сведения. В итоге удалось получить данные о доходах компании за 1849–1855 гг., ее финансовых сложностях, особенностях работы [3]. За оказанные услуги А.Н. Демидов получил титул действительного статского советника.

Обсуждение

Научной, поисковой и благотворительной деятельности Анатолия Николаевича Демидова посвящена научная литература, воспоминания, публикации в периодических изданиях. Современник мецената историк В.В. Огарков приводит в своих работах весьма критические оценки деятельности А.Н. Демидова [4]. По мнению историка, Анатолий Демидов относился к тому поколению Демидовых, которые представляли собой «полнейший контраст с предками». Они брались за всевозможные дела, чтобы забыть о своем разочаровании жизнью и умерли неудовлетворенными. Вместе с тем В.В. Огарков отмечал, что успехи А.Н. Демидова в научной и поисковой деятельности основывались на его богатстве, открывавшем ему вход в высшие сферы парижского общества. Основу этого богатства составляли платиновые и золотые россыпи в дачах уральских заводов А.Н. Демидова, а также приписанные к этим заводам крестьяне.

Известный историк рода Демидовых И.М. Шакинко попытался оценить значимость научной, просветительской деятельности А.Н. Демидова через его взаимоотношения с художником Карлом Брюлловым. Тщательно проанализировав переписку художника с меценатом, И.М. Шакинко пришел к заключению, что заказы картин А.Н. Демидовым в большей степени были продиктованы «капризом миллионера». Так, выступив главным заказчиком знаменитой картины К. Брюллова «Последний день Помпеи» и почувствовав себя владельцем еще ненаписанной картины, А.Н. Демидов пытался торопить художника с завершением работы. Историк ссылается также на отказ художника писать портрет Анатолия Демидова [24]. Вместе с тем в своей работе И.М. Шакинко обошел стороной малоизвестный, но противоречащий его концепции факт: А.Н. Демидов лично прибыл в Петербург летом 1834 г., чтобы подарить картину «Последний день Помпеи» императору Николаю I [11].

В начале 2001 г. вышла монография историка рода Демидовых И.Н. Юркина о научной, инженерной и организаторской роли меценатов-горнозаводчиков, в которой научная и поисковая деятельность Анатолия Демидова представлена в свете архивных документов и с позиций анализа научных работ самого А.Н. Демидова. И.Н. Юркин особо подчеркивает такие черты характера А.Н. Демидова, основанные на семейных традициях, как патриотизм, благотворительность, стремление поддержать науку. Признавая во многом поверхностный подход А.Н. Демидова ко многим научным вопросам, автор в то же время призывает научную общественность не преуменьшать заслуг мецената. И.Н. Юркин впервые подробно исследовал результаты работы научной экспедиции в Южные районы России и Крым, организованной и проведенной А.Н. Демидовым в 1837–1839 гг. Главной заслугой А.Н. Демидова автор считает организацию самой экспедиции, финансирование ее работ и издание трудов. Как считает И.Н. Юркин, само присутствие А.Н. Демидова в составе экспедиции «открывало многие двери и реально содействовало устранению препятствий для проведения намеченных исследований» [26]. Еще одно немаловажное обстоятельство, увиденное автором, это публикация А.Н. Демидовым трудов экспедиции во Франции и на французском языке, что позволило ознакомить деятелей европейской науки с весьма значительным по объему новым историческим материалом.

Значимые данные о научной и поисковой деятельности А.Н. Демидова приводит в своих публикациях уральский историк С.Д. Батищев. В частности, им обнаружена информация, свидетельствующая о непосредственном участии А.Н. Демидова в реализации государственного научного проекта — издания в Париже в 1835–1844 гг. статей «Горного журнала» в восьми томах. Как отмечает автор, перевод статей и наблюдение за печатью томов в Париже А.Н. Демидов исполнял безвозмездно [1].

Заключение

Таким образом, XIX в. можно считать эпохой развития правовой теории и практики, когда для реализации каждой из теоретических конструкций (законов и обычаев войны и статуса военнопленных; ареста имущества как средства обеспечения исполнения судебного обязательства; правового прецедента; взаимопомощи при поиске сведений о пропавших без вести во время боевых действий) разрабатывался действенный механизм реализации. Становление таких правовых механизмов стало возможным благодаря образованности общества (вследствие образовательных реформ, а также помощи меценатов, таких, как род Волконских, Дурново, Трубецких, Юсуповых, горнозаводчиков Демидовых, которые выделяли стипендии, что позволяло молодым людям получать образование в разных городах России и за рубежом, в том числе в области права), в котором появились и признавались российские теоретические мыслители. Вокруг них формировались отдельные направления научных школ, в том числе в области права, которые уже успешно функционировали в университетах, академическом сообществе. Кроме того, уровень развития правоотношений в России и Западной Европе обусловливал необходимость теоретической разработки и практической реализации таких механизмов, в силу высоких темпов отношений, указанных акторов (военных, политических (дипломатических), торговых, культурных, образовательных). В силу того, что значительный объем документов составлен на иностранных языках (преимущественно французском и итальянском), данное высокое наследие России

 © Авторы статьи / Authors of the article

еще предстоит осваивать и переосмысливать, но это даст новый импульс развития правовой культуры России, и, вероятно, приведет к формированию новых правовых институтов и явлений.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Батищев С.Д. Annuaire du Journal des Mines de Russe (1835–1845 гг.): от замысла к реализации / С.Д. Батищев // Горный журнал. — 2025. — № 7. — С. 113–117.
2. Государственный архив Свердловской области. — Ф. 102 «Демидовы, заводовладельцы». — Оп. 1. — Д. 274. — Л. 25–25 об.
3. Государственный архив Свердловской области. — Ф. 102. — Оп. 1. — Д. 390. — Л. 41–43.
4. Иоанн Грозный. Пётр Великий. Меншиков. Потёмкин. Демидовы: биогр. повествования / сост., общ. ред. и вступ. ст. Н.Ф. Болдырева. — Челябинск : Урал LTD, 1997. — 411 с.
5. Капустин М.Н. О значении национальности в международном праве / М.Н. Капустин. — Москва, 1863. — 45 с.
6. Каченовский Д.И. Взгляд на историю политических наук в Европе / Д.И. Каченовский. — Москва, 1859. — 12 с.
7. Ковалевский М.М. Современный обычай и древний закон. Обычное право осетин в историко-сравнительном освещении / М.М. Ковалевский. — Москва, 1886. — 247 с.
8. Кони А.Ф. Отцы и дети судебной реформы: (к пятидесятилетию судебных уставов): 1864 — 20 ноября — 1914 / А.Ф. Кони. — Москва : Издание товарищества И.Д. Сытина, 1914. — 354 с.
9. Коркунов Н.М. Указ и закон. Исследование / Н.М. Коркунов. — Санкт-Петербург, 1894. — 416 с.
10. Ладыженский А.М. Юридическая природа постоянно-нейтрального государства / А.М. Ладыженский. — Москва, 1917. — 34 с.
11. Маркина Л.А. Гимн «великому Карлу» (Выставка) / Л.А. Маркина // Русское искусство. — 2025. — № 3. — С. 46–57.
12. Мартенс Ф.Ф. Собрание трактатов и конвенций, заключённых Россией с иностранными державами / Ф.Ф. Мартенс. — Санкт-Петербург, 1874. — 248 с.
13. Незабитовский В.А. Учение публицистов о межгосударственном владении / В.А. Незабитовский. — Киев, 1862. — 427 с.
14. Письмо А.Н. Демидова фельдмаршалу, лейтенанту графу Коронини от 1 декабря 1855 г. с просьбой предоставить две недели отпуска барону де Бишофхоссену, который согласен осуществить в Валахии поиск вещей убитого в сражении с турками Андрея Карамзина // Российский государственный архив древних актов. — Ф. 1267. — Оп. 17. — Д. 130. — Л. 11–12.
15. Плевако Ф.Н. Речи / Ф.Н. Плевако; под ред. И.К. Муравьёва. — Москва, 1912. — Т. I. — 352 с.
16. Российский государственный архив древних актов. — Ф. 1267. — Оп. 8. — Д. 224. — Л. 9–9 об.
17. Российский государственный архив древних актов. — Ф. 1267. — Оп. 17. — Д. 130. — Л. 7–8 об.
18. Российский государственный архив древних актов. — Ф. 1267. — Оп. 17. — Д. 130. — Л. 15–16.
19. Российский государственный архив древних актов. — Ф. 1267. — Оп. 17. — Д. 130. — Л. 13–14.
20. Российский государственный архив древних актов. — Ф. 1267. — Оп. 17. — Д. 130. — Л. 19–20 об.
21. Российский государственный архив древних актов. — Ф. 1267. — Оп. 17. — Д. 130. — Л. 35–36 об.
22. Таубе М.А. История зарождения современного международного права / М.А. Таубе. — Санкт-Петербург, 1894. — Т. I. — 189 с.; Харьков, 1899. — Т. II. — 271 с.
23. Харламов Е.В. Служение обществу российских сестёр милосердия (к 150-летию Российского Красного Креста) / Е.В. Харламов, Е.К. Склярова, Н.О. Семёнова // Гуманитарные и социально-экономические науки. — 2017. — № 2 (93). — С. 91–96.
24. Шакинко И.М. Демидовы. Историческое повествование с портретами / И.М. Шакинко. — Екатеринбург : Издательский дом «ПАКРУС», 2001. — С. 251–254.
25. Шершеневич Г.Ф. Избранное / Г.Ф. Шершеневич; вступ. слово, сост. П.В. Крашенинников. — Москва : Статут, 2016. — 496 с.
26. Юркин И.Н. Демидовы — учёные, инженеры, организаторы науки и производства: опыт науковедческой просопографии / И.Н. Юркин. — Москва : Наука, 2001. — С. 254–256.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Batishchev S.D. Annuaire du Journal des Mines de Russe (1835–1845 gg.): ot zamysla k realizacii [Annuaire du Journal des Mines de Russe (1835–1845): from idea generation to implementation] / S.D. Batishchev // Gornyj zhurnal [Mining Journal]. — 2025. — № 7. — P. 113–117. [in Russian]
2. Gosudarstvennyj arhiv Sverdlovskoj oblasti [State Archive of the Sverdlovsk Region]. — Fond 102 "The Demidovs, factory owners". — Inventory 1. — File 274. — Sheets 25–25 verso. [in Russian]

 © Авторы статьи / Authors of the article

3. Gosudarstvennyj arhiv Sverdlovskoj oblasti [State Archive of the Sverdlovsk Region]. — Fond 102. — Inventory 1. — File 390. — Sheets 41–43. [in Russian]

4. Ioann Groznyj. Pjotr Velikij. Menshikov. Potjomkin. Demidovy: biogr. povestvovanija [Ivan the Terrible. Peter the Great. Menshikov. Potemkin. The Demidovs: biographical narratives] / complied, edited and introduced by N.F. Boldyrev. — Chelybinsk : Ural LTD, 1997. — 411 p. [in Russian]

5. Kapustin M.N. O znachenii nacional'nosti v mezhdunarodnom prave [On the significance of nationality in international law] / M.N. Kapustin. — Moscow, 1863. — 45 p. [in Russian]

6. Kachenovsky D.I. Vzgljad na istoriju politicheskih nauk v Evrope [A view of the history of political sciences in Europe] / D.I. Kachenovsky. — Moscow, 1859. — 12 p. [in Russian]

7. Kovalevsky M.M. Sovremennyj obychaj i drevnij zakon. Obychnoe pravo osetin v istoriko-sravnitel'nom osveshhenii [Modern custom and ancient law. Customary law of the Ossetians in historical and comparative perspective] / M.M. Kovalevsky. — Moscow, 1886. — 247 p. [in Russian]

8. Koni A.F. Otcy i deti sudebnoj reformy: (k pjatidesjatiletiju sudebnyh ustavov): 1864 — 20 nojabrja — 1914 [Fathers and children of the judicial reform: (to the fiftieth anniversary of the judicial statutes): 1864 — 20 November — 1914] / A.F. Koni. — Moscow : Publishing house of the I.D. Sytin Association, 1914. — 354 p. [in Russian]

9. Korkunov N.M. Ukaz i zakon. Issledovanie [Decree and law. A study] / N.M. Korkunov. — Saint Petersburg, 1894. — 416 p. [in Russian]

10. Ladyzhensky A.M. Juridicheskaja priroda postojanno-nejtral'nogo gosudarstva [The legal nature of a permanently neutral state] / A.M. Ladyzhensky. — Moscow, 1917. — 34 p. [in Russian]

11. Markina L.A. Gimn "velikomu Karlu" (Vystavka) [Hymn to "Charles the Great" (Exhibition)] / L.A. Markina // Russkoe iskusstvo [Russian Art]. — 2025. — № 3. — P. 46–57. [in Russian]

12. Martens F.F. Sobranie traktatov i konvencij, zakljuchjonnyh Rossiej s inostrannymi derzhavami [Collection of treaties and conventions concluded by Russia with foreign powers] / F.F. Martens. — Saint Petersburg, 1874. — 248 p. [in Russian]

13. Nezabitovsky V.A. Uchenie publicistov o mezhgosudarstvennom vladenii [The doctrine of publicists on interstate possession] / V.A. Nezabitovsky. — Kiev, 1862. — 427 p. [in Russian]

14. Pis'mo A.N. Demidova fel'dmarshal u, lejtenantu grafu Koronini ot 1 dekabrja 1855 g. s pros'boj predostavit' dve nedeli otpuska baronu de Bishofhossenu, kotoryj soglasen osushhestvit' v Valahii poisk veshhej ubitogo v srazhenii s turkami Andreja Karamzina [Letter from A.N. Demidov to Field Marshal, Lieutenant Count Coronini dated 1 December 1855 with a request to grant two weeks' leave to Baron de Bischofshofen, who agrees to search in Wallachia for the belongings of Andrei Karamzin killed in battle with the Turks] // Rossijskij gosudarstvennyj arhiv drevnih aktov [Russian State Archive of Ancient Acts]. — Fond 1267. — Inventory 17. — File 130. — Sheets 11–12. [in Russian]

15. Plevako F.N. Rechi [Speeches] / F.N. Plevako; edited by I.K. Muravyov. — Moscow, 1912. — Vol. I. — 352 p. [in Russian]

16. Rossijskij gosudarstvennyj arhiv drevnih aktov [Russian State Archive of Ancient Acts]. — Fond 1267. — Inventory 8. — File 224. — Sheets 9–9 verso. [in Russian]

17. Rossijskij gosudarstvennyj arhiv drevnih aktov [Russian State Archive of Ancient Acts]. — Fond 1267. — Inventory 17. — File 130. — Sheets 7–8 verso. [in Russian]

18. Rossijskij gosudarstvennyj arhiv drevnih aktov [Russian State Archive of Ancient Acts]. — Fond 1267. — Inventory 17. — File 130. — Sheets 15–16. [in Russian]

19. Rossijskij gosudarstvennyj arhiv drevnih aktov [Russian State Archive of Ancient Acts]. — Fond 1267. — Inventory 17. — File 130. — Sheets 13–14. [in Russian]

20. Rossijskij gosudarstvennyj arhiv drevnih aktov [Russian State Archive of Ancient Acts]. — Fond 1267. — Inventory 17. — File 130. — Sheets 19–20 verso. [in Russian]

21. Rossijskij gosudarstvennyj arhiv drevnih aktov [Russian State Archive of Ancient Acts]. — Fond 1267. — Inventory 17. — File 130. — Sheets 35–36 verso. [in Russian]

22. Taube M.A. Istorija zarozhdenija sovremennogo mezhdunarodnogo prava [The history of the origin of modern international law] / M.A. Taube. — Saint Petersburg, 1894. — Vol. I. — 189 p.; Kharkov, 1899. — Vol. II. — 271 p. [in Russian]

23. Kharlamov E.V. Sluzhenie obshhestvu rossijskih sestjor miloserdija (k 150-letiju Rossijskogo Krasnogo Kresta) [Service to the community of Russian mercy sisters (to the 150 anniversary of Russian Red Cross)] / E.V. Kharlamov, E.K. Sklyarova, N.O. Semenova // Gumanitarnye i social'no-jekonomicheskie nauki [Humanities and Socio-Economic Sciences]. — 2017. — № 2 (93). — P. 91–96. [in Russian]

24. Shakinko I.M. Demidovy. Istoricheskoe povestvovanie s portretami [The Demidovs. A historical narrative with portraits] / I.M. Shakinko. — Yekaterinburg : Publishing house "PAKRUS", 2001. — P. 251–254. [in Russian]

25. Shershenevich G.F. Izbrannoe [Selected works] / G.F. Shershenevich; introduced, complied by P.V. Krasheninnikov. — Moscow : Statut, 2016. — 496 p. [in Russian]

26. Yurkin I.N. Demidovy — uchjonye, inzhenery, organizatory nauki i proizvodstva: opyt naukovedcheskoj prosopografii [The Demidovs — scientists, engineers, organizers of science and production: an experience of science-studies prosopography] / I.N. Yurkin. — Moscow : Nauka, 2001. — P. 254–256. [in Russian]