



## ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ/GENERAL HISTORY

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.170.88> EDN: CAROYQ**ВЛИЯНИЕ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ФАБРИКИ МЕЛКИХ МУЗЫКАЛЬНЫХ ИНСТРУМЕНТОВ ИМЕНИ А. В. ЛУНАЧАРСКОГО НА РАЗВИТИЕ МУЗЫКАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ И СОХРАНЕНИЕ КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ В РОССИИ XX–XXI ВВ.**

Научная статья

**Алексеев К.А.<sup>1,\*</sup>**<sup>1</sup> ORCID : 0009-0009-6789-2115;<sup>1</sup> Нотариальная контора нотариуса нотариального округа Санкт-Петербурга Кечик Натальи Петровны, Санкт-Петербург, Российская Федерация

\* Корреспондирующий автор (6634048[at]elkir.ru)

Предложена: 01.07.2026; Принята: 21.07.2026; Опубликовано: 17.08.2026

**Аннотация**

Статья посвящена выявлению вклада фабрики музыкальных инструментов имени А. В. Луначарского в развитие музыкального образования и сохранение культурного наследия России. Анализ архивных материалов и исследований показал, что организация производства инструментов на предприятии была неразрывно связана с научными исследованиями и запросами музыкального сообщества. Серийное производство и невысокая себестоимость способствовали формированию единого образовательного пространства, где музыкальные инструменты были доступны обучающимся любых учреждений музыкального профиля. Установлено, что активное использование руководством научно-технических достижений, экспертного мнения известных музыкантов, педагогов, исполнителей, а также поддержание рационализаторских предложений специалистов фабрики, способствовали повышению качества инструментов. Определено, что фабрика музыкальных инструментов им. А. В. Луначарского оказала значительное влияние на развитие музыкального образования и сохранение культурного наследия в России, став успешным примером эффективного взаимодействия промышленности, науки и искусства. Предприятие сохранило уникальные традиции производства отечественных инструментов, дополняя их новыми технологическими решениями, тем самым способствуя преемственности и развитию отечественного музыкального образования.

**Ключевые слова:** музыкальные инструменты, преемственность традиций, научные достижения, экспертное мнение, рационализаторские предложения, доступность образования.

**THE INFLUENCE OF THE LENINGRAD FACTORY OF SMALL MUSICAL INSTRUMENTS NAMED AFTER A. V. LUNACHARSKY ON THE DEVELOPMENT OF MUSIC EDUCATION AND THE PRESERVATION OF CULTURAL HERITAGE IN RUSSIA IN THE XX–XXI CENTURIES**

Research article

**Alekseev K.A.<sup>1,\*</sup>**<sup>1</sup> ORCID : 0009-0009-6789-2115;<sup>1</sup> Legal Counsel of the Notary Office of Notary of the Notarial District of St. Petersburg Natalia Petrovna Kechik, Saint-Petersburg, Russian Federation

\* Corresponding author (6634048[at]elkir.ru)

Suggested: 01.07.2026; Accepted: 21.07.2026; Published: 17.08.2026

**Abstract**

The article is devoted to identifying the contribution made by the Musical Instrument Factory named after A. V. Lunacharsky to the development of music education and the preservation of Russia's cultural heritage. An analysis of archival materials and research has shown that the organisation of instrument production at the factory was inextricably linked to scientific research and the needs of the musical community. Mass production and low cost facilitated the creation of a unified educational environment in which musical instruments were accessible to students at all music-specialist institutions. It has been established that the management's active use of scientific and technical achievements, the expert opinions of renowned musicians, teachers and performers, as well as the support given to innovation proposals from the factory's specialists, contributed to improving the quality of the instruments. It has been determined that the A. V. Lunacharsky Musical Instrument Factory has had a significant influence on the development of music education and the preservation of cultural heritage in Russia, becoming a successful example of effective collaboration between industry, science and the arts. The enterprise has preserved the unique traditions of domestic instrument-making, complementing them with new technological solutions, thereby contributing to the continuity and development of domestic music education.

**Keywords:** musical instruments, continuity of traditions, scientific achievements, expert opinion, rationalisation proposals, accessibility of education.

**Введение**

Перед современным обществом наиболее остро стоят вопросы сохранения нематериального культурного наследия, развития отечественного музыкального образования в непростых условиях доминирования рыночных отношений.

Сегодня движущими силами экономики являются ориентация производства на высокий спрос, конкурентоспособность, получение максимальной прибыли. В этих условиях особую актуальность приобретает проблема поиска баланса между экономической эффективностью и решением социально значимых задач.

Фабрика музыкальных инструментов им. Луначарского является уникальным примером способности производства адаптироваться к вызовам времени, с сохранением технологической преемственности и культурной традиции [1]. Предприятие являлось преемницей знаменитой фортепианной фабрики «К. М. Шредер», которая на рубеже конца XIX – начала XX вв. было ведущим производителем музыкальных инструментов. Фабрика им. Луначарского смогла сохранить традиции и высокое качество изготавливаемых инструментов, став основным поставщиком музыкальных инструментов в образовательные учреждения нашей страны [2].

Таким образом, предприятие было не просто объектом промышленного производства, но и действенным инструментом реализации государственной политики в сфере развития музыкального образования и формирования единого культурного пространства. Исследование организационных особенностей фабрики музыкальных инструментов им. Луначарского в историческом аспекте позволяет выявить и перенять успешный опыт решения социально значимых проблем.

**Цель исследования:** определить вклад фабрики музыкальных инструментов имени А. В. Луначарского в развитие музыкального образования и сохранение культурного наследия России.

Для достижения цели исследования были поставлены следующие задачи:

1. Изучить архивные материалы, связанные с деятельностью Ленинградской фабрики мелких музыкальных инструментов им. А.В. Луначарского.

2. Проанализировать организационные особенности производства музыкальных инструментов на предприятии.

3. Выявить вклад фабрики в развитие музыкального образования и сохранение культурных традиций в России.

Анализ архивных документов и периодической печати, сравнительно-исторический метод, статистический метод, междисциплинарный подход. В работе были использованы архивные материалы Центрального государственного архива Санкт-Петербурга (ЦГА СПб), в том числе отчеты о деятельности, справки о реализации, договоры о сотрудничестве, а также фотодокументы Центрального государственного архива кинофотофонодокументов Санкт-Петербурга (ЦГАКФФД СПб).

### **Основные результаты**

Фабрика музыкальных инструментов имени А. В. Луначарского начала свою деятельность после Великой Октябрьской революции 1917 года. В этот период происходит национализация прославленной паровой фортепианной фабрики «К. М. Шредер» и руководство предприятием переходит к государству [5, С. 10–20]. В 1922 году было осуществлено официальное переименование фабрики и изменение вектора развития производства. Фирменные фортепиано фабрики «К. М. Шредер» стали изготавливаться в меньшем объеме, в связи с увольнением мастеров узкой специализации. В связи с этим было принято решение перевести производство на изготовление струнных и щипковых инструментов, которые были более востребованы в то время [3, С. 43–48].

Фортепиано переставали быть атрибутом привилегированного класса, а становились средством воспитания человека нового времени. Идеология советского времени была направлена на ликвидацию безграмотности и создание нового рабоче-крестьянского класса. Фабрика им. А. В. Луначарского осуществляла массовое производство музыкальных инструментов для музыкальных школ, кружков и домов культуры [4]. Уже в первое полугодие после запуска было изготовлено 26 тыс. музыкальных инструментов, среди них 7 тыс. балалаек, 1 тыс. домр и 500 оркестровых инструментов [3] (рис. 1).



Рисунок 1 - Фабрика музыкальных инструментов им. Луначарского. Общий вид цеха фабрики. Ленинград, 1927 год

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.170.88.1>

Впоследствии ассортимент выпускаемых изделий расширялся: фабрика освоила выпуск гитар, домр, балалаек, арф, мандолин. Необходимо также отметить увеличение производственной мощности предприятия, усовершенствование технологий изготовления музыкальных инструментов. На всех этапах производства вместо индивидуального труда мастера стал использоваться конвейерный способ.

Так, согласно архивным документам ЦГА СПб (дело № 1630, опись 5, фонд Р-4965), в 1958 году коллектив фабрики работал над дальнейшим улучшением организации производства, механизацией тяжелых трудоемких работ, совершенствованием технологии изготовления музыкальных инструментов. Указывается, что в течение отчетного года было внедрено 354 рационализаторских мероприятия. В том числе в целях использования отходов от основного производства был установлен гидропресс ГБР-4 и проработан вопрос о его производственной эксплуатации по фанерованию и изготовлению древесно-стружечных плит; освоено производство древесно-стружечных плит; смонтирован и сдан в эксплуатацию конвейер на участке отделки грифа в гитарном цехе; смонтирован грузоперевозчик для подъема деталей с базы полуфабрикатов в сборочные и отделочные цеха; проведены подготовительные работы по осуществлению перевода котельной на газ; смонтирована и сдана в эксплуатацию скоростная высокотемпературная сушильная камера, в которой производится сушка резонансной дощечки за 4 часа; изготовлен и освоен станок для полировки полутонов клавиатуры; освоен безверевочный способ окантовки корпусов балалаек и др. (рис. 2).



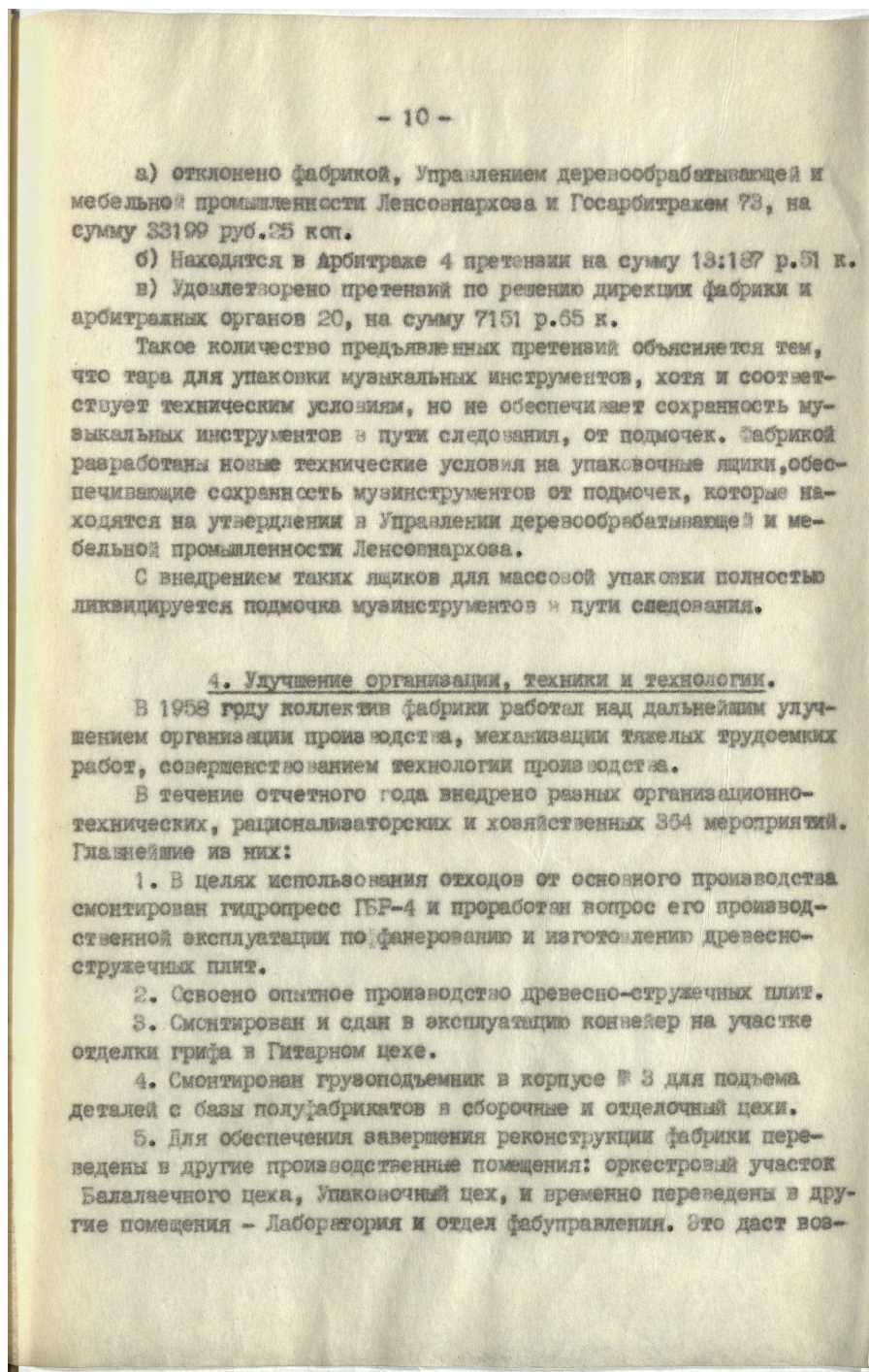


Рисунок 2 - Мероприятия по улучшению организации, техники и технологии на фабрике музыкальных инструментов им. А.В. Луначарского, 1958 год  
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.170.88.2>

Также отмечалось увеличение количества продукции, если в 1950 году было изготовлено 346 206 гитар, 129 323 балалайки, 70 400 мандолин, 23 арфы [7], то в 1958 году, согласно справке о реализации промышленной продукции, фабрика реализовала 368 153 гитары, 149 493 балалайки, 101 743 мандолины, 45 арф (рис. 3).

64

Совнархоз Ленинград

Отраслевое управление Деревообр. и мебел. пр-ва

Предприятие Фаб. Ши. Лухарицкого

Форма № 1-сп  
Утверждена Министерством  
финансов СССР 20 сентября  
1957 г. № 290

Справка о реализации промышленной продукции (по группам товаров)

(тыс. руб.)

| Наименование<br>групп товаров           | Единица<br>измере-<br>ния | Количе-<br>ство | Полная<br>себестои-<br>мость по<br>отчету | Налог<br>с оборота | Сумма<br>реализации | Скидки<br>с преис-<br>куррант-<br>ных цен | Прибыль+,<br>убыток— |
|-----------------------------------------|---------------------------|-----------------|-------------------------------------------|--------------------|---------------------|-------------------------------------------|----------------------|
| А                                       | Б                         | 1               | 2                                         | 3                  | 4                   | 5                                         | 6                    |
| <b>I. Реализация товарной продукции</b> |                           |                 |                                           |                    |                     |                                           |                      |
| <u>Продав продукция</u>                 | -                         | -               | <u>48344</u>                              |                    | <u>60940</u>        |                                           | <u>+ 11991</u>       |
| <u>в том числе:</u>                     |                           |                 |                                           |                    |                     |                                           |                      |
| <u>Шпатель</u>                          |                           | <u>368153</u>   | <u>15715</u>                              |                    | <u>23326</u>        |                                           | <u>+ 7611</u>        |
| <u>Балластники</u>                      |                           | <u>142493</u>   | <u>4283</u>                               |                    | <u>7553</u>         |                                           | <u>+ 2581</u>        |
| <u>Скобяники</u>                        |                           | <u>10744</u>    | <u>3358</u>                               |                    | <u>5712</u>         |                                           | <u>+ 1759</u>        |
| <u>Орехотросты</u>                      |                           | <u>737</u>      | <u>1217</u>                               |                    | <u>1714</u>         |                                           | <u>+ 497</u>         |
| <u>Арфы</u>                             |                           | <u>45</u>       | <u>710</u>                                |                    | <u>524</u>          |                                           | <u>- 186</u>         |
| <u>Кислотостружки</u>                   |                           | <u>48668</u>    | <u>13831</u>                              |                    | <u>13212</u>        |                                           | <u>- 679</u>         |
| <u>Прочие</u>                           |                           |                 | <u>3070</u>                               |                    | <u>3433</u>         |                                           | <u>+ 423</u>         |

Статиздат, 1/12 д. л., 13/63/674/Х-57 г. т. 45000

Тип. гор. Кронштадта. Заказ 2871



Рисунок 3 - Справка о реализации промышленной продукции (по группам товаров) на фабрике музыкальных инструментов им. А.В. Луначарского, 1958 год  
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.170.88.3>

На предприятии активно поддерживалось рационализаторство и изобретательство рабочих фабрики. Так, в 1955 году было предложено 194 рационализаторских предложения, из них 112 было внедрено, среди них 10 технических усовершенствований. Наиболее ценными были предложения авторов М. П. Сергеева, Науменко, И. А. Яковлева, которые разработали станок для изготовления упаковочной стружки из отходов лекального цеха, с условно годовой экономией 173 836 р. А. Н. Столярков изобрел приспособление для вертикально-фрезерной обработки деталей. С. Н. Шорохов разработал станок для пропиливания порошка у штырного грифа с условно-годовой экономией 1735 р. и др. (рис. 4).

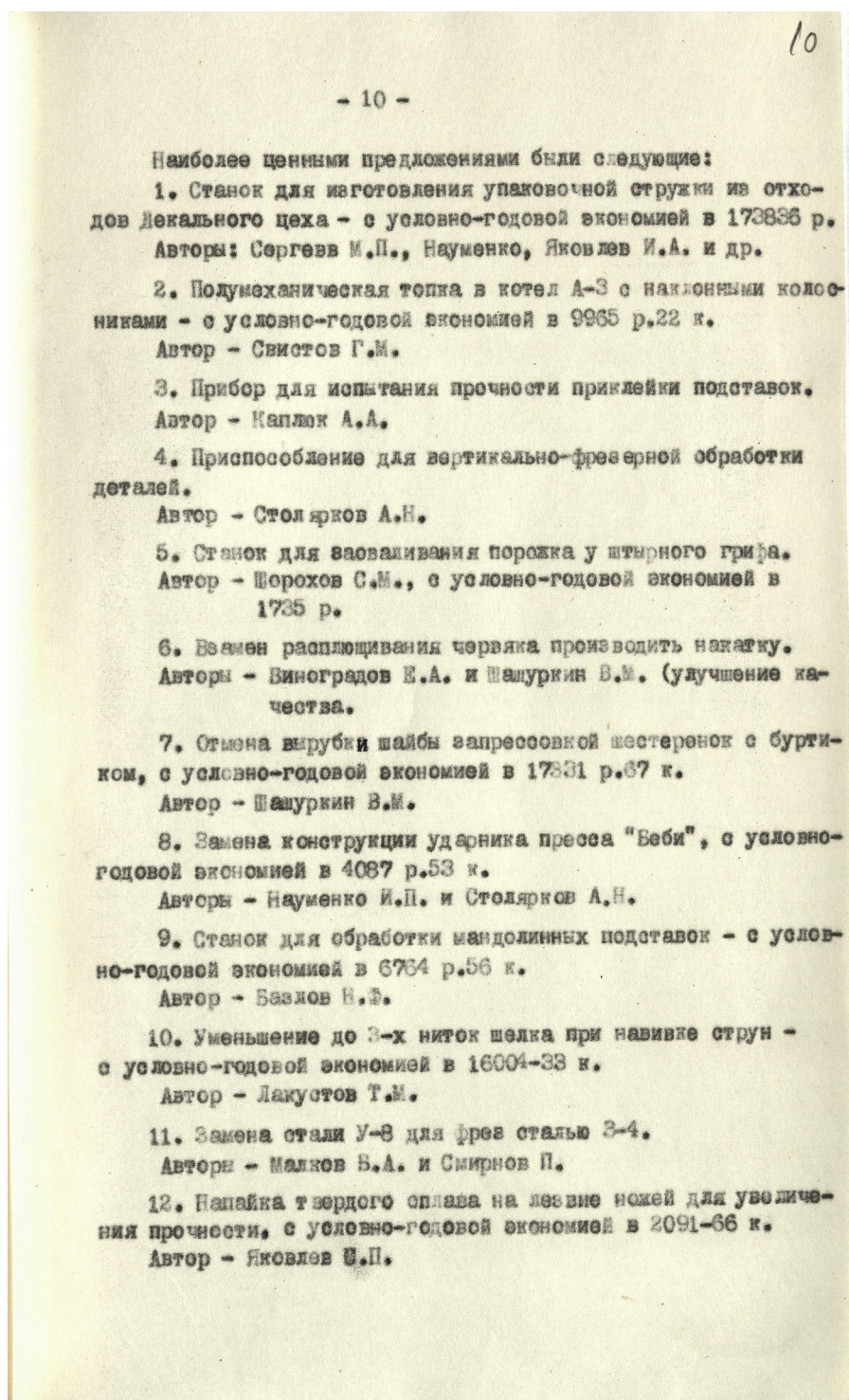


Рисунок 4 - Отчет об основной деятельности фабрики музыкальных инструментов им. А.В. Луначарского за 1955 год

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.170.88.4>

Таким образом, на фабрике им. А. В. Луначарского осуществлялась постоянная работа по усовершенствованию технологического процесса изготовления музыкальных инструментов. Внедрялись новые станки, стандартизировались детали, применялись композитные материалы. Все это способствовало снижению себестоимости и формированию более доступной для потребителя продукции. При этом удешевление продукции осуществлялось не за счет упрощения технологического процесса, а с помощью рационализации производства, с сохранением качества музыкальных инструментов.

Большое внимание уделялось кадровой политике. Согласно отчету 1958 года, обеспечение производства рабочими было выполнено на 100%, ИТР — 99,1%, служащими — на 102,1%, учениками — на 125,8%, МОП — на 85,7%, ПСО — на 122,2%. Предприятие также занималось планомерной подготовкой кадров: фактически было обучено 154 чел., из них 26 чел. проходило обучение в Лесотехнической академии им. Кирова, 12 чел. — в промышленно-музыкальном колледже, в школах рабочей молодежи — 98 чел. [6].

Так как производство отличалось сложностью и необходимостью специальных знаний, на фабрике была создана уникальная система наставничества. С ее помощью происходила передача ценного опыта от старшего поколения к более молодому. Наставничество лежало в основе становления ленинградской школы инструментальных мастеров и обеспечивало высокое качество продукции. Опытные мастера-настройщики и реставраторы занимались тонкой доводкой инструментов, передавая свои знания следующим поколениям. Кадровая политика фабрики им. А. В. Луначарского способствовала сохранению преемственности мастерства даже в условиях массового производства, обеспечивая сохранение традиций изготовления музыкальных инструментов.

В 50-е годы XX века на предприятии был организован экспериментальный цех, в задачи которого входило изготовление индивидуальных, высококачественных инструментов. Мастера, работавшие в данном цехе, выполняли все производственные операции, проверяли акустику, подбирали наиболее подходящие породы дерева. На фабрике им. А. В. Луначарского также действовал экспертный совет, куда входили известные профессора, педагоги, мастера-исполнители на струнных и щипковых инструментах. В том числе, профессор, педагог по классу домры Ленинградской консерватории, И. И. Шитенков, прославленный исполнитель и педагог А. Б. Шалов, известный домбрист Н. М. Селицкий, профессор Российской академии музыки имени Гнесиных В. П. Круглов и др. [3]. Члены экспертного совета регулярно посещали фабрику с целью оценки звуковых качеств, столярной работы, механики вновь производимых инструментов (рис. 5).



Рисунок 5 - Арфистка Н.В. Матвеева за настройкой арф на фабрике музыкальных инструментов им. Луначарского, Ленинград, 1953 год

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.170.88.5>

Руководство фабрики рассматривало совершенствование изготавливаемых музыкальных инструментов не только как технологическую или музыкальную задачу, но и как сложный процесс, который требует комплексного подхода. Так, согласно договору о техническом сотрудничестве с институтами за 1964 год, были заключены соглашения о сотрудничестве с ведущими высшими учебными заведениями страны (Ленинградским электротехническим институтом им. Бонч-Бруевича и Ленинградской лесотехнической академией им. С. М. Кирова). Предметом договора являлись: разработка методики объективного испытания звуковых качеств музыкальных инструментов, усовершенствование технологии и оборудования для электроокраски корпусов щипковых инструментов, исследование методов коробления древесины при сушке (рис. 6,7).



1

**ДОГОВОР № 13/64**

на выполнение научно-исследовательских работ

г. Ленинград, 2 января 1964 г.

Ленинградский электротехнический институт связи им. проф. М. А. Бонч-Бруевича, именуемый в дальнейшем «ИСПОЛНИТЕЛЬ» в лице проректора по научной работе  
доц. Кушнера Флора Васильевича,  
(должность, фамилия, имя и отчество)

действующего на основании Устава института, с одной стороны, и Фабрика музыкаль-  
ных инструментов им. А.В.Луначарского,  
(наименование организации)

именуемая в дальнейшем «ЗАКАЗЧИК», в лице главного инженера фабрики  
Яковлева Игоря Александровича,  
(должность, фамилия, имя и отчество)

действующего на основании \_\_\_\_\_, с другой стороны, заключили  
нижеследующий договор:

**I. Предмет договора**

1. Заказчик поручает, а исполнитель принимает на себя проведение следующих научно-исследовательских работ:  
Разработка методики объективного испытания звуковых качеств  
музыкальных инструментов".

2. Объем и содержание работ определяются приложенной к договору программой работ или техническим заданием, составляющим неотъемлемую часть настоящего договора (приложение № 1).

ПРИМЕЧАНИЕ: По работам, выполняемым в срок более года, программа составляется на весь объем работ с обязательным выделением объема и стоимости работ текущего года.

Если в процессе выполнения работы выясняется неизбежность получения отрицательного результата или нецелесообразность дальнейшего проведения работы, исполнитель вправе приостановить ее, поставив об этом в известность заказчика в трехдневный срок после приостановки работы.

В этом случае стороны обязаны в 10 дневный срок рассмотреть вопрос о целесообразности продолжения работ и в случае необходимости войти с ходатайством в соответствующие организации о прекращении работ.

4. Одновременно с подписанием договора заказчик письменно извещает исполнителя о назначении им официального представителя, уполномоченного на актирование и приемку работ от имени заказчика.

5. Заказчик имеет право проверять ход и качество выполнения научно-исследовательской работы, предусмотренной договором, без вмешательства в оперативно-хозяйственную деятельность исполнителя.



Рисунок 6 - Договор о творческом сотрудничестве с институтами за 1964 год

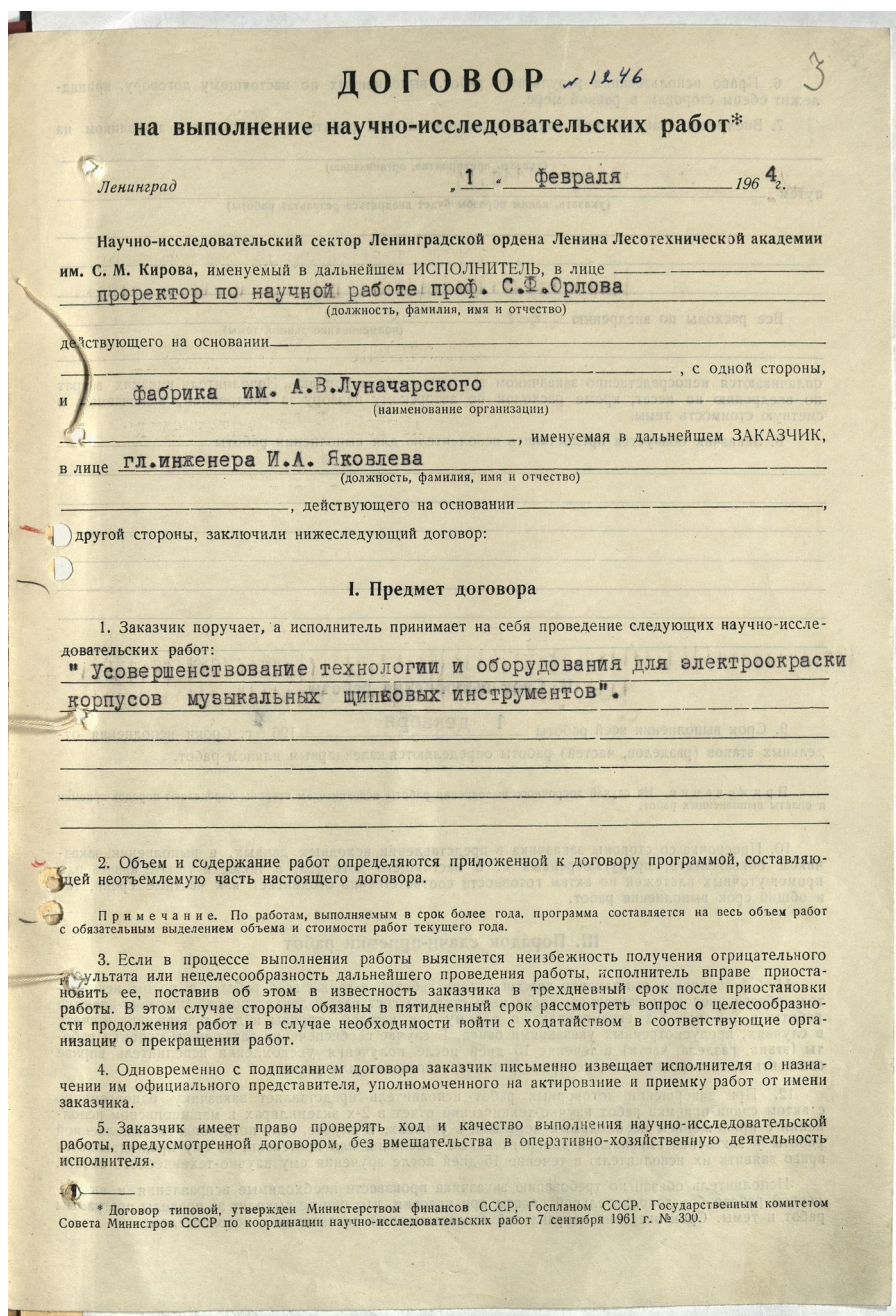
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.170.88.6>

Рисунок 7 - Договор о творческом сотрудничестве с институтами за 1964 год

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.170.88.7>

Таким образом, организация производства музыкальных инструментов на фабрике А. В. Луначарского строилась на научно обоснованном подходе. Для улучшения музыкальных качеств традиционных инструментов применялись передовые достижения в области физики, химии и лесотехники. Это способствовало решению сложных технических задач более рациональными способами, что снижало себестоимость продукции и делало ее доступной для большинства музыкальных учреждений нашей страны.

Благодаря доступности качественных инструментов, изготавливаемых на фабрике им. Луначарского, и централизованному государственному заказу музыкальная продукция стала поставляться во все музыкальные и образовательные учреждения нашей страны. Это способствовало формированию единого образовательного пространства, где обучающийся любого региона имел возможность освоить интересующий его музыкальный инструмент. При этом его характеристики были высокого качества. Массовое производство на фабрике им. Луначарского не сказалось на традиционно высоких технических и акустических качествах инструментов, став мощным средством социальной политики в области музыкального образования и культуры нашего государства.

Музыкальные инструменты экспортировались и в другие страны, например в дружественную для Советского Союза, Кубу (рис. 8).



Рисунок 8 - Настройщик фабрики музыкальных инструментов им. А.В. Луначарского А.А. Лазаревич готовит партию гитар для Кубы, Ленинград, 1967 год  
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.170.88.8>

Фортепиано, гитары, балалайки, домры, гусли фабрики им. А. В. Луначарского составляли материально-техническую базу ведущих вузов нашей страны. В Ленинградской, Московской консерватории, а также в Центральной музыкальной школе фортепиано использовались на общих курсах, где необходимо было большое количество инструментов. Использование фабричных инструментов для обучения в детских музыкальных школах обеспечивало стабильное качество и доступность музыкального образования. Выпускники Центральной музыкальной школы и консерваторий являлись основой ведущих коллективов, например Оркестра русских народных инструментов имени В. В. Андреева. Также они становились преподавателями в музыкальных учреждениях. Массовое производство оркестровых домр и балалаек способствовало созданию большого количества ансамблей и оркестров по всей стране.

Таким образом, инструменты, изготавливаемые на фабрике им. А. В. Луначарского, составляли основу материальной базы многих музыкальных факультетов и отделений. Они были основными учебными инструментами для будущих солистов и оркестрантов — пианистов, домристов, балалаечников — формируя исполнительское мастерство тысяч музыкантов.

### Заключение

Проанализировав архивные материалы и исследования, которые касаются деятельности фабрики музыкальных инструментов имени А. В. Луначарского, мы пришли к выводу о ее системообразующем значении для всей музыкальной культуры нашей страны. Проведенное исследование показало, что организация производства была неразрывно связана с научными исследованиями и запросами музыкального сообщества. Деятельность фабрики на протяжении XX–XXI вв. ориентировалась на выполнение государственных задач развития системы музыкального образования. Переход на серийное производство пианино, домр, балалаек и других инструментов позволил решить вопросы дефицита и высокой стоимости инструментов, что было характерно для производства дореволюционного периода. Для многих образовательных учреждений музыкального профиля, инструменты фабрики им. А. В. Луначарского стали доступной материальной базой. Все это дало возможность создания единого отечественного образовательного пространства.

Руководство предприятия использовало инновационные подходы к организации производства, в том числе применение научно-технических достижений, взаимодействие с профессиональными преподавателями, музыкантами, исполнителями. Активное использование рационализаторских предложений специалистов фабрики создавало условия



для повышения качества инструментов с сохранением невысокой себестоимости. Сотрудничество с ведущими вузами способствовало разработке эффективных методик усовершенствования акустических и технических качеств инструментов. Прямое взаимодействие с музыкальными педагогами, инструменталистами, профессорским составом прославленных консерваторий дало возможность модернизировать инструменты по их ценным рекомендациям.

Таким образом, фабрика музыкальных инструментов имени А. В. Луначарского оказала значительное влияние на развитие музыкального образования и сохранение культурного наследия в России. Она является уникальным примером интеграции промышленности, науки и искусства. Развиваясь в условиях перехода от ремесленного производства к индустриальному, фабрика не только сохранила уникальные традиции производства отечественных инструментов, но и развила их на новом технологическом уровне. Все это способствовало преемственности традиций и развитию доступного музыкального образования по всей стране.

### Благодарности

От всей души хочу выразить искренние слова благодарности и признательности за помощь в подборе и поиске архивных материалов для серии научных статей о Ленинградской фабрике мелких музыкальных инструментов имени А. В. Луначарского ведущему архивисту отдела использования и публикации документов Центрального государственного архива Санкт-Петербурга Тимофеевой Анне Олеговне, заведующей читальным залом Центрального государственного архива кинофотофонодокументов Санкт-Петербурга Шитовой-Беловой Ольге Евгеньевне.

### Конфликт интересов

Не указан.

### Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

### Acknowledgement

I would like to express my heartfelt gratitude and appreciation for the assistance in selecting and searching for archival materials for a series of academic articles on the A. V. Lunacharsky, to Timofeeva Anna Olegovna, Chief Archivist of the Department for the Use and Publication of Documents at the Central State Archive of St Petersburg, and to Shitova-Belova Olga Evgenievna, Head of the Reading Room at the Central State Archive of Film, Photographic and Phonographic Documents of St Petersburg.

### Conflict of Interest

None declared.

### Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

### Список литературы / References

1. Алексеев К.А. История первой российской фортепианной паровой фабрики «К.М. Шредер» — Ленинградская фабрика мелких музыкальных инструментов им. А. В. Луначарского от первой клавиши и до последнего аккорда / К.А. Алексеев // Международный научно-исследовательский журнал. — 2026. — 4. — С. 26. — URL: <https://research-journal.org/archive/4-166-2026-april/10.60797/IRJ.2026.166.22> (дата обращения: 17.06.26). — DOI: 10.60797/IRJ.2026.166.22
2. Алексеев К.А. Роль фортепианной фабрики «К. М. Шредер» — Ленинградская фабрика мелких музыкальных инструментов им. А. В. Луначарского в развитии отечественного производства музыкальных инструментов / К.А. Алексеев // Международный научно-исследовательский журнал. — 2026. — 6. — URL: <https://research-journal.org/archive/6-168-2026-june/10.60797/IRJ.2026.168.20> — DOI: 10.60797/IRJ.2026.168.20
3. Круглов В.П. Это было недавно, это было давно / В.П. Круглов. — Москва: Пробел-2000, 2020. — 146 с.
4. Отюгова Т.А. Рождение музыкальных инструментов. Из истории Ленинградского производственного объединения по изготовлению музыкальных инструментов / Т.А. Отюгова, А.С. Галембо, И.М. Гурков. — Ленинград: Музыка, 1986. — 192 с.
5. Сергеев М.В. Утраченная жемчужина русской музыкальной культуры: фирма «С.М. Schroder» в последние годы деятельности (1885–1918) / М.В. Сергеев // Музыковедение. — 2019. — 4. — С. 10–20.
6. Центральный государственный архив Санкт-Петербурга. — Ф. Р-4965. — Оп. 5. — Д. 1630.
7. Центральный государственный архив Санкт-Петербурга. — Ф. Р-4965. — О. 2. — Д. 2332.
8. Центральный государственный архив Санкт-Петербурга. — Ф. Р-1843. — О. 6. — Д. 287.
9. Центральный государственный архив кинофотофонодокументов Санкт-Петербурга (ЦГАКФФД СПб). — Фотодокумент. — Оп. 1. — Гр. 32. — Ед. хр. 48366 (гр. 48366).
10. Центральный государственный архив кинофотофонодокументов Санкт-Петербурга (ЦГАКФФД СПб). — Фотодокумент. — Оп. 1. — Ар. 69. — Ед. хр. 107673 (ар. 107673).
11. Центральный государственный архив кинофотофонодокументов Санкт-Петербурга (ЦГАКФФД СПб). — Фотодокумент. — Оп. 1БР-43. — Ед. хр. 53683 (БР53683).

### Список литературы на английском языке / References in English

1. Alekseev K.A. Istoriya pervoj rossijskoj fortepiannoj parovoj fabriki «K.M. Shreder» — Leningradskaya fabrika melkix muzykal'ny'x instrumentov im. A. V. Lunacharskogo ot pervoj klavishi i do poslednego akkorda [The history of the first Russian piano and steam factory "C.M. Schröder" — Leningrad factory of small musical instruments named after A.V. Lunacharsky: from the first key to the last chord] / K.A. Alekseev // International Research Journal. — 2026. — 4. — P. 26. —



URL: <https://research-journal.org/archive/4-166-2026-april/10.60797/IRJ.2026.166.22> (accessed: 17.06.26). — DOI: 10.60797/IRJ.2026.166.22 [in Russian]

2. Alekseev K.A. Rol' fortepiannoj fabriki «K. M. Shreder» — Leningradskaya fabrika melkix muzy'kal'ny'x instrumentov im. A. V. Lunacharskogo v razvitii otechestvennogo proizvodstva muzy'kal'ny'x instrumentov [The role of the piano factory "C.M. Schröder" — Leningrad factory of small musical instruments named after A.V. Lunacharsky in the development of domestic musical instrument production] / K.A. Alekseev // International Research Journal. — 2026. — 6. — URL: <https://research-journal.org/archive/6-168-2026-june/10.60797/IRJ.2026.168.20> — DOI: 10.60797/IRJ.2026.168.20 [in Russian]

3. Kruglov V.P. E'to by'lo nedavno, e'to by'lo davno [In It was recently, it was long ago] / V.P. Kruglov. — Moscow: Probel-2000, 2020. — 146 p. [in Russian]

4. Otyugova T.A. Rozhdenie muzy'kal'ny'x instrumentov. Iz istorii Leningradskogo proizvodstvennogo ob"edineniya po izgotovleniyu muzy'kal'ny'x instrumentov [The birth of musical instruments: From the history of the Leningrad production association for the manufacture of musical instruments] / T.A. Otyugova, A.S. Galembo, I.M. Gurkov. — Leningrad: Muzy'ka, 1986. — 192 p. [in Russian]

5. Sergeev M.V. Utrachennaya zhemchuzhina russkoj muzy'kal'noj kul'tury': firma «C.M. Schroder» v poslednie gody' deyatel'nosti (1885–1918) [The lost pearl of Russian musical culture: the firm "C.M. Schröder" in the last years of activity (1885–1918)] / M.V. Sergeev // Music Studies. — 2019. — 4. — P. 10–20. [in Russian]

6. Central'nyj gosudarstvennyj arhiv Sankt-Peterburga [Central State Archive of Saint Petersburg]. — F. P-4965. — In. 5. — F. 1630. [in Russian]

7. Central'nyj gosudarstvennyj arhiv Sankt-Peterburga [Central State Archive of Saint Petersburg]. — F. P-4965. — In. 2. — F. 2332. [in Russian]

8. Central'nyj gosudarstvennyj arhiv Sankt-Peterburga [Central State Archive of Saint Petersburg]. — F. P-1843. — In. 6. — F. 287 [in Russian]

9. Tsentral'nyy gosudarstvennyy arkhiv kinofotofonodokumentov Sankt-Peterburga (TsGAKFFD SPb) [Central State Archive of Film, Photo and Sound Documents of St. Petersburg]. — Photodocument. — Inventory 1. — Group 32. — File 48366 (gr. 48366). [in Russian]

10. Tsentral'nyy gosudarstvennyy arkhiv kinofotofonodokumentov Sankt-Peterburga (TsGAKFFD SPb) [Central State Archive of Film, Photo and Sound Documents of St. Petersburg]. — Photodocument. — Inventory 1. — Ar. 69. — File 107673 (ar. 107673). [in Russian]

11. Tsentral'nyy gosudarstvennyy arkhiv kinofotofonodokumentov Sankt-Peterburga (TsGAKFFD SPb) [Central State Archive of Film, Photo and Sound Documents of St. Petersburg]. — Photodocument. — Inventory 1BR-43. — File 53683 (Br53683). [in Russian]