

МЕДИАКОММУНИКАЦИИ И ЖУРНАЛИСТИКА/MEDIA COMMUNICATIONS AND JOURNALISM

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.170.27> EDN: FLOGUH**РОЛЬ ГОСУДАРСТВЕННЫХ СМИ И РАЙОННЫХ ПАБЛИКОВ В МЕССЕНДЖЕРЕ «МАХ» В ФОРМИРОВАНИИ ПОВЕСТКИ ДНЯ НА ПРИМЕРЕ РЕСПУБЛИКИ БУРЯТИЯ: КОНТЕНТ-АНАЛИЗ И СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ПОДХОД**

Научная статья

Бадмаева Н.И.^{1,*}, Бадмаев Т.Б.²^{1,2} Бурятский государственный университет им. Доржи Банзарова, Улан-Удэ, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (nasibad[at]mail.ru)

Предложена: 31.05.2026; Принята: 23.06.2026; Опубликовано: 17.08.2026

Аннотация

В статье представлены результаты сравнительного контент-анализа государственной газеты «Бурятия» и сети районных пабликов «Инфо 24/7» в мессенджере «МАХ» (400 публикаций, февраль – март 2026 г.). Выявлены принципиальные различия в тематической структуре, тональности, оперативности и интерактивности двух типов медиа. Паблики выполняют функцию первичного сигнального механизма, оперативно фиксируя локальные проблемы и запросы граждан, а государственная газета — роль институционального легитиматора, обеспечивающего официальное оформление и аналитическую интерпретацию повестки. Зафиксирован механизм функционального дополнения: в 7% случаев проблемные темы мигрировали из пабликов в газету, получая официальную оценку. Делается вывод о формировании в медиaprостранстве Бурятии двухуровневой системы установления повестки дня. Результаты могут быть полезны при разработке региональной медиapolитики.

Ключевые слова: повестка дня, региональные СМИ, мессенджер МАХ, районные паблики, контент-анализ, государственная газета, Бурятия, цифровая трансформация СМИ, фрейминг, локальные медиа.

THE ROLE OF STATE-RUN MEDIA AND REGIONAL PUBLIC GROUPS ON THE 'MAX' MESSENGER APP IN SHAPING THE AGENDA ON THE EXAMPLE OF THE REPUBLIC OF BURYATIA: CONTENT ANALYSIS AND A COMPARATIVE APPROACH

Research article

Badmaeva N.I.^{1,*}, Badmaev T.B.²^{1,2} Buryat State University named after Dorzhi Banzarov, Ulan-Ude, Russian Federation

* Corresponding author (nasibad[at]mail.ru)

Suggested: 31.05.2026; Accepted: 23.06.2026; Published: 17.08.2026

Abstract

The article presents the results of a comparative content analysis of the state-run newspaper "Buryatia" and the network of district public pages "Info 24/7" on the "MAX" messaging app (400 posts, February–March 2026). Fundamental differences have been identified in the thematic structure, tone, responsiveness and interactivity of the two types of media. The public pages serve as a primary signaling mechanism, promptly recording local issues and citizens' concerns, whereas the state-run newspaper acts as an institutional legitimiser, providing official framing and analytical interpretation of the agenda. A mechanism of functional complementarity was observed: in 7% of cases, issues migrated from public pages to the newspaper, where they received an official assessment. It is concluded that a double-level system for setting the agenda has emerged in Buryatia's media landscape. The results may be useful in the development of regional media policy.

Keywords: agenda, regional media, MAX messenger, district public groups, content analysis, state-run newspaper, Buryatia, digital transformation of the media, framing, local media.

Введение

Цифровая трансформация региональных медиасистем в современной России ставит вопрос о перераспределении ролей между традиционными государственными средствами массовой информации и новыми сетевыми акторами, возникающими на цифровых платформах. В Республике Бурятия на фоне институционального кризиса муниципальных печатных газет, который выражается в сокращении тиражей, старении кадров и аудитории, стремительно выросла популярность районных пабликов в мессенджере «МАХ», объединённых в сеть «Инфо 24/7». Эти каналы оперативно освещают локальные проблемы и происшествия, достигая охвата, сопоставимого с населением целых районов. При этом официальным печатным органом власти остаётся государственная газета «Бурятия», публикующая законы и нормативные акты.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью понять, как соотносятся функции двух принципиально разных типов медиа в формировании общественно значимой повестки дня. Теоретической рамкой работы выступают классические теории установления повестки дня М. Маккомбса и Д. Шоу [1] и фрейминга Р. Энтмана [2]. Цель статьи — выявить сходства и различия в формировании повестки дня между газетой «Бурятия» и пабликами «Инфо 24/7», а также определить их функциональные роли в информационном пространстве Бурятии. Задачи: провести контент-

анализ публикаций по ключевым параметрам, сравнить данные, зафиксировать взаимовлияние тем, сформулировать выводы.

Методы и принципы исследования

Эмпирическую базу исследования составили 400 публикаций за период с 1 февраля по 31 марта 2026 года. Из них 200 сообщений были взяты из десяти наиболее активных пабликов сети «Инфо 24/7» в мессенджере «МАХ» (по 20 публикаций из каждого паблика). Ещё 200 материалов были взяты из государственной газеты «Бурятия»: 100 — из печатной версии и 100 — с официального сайта издания burjien.ru. Отбор осуществлялся методом систематической выборки.

Ключевыми методами исследования стали контент-анализ, сравнительный анализ и мониторинг межмедийного взаимодействия. Для анализа были разработаны четыре основные категории: тематическая структура (десять рубрик: происшествия и ЧС, ЖКХ и благоустройство, социальные объявления, деятельность органов власти, экономика, социальная проблематика, культура и история, спорт, погода, иное); тональность (позитивная, нейтральная, негативная); оперативность (интервал между событием и публикацией: до 2 часов, 2–12 часов, 12–24 часа, более суток, неприменимо); интерактивность (количество комментариев, наличие пользовательского контента, ответы администраторов). Для контроля надёжности 10% выборки кодировалось повторно; коэффициент согласованности составил 94%. Дополнительно отслеживались случаи перехода тем из одного типа медиа в другой в течение 5–7 дней [3], [4].

Основные результаты

Проведённый контент-анализ позволил выявить принципиальные различия между государственной газетой и районными пабликами по всем четырём категориям (см. табл. 1).

Таблица 1 - Сравнительная характеристика повесток дня газеты «Бурятия» и пабликов «Инфо 24/7»

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.170.27.1>

Параметр	Газета «Бурятия»	Паблики «Инфо 24/7»
Доминирующие темы	Деятельность органов власти (34%), экономика (16%)	Происшествия и ЧС (34%), ЖКХ (28%), соцобъявления (18%)
Тональность	Нейтральная (48%), позитивная (35%)	Негативная (62%)
Оперативность	От 8–12 часов (сайт) до 1–7 дней (печать)	До 2 часов (80%), из них 45% – в течение часа
Интерактивность	Низкая (2–4 комментария на сайте)	Высокая (15–20 комментариев, до 100+ под резонансными постами)

3.1. Тематическая структура

В пабликах «Инфо 24/7» доминируют три категории (80%): происшествия и ЧС (34%), проблемы ЖКХ и благоустройства (28%), социальные объявления (18%). Политическая и экономическая тематика отсутствуют (менее 5%). В газете «Бурятия» распределение иное: деятельность органов власти (34%), экономика (16%), социальная проблематика (14%), культура и история (12%). Происшествиям отводится лишь 5%, они подаются через призму работы профильных ведомств.

3.2. Тональность

Паблики отличает негативная тональность (62%), связанная с фиксацией нарушений и жалобами жителей. В газете преобладают нейтральные (48%) и позитивные (35%) материалы. Доля негативных публикаций — 17%, критика адресована недостаткам на муниципальном уровне.

3.3. Оперативность

80% сообщений в пабликах выходят в течение двух часов (45% — в течение первого часа), что достигается благодаря публикации контента очевидцев с минимальной верификацией. В печатной версии газеты задержка составляет от одного до семи дней, на сайте — 8–12 часов из-за редакционной фильтрации и юридической экспертизы.

3.4. Интерактивность

В пабликах среднее количество комментариев — 15–20, под резонансными сообщениями — до 100 и более. Администраторы активно взаимодействуют с подписчиками, практически каждое второе сообщение содержит пользовательский контент с пометкой «очевидцы сообщают». Газета «Бурятия» не имеет официального канала в мессенджере «МАХ», на сайте — 2–4 комментария на статью.

3.5. Охват аудитории

Суммарное число подписчиков пабликов «Инфо 24/7» в районах Бурятии (без учёта Улан-Удэ) составляет 94 311 человек (17,6% от населения районов). В Бичурском и Баунтовском районах доля достигает 33,1%. Тиражи муниципальных газет — 1 200–5 000 экземпляров (охват в 3–10 раз ниже). Аудитория газеты «Бурятия» не превышает 2% населения республики [5], [6].

3.6. Примеры контента

В паблике «Кабанск-Инфо.24/7» 15 февраля 2026 г. опубликован пост: «**!** Срочно! На трассе в районе села Выдрино столкнулись три машины. Есть пострадавшие. Движение перекрыто. Очевидцы, пишите в комментариях». Визуальное сопровождение — любительское фото, тональность негативная, оперативность — в течение часа. В газете «Бурятия» (номер от 19 февраля 2026 г.) вышла статья «Глава Бурятии провёл совещание по безопасности на дорогах» — официально-нейтральный тон, комментарии министров, публикация через 4 дня после события.

3.7. Взаимовлияние тем

В 7% случаев (14 из 200 публикаций газеты) проблемная тема, поднятая в паблике, через 2–4 дня получала развитие в газете (комментарий министерства или отчёт о мерах). Обратного движения не зафиксировано. Контрпримеры свидетельствуют о селективном характере легитимации [7].

Обсуждение

Полученные данные подтверждают формирование в Бурятии двухуровневой системы повестки дня. Нижний, оперативно-сигнальный уровень представлен пабликами «Инфо 24/7», которые фиксируют локальные события, обеспечивают горизонтальную коммуникацию жителей и выступают инструментом общественного контроля [8]. Верхний, официально-аналитический уровень занимает газета «Бурятия», осуществляющая легитимацию, аналитическое осмысление и документальную фиксацию событий.

Это разделение труда — не конкуренция, а функциональное дополнение. Паблик генерирует первичный сигнал и формирует запрос «снизу», газета переводит его на институциональный уровень, снабжая официальной интерпретацией. Теоретически это согласуется с идеей двух уровней установления повестки дня [1]: паблики реализуют первый уровень (определяя, о чём думать), а газета — второй атрибутивный уровень (определяя, как думать и оценивать), используя механизмы фрейминга [2]. Селективность легитимации указывает на ограничения модели: газета откликается преимущественно на сигналы, вписывающиеся в рамки конструктивного взаимодействия власти и общества [9], [10].

Заключение

Проведённое исследование показало, что государственная газета «Бурятия» и сеть районных пабликов «Инфо 24/7» в мессенджере «МАХ» формируют принципиально разные по тематике, тональности и оперативности повестки, но они связаны механизмом частичной миграции тем от пабликов к официальному изданию. Двухуровневая модель демонстрирует адаптацию медиасистемы к цифровой среде: традиционный актор сохраняет легитимирующую функцию, а сетевые игроки берут на себя оперативный мониторинг локальных проблем.

Научная значимость исследования заключается в том, что в нём впервые на материалах СМИ и пабликов Республики Бурятия проведён сравнительный анализ государственной газеты и сети неформальных пабликов в новом российском мессенджере «МАХ». Разработанная методика контент-анализа может быть применена для изучения других региональных медиасистем. Выявленный механизм селективной легитимации уточняет теорию двух уровней установления повестки дня применительно к цифровой среде.

Перспективные направления дальнейших исследований включают: сравнительный анализ аналогичных процессов в других регионах России; лонгитюдное исследование динамики взаимодействия пабликов и официальных СМИ после перехода госструктур на платформу «МАХ»; качественные интервью с администраторами пабликов и журналистами газеты; опросы аудитории для понимания мотивов потребления разных типов контента.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. McCombs M. The Agenda-Setting Function of Mass Media / M. McCombs, D. Shaw // Public Opinion Quarterly. — 1972. — Vol. 36. — № 2. — P. 176–187.
2. Entman R. Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm / R. Entman // Journal of Communication. — 1993. — Vol. 43. — № 4. — P. 51–58.
3. Аникина М.Е. Районные Telegram-каналы Москвы: опыт контент-аналитического исследования / М.Е. Аникина, К.Л. Зуйкина // Вестник Московского университета. Серия 10. Журналистика. — 2023. — № 6. — С. 87–117.
4. Кадочникова С.А. Тенденции продвижения новостного контента в Telegram: технологический аспект / С.А. Кадочникова, М.Н. Королева // Вопросы теории и практики журналистики. — 2025. — Т. 14. — № 1. — С. 63–79.
5. Шантаков А.М. Культура медиапотребления в Бурятии (по материалам социологического исследования) / А.М. Шантаков, Л.Н. Чукуева // Социальные и политические вызовы модернизации в XXI веке и современное развитие регионов России. — Улан-Удэ: Изд-во БГУ, 2024. — С. 257–258.
6. Амирджанян Ж.К. Отношение к внедрению мессенджера МАХ: на примере изучения сообщений пользователей социальных сетей / Ж.К. Амирджанян, Ю.В. Ковалева, Э.Э. Меликов [и др.] // Социальная и экономическая психология. — 2025. — Т. 10. — № 4. — С. 58–84. — DOI: 10.38098/ipran.sep_2025_40_4_03.



7. Бочарова А.П. Сентимент-анализ отношения пользователей новостных и экспертных телеграм-каналов к технологиям импортозамещения в России (Rutube и MAX) / А.П. Бочарова // Россия и мир: научный диалог. — 2026. — № 1 (19). — С. 187–205. — DOI: 10.53658/RW2026-4-1(19)-187-205.
8. Жмырева Н.А. Особенности научно-популярного контента в мессенджере MAX / Н.А. Жмырева // Вопросы журналистики, педагогики, языкознания. — 2026. — Т. 10. — № 1. — С. 104–111. — EDN: GRCLKN.
9. Вартанова Е.Л. К осознанному медиапотреблению: о роли родителей в формировании медиакультуры детей / Е.Л. Вартанова, Д.В. Дунас // Меди@льманах. — 2024. — № 6 (125). — С. 8–19.
10. Дунас Д.В. Медиа на этапах жизненного пути человека: к вопросу о различении типов медиасоциализации / Д.В. Дунас // Меди@льманах. — 2022. — № 3. — С. 16–25.

Список литературы на английском языке / References in English

1. McCombs M. The Agenda-Setting Function of Mass Media / M. McCombs, D. Shaw // Public Opinion Quarterly. — 1972. — Vol. 36. — № 2. — P. 176–187.
2. Entman R. Framing: Toward Clarification of a Fractured Paradigm / R. Entman // Journal of Communication. — 1993. — Vol. 43. — № 4. — P. 51–58.
3. Anikina M.E. Rayonnye Telegram-kanaly Moskvy: opyt kontent-analiticheskogo issledovaniya [District Telegram Channels of Moscow: Experience of Content-Analytical Research] / M.E. Anikina, K.L. Zuykina // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10. Zhurnalistika [Moscow University Bulletin. Series 10. Journalism]. — 2023. — № 6. — P. 87–117. [in Russian]
4. Kadochnikova S.A. Tendentsii prodvizheniya novostnogo kontenta v Telegram: tekhnologicheskii aspekt [Trends in News Content Promotion on Telegram: A Technological Aspect] / S.A. Kadochnikova, M.N. Koroleva // Voprosi teorii i praktiki zhurnalistik [Theoretical and Practical Issues of Journalism]. — 2025. — Vol. 14. — № 1. — P. 63–79. [in Russian]
5. Shantakov A.M. Kul'tura mediapotrebleniya v Buryatii (po materialam sotsiologicheskogo issledovaniya) [Media Consumption Culture in Buryatia (Based on Sociological Research)] / A.M. Shantakov, L.N. Chukreeva // Sotsialnie i politicheskie vizovi modernizatsii v XXI veke i sovremennoe razvitie regionov Rossii [Social and Political Challenges of Modernization in the 21st Century and Modern Development of Russian Regions]. — Ulan-Ude: BSU Publishing House, 2024. — P. 257–258. [in Russian]
6. Amirjanyan Zh.K. Otnoshenie k vnedreniyu messendzhera MAX: na primere izucheniya soobshcheniy pol'zovateley sotsial'nykh setey [Attitude to the Introduction of the MAX Messenger: A Case Study of Social Network Users' Messages] / Zh.K. Amirjanyan, Yu.V. Kovaleva, E.E. Melikov [et al.] // Sotsialnaya i ekonomicheskaya psikhologiya [Social and Economic Psychology]. — 2025. — Vol. 10. — № 4. — P. 58–84. — DOI: 10.38098/ipran.sep_2025_40_4_03. [in Russian]
7. Bocharova A.P. Sentiment-analiz otnosheniya pol'zovateley novostnykh i ekspertnykh telegram-kanalov k tekhnologiyam importozameshcheniya v Rossii (Rutube i MAX) [Sentiment Analysis of Users of News and Expert Telegram Channels on Import Substitution Technologies in Russia (Rutube and MAX)] / A.P. Bocharova // Rossiya i mir: nauchnyi dialog [Russia and the World: Scientific Dialogue]. — 2026. — № 1 (19). — P. 187–205. — DOI: 10.53658/RW2026-4-1(19)-187-205. [in Russian]
8. Zhmyreva N.A. Osobennosti nauchno-populyarnogo kontenta v messendzhere MAX [Features of Popular Science Content in the MAX Messenger] / N.A. Zhmyreva // Voprosi zhurnalistiki, pedagogiki, yazikoznaniya [Issues of Journalism, Pedagogy, Linguistics]. — 2026. — Vol. 10. — № 1. — P. 104–111. — EDN: GRCLKN. [in Russian]
9. Vartanova E.L. K osoznannomu mediapotrebleniyu: o roli roditeley v formirovanii mediakul'tury detey [Towards Conscious Media Consumption: On the Role of Parents in Shaping Children's Media Culture] / E.L. Vartanova, D.V. Dunas // MediaAlmanac. — 2024. — № 6 (125). — P. 8–19. [in Russian]
10. Dunas D.V. Media na etapakh zhiznennogo puti cheloveka: k voprosu o razlichenii tipov mediasotsializatsii [Media at the Stages of a Person's Life Journey: Towards Distinguishing Types of Media Socialization] / D.V. Dunas // MediaAlmanac. — 2022. — № 3. — P. 16–25. [in Russian]