

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВЫЕ НАУКИ/INTERNATIONAL LEGAL SCIENCES

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.169.23> EDN: DXSXII

САНКЦИИ И МЕЖДУНАРОДНОЕ ПРАВО

Научная статья

Шевченко Е.В.^{1,*}¹ORCID : 0009-0007-8270-0551;¹Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева, Самара, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (vds[at]ssau.ru)

Предложена: 29.05.2026; Принята: 09.07.2026; Опубликовано: 17.07.2026

Аннотация

Статья посвящена санкциям, которые в настоящее время являются основным инструментом политического и экономического давления на определенное государство. В результате проведенного исследования автор приходит к выводу о том, что легитимными являются санкции, налагаемые Советом Безопасности ООН с одобрения большинства государств-членов. Такие санкции принимаются в случае угрозы мироустройству и международной безопасности. В рамках системы международного права легитимными считаются санкции ООН, применяемые как средство воздействия на страну, нарушающую нормы международного права. Санкции считаются законными, если ООН определяет, что имело место реальное нарушение норм международного права. Также о легитимном характере санкций в системе международного права свидетельствует, что санкции должны налагаться Советом Безопасности ООН с одобрения большинства государств-членов и приниматься в случае угрозы мироустройству и международной безопасности. Таким образом, можно сделать вывод о незаконности санкций, введенных против России, поскольку они не налагаются Советом Безопасности ООН и не проходят процедуру одобрения большинством государств-членов ООН.

Ключевые слова: санкции, международное право, ООН, легитимность санкций, государство-делинквент.

SANCTIONS AND INTERNATIONAL LAW

Research article

Shevchenko E.V.^{1,*}¹ORCID : 0009-0007-8270-0551;¹Samara National Research University, Samara, Russian Federation

* Corresponding author (vds[at]ssau.ru)

Suggested: 29.05.2026; Accepted: 09.07.2026; Published: 17.07.2026

Abstract

The article is devoted to sanctions, which currently serve as the primary instrument of political and economic pressure on a particular state. Based on the conducted research, the author concludes that sanctions imposed by the UN Security Council with the approval of a majority of Member States are legitimate. Such sanctions are adopted in the event of a threat to the international order and international security. Within the framework of international law, UN sanctions are considered legitimate when applied as a means of exerting pressure on a country that violates the norms of international law. Sanctions are deemed lawful if the UN determines that a genuine violation of the norms of international law has taken place. Furthermore, the legitimate nature of sanctions within the system of international law is evidenced by the fact that sanctions must be imposed by the UN Security Council with the approval of most Member States and adopted in the event of a threat to the international peace and security. It can therefore be concluded that the sanctions imposed against Russia are unlawful, as they have not been imposed by the UN Security Council and have not been approved by most UN Member States.

Keywords: sanctions, international law, the UN, legitimacy of sanctions, delinquent state.

Введение

В настоящее время санкции стали, к сожалению, одним из основных инструментов политического воздействия, который оказывает значительное влияние на политические, экономические, культурные и другие взаимоотношения между странами, которые затрагивают санкции. Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что с каждым годом возрастает число санкций, которые одни субъекты международного права вводят против других субъектов. Все больше и больше одни субъекты международного права вводят санкции против других субъектов международного права по многим причинам. Санкции охватывают многие стороны жизни государства — промышленность, торговлю, добычу полезных ископаемых, медицину и сельское хозяйство. Санкции обладают двойной природой. Их положительное значение заключается в возможности ограничения деятельности режимов, представляющих угрозу для мирового сообщества (лишении их экономической выгоды), пресечении деятельности террористических организаций, противодействия испытаниям опасных видов вооружений (ядерного, биологического, химического оружия).

Международные санкции получили широкое распространения в мире и стали мощным инструментом политического и экономического влияния. Это приводит к политической нестабильности, тяжелым экономическим

последствиям для всего мирового сообщества. Больше всего страдают страны, против которых вводят санкции, но также негативные последствия распространяются и на третьи страны, которые не являются прямой стороной конфликта. Часто санкции вводятся вопреки действующим нормам международного права. Они используются как инструмент достижения внешнеполитических целей странами, претендующими на мировое господство. Все эти вопросы нуждаются в обсуждении и требуют решения.

Проблематика, связанная с международными санкциями, рассматривалась в трудах таких ученых как Н.А. Власенко [1], Д.Г. Балувев [2], С.В. Бахин [3], К.А. Бекашев [4], М.Г. Дораев [5], Ю.Н. Жданов [6], А.Г. Зиновьев и др. [11], Ли [12], С.К. Афесоргбор [13], О. Секриеру и У. Беркок [14] и многих других.

Методы и принципы исследования

Цель исследования — рассмотреть правовую основу международных санкций, применяемых одной страной против другой страны или применяемых разными странами в отношении друг друга.

Новизна проведенного исследования состоит в том, что в ходе исследования были выявлены правовые принципы применения международных санкций, проанализирована юридическая основа применения международных санкций, продемонстрирована незаконность введения некоторых международных санкций.

Теоретическая значимость проведенного исследования состоит в том оно вносит вклад в исследование правовых основ разработки, применения и отмены международных санкций.

Практическая значимость состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы на семинарах, практических занятиях по международному публичному праву.

Методы исследования включают в себя как философские и общенаучные способы познания (анализ и синтез, индукцию и дедукцию, критический и диалектический подходы и др.), так и специальные методы юридической науки — исторический, структурно-логический, формально-юридический, сравнительно-правовой и другие.

Понятие санкций

Прежде всего обратимся к анализу проблемы соотношения санкций и международных обязательств, обратимся к определению понятия «санкции». Следует отметить, что легального определения этого термина в международном праве не существует. Существуют лишь доктринальные определения санкции, сформулированные разными учеными. Рассмотрим определение санкций, предложенное различными исследователями.

С.М. Адилходжаева предлагает следующее определение санкций: «меры, применяемые Советом Безопасности ООН на основании главы VII Устава ООН в отношении угрозы миру, нарушений мира или акта агрессии, применяемые отдельными государствами ограничительные меры («restrictive measures»), называемые и позиционируемые как «санкции» («sanctions»), таковыми не являются с точки зрения международного права» [7, С. 45].

Э.И. Скакунов понимает под санкциями «принудительные меры, осуществляемые как в порядке самопомощи, так и посредством международных организаций, и вместе с тем считает, что принудительные меры международных организаций «могут рассматриваться и как последствие невыполнения международного обязательства — формой политической ответственности государства» [8, С. 37]. Ю. М. Колосов также рассматривает в качестве международно-правовых санкций принудительные меры, считая их «одним из проявлений принципа ответственности за совершение государствами действий умышленного деликтного характера» [9, С. 61]. По мнению Левина Д.Б., «международные санкции — главным образом принудительные меры, принимаемые международными организациями или государствами в отношении государств, совершивших наиболее тяжелые международные деликты. Санкциями могут быть также названные меры невоенного принуждения, односторонне принимаемые пострадавшим государством в отношении государства-делинквента, отказывающегося восстановить нарушенные права или предоставить удовлетворение» [10, С. 130–131]. Вышеуказанные исследователи сходятся во мнении о том, что санкции — это принудительные меры, применяемые государствами, либо международными организациями за совершение противоправных действий.

В рамках нашего исследования мы опираемся на определение санкций, данное Ю.М. Колосовым, поскольку оно отражает самые важные характеристики санкций такие как совершение определенным государством действия, трактуемое как противоправное с точки зрения международного права. В этом случае необходимо рассмотреть критерии, по которым действие, совершенное государством, может считаться противоправным по отношению к другим государствам. Также необходимо рассмотреть критерий законности введения санкций как международных ограничений с точки зрения международного права.

История применения санкций

Обратимся к истории санкций в международном праве. Санкции как институт международного права, берут свое начало еще в эпоху античности. Еще в Древней Греции в 432 г. до н.э. Афинский морской союз ввел санкции против Пелопонесского морского союза. Афинский морской союз поставил цель остановить привоз рабов. Следует отметить, что эффект от санкций был ощутимым: мегарские купцы потерпели много убытков. Но, с другой стороны, введенные санкции оказались неэффективными, поскольку итогом стало обращение Пелопонеса за военной помощью к Спарте и последующая война. Итогом введения санкций стала война, в ходе которой Афинский морской союз был разгромлен.

В эпоху феодализма в Средневековой Европе санкции вводились ненадолго и только в определенных местах. Состав торговых и военных союзов постоянно менялся, как и интересы отдельных феодалов и монархов. В XIX в. основным видом санкций были морские блокады, когда морская торговля с определенными странами останавливалась и при этом не объявлялась война. Под санкции попадали определённые страны, такие как Турция, Португалия, Нидерланды, Колумбия, Панама, Мексика, Аргентина и Сальвадор. Санкции накладывались в основном Британской империей, Францией, Италией, Германией, Российской империей, Австро-Венгерской империей и даже Чили.

Существуют несколько видов международных санкций, например, экономические, которые до второй мировой войны вводились против таких государств, как Югославия, Боливия, Греция, Парагвай и Италия.

После исламской революции и последующего свержения шахского режима в Иране в 1979 году США заморозили все национализированные новым правительством шахские активы, компании и фонды в ответ на захват своего посольства в Тегеране. С этого времени против Ирана ежегодно вводятся десятки американских санкций. Больше всего эти санкции касаются продажи нефти, торговли, технологий и многого другого. Кроме того, против Ирана вводила санкции Организация Объединенных Наций, также подразумевающие заморозку зарубежных активов, запрет производства любых атомных технологий и эмбарго на поставку оружия (Резолюция 2231 (2015), принятая Советом Безопасности на его 7488-м заседании 20 июля 2015 года).

Практически сразу после образования Северной Кореи, в 1950-е гг. США ввели санкции, которые длились практически 30 лет и которые затем были ужесточены, поскольку США добавили КНДР в список спонсоров терроризма и расширили их. В октябре 2006 года Северная Корея впервые провела испытания ядерного оружия, после чего Совет Безопасности ООН принял Резолюцию о санкциях, предусматривающих запрет на поставку военной техники и вооружений (Резолюция 1718 (2006), принятая Советом Безопасности на его 5551-м заседании 14 октября 2006 года). В августе 2017 года санкции СБ ООН против Северной Кореи расширились. Было запрещено импортировать в Северную Корею из государств-членов ООН нефть, создавать совместные предприятия с капиталом КНДР и покупать металлы. Также Северной Корее было запрещено торговать текстилем, газовым конденсатом и жидкостями с государствами-членами ООН.

Остановимся на истории санкций против России. Первые ограничения известны еще со времен Новгородской республики. В 1337 году Шведское королевство запретило поставлять продовольствие в Великий Новгород, чтобы ослабить и подчинить себе республику. Похожие санкции вводились Ганзейским союзом с той же целью. В XVIII в. против Российской Империи санкции вводились со стороны Швеции во время Северной войны. Уже в XVIII Россия старалась провести реформы, которые сделали ее независимой от внешнего влияния (экономического, политического, военного).

Еще больше санкций было введено после 1917 года. Против еще тогда не сложившейся РСФСР санкции были введены странами Антанты (США, Великобритания, Франция), продлившимися до 1920 года и повлиявшими на внешнеэкономическую деятельность страны. С началом советско-финской войны были введены санкции против СССР, однако во время Второй мировой войны с учетом военно-политической ситуации в Европе санкции не вводились. Первые санкции против СССР и блока социалистических стран были введены лишь после начала Холодной войны, в 1948 году. Были ограничены поставки в СССР ряда стратегических товаров и технологий.

В 1974 году была введена поправка Джейсона-Вэника, ограничивающая режим торговли со странами, препятствующими эмиграции и по их мнению нарушающими иные права человека, которая действовала в отношении России до 2012 года. После того как в 1987 году в СССР появилась свобода эмиграции и, как следствие, поправка утратила свое значение, в США с 1989 года стал ежегодно накладываться мораторий на эту поправку в отношении СССР, однако она все еще формально имела юридическую силу.

В XXI в. первые санкции против России были введены США в 2012 году в рамках закона Магнитского. Через две недели после этого в ответ был введен закон, запрещающий усыновление российских детей гражданами США.

Новый этап введения санкций начался в 2014 году после присоединения Крыма. США, Европейским союзом и их союзниками были введены санкции против крупнейших российских банков и нефтяных компаний. Эти санкции ужесточались в 2018 году в связи с обострением отношений с Великобританией. В 2018 и 2019 году санкции коснулись газопровода «Северный поток-2», что привело к задержке его строительства.

Антироссийские санкции достигли своего апогея в 2022 году после начала специальной военной операции на Украине. Санкции коснулись банковского сектора, в частности российские банки были отключены от системы быстрых платежей Swift, а также нефтегазового, например, был ограничен импорт. Россия ввела ответные санкции, расширив продовольственное эмбарго и обязав расплачиваться за товары в рублях. Всего Европой было введено 19 пакетов санкций.

Санкции всегда использовались как механизм давления, применяемый в случае возникновения между странами политических, экономических и военных проблем. Санкции стали вводиться еще в глубокой древности и оказывали значительное влияние на социально-политическую и экономическую жизнь страны, против которой они вводились. С давних времен уже стали разрабатываться механизмы противодействия санкциям и ответных мер.

Место санкций в системе международного права

Нами было отмечено, что санкции могут вводиться официально международными организациями, например, ООН. Выше нами отмечалось, что в 2006 году санкции были введены против КНДР в связи с проведенными испытаниями ядерного оружия. Необходимо отличать санкции, вводимые странами против другой страны или стран и санкции, которые вводятся международными организациями. Такие санкции являются законными и соответствуют нормам международного права. Санкции, вводимые ООН, не отличаются от других санкций. Особенностью санкций ООН, является то, что они вводятся Советом Безопасности. Цели санкций влияют на конкретные виды санкций. Иногда вводятся глобальные, мощные санкции, такие как ограничение торговли, экспорта и импорта сырья, товаров, услуг. Санкции могут быть также целенаправленными и касаться особых аспектов функционирования государства, таких как ограничения на поездки, эмбарго на поставки оружия, финансовые меры. Санкции, которые вводятся Советом Безопасности ООН, являются легитимными и соответствуют всем нормам международного права, поскольку они направлены на решение глобальных проблем, имеющих значение как для отдельного государства, так и для всего мирового сообщества. Они касаются таких мировых проблем, как нарушение прав человека, соблюдение

конституционных прав человека и гражданина, борьба с терроризмом и поощрение режима нераспространения ядерного оружия.

Большинство санкций ООН было введено в отношении африканских стран. С 1966 года Советом Безопасности ООН были введены санкции в отношении таких стран, как Зимбабве (бывшая Южная Родезия), ЮАР (по причине режима апартеида), стран бывшей Югославии, республик Гаити, Анголы, Либерии, Эритреи, Эфиопии, Руанды, Ирака, Судана, Йемена, ЦАР, Южного Судана и Мали. Также были введены санкции против террористических организаций, таких как ИГИЛ, Талибан и Аль-Каида (Резолюция 2664 (2022), принятая Советом Безопасности на его 9214-м заседании 9 декабря 2022 года).

В системе международного права санкции занимают следующее место: санкции Совета Безопасности ООН являются глобальными, подлежат исполнению всеми государствами-членами ООН в отличие от санкций отдельных стран. Санкции же отдельных стран могут запрещать отдельным лицам взаимодействовать с подсанкционными юридическими лицами.

Согласно ст. 39 Устава ООН Совет Безопасности определяет степень угрозы миру или международной безопасности и в соответствии с этим разрабатывает меры по изменению ситуации. Если эти меры соответствуют статье 41 Устава ООН, Совет безопасности ООН может ввести санкции, не связанные с использованием военных сил. Чтобы ввести эти санкции, необходимо, чтобы большинство государств-членов ООН поддержало их и чтобы никто из государств-членов ООН не наложил вето. Поэтому против Российской Федерации невозможно введения санкций ООН, поскольку Россия является постоянным членом Совета Безопасности и может наложить вето.

Следует отметить, что несмотря на обязательность, в ООН отсутствуют внутренние механизмы контроля над исполнением санкций всеми государствами-членами и решение этого вопроса ООН оставляет за национальными правительствами.

Санкции, вводимые Советом Безопасности ООН, включают в себя частичное прерывание экономических отношений. Чаще всего Совет Безопасности принимает такие меры, как блокировка финансовых и других видов активов, прекращение и блокировка поставок военной техники и так далее. Помимо этого, ООН может создать международные трибуналы или фонды для выплаты репараций пострадавшей стороне.

В рамках системы международного права легитимные санкции, а именно санкции ООН, применяются в качестве средства воздействия на страну, нарушающую нормы международного права. Санкции считаются законными, если ООН определяет, что было реальное нарушение норм международного права. Также о легитимном характере санкций в системе международного права свидетельствует, что санкции должны налагаться Советом Безопасности ООН с одобрения большинства государств-членов и приниматься в случае угрозы мироустройству и международной безопасности.

Для поддержки дипломатического урегулирования конфликтов, борьбы с терроризмом и нераспространения ядерного оружия в настоящее время действует 15 режимов санкций ООН, которые контролируются комитетами ООН, возглавляемыми одним из непостоянных членов Совета Безопасности. Следует отметить, что ООН ставит своей целью проследить за соблюдением прав тех, против кого они вводятся. В соответствии с нормами международного права была принята декларация Всемирного саммита 2005 года, согласно которой Совет Безопасности при поддержке Генерального секретаря ООН был призван обеспечить принятие процедур по введению и отмене санкционных режимов. В частности, были созданы Контактный центр по вопросам отмены санкций и учреждена канцелярия Омбудсмана.

После начала введения массовых санкций США и ЕС на фоне конфликта на Украине в 2014 году в России начали формироваться механизмы противодействия им. Практика противодействия имела место и до начала конфликта. Применение мер противодействия санкциям относится к сфере безопасности. Основную роль выполняют Президент, определяя основные векторы государственной политики. Такие меры вводит Президент по предложению Совета Безопасности РФ. После подписания указа об этом оповещаются Государственная дума и Совет Федерации.

Основным органом противодействия зарубежным санкциям является Правительство РФ. Правительство принимает постановления, которыми вводятся специальные экономические меры. Правительство также обладает правом вводить санкций в отношении иностранных граждан в ответ на введение ограничений в отношении российских граждан за рубежом в соответствии с Гражданским кодексом, Арбитражным процессуальным кодексом и Кодексом административного судопроизводства Российской Федерации. Такие органы государственной власти, как Министерство финансов, Центральный банк, Министерство экономического развития, Министерство иностранных дел несут ответственность за введение в действие специальных контрмер.

К специальным экономическим мерам, которые противодействуют санкциям, относятся, в частности: собственная платежная система, параллельный импорт товаров, запрет на вывод за рубеж капиталов, плата за обязательства перед РФ в национальной валюте и многие другие.

В качестве ответных мер также можно привести неэкономические, в частности, запреты на въезд конкретным гражданам. Они носят персонализированный характер. В соответствии с Постановлением Правительства РФ от 14 января 2015 года №12 «О порядке принятия решения о неразрешении въезда в Российскую Федерацию в отношении иностранного гражданина или лица без гражданства», запретить въезд в Российскую Федерацию имеют право такие органы, как Федеральная служба безопасности, Служба внешней разведки, Министерство обороны, Министерство иностранных дел, Федеральная служба исполнения наказаний, Федеральная таможенная служба и Федеральная служба по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг). Данный запрет не распространяется на граждан России.

Соотношение санкций и ответственности в международном праве

Прежде чем соотносить понятия «санкции» и «ответственность», обратимся к определению ответственности. По мнению Ю.М. Колосова, ответственность в международном праве можно определить как международно-правовой

институт, включающий совокупность правовых норм, которые регулируют международные отношения в случае совершения государством или иным субъектом международного права деяний, относящихся к разряду транснациональных и признанных таковыми в международных соглашениях [9].

Для начала обратимся к общему понятию ответственности в теории права. Н.В. Витрук пишет, что «юридическая ответственность — важнейший институт любой правовой системы, один из существенных признаков права, необходимый элемент механизма его действия» [15].

Г.И. Тункин определяет международно-правовую ответственность как юридические последствия нарушения норм международного права. Как и в любой другой отрасли права, одним из основных элементов конструкции нормы в международном праве является санкция. Г.И. Тункин, считает, что основная цель ответственности сводится к возмещению ущерба и носит репарационный характер. Принципиально новыми явлениями, которые имеют цель не только возмещение ущерба, но и носят превентивный характер Г.И. Тункин считает санкции, которые связаны с международными преступлениями [16].

По мнению П.М. Куриса, ответственность представляет собой средство обеспечения действия норм международного права. Он также считает, что отрицание такого института привело бы к полному краху международного права. Если бы все государства отказались от ответственности за совершенное правонарушение, также бы отпало соблюдение норм международного права [17].

Международно-правовая ответственность — специфический вид публично-правовой ответственности, которая не является ни уголовно-правовой, ни гражданско-правовой. И.И. Лукашук считает, что международно-правовая ответственность выполняет превентивную функцию, имея целью сдерживание, побудительную функцию для обеспечения мирового правопорядка, и компенсационную функцию, принуждая государство-нарушителя возместить причиненный вред. Все функции неразрывно связаны между собой и их основная цель — поддержание международного правопорядка [18].

В международном праве существуют следующие виды ответственности: материальная, политическая и персональная уголовная. Для наступления материальной ответственности требуется наличие ущерба и причинно-следственной связи между деянием государства-нарушителя и причиненным вредом. Также материальная ответственность может возникать, когда ущерб возник, но при этом специальная норма не нарушена, но возмещение предусмотрено международным договором. Материальная ответственность имеет три формы: реституции, направленные на приведение в прежний вид, репарации, состоящие в форме выплаты денежных средств пострадавшему государству и субституции, заменяющей уничтоженные или поврежденные объекты аналогичными. Политическая ответственность, которая в доктрине также называется нематериальной, может быть в форме сатисфакций, заключающихся в принесении извинений пострадавшему государству, ограничения суверенитета государства, репрессалий, например в виде приостановки или прекращения международного договора, реторсий, заключающихся во взаимных ограничениях прав граждан и т.д. Персональная уголовная ответственность реализуется в соответствии с Римским статутом и имплементированными из него нормами национального уголовного законодательства отдельных государств.

Санкции — это промежуточный этап привлечения к ответственности, поскольку они вводятся с целью того, чтобы государство прекратило те или иные действия и соответственно понесло ответственность. Согласно точке зрения А.Х. Алаамери, «международные санкции являются одним из видов ответственности» [19]. Г.И. Курдюков различает санкции от форм международно-правовой ответственности (материальной и нематериальной) тем, что первое — это принудительные меры, применяемые тогда, когда государство-правонарушитель добровольно и добросовестно не выполнило своих юридических обязанностей. В совместной работе с М.В. Кешнер он пишет, что «с одной стороны, международно-правовые санкции — форма ответственности государства, а с другой, к формам его ответственности наряду с принудительными мерами относятся санкции» [20].

Н.К. Семенова, Е.А. Марченкова, И.В. Грачева относят санкции скорее к политической ответственности. По их мнению, «санкции — это форма ответственности, закрепленная в международных нормах и направленная на сохранение международного правопорядка в различных формах международного сотрудничества» [21].

В.П. Гетьман-Павлова видит следующие различия санкций от ответственности. В частности, она пишет, что «ответственность представляет собой действия нарушителя, санкции — это действия потерпевшего государства либо международной организации. Ответственность представляет собой обязанность нарушителя, санкции — право потерпевшего, который может их и не применять. Ответственность — это волевое действие нарушителя, санкции применяются к нарушителю вопреки его воли» [22].

Основанием для привлечения к ответственности в международном праве является правонарушение — противоправное деяние, представляющее собой действие или бездействие, совершенное государством, международной организацией либо нацией, борющийся за свою независимость. По мнению английского ученого-юриста Л. Оппенгейм, «всякое пренебрежение международно-правовыми обязанностями составляет международное правонарушение» [23].

Введение таких санкций является само по себе неправомерным действием и как итог, из-за них не исполняются международно-правовые обязательства, за которые государства сами должны нести ответственность. Поэтому, вводя санкции, Россию пытаются привлечь к ответственности за неправомерные, с их точки зрения, действия. Когда государства вводят санкции, они не задумываются о том, как они будут исполнять уже принятые на себя обязательства по заключенным договорам и иным соглашениям. Следовательно, введенные санкции приводят к неисполнению обязательств по уже заключенным договорам.

Таким образом, санкции против России представляют собой неправомерные действия и государства, которые их ввели, сами должны быть привлечены к ответственности и поэтому Россия вводит ответные меры. Вводимые Россией ответные меры являются легитимными, поскольку это попытка привлечь государства, которые ввели против нас

санкции к ответственности за неправомерные действия. Указом от 3 мая 2022 года президент Российской Федерации утвердил ответные специальные экономические меры против некоторых недружественных стран. Основной целью принятия данного подзаконного акта является защита публичного порядка, а именно интересов РФ в ответ на односторонние меры, не соответствующие нормам международного права. Ответные меры коснулись организаций из США, ряда стран Евросоюза, Японии и Сингапура. Россия ввела новую форму оплаты за поставляемый газ в рублях.

В мае того же года был подписан одноименный указ. Этот документ затронул сделки и обязательства перед иностранными юридическими и физическими лицами, которые попали под ответные санкции. Позже санкционные списки были утверждены Правительством Российской Федерации. Они коснулись, в частности, бывших европейских дочерних компаний Газпрома, а позже совместного предприятия Газпрома и немецкой газовой компании. В сентябре того же года был подписан указ, предоставивший Правительству право запрещать грузоперевозки компаниям из недружественных стран. Эти санкции являются легитимными, поскольку вводятся в ответ на нелегитимные действия недружественных стран.

В том же году были приняты поправки к закону «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан РФ». Если же раньше они касались только граждан США, то теперь они касаются граждан любых недружественных государств и лиц без гражданства, причастных к нарушению прав российских граждан и совершивших против них преступления. В качестве меры ответственности арестовывались их финансовые и иные активы, запрещался въезд в РФ и как вытекающее из этого ограничение запрещение любых сделок с собственностью и инвестициями. Помимо этого, приостанавливалась их деятельность в советах директоров и других исполнительных органах российских юридических лиц.

В апреле 2023 года были введены меры в отношении зарубежных активов, предусматривающий временное управление иностранным имуществом. Такой указ был принят на случай, если российские активы за рубежом окажутся под угрозой изъятия. Согласно указу, расходы формировались за счет доходов от их деятельности.

Кроме этого, некоторым гражданам Украины, а именно деятелям искусства был запрещен въезд в РФ на 50 лет за антироссийские высказывания и помощь украинской армии. В частности, был запрещен въезд Станиславу Вакарчуку, Анастасии Каменских и Алексею Потапенко. Данные санкции были применены к ним, поскольку они должны понести ответственность за высказывания против Российской армии и России, а также финансирование ВСУ. Если говорить про персональную уголовную ответственность, некоторые украинские политические деятели заочно приговорены к лишению свободы.

Мы рассматриваем ответственность в двух аспектах: ответственность, которую несет государство, либо физическое или юридическое лицо за неисполнение обязательств по договорам после наложения санкций на другое государство, в отношении которого эти обязательства не исполняются. Второй аспект заключается в том, что санкции принимаются как мера ответственности за неправомерные высказывания, деяния и т.д. Некоторые страны, в частности Россия вводит санкции как меру ответственности за нелегитимные санкции, принятые против них ранее. В этом случае санкции принимаются, когда иностранное физическое лицо причастно к нарушению прав российских граждан, а юридическое лицо — когда иностранное правительство ввело санкции против России.

Заключение

В результате проведенного исследования мы приходим к выводу о том, что санкциями являются принудительные меры, применяемые государствами, либо международными организациями за совершение противоправных действий. Санкции всегда использовались как механизм давления, который применялся в случае возникновения между странами политических, экономических и военных проблем. Санкции стали применяться еще в глубокой древности и уже тогда они оказывали значительное влияние на социально-политическую и экономическую жизнь страны, против которой они вводились. Однако с началом применения санкций стали создаваться механизмы противодействия им. В рамках системы международного права легитимными считаются санкции ООН, применяемые как средство воздействия на страну, нарушающую нормы международного права. Санкции считаются законными, если ООН определяет, что имело место реальное нарушение норм международного права.

Также о легитимном характере санкций в системе международного права свидетельствует, что санкции должны налагаться Советом Безопасности ООН с одобрения большинства государств-членов и приниматься в случае угрозы мироустройству и международной безопасности. Таким образом, можно сделать вывод о том, что санкции, введенные в одностороннем порядке, не могут считаться легитимными с точки зрения Устава ООН, поскольку вводятся отдельными государствами или экономическим и политическим объединением государств (например, Евросоюзом), однако не имеют отношения к правовым действиям, поскольку не налагаются Советом Безопасности ООН с одобрения большинства государств-членов ООН.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Власенко Н.А. Коллизийные нормы в советском праве / Н.А. Власенко. — Иркутск: Изд-во Иркут. ун-та, 1984. — 99 с.
2. Балугев Д.Г. Эволюция экономических санкций как инструмента внешней политики: от Второй мировой войны до санкций против России / Д.Г. Балугев // Международные процессы. — 2014. — 3. — С. 23–37.
3. Бахин С.В. «Санкционное право»: постановка проблемы / С.В. Бахин // Правоприменение. — 2024. — 4. — С. 143–152. — DOI: 10.52468/2542-1514.2024.8(4).143-152.
4. Бекашев К.А. Вклад Российской Федерации в развитие современного международного права / К.А. Бекашев // Актуальные проблемы российского права. — 2019. — 7. — С. 106–114.
5. Дораев М.Г. Односторонние экономические санкции как форс-мажор / М.Г. Дораев, Л. Мисник // Экономические санкции против России: правовые вызовы и перспективы; под ред. С.В. Гландина, М.Г. Дораева. — Москва: Инфотропик Медиа, 2018. — С. 100–127.
6. Жданов Ю.Н. Принудительные меры в международном праве / Ю.Н. Жданов. — Москва: Диалог-МГУ, 1998. — 248 с.
7. Адилходжаева С.М. К вопросу о необходимости совершенствования механизма экономических санкций в международном праве / С.М. Адилходжаева // Universum: экономика и юриспруденция. — 2025. — Т. 1. — 11(133). — С. 44–46. — DOI: 10.32743/UniLaw.2025.133.11.21124.
8. Скакунов Э.И. Самооборона в международном праве / Э.И. Скакунов. — Москва: Международные отношения, 1973. — 176 с.
9. Колосов Ю.М. Ответственность в международном праве / Ю.М. Колосов. — Москва: Юридическая литература, 1975. — 256 с.
10. Левин Д.Б. Ответственность государств в современном международном праве / Д.Б. Левин. — Москва: Международные отношения, 1966. — 152 с.
11. Зиновьев А.Г. Корреляционный анализ влияния санкций на фондовые и отраслевые индексы стран-инициаторов санкций и стран, подверженных санкциям / А.Г. Зиновьев, И.Н. Дубина, П.И. Кузьмин // Экономика. Профессия. Бизнес. — 2024. — 1. — С. 32–37. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65310398> (дата обращения: 28.06.26). — DOI: 10.14258/epb202405.
12. Li H. Sanctions and Russian Identity Construction: A Constructivist Study on Sanctions as a Normative Challenge / H. Li // Governance and Politics. — 2025. — 1. — P. 57–68. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=80665847> — DOI: 10.24833/2782-7062-2025-4-1-57-68.
13. Afesorgbor S.K. The impact of economic sanctions on international trade: How do threatened sanctions compare with imposed sanctions? / S.K. Afesorgbor // European Journal of Political Economy. — 2019. — 56. — P. 11–26. — DOI: 10.1016/j.ejpoleco.2018.06.002.
14. Secieru O. Sanctions, sanctions-busting, and secondary sanctions: A game-theoretic analysis / O. Secieru, U. Berkok // Economics of Peace and Security Journal. — 2015. — 1. — P. 42–54. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=83379259> (accessed: 28.06.26). — DOI: 10.15355/epsj.20.1.42.
15. Витрук Н.В. Актуальные проблемы модернизации конституционного правосудия в России / Н.В. Витрук // Журнал российского права. — 2011. — 10. — С. 119–133. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-modernizatsii-konstitutsionnogo-pravosudiya-v-rossii> (дата обращения: 28.06.26).
16. Тункин Г.И. Теория международного права / Г.И. Тункин. — Москва: Зерцало, 2000. — 397 с. — URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_000672600/. (дата обращения: 28.06.26).
17. Курис П.М. Международные правонарушения и ответственность государства / П.М. Курис. — Вильнюс: Минтис, 1973. — 279 с. — URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01007429522>. (дата обращения: 28.06.26).
18. Лукашук И.И. Международное право / И.И. Лукашук. — Москва: Волтерс Клувер, 2005. — 432 с.
19. Алаамери А.Х. К вопросу о теоретико-правовом понимании содержания понятия «санкции»: международно-правовой аспект / А.Х. Алаамери // Международный научный вестник. — 2024. — 7. — С. 23–26. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-teoretiko-pravovom-ponimanii-soderzhaniya-ponyatiya-sanktsii-mezhdunarodno-pravovoy-aspekt> (дата обращения: 28.06.26).
20. Курдюков Г.И. Соотношение ответственности и санкций в международном праве: доктринальные подходы / Г.И. Курдюков, М.В. Кешнер // Журнал российского права. — 2014. — 9. — С. 103–115. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sootnoshenie-otvetstvennosti-i-sanktsiy-v-mezhdunarodnom-prave-doktrinalnye-podhody> (дата обращения: 28.06.26).
21. Семенова Н.К. Санкции, односторонние ограничительные меры и рестрикции в международном праве / Н.К. Семенова, Е.А. Марченкова, И.В. Грачева // Международный научно-исследовательский журнал. — 2022. — 8. — С. 1–6. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sanktsii-odnostoronnie-ogranichitelnye-mery-i-restriksii-v-mezhdunarodnom-prave/viewer> (дата обращения: 28.06.26).
22. Гетьман-Павлова И.В. Наука международного частного права: теория статутов Бертрана д'Аржантре / И.В. Гетьман-Павлова // Право. Журнал Высшей школы экономики. — 2010. — 1. — С. 12–20. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauka-mezhdunarodnogo-chastnogo-prava-teoriya-statutov-bertrana-darzhantse/viewer> (дата обращения: 28.06.26).
23. Oppenheim L. The Future of International Law / L. Oppenheim. — New York: DigiCat, 2024. — 80 p.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Vlasenko N.A. Kollizionnie normi v sovetskom prave [Collision norms in Soviet Law] / N.A. Vlasenko. — Irkutsk: Izd-vo Irkut. un-ta, 1984. — 99 p. [in Russian]
2. Baluev D.G. Evolyutsiya ekonomicheskikh sanktsii kak instrumenta vneshnei politiki: ot Vtoroi mirovoi voini do sanktsii protiv Rossii [The Evolution of Economic Sanctions as a Foreign Policy Tool: From World War II to Sanctions Against Russia] / D.G. Baluev // Mezhdunarodnye protsessy [International Processes]. — 2014. — 3. — P. 23–37. [in Russian]
3. Bakhin S.V. "Sanktsionnoe pravo": postanovka problemi ["Sanctions Law": Formulating the Problem] / S.V. Bakhin // Pravoprimenenie [Applying the Law]. — 2024. — 4. — P. 143–152. — DOI: 10.52468/2542-1514.2024.8(4).143-152. [in Russian]
4. Bekyashev K.A. Vklad Rossijskoj Federacii v razvitie sovremennogo mezhdunarodnogo prava [The Contribution of the Russian Federation to the Development of Modern International Law] / K.A. Bekyashev // Current Problems of Russian Law. — 2019. — 7. — P. 106–114. [in Russian]
5. Doraev M.G. Odnostoronnnye ekonomicheskie sanktsii kak fors-mazhor [Unilateral economic sanctions as force majeure] / M.G. Doraev, L. Misnik // Ekonomicheskie sankcii protiv Rossii: pravovye vyzovy i perspektivy [Economic Sanctions Against Russia: Legal Challenges and Prospects]; edited by S.V. Glandina, M.G. Doraeva. — Moscow: Infotropik Media, 2018. — P. 100–127. [in Russian]
6. Zhdanov Yu.N. Prinuditel'ny'e mery' v mezhdunarodnom prave [Coercive Measures in International Law] / Yu.N. Zhdanov. — Moscow: Dialog-MGU, 1998. — 248 p. [in Russian]
7. Adilkhodzhaeva S.M. K voprosu o neobkhodimosti sovershenstvovaniya mekhanizma ekonomicheskikh sanktsij v mezhdunarodnom prave [On the Need to Improve the Mechanism of Economic Sanctions in International Law] / S.M. Adilkhodzhaeva // Universum: ehkonomika i yurisprudenciya [Universum: Economics and Law]. — 2025. — Vol. 1. — 11(133). — P. 44–46. — DOI: 10.32743/UniLaw.2025.133.11.21124. [in Russian]
8. Skakunov E.I. Samooborona v mezhdunarodnom prave [Self-defense in international law] / E.I. Skakunov. — Moscow: Mezhdunarodny'e otnosheniya, 1973. — 176 p. [in Russian]
9. Kolosov Yu.M. Otvetstvennost' v mezhdunarodnom prave [Responsibility in international law] / Yu.M. Kolosov. — Moscow: Yuridicheskaya literatura, 1975. — 256 p. [in Russian]
10. Levin D.B. Otvetstvennost' gosudarstv v sovremennom mezhdunarodnom prave [State responsibility in modern international law] / D.B. Levin. — Moscow: Mezhdunarodny'e otnosheniya, 1966. — 152 p. [in Russian]
11. Zinov'ev A.G. Korrelyacionny'j analiz vliyaniya sankcij na fondovy'e i otraslevy'e indeksy' stran-iniciatorov sankcij i stran, podverzhenny'x sankciyam [Correlation analysis of the impact of sanctions on stock and industry indices of countries initiating sanctions and countries subject to sanctions] / A.G. Zinov'ev, I.N. Dubina, P.I. Kuz'min // Economy. Profession. Business. — 2024. — 1. — P. 32–37. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=65310398> (accessed: 28.06.26). — DOI: 10.14258/epb202405. [in Russian]
12. Li H. Sanctions and Russian Identity Construction: A Constructivist Study on Sanctions as a Normative Challenge / H. Li // Governance and Politics. — 2025. — 1. — P. 57–68. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=80665847> — DOI: 10.24833/2782-7062-2025-4-1-57-68.
13. Afesorgbor S.K. The impact of economic sanctions on international trade: How do threatened sanctions compare with imposed sanctions? / S.K. Afesorgbor // European Journal of Political Economy. — 2019. — 56. — P. 11–26. — DOI: 10.1016/j.ejpoleco.2018.06.002.
14. Secrieru O. Sanctions, sanctions-busting, and secondary sanctions: A game-theoretic analysis / O. Secrieru, U. Berkok // Economics of Peace and Security Journal. — 2015. — 1. — P. 42–54. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=83379259> (accessed: 28.06.26). — DOI: 10.15355/epsj.20.1.42.
15. Vitruk N.V. Aktual'ny'e problemy' modernizacii konstitucionnogo pravosudiya v Rossii [Current Issues in the Modernization of Constitutional Justice in Russia] / N.V. Vitruk // Journal of Russian Law. — 2011. — 10. — P. 119–133. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-modernizatsii-konstitutsionnogo-pravosudiya-v-rossii> (accessed: 28.06.26). [in Russian]
16. Tunkin G.I. Teoriya mezhdunarodnogo prava [Theory of international law] / G.I. Tunkin. — Moscow: Zerczalo, 2000. — 397 p. — URL: https://rusneb.ru/catalog/000199_000009_000672600/. (accessed: 28.06.26). [in Russian]
17. Kuris P.M. Mezhdunarodny'e pravonarusheniya i otvetstvennost' gosudarstva [International offenses and State responsibility] / P.M. Kuris. — Vil'nyus: Mintis, 1973. — 279 p. — URL: <https://search.rsl.ru/ru/record/01007429522>. (accessed: 28.06.26). [in Russian]
18. Lukashuk I.I. Mezhdunarodnoe pravo [International law] / I.I. Lukashuk. — Moscow: Volters Kluver, 2005. — 432 p. [in Russian]
19. Alaameri A.X. K voprosu o teoretiko-pravovom ponimanii soderzhaniya ponyatiya «sankcii»: mezhdunarodno-pravovoj aspekt [On the issue of the theoretical and legal understanding of the content of "sanctions": the international legal aspect] / A.X. Alaameri // International Scientific Bulletin. — 2024. — 7. — P. 23–26. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-teoretiko-pravovom-ponimanii-soderzhaniya-ponyatiya-sanktsii-mezhdunarodno-pravovoy-aspekt> (accessed: 28.06.26). [in Russian]
20. Kurdyukov G.I. Sootnoshenie otvetstvennosti i sankcij v mezhdunarodnom prave: doktrinal'ny'e podxody' [The relationship between responsibility and sanctions in international law: doctrinal approaches] / G.I. Kurdyukov, M.V. Keshner // Journal of Russian Law. — 2014. — 9. — P. 103–115. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sootnoshenie-otvetstvennosti-i-sanktsiy-v-mezhdunarodnom-prave-doktrinalnye-podhody> (accessed: 28.06.26). [in Russian]
21. Semenova N.K. Sankcii, odносторонние ogranicitel'ny'e mery' i restrikcii v mezhdunarodnom prave [Sanctions, unilateral restrictive measures and restrictions in international law] / N.K. Semenova, E.A. Marchenkova, I.V. Gracheva //



International Research Journal. — 2022. — 8. — P. 1–6. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sanktsii-odnostoronnie-ogranichitelnye-mery-i-restriksii-v-mezhdunarodnom-prave/viewer> (accessed: 28.06.26). [in Russian]

22. Get'man-Pavlova I.V. Nauka mezhdunarodnogo chastnogo prava: teoriya statutov Bertrana d'Arzhantre [The science of private international law: Bertrand d'Argentre's Theory of Statutes] / I.V. Get'man-Pavlova // Law. Journal of the Higher School of Economics. — 2010. — 1. — P. 12–20. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/nauka-mezhdunarodnogo-chastnogo-prava-teoriya-statutov-bertrana-darzhantre/viewer> (accessed: 28.06.26). [in Russian]

23. Oppenheim L. The Future of International Law / L. Oppenheim. — New York: DigiCat, 2024. — 80 p.