

**ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ/GENERAL PEDAGOGY, HISTORY OF PEDAGOGY AND EDUCATION**DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.170.29> EDN: SNLQME**АНАЛИЗ РИСКОВ ПРОЦЕССА ПОВЫШЕНИЯ УЧЕБНОЙ МОТИВАЦИИ ОДАРЕННЫХ ОБУЧАЮЩИХСЯ НА ВНЕУРОЧНЫХ ЗАНЯТИЯХ**

Научная статья

Волков Г.Е.^{1,*}¹ Тюменский государственный университет, Тюмень, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (g.e.volkov[at]utmn.ru)

Предложена: 27.05.2026; Принята: 23.07.2026; Опубликовано: 17.08.2026

Аннотация

В статье рассматриваются риски процесса повышения учебной мотивации одарённых обучающихся в рамках внеурочных занятий. Авторами обосновывается актуальность проблемы сохранения и развития одарённости, подчёркивается ключевая роль учебной мотивации, формирование которой на урочных занятиях затруднено. На основе классификации рисков в образовании (по А.В. Соложнину) выделены и охарактеризованы такие риски, как отсутствие интереса со стороны учеников, кадровый дефицит, отсутствие площадки, сопротивление родителей и администрации, низкое качество программ, нежелание партнёров сотрудничать. Проведён анализ вероятности и степени тяжести каждого риска; предложены стратегии управления ими. Авторы приходят к выводу, что успешность реализации процесса повышения мотивации одарённых школьников во внеурочной деятельности зависит не только от содержания программы, но и от системного предварительного риск-менеджмента в образовательной организации.

Ключевые слова: одарённые обучающиеся, учебная мотивация, внеурочные занятия, риски в образовании, классификация рисков, педагогические риски, инновационные риски, кадровые риски, социальные риски, управление рисками, стратегии нейтрализации рисков.

AN ANALYSIS OF THE RISKS INVOLVED IN THE PROCESS OF INCREASING THE ACADEMIC MOTIVATION OF GIFTED STUDENTS IN EXTRACURRICULAR ACTIVITIES

Research article

Volkov G.E.^{1,*}¹ University of Tyumen, Tyumen, Russian Federation

* Corresponding author (g.e.volkov[at]utmn.ru)

Suggested: 27.05.2026; Accepted: 23.07.2026; Published: 17.08.2026

Abstract

The article examines the risks involved in the process of increasing the academic motivation of gifted students in extracurricular activities. The authors substantiate the relevance of the issue of nurturing and developing giftedness, and emphasise the key role of academic motivation, which is difficult to foster during regular lessons. Based on the classification of risks in education (according to A.V. Solozhnin), risks such as a lack of interest on the behalf of pupils, staff shortages, a lack of facilities, resistance from parents and the school administration, poor programme quality, and a reluctance to cooperate on the part of partners are identified and characterised. An analysis of the probability and severity of each risk has been carried out; strategies for managing them have been suggested. The authors conclude that the success of the process of enhancing the motivation of gifted school pupils in extracurricular activities depends not only on the programme content, but also on systematic, proactive risk management within the educational organisation.

Keywords: gifted students, academic motivation, extracurricular activities, risks in education, classification of risks, pedagogical risks, innovation risks, staffing risks, social risks, risk management, risk mitigation strategies.

Введение

По статистическим данным, приведенным Анной Викторовной Маркер в своей работе, 20% всех учеников общеобразовательных организаций в Российской Федерации можно отнести к числу одаренных, но ввиду недостаточной поддержки их одаренности действительно одаренными после окончания обучения остаются только 2–5%, т. е. в процессе развития и обучения страна теряет 90% потенциальных талантов. Значительную роль в сохранении и развитии одаренности играет учебная мотивация. А. К. Маркова, А. Б. Орлов и Л. М. Фридман в своей работе «Мотивация учения и ее воспитание у школьников» определяют учебную мотивацию как совокупность мотивов, побуждающих учащегося к учебной деятельности и определяющих ее направленность, организованность и успешность [9].

В своих работах Владимир Ильич Загвязинский утверждал [7], что одаренность характеризуется увлеченностью содержанием задачи, когда стимулом учебной деятельности выступает не оценка, а заинтересованность. Сформировать такую заинтересованность на урочной деятельности крайне сложно, ввиду большого количества обучающихся в классе и ограниченного пространства для индивидуализации. Инструментом, способствующим повышению мотивации, здесь может выступать цикл внеурочных занятий.

Однако, как и любая иная деятельность в сфере образования, повышение учебной мотивации при помощи внеурочных занятий несет и свои риски.

Изложение основного материала статьи

Перед непосредственным проведением анализа рисков и выдвижением рекомендаций по их нейтрализации, необходимо выявить и классифицировать возможные риски.

В качестве основы для классификации была выбрана система, предложенная А. В. Соложниковым [12]. Он разделяет риски в образовании на следующие категории:

- педагогические риски — риски, связанные со снижением качества образования или недостижением образовательной цели;
- инновационные риски — связанные с неудачной реализацией новых образовательных проектов;
- социальные риски — связанные с последствиями принятых образовательных решений, затрагивающих интересы неограниченного круга лиц;
- имиджевые риски — связанные с потерей репутации образовательной организации;
- кадровые риски — связанные с утратой кадров, профессиональной стагнацией, межличностными конфликтами и аналогичным вопросам.

Данная классификация была выбрана, поскольку она охватывает наибольший круг рисков в образовании, при этом не разделяя их на излишне специфичные. Кроме того, внеурочные занятия не существуют изолированно — их реализация зависит от кадрового обеспечения, материально-технической базы, административной поддержки и имиджевых решений школы, — предложенная классификация дает возможность учесть все значимые факторы риска на уровне образовательной организации, на базе которой проводятся внеурочные занятия.

Выявленные нами риски, их описания и классификация по типу риска представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Выявленные риски и их классификация

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.170.29.1>

Риск	Описание риска	Тип риска
Отсутствие интереса со стороны учеников	Отсутствие интереса у обучающихся в развитии своей одаренности, нежелание участвовать в курсах	Педагогический риск
Отсутствие кадров	Нежелание и (или) отсутствие возможности у педагогов проводить внеурочные курсы	Кадровый риск
Отсутствие площадки	Отсутствие свободных кабинетов/аудиторий для проведения внеурочных курсов в образовательной организации ввиду высокой загрузки	Педагогический риск
Соппротивление родителей	Нежелание родителей отдавать своих детей на внеурочные занятия в образовательной организации	Социальный риск
Низкое качество программы курсов	Нерелевантность разработанной программы и преподаваемого материала для обучающихся	Педагогический риск, инновационный риск
Административное сопротивление	Неготовность администрации образовательной организации выделять ресурсы для проведения внеурочных занятий	Инновационный риск
Нежелание партнеров сотрудничать	Нежелание или отсутствие возможности у организаций, сотрудничество с которыми предполагалось при разработке курса, принимать в нем участие	Педагогический риск, имиджевый риск

Рассматривая приведенные риски, необходимо проанализировать их в соответствии с вероятностью и степенью тяжести. Необходимо отметить, что вероятность возникновения рисков ситуации не подкрепляется строгими математическими формулами, а основывается на эмпирическом опыте. Касательно же степени тяжести рисков, Быков А. А., Порфирьев Б. Н. [3] в своей статье разделяют их на следующие категории:

- малые риски — те, по которым максимальный ущерб невелик;
- средние риски — те, максимальный ущерб для которых характеризуется как средний;

- высокие риски — с серьезным максимальным ущербом;
 - катастрофические риски — характеризующиеся исключительно большим максимальным ущербом.
- Результаты проведенного анализа рисков представлены в таблице 2.

Таблица 2 - Анализ рисков

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.170.29.2>

Риск	Вероятность риска	Степень тяжести риска
Низкое качество программы курсов	Средняя	Катастрофический
Административное сопротивление	Очень низкая	Катастрофический
Отсутствие интереса со стороны учеников	Низкая	Высокий
Отсутствие кадров	Низкая	Высокий
Нежелание партнеров сотрудничать	Высокая	Средний
Сопротивление родителей	Средняя	Средний
Отсутствие площадки	Средняя	Средний

2.1. Методы исследования

Основным методом определения вероятности возникновения указанных рисков выступил метод экспертных оценок, за основу которого была взята форма, разработанная Плаксиной И. А. [10]. Метод представляет собой комплекс логических и математических процедур, направленных на получение заключений специалистов по вопросам конкретной предметной области. Вероятность возникновения того или иного риска оценивается по балльной шкале от 1 до 5 каждым из экспертов. Классификация вероятности возникновения рисков приведена в таблице 3.

Таблица 3 - Классификация вероятности возникновения рисков

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.170.29.3>

Вероятность возникновения риска	Вероятность (в баллах)	Описание для угроз
Очень низкая	1	Событие происходит в исключительных случаях
Низкая	2	Редкое событие, имевшее место ранее
Средняя	3	Наличие свидетельств, достаточных для предположения возможности событий
Высокая	4	Событие может произойти с высокой долей вероятности
Очень высокая	5	Событие, как ожидается, произойдет

Преимущества данного метода, обусловившие его выбор для настоящего исследования, заключаются в возможности учета разнообразных качественных факторов при отсутствии точных статистических данных, а также в наличии хорошо разработанных методик проведения экспертного анализа в сфере образования. В качестве экспертов выступили пять преподавателей Тюменского государственного университета с опытом управленческой работы в сфере образования.

Для успешной реализации процесса повышения учебной мотивации необходимо не только идентифицировать риски, но и разработать стратегию управления ими для успешной реализации предлагаемого процесса. Под управлением в данной статье мы понимаем принятие управленческих и педагогических решений для недопущения рискованных ситуаций, а также максимального снижения ущерба от их возникновения.

Предлагаемые стратегии управления рисками приведены в таблице 4.

Таблица 4 - Стратегии управления рисками

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.170.29.4>

Риск	Стратегия
Отсутствие интереса со стороны учеников	Использование актуальных для обучающихся форм и методов обучения, использование исследовательского и проектного обучения, использование нематериального стимулирования одаренных обучающихся (например, создание «Доски почета», публикация достижений в соцсетях и на официальном сайте)
Отсутствие кадров	Привлечение педагогов в рамках сетевого взаимодействия, введение участия во внеурочных курсах в систему стимулирования
Отсутствие площадки	Сотрудничество в рамках сетевого взаимодействия с партнерами, использование партнерских площадок, формирование гибкого расписания курсов
Соппротивление родителей	Проведение собраний с родителями одаренных обучающихся, знакомство с программой и педагогами
Низкое качество программы курсов	Разработка программы в соавторстве с методическими объединениями педагогов-предметников, привлечение соавторов от социальных партнеров, использование в разработке идей из существующих и проверенных программ
Административное сопротивление	Создание Положения по работе с одаренными обучающимися, акцентирование важности работы с одаренными обучающимися, в том числе с опорой на нормативно-правовые акты
Нежелание партнеров сотрудничать	Замена отдельных личностей на других представителей партнеров, подбор удобных для спикеров форматов занятий, в том числе дистанционных, создание социального партнерства с несколькими взаимозаменяемыми организациями схожего профиля

Заключение

По итогам проведенного анализа рисков процесса повышения учебной мотивации одаренных обучающихся на внеурочных занятиях можно сделать вывод, что даже педагогически целесообразный и актуальный проект может столкнуться со множеством различных угроз — от отсутствия интереса у обучающихся до административного сопротивления. Анализ позволил охватить все виды рисков, а их оценка выявила наиболее опасные риски. Предложенные стратегии управления рисками же, если и не устраняют их полностью, то хотя бы позволяют перевести их из разряда дестабилизирующих факторов в разряд управляемых вызовов. Можно сделать вывод, что успешность процесса повышения учебной мотивации на внеурочных занятиях зависит не только от содержания программы и методик преподавания, но и от качества предварительного риск-менеджмента со стороны управленческого персонала образовательной организации.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.



Список литературы / References

1. Барикаев Е.Н. Определение и классификация рисков / Е.Н. Барикаев, В.З. Черняк // Вестник Московского университета МВД России. — 2014. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-i-klassifikatsiya-riskov> (дата обращения: 27.05.2026).
2. Беляева М.А. Риск как предмет научного анализа в педагогике и образовании / М.А. Беляева // Педагогическое образование в России. — 2014. — № 11. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/risk-kak-predmet-nauchnogo-analiza-v-pedagogike-i-obrazovanii> (дата обращения: 27.05.2026).
3. Быков А.А. Об анализе риска, концепциях и классификации рисков / А.А. Быков, Б.Н. Порфирьев // Проблемы анализа риска. — 2006. — № 4. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-analize-riska-kontseptsyah-i-klassifikatsii-riskov> (дата обращения: 27.05.2026).
4. Гладков А.В. Современные педагогические технологии как средство повышения учебной мотивации / А.В. Гладков, О.И. Ваганова, М.П. Прохорова // БГЖ. — 2019. — №1 (26) — С. 274–276. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-pedagogicheskie-tehnologii-kak-sredstvo-povysheniya-uchebnoy-motivatsii> (дата обращения: 27.05.2026).
5. Гумашвили И.Р.; Подготовка будущего учителя к осуществлению педагогической поддержки интеллектуально одаренных старшеклассников: автореф. дис. ... канд. пед. наук / Гумашвили Инга Рамазовна. — Грозный, 2018. — 29 с. — URL: <https://www.dissercat.com/content/podgotovka-budushchego-uchitelya-k-osushchestvleniyu-pedagogicheskoi-podderzhki-intellektual> (дата обращения: 27.05.2026).
6. Данов А.А. Классификация рисков / А.А. Данов // Вестник ТГУ. — 2008. — № 10. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-riskov> (дата обращения: 27.05.2026).
7. Загвязинский В.И. Теория обучения: Современная интерпретация: Учебн. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.И. Загвязинский. — Москва: Академия, 2001
8. Маркова А.К. Мотивация учения и ее воспитание у школьников / А.К. Маркова, А.Б. Орлов, Л.М. Фридман. — Москва: Педагогика, 1983. — 64 с. — URL: https://www.phantastike.com/age_psychology/motivation_teaching_education/djvu/view/ (дата обращения: 27.05.2026).
9. Савин С.С. Анализ и оценка рисков / С.С. Савин // Вестник РЭА им. Г. В. Плеханова. — 2006. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-i-otsenka-riskov> (дата обращения: 27.05.2026).
10. Соложнин А.В. Управление рисками в образовании / А.В. Соложнин // Народное образование. — 2010. — № 7. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-riskami-v-obrazovanii> (дата обращения: 27.05.2026).

Список литературы на английском языке / References in English

1. Barikaev Ye.N. Opredelenie i klassifikatsiya riskov [Identification and Classification of Risks] / Ye.N. Barikaev, V.Z. Chernyak // Vestnik Moskovskogo universiteta MVD Rossii [Bulletin of the Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia]. — 2014. — № 2. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/opredelenie-i-klassifikatsiya-riskov> (accessed: 27.05.2026). [in Russian]
2. Belyaeva M.A. Risk kak predmet nauchnogo analiza v pedagogike i obrazovanii [Risk as a Subject of Scientific Analysis in Pedagogy and Education] / M.A. Belyaeva // Pedagogicheskoe obrazovanie v Rossii [Teacher Education in Russia]. — 2014. — № 11. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/risk-kak-predmet-nauchnogo-analiza-v-pedagogike-i-obrazovanii> (accessed: 27.05.2026). [in Russian]
3. Bikov A.A. Ob analize riska, kontseptsiyakh i klassifikatsii riskov [On Risk Analysis, Risk Concepts and Risk Classification] / A.A. Bikov, B.N. Porfirev // Problemi analiza riska [Problems of Risk Analysis]. — 2006. — № 4. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ob-analize-riska-kontseptsyah-i-klassifikatsii-riskov> (accessed: 27.05.2026). [in Russian]
4. Gladkov A.V. Sovremennye pedagogicheskie tekhnologii kak sredstvo povysheniya uchebnoy motivatsii [Modern teaching technologies as a means of enhancing motivation to learn] / A.V. Gladkov, O.I. Vaganova, M.P. Prokhorova // BGZh. — 2019. — №1 (26) — P. 274–276. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sovremennye-pedagogicheskie-tehnologii-kak-sredstvo-povysheniya-uchebnoy-motivatsii> (accessed: 27.05.2026). [in Russian]
5. Gumashvili I.R.; Podgotovka budushchego uchitelya k osushchestvleniyu pedagogicheskoi podderzhki intellektualno odarennikh starsheklassnikov [Preparing future teachers to provide educational support for intellectually gifted secondary school pupils]: abst. diss. ... PhD in Pedagogy / Gumashvili Inga Ramazovna. — Groznii, 2018. — 29 p. — URL: <https://www.dissercat.com/content/podgotovka-budushchego-uchitelya-k-osushchestvleniyu-pedagogicheskoi-podderzhki-intellektual> (accessed: 27.05.2026). [in Russian]
6. Danov A.A. Klassifikatsiya riskov [Classification of Risks] / A.A. Danov // Vestnik TGU [TSU Bulletin]. — 2008. — № 10. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klassifikatsiya-riskov> (accessed: 27.05.2026). [in Russian]
7. Zagvyazinskii V.I. Teoriya obucheniya: Sovremennaya interpretatsiya: Uchebn. posobie dlya stud. vissh. ped. ucheb. zavedenii [Theory of Learning: A Contemporary Interpretation: A Study Guide for Teacher Training University Students] / V.I. Zagvyazinskii. — Moscow: Academia, 2001 [in Russian]
8. Markova A.K. Motivatsiya ucheniya i yee vospitanie u shkolnikov [Motivation to learn and fostering it in schoolchildren] / A.K. Markova, A.B. Orlov, L.M. Fridman. — Moscow: Pedagogy, 1983. — 64 p. — URL: https://www.phantastike.com/age_psychology/motivation_teaching_education/djvu/view/ (accessed: 27.05.2026). [in Russian]
9. Savin S.S. Analiz i otsenka riskov [Risk Analysis and Assessment] / S.S. Savin // Vestnik REA im. G. V. Plekhanova [Bulletin of the G.V. Plekhanov Russian University of Economics]. — 2006. — № 3. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-i-otsenka-riskov> (accessed: 27.05.2026). [in Russian]



10. Solozhnin A.V. Upravlenie riskami v obrazovanii [Risk Management in Education] / A.V. Solozhnin // Narodnoe obrazovanie [Public Education]. — 2010. — № 7. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/upravlenie-riskami-v-obrazovanii> (accessed: 27.05.2026). [in Russian]