
ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ/GENERAL PEDAGOGY, HISTORY OF PEDAGOGY AND EDUCATION

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.170.60> EDN: JZVISZ**ДЕМОНСТРАЦИОННЫЙ ЭКЗАМЕН КАК СРЕДСТВО ОБЪЕКТИВНОГО ОЦЕНИВАНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ**

Научная статья

Кара С.И.^{1,*}¹ ORCID : 0000-0001-8456-5428;¹ Азовский государственный педагогический университет, Бердянск, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (karasvetlana0311[at]yandex.ru)

Предложена: 01.05.2026; Принята: 24.07.2026; Опубликовано: 17.08.2026

Аннотация

В статье акцентировано внимание на том, что процесс оценивания результатов обучения целесообразно ориентировать не только на проверку владения студентом теоретическим материалом, но и на выявление его практической готовности демонстрировать профессиональные умения и навыки в условиях, максимально приближённых к реальной профессиональной деятельности. Демонстрационный экзамен является специфическим средством относительно независимой оценки практико-ориентированных профессиональных компетенций, индикатором готовности будущих педагогов к трудовой деятельности. Сделан вывод о том, что для эффективного осуществления оценочной деятельности при проведении демонстрационного экзамена необходимо создание соответствующих взаимосвязанных организационно-педагогических требований, соблюдение которых создаст условия не только для объективного оценивания будущих педагогов, но и для их личностного и профессионального развития. Обеспечение максимальной объективности процесса оценивания профессиональных компетенций будущих педагогов является важным условием качества системы высшего образования.

Ключевые слова: демонстрационный экзамен, профессиональные компетенции, структура профессиональной компетенции, объективность оценивания, организационно-педагогические условия, будущий педагог.

THE MOCK EXAM AS A MEANS OF OBJECTIVELY ASSESSING THE PROFESSIONAL COMPETENCES OF FUTURE TEACHERS

Research article

Kara S.I.^{1,*}¹ ORCID : 0000-0001-8456-5428;¹ Azov State Pedagogical University, Berdyansk, Russian Federation

* Corresponding author (karasvetlana0311[at]yandex.ru)

Suggested: 01.05.2026; Accepted: 24.07.2026; Published: 17.08.2026

Abstract

The article emphasises that the process of assessing educational outcomes should be geared not only towards testing students' mastery of theoretical material, but also towards identifying their practical readiness to demonstrate professional skills and competences in conditions that are as close as possible to real-life professional practice. A mock exam is a specific means of relatively independent assessment of practice-oriented professional competences, and serves as an indicator of future teachers' readiness for professional practice. It has been concluded that, for the effective implementation of evaluation activities during a mock exam, it is necessary to establish appropriate, interrelated organisational and pedagogical requirements; compliance with these will create conditions not only for the objective assessment of future teachers, but also for their personal and professional development. Ensuring maximum objectivity in the process of evaluating the professional competences of future teachers is a key prerequisite for the quality of the higher education system.

Keywords: mock exam, professional competences, structure of professional competence, objectivity of assessment, organisational and pedagogical conditions, future teacher.

Введение

Современное отечественное высшее педагогическое образование нацелено на создание условий для подготовки будущего педагога конкурентоспособного, готового к постоянному росту и развитию. Это требует от высших учебных заведений совершенствования образовательного процесса, стимулирования у студентов активности и самостоятельности, стремления к непрерывному самообразованию и самосовершенствованию, постоянной адаптации.

В условиях преобразований в системе образования проблема объективности оценивания студентов становится особенно важной и актуальной. Традиционные формы оценивания результатов обучения ориентированы преимущественно на оценку теоретических знаний студентов. При этом готовность выпускника к решению практико-ориентированных задач, умение организовывать образовательную и воспитательную деятельность в специфических условиях учебного заведения, оценивается опосредованно и нередко субъективно.

Остроту проблеме придают объективность и прозрачность оценивания результатов обучения студента, от которых будут зависеть не только его академические перспективы, но и состояние кадрового потенциала сферы образования.

Возникает противоречие между компетентностной направленностью системы образования и доминированием оценочных процедур, недостаточно отражающих степень освоения профессиональных компетенций педагога.

Существенную роль при этом имеет оценка профессиональной подготовленности педагога, ориентированная на его практическую деятельность. Одной из таких форм является демонстрационный экзамен, который позволяет оценивать не только теоретический компонент, но и практическую готовность к выполнению педагогических задач в условиях приближенных к реальным или смоделированным. В связи с этим исследование возможностей демонстрационного экзамена как средства повышения объективности оценки результатов обучения студентов представляется необходимой научно-практической задачей.

Цель работы состоит в обосновании приоритета демонстрационного экзамена как средства объективного оценивания профессиональных компетенций будущих педагогов.

Для решения поставленной цели в статье решаются *следующие задачи*:

- рассмотреть теоретические подходы к пониманию профессиональных компетенций педагога;
- выявить организационно-педагогические условия повышения объективности оценивания результатов обучения посредством демонстрационного экзамена.

В психолого-педагогической науке накоплен достаточный опыт исследований, посвященных как проблеме оценивания (Б.Г. Ананьев, В.И. Загвязинский, В.М. Полонский, Г.С. Сухобская, П.М. Якобсон и др.), так и различных аспектов организации и проведения демонстрационного экзамена (Т.В. Макеева, О.А. Павлова, О.Н. Плотникова, Г.Н. Прайс, М.П. Русинова, Е.А. Югова и др.).

Несмотря на многочисленность научных работ, посвященных вопросам оценки, и растущий интерес исследователей к демонстрационному экзамену как инструменту диагностики образовательных достижений, проблема его использования как средства объективного оценивания профессиональных компетенций будущих педагогов требует дальнейшего изучения.

Для решения поставленных задач в работе применялись методы теоретического анализа педагогической и методической литературы по изучаемой проблеме, нормативных документов, регламентирующих организацию образовательной деятельности в высшей школе, а также методы систематизации и обобщения.

Основные результаты и обсуждение

Система современного педагогического образования ориентирована на результат в форме профессиональных компетенций [9], [14]. Определяя демонстрационный экзамен как средство оценивания результатов обучения, рассмотрим содержание и структуру профессиональной компетенции в литературных источниках.

Вопросы компетенции и компетентности изучали А.А. Деркач, Н.В. Кузьмина, А.К. Маркова, Дж. Равен, В.А. Сластёнин, А.И. Щербаков и др.

Изучение литературных источников позволило сделать вывод, что в отношении структуры и содержания профессиональной компетенции педагога нет единого мнения. Например, под профессиональной компетенцией педагога П.А. Ноздров [8] рассматривает «универсальную, комплексную, внутреннюю способность личности осуществлять устойчивую эффективную деятельность в профессиональной, трудовой, ролевой сферах, организационном и ситуативном контекстах». По мнению С.В. Коршунова [5], профессиональная компетенция включает «как профессиональные знания и умения, так и непрофессиональные навыки, характеризующие конкретную личность».

Российскими и зарубежными учёными (С. Антера, И.А. Зимняя, Д. Макклелланд, Н.В. Кузьмина, Ф. Озер, А.И. Щербаков, Л.А. Филимонюк, И.С. Якиманская и др.) рассматривается структура профессиональной компетенции педагога, которая отражает разные её аспекты. Так, Е.П. Непочатых [7] выделяет следующие блоки:

- 1) мотивационный;
- 2) операциональный;
- 3) рефлексивный.

К ведущим профессиональным компетенциям педагога И.А. Зимняя [3] относит базовый (интеллектуально-обеспечивающий), личностный, социальный и профессиональный компоненты; П.А. Ноздров [8] — педагогическую, методическую, личностную; Л.А. Филимонюк и Н.Н. Иванова [15] — методическую, научно-исследовательскую, проектную, информационно-коммуникационную, рефлексивную и др.

Наиболее проработанной является структура, представленная во ФГОС ВО [14], включающая комплекс универсальных и общепрофессиональных компетенций педагога.

Специфика оценки профессиональных компетенций должна быть ориентирована не только на проверку владения теоретическим материалом, но прежде всего на выявление реальной возможности студента демонстрировать профессиональные способности в максимально приближенных к профессии условиях. Именно поэтому особую значимость приобретает оценивание результатов обучения в форме демонстрационного экзамена.

В ряде нормативных документов [4], [11] подчёркивается, что оценка сформированности профессиональных компетенций обучающихся педагогических вузов посредством демонстрационного экзамена является одним из ключевых приоритетов.

Проблеме демонстрационного экзамена посвящена значительная часть научных исследований. Специфику демонстрационного экзамена как формы аттестации рассматривали Б.Е. Стариченко, Л.В. Сардак [12]; вопросам организации демонстрационного экзамена посвящены исследования Н.Н. Давыдовой, М.Л. Кусовой, А.А. Симоновой [2], Т.В. Макеевой [6]; оценочные средства, их релевантность разрабатывала О.В. Воронушкина [1].

Демонстрационный экзамен учёными рассматривается как специфическая форма выявления степени освоения студентами результатов обучения путём проведения независимой экспертной оценки выполненных практических заданий в реальных или смоделированных условиях [6], [10], [13].

Как ключевой инструмент оценки практико-ориентированных профессиональных компетенций демонстрационный экзамен имеет ряд особенностей:

- дополняет традиционные формы контроля, обеспечивает связь между теорией и реальной (максимально приближённой к реальной) практической деятельностью;
- выступает как индикатор готовности будущих педагогов к выполнению трудовых функций;
- служит средством объективной и относительно независимой оценки качества подготовки студентов благодаря привлечению к работе внешних экспертов (практикующих педагогов, работодателей);
- выполняет диагностико-прогностическую функцию, так как анализ его результатов позволяет выявить сильные и слабые стороны подготовки студентов; скорректировать содержание образовательных программ, практик, методику преподавания; определить направление дальнейшего профессионального роста будущих педагогов.

Такой формат проведения аттестации имеет большое значение как для педагогического вуза, так и для обучающегося и потенциального работодателя. Для выпускников экзамен дает возможность продемонстрировать результаты освоения образовательных программ; для системы образования — определить уровень готовности студента к педагогической деятельности; для работодателей — подобрать компетентных специалистов.

Для повышения объективности оценивания компетенций будущих педагогов при проведении демонстрационного экзамена важным является создание системы взаимосвязанных организационно-педагогических условий. К таким условиям относим:

1. Нормативно-методическое обеспечение экзамена: наличие положения, методических рекомендаций, инструктажей.
2. Разработка оценочного инструментария: создание комплексов заданий; разработка шкалы, критериев и показателей оценивания компетенций.
2. Подготовка экспертной комиссии из числа преподавателей вуза и практикующих педагогов; проведение инструктажей, семинаров по применению оценочных материалов.
3. Стандартизированность системы проведения экзамена: последовательность, регламент; организация экзаменационных площадок, имитирующих реальную образовательную среду; единое требование к оснащению.
4. Создание профессионально ориентированной среды: экзаменационных площадок (кабинетов); привлечение реальных школьников или использование специально подготовленных имитирующих групп; моделирование типичных педагогических ситуаций как элементов задания.
5. Информированность и подготовка студентов: ознакомление с целями, структурой, порядком проведения экзамена; критериями и шкалами оценивания; включение элементов заданий демонстрационного экзамена в содержание образовательных программ; консультации и проведение тренировочных «пробных» экзаменов, позволяющих снизить влияние стрессового фактора.
6. Информационно-техническое сопровождение оценивания: использование унифицированных электронных форм для фиксации результатов; аудио-, видеофиксация проведения ключевых этапов экзамена, что позволяет в спорных случаях вернуться к записи.
7. Создание педагогически корректной и поддерживающей экзаменационной среды: соблюдение экспертами норм профессиональной этики; обеспечение деловой и доброжелательной атмосферы, позволяющей студенту максимально полно продемонстрировать профессиональные компетенции; организация процедуры постэкзаменационной обратной связи (краткий анализ сильных сторон и дефицитов, рекомендации по дальнейшему совершенствованию).
8. Рефлексивно-аналитическое сопровождение экзамена: систематический анализ итогов его проведения на заседаниях кафедр и методических советов; выявление типичных ошибок и затруднений студентов, последующая коррекция содержания дисциплин, практик, методик преподавания; регулярное обновление заданий, критериев и регламентов проведения с учётом отзывов экспертов и студентов.

Считаем, что реализация указанных организационно-педагогических условий в процессе проведения демонстрационного экзамена позволит повысить объективность оценивания сформированности профессиональных компетенций педагогов.

Основой для объективного оценивания результатов обучения является соблюдение ряда взаимосвязанных требований:

- валидность, надёжность, устойчивость результатов;
- аргументированность, нейтральность, беспристрастность, прозрачность процедур оценивания;
- единство требований, сопоставимость результатов, практическая направленность оценивания.

Заключение

Демонстрационный экзамен является специфическим средством оценки освоения обучающимися профессиональных компетенций. Для повышения объективности оценивания результатов обучения будущих педагогов при проведении демонстрационного экзамена необходима разработка системы взаимосвязанных организационно-педагогических условий. Достижение максимальной объективности оценки является важнейшим требованием эффективности и качества высшего педагогического образования.

Перспективы исследования связаны с дальнейшей разработкой и обоснованием организационно-педагогических условий реализации демонстрационного экзамена как оптимальной формы контроля.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Воронушкина О.В. Критерии экспертизы заданий демонстрационного экзамена в педагогическом вузе / О.В. Воронушкина, Л.А. Каирова // Мир науки, культуры, образования. — 2023. — № 6(103). — С. 267–270.
2. Давыдова Н.Н. Практика введения демонстрационного экзамена как новая форма государственной аттестации в вузе / Н.Н. Давыдова, М.Л. Кусова, А.А. Симонова // Педагогическое образование в России. — 2024. — № 1. — С. 21–32.
3. Зимняя И.А. Компетенция и компетентность в контексте компетентностного подхода в образовании / И.А. Зимняя // Учёные записки национального общества лингвистики. — 2013. — № 4(4). — С. 16–31.
4. Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования на период до 2030 года : утв. распоряжением Правительства РФ № 1688-р от 24.06.2022. — URL: <http://government.ru/docs/all/141781> (дата обращения: 21.10.2025).
5. Коршунов С.В. Подходы к проектированию образовательных стандартов в системе многоуровневого инженерного образования / С.В. Коршунов // Россия в Болонском процессе: проблемы, задачи, перспективы: материалы Международной конференции. — Москва, 2005. — С. 112–119.
6. Макеева Т.В. Организация профессиональных (демонстрационных) экзаменов в системе высшего педагогического образования / Т.В. Макеева // Проблемы современного педагогического образования. — 2022. — № 76-4. — С. 195–199.
7. Непочатых Е.П. Развитие представлений о понятиях «компетенция» и «компетентность» / Е.П. Непочатых // Научные ведомости. Серия: Гуманитарные науки. — 2013. — № 20(163). — С. 243–250.
8. Ноздров П.А. Модель структуры профессиональной компетенции педагога / П.А. Ноздров // Педагогика и психология образования. — 2022. — № 3. — С. 160–174.
9. Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» : приказ Минтруда России от 18.10.2013. — URL: <https://base.garant.ru/70535556/> (дата обращения: 13.04.2026).
10. Панов Н.А. Модели демонстрационного экзамена для промежуточной/итоговой аттестации / Н.А. Панов // Академический вестник. Вестник Санкт-Петербургской академии постдипломного педагогического образования. — 2020. — № 1(47). — С. 49–55.
11. Распоряжение № 1688-р от 24.06.2022. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202207010040?index=11> (дата обращения: 21.10.2025).
12. Стариченко Б.Е. Особенности проведения демонстрационного экзамена в вузе / Б.Е. Стариченко, Л.В. Сардак // Педагогическое образование в России. — 2023. — № 2. — С. 123–132.
13. Токенова Г.С. Демонстрационный экзамен как инновационная форма контроля успеваемости студентов / Г.С. Токенова // Инновационная научная современная академическая исследовательская траектория (ИНСАЙТ). — 2021. — № 1(4). — С. 16–23.
14. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования – бакалавриат по направлению подготовки 44.03.01 «Педагогическое образование». — URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203++/Bak/440301_B_3_15062021.pdf (дата обращения: 13.04.2026).
15. Филимонюк Л.А. Развитие профессиональных компетенций педагогических работников среднего профессионального образования / Л.А. Филимонюк, Н.Н. Иванова // Проблемы современного педагогического образования. — 2021. — № 71-3. — С. 241–244.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Voronushkina O.V. Kriterii ekspertizy zadaniy demonstratsionnogo ekzamenav pedagogicheskom vuze [Criteria for the examination of tasks of the demonstration exam in a pedagogical university] / O.V. Voronushkina, L.A. Kairova // Mir nauki, kul'tury, obrazovaniya [The world of science, culture, and education]. — 2023. — No. 6(103). — P. 267–270. [in Russian]
2. Davydova N.N. Praktika vvedeniya demonstratsionnogo ekzamina kak novaya forma gosudarstvennoy attestatsii v vuze [Practice of introducing the demonstration exam as a new form of state certification in a university] / N.N. Davydova, M.L. Kusova, A.A. Simonova // Pedagogicheskoye obrazovaniye v Rossii [Pedagogical Education in Russia]. — 2024. — No. 1. — P. 21–32. [in Russian]
3. Zimnyaya I.A. Kompetentsiya i kompetentnost' v kontekste kompetentnostnogo podkhoda v obrazovanii [Competence and competency in the context of the competency-based approach in education] / I.A. Zimnyaya // Uchyonyye zapiski natsional'nogo obshchestva lingvistiki [Scientific Notes of the National Society of Linguistics]. — 2013. — No. 4(4). — P. 16–31. [in Russian]
4. Rossiyskaya Federatsiya. Pravitel'stvo. Kontseptsiya podgotovki pedagogicheskikh kadrov dlya sistemy obrazovaniya na period do 2030 goda [Concept for the training of teaching staff for the education system for the period up to 2030] :



approved by Decree of the Government of the Russian Federation No. 1688-r of 24.06.2022. — URL: <http://government.ru/docs/all/141781> (accessed: 21.10.2025). [in Russian]

5. Korshunov S.V. Podkhody k proyektirovaniyu obrazovatel'nykh standartov v sisteme mnogourovnevnogo inzhenerного obrazovaniya [Approaches to designing educational standards in the system of multilevel engineering education] / S.V. Korshunov // Rossiya v Bolonskom protsesse: problemy, zadachi, perspektivy [Russia in the Bologna Process: problems, tasks, prospects] : proceedings of the International Conference. — Moscow, 2005. — P. 112–119. [in Russian]

6. Makeeva T.V. Organizatsiya professional'nykh (demonstratsionnykh) ekzamenov v sisteme vysshego pedagogicheskogo obrazovaniya [Organization of professional (demonstration) exams in the system of higher pedagogical education] / T.V. Makeeva // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Problems of Modern Pedagogical Education]. — 2022. — No. 76-4. — P. 195–199. [in Russian]

7. Nepochatykh E.P. Razvitiye predstavleniy o ponyatiyakh "kompetentsiya" i "kompetentnost'" [Development of ideas about the concepts of "competence" and "competency"] / E.P. Nepochatykh // Nauchnyye vedomosti. Seriya: Gumanitarnyye nauki [Scientific Bulletin. Series: Humanities]. — 2013. — No. 20(163). — P. 243–250. [in Russian]

8. Nozdrov P.A. Model' struktury professional'noy kompetentsii pedagoga [Model of the structure of a teacher's professional competence] / P.A. Nozdrov // Pedagogika i psikhologiya obrazovaniya [Pedagogy and Psychology of Education]. — 2022. — No. 3. — P. 160–174. [in Russian]

9. Ob utverzhdenii professional'nogo standarta "Pedagog (pedagogicheskaya deyatel'nost' v sfere doskol'nogo, nachal'nogo obshchego, osnovnogo obshchego, srednego obshchego obrazovaniya) (vospitatel', uchitel')" [On approval of the professional standard "Teacher (pedagogical activity in the field of preschool, primary general, basic general, secondary general education) (educator, teacher)"] : Order of the Ministry of Labor of Russia of 18.10.2013. — URL: <https://base.garant.ru/70535556/> (accessed: 13.04.2026). [in Russian]

10. Panov N.A. Modeli demonstratsionnogo ekzamina dlya promezhutochnoy/itogovoy attestatsii [Models of the demonstration exam for intermediate/final certification] / N.A. Panov // Akademicheskii vestnik. Vestnik Sankt-Peterburgskoy akademii poslediplomnogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Academic Bulletin. Bulletin of the St. Petersburg Academy of Postgraduate Pedagogical Education]. — 2020. — No. 1(47). — P. 49–55. [in Russian]

11. Rasporyazheniye No. 1688-r ot 24.06.2022 [Decree No. 1688-r of 24.06.2022]. — URL: <http://publication.pravo.gov.ru/Document/View/0001202207010040?index=11> (accessed: 21.10.2025). [in Russian]

12. Starichenko B.E. Osobennosti provedeniya demonstratsionnogo ekzamina v vuze [Features of conducting the demonstration exam in a university] / B.E. Starichenko, L.V. Sardak // Pedagogicheskoye obrazovaniye v Rossii [Pedagogical Education in Russia]. — 2023. — No. 2. — P. 123–132. [in Russian]

13. Tokenova G.S. Demonstratsionnyy ekzamen kak innovatsionnaya forma kontrolya uspeyemosti studentov [Demonstration exam as an innovative form of monitoring student progress] / G.S. Tokenova // Innovatsionnaya nauchnaya sovremennaya akademicheskaya issledovatel'skaya trayektoriya (INSAYT) [Innovative Scientific Modern Academic Research Trajectory (INSIGHT)]. — 2021. — No. 1(4). — P. 16–23. [in Russian]

14. Federal'nyy gosudarstvennyy obrazovatel'nyy standart vysshego obrazovaniya – bakalavriat po napravleniyu podgotovki 44.03.01 "Pedagogicheskoye obrazovaniye" [Federal State Educational Standard of Higher Education – Bachelor's Degree in the field of study 44.03.01 "Pedagogical Education"]. — URL: https://fgosvo.ru/uploadfiles/FGOS%20VO%203%20+/Bak/440301_B_3_15062021.pdf (accessed: 13.04.2026). [in Russian]

15. Filimonyuk L.A. Razvitiye professional'nykh kompetentsiy pedagogicheskikh rabotnikov srednego professional'nogo obrazovaniya [Development of professional competencies of teaching staff in secondary vocational education] / L.A. Filimonyuk, N.N. Ivanova // Problemy sovremennogo pedagogicheskogo obrazovaniya [Problems of Modern Pedagogical Education]. — 2021. — No. 71-3. — P. 241–244. [in Russian]