



ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ, ИСКУССТВА/THEORY AND HISTORY OF CULTURE, ART

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.167.56> EDN: BDLWYQАНДЕГРАУНД ТЕРРИТОРИЙ ТЕХНОГЕННЫХ ОТВАЛОВ КАК КОД В УСТОЙЧИВОМ
ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВЕ

Научная статья

Маликова Е.А.^{1,*}, Привезенцева С.В.²¹ ORCID : 0009-0001-9021-1498;² ORCID : 0000-0002-4407-1789;^{1,2} Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет, Москва, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (malickowa.elena2013[at]yandex.ru)

Предложена: 23.04.2026; Принята: 14.05.2026; Опубликовано: 18.05.2026

Аннотация

Статья анализирует градостроительную рекультивацию фосфогипсовых терриконов через семиотику андеграунда. На примере фосфогипсового террикона «Белая гора» (г.о. Воскресенск, Московская область) и полигонов ТБО «Саларьево» (Новая Москва), «Торбеево» (г.о. Люберцы, Московская область), «Ядрово» (г.о. Волоколамский, Московская область) показано, что закрепление техногенных отвалов в генпланах как промзон превращает их в стигматизированный код, блокирующий переосмысление. Спонтанные рискованные практики создают альтернативный код, игнорируемый проектированием. Опираясь на семиосферу Ю.М. Лотмана, авторы обосновывают включение социального фактора в устойчивое развитие территорий. Предложена смена кода через пересмотр классификации, соучаствующее проектирование и сохранение индустриальной памяти. Результаты адресованы градостроителям и культурологам.

Ключевые слова: градостроительство, техногенные отвалы, фосфогипсовый террикон, устойчивое развитие, андеграунд, код, семиотика, рекультивация, промышленная зона.

THE UNDERGROUND SPACES OF MAN-MADE WASTE DUMPS AS A KEY ELEMENT IN SUSTAINABLE
URBAN PLANNING

Research article

Malikova E.A.^{1,*}, Privezentseva S.V.²¹ ORCID : 0009-0001-9021-1498;² ORCID : 0000-0002-4407-1789;^{1,2} National Research Moscow State University of Civil Engineering, Moscow, Russian Federation

* Corresponding author (malickowa.elena2013[at]yandex.ru)

Suggested: 23.04.2026; Accepted: 14.05.2026; Published: 18.05.2026

Abstract

The article analyses the urban reclamation of phosphogypsum slag heaps through the lens of underground semiotics. On the examples of the 'Belaya Gora' phosphogypsum slag heap (Voskresensk, Moscow Oblast) and the 'Salaryevo' SMW (New Moscow), 'Torbeevo' (Lyubertsy, Moscow Oblast), and 'Yadrovo' (Volokolamsk, Moscow Oblast), it is shown that the designation of man-made spoil heaps as industrial zones in master plans transforms them into a stigmatised code that blocks reinterpretation. Spontaneous, risky practices create an alternative code that is ignored by planning. Based on Y.M. Lotman's semiosphere, the authors substantiate the inclusion of the social factor in the sustainable development of territories. A change of code is proposed through a revision of classification, participatory planning and the preservation of industrial memory. The findings are addressed to urban planners and cultural studies specialists.

Keywords: urban planning, man-made waste dumps, phosphogypsum slag heap, sustainable development, underground, code, semiotics, land reclamation, industrial zone.

Введение

В градостроительной практике территории техногенных отвалов – фосфогипсовые терриконы, хвостохранилища, полигоны ТБО — традиционно классифицируются как нарушенные земли, подлежащие инженерной рекультивации [2]. Однако даже технически безупречное восстановление ландшафта не обеспечивает интеграции этих объектов в городскую среду. Полигоны «Саларьево» (Новая Москва), «Торбеево» (Люберцы), «Ядрово» (Волоколамский район) остаются огороженными стигматизированными местами, которые жители избегают и воспринимают как чужеродные. Культурная память об этих объектах как об «опасных свалках» закрепляется в локальных нарративах [1]. Фосфогипсовый террикон «Белая гора» в Воскресенске, официально числящийся промзоной, также находится в семиотическом вакууме, хотя спонтанно привлекает стalkerов и молодёжь (авторские наблюдения).

Причина устойчивости стигмы кроется не только в экологической памяти, но и в градостроительной нормативной системе. По генеральному плану такие объекты относятся к промышленным зонам, и этот статус считается непреложным [8]. Профессиональное сообщество не ставит вопроса о переосмыслении техногенных отвалов,



поскольку «промзона» воспринимается как естественная категория, не предполагающая публичного использования. Такой подход закрепляет андеграундный код территории — знак, вытесненный из городской жизни. Согласно семиотической концепции Ю.М. Лотмана, подобные периферийные элементы семиосферы обладают потенциалом смыслопорождения, однако он остаётся неустойчивым [5], [6].

Русский андеграунд демонстрирует иные стратегии освоения маргинальных пространств. В Москве сложилась сеть легендарных сквотов: дом №10 на Большой Садовой [9], коммуна «Заповедник искусств» на Петровском бульваре [10], [12], Милютинский сквот [11]. В Ленинграде культовым местом было кафе «Сайгон» [13], [14]; с 1981 года действовал Ленинградский рок-клуб — крупнейшая рок-сцена СССР, давшая путёвку группам «Кино», «Алиса», «Аквариум» и другим [17]. Творчество Паши Техника (группа Kunteynir) продолжило эту традицию в постсоветский период [15], [16]. Все эти формы демонстрируют способность андеграунда порождать новые смыслы там, где официальные институты бессильны [3], [4].

Цель статьи — показать, что устойчивое градостроительное развитие техногенных отвалов требует смены их кода: перехода от стигматизированной «промзоны» к общественному пространству через семиотику андеграунда, соучаствующее проектирование и сохранение индустриальной памяти. На примере «Белой горы» и полигонов ТБО обосновывается необходимость пересмотра градостроительной классификации и включения социального фактора в проекты рекультивации [2], [7], [8].

Методы и принципы исследования

Методологическую основу исследования составляет семиотический подход в интерпретации Ю.М. Лотмана [5], [6], позволяющий рассматривать техногенные отвалы как знаки (коды) городской семиосферы. Применён сравнительный анализ кейсов: фосфогипсовый террикон «Белая гора» (г.о. Воскресенск) и полигоны ТБО «Саларьево», «Торбеево», «Ядрово» сопоставлены по критериям закрепления в генпланах, стигматизации и наличию неформальных практик [1], [2], [8]. Используются авторские полевые наблюдения за спонтанным поведением сталкеров и молодёжи на «Белой горе», а также анализ документов (генеральных планов, проектов рекультивации). Культурно-исторический метод привлечён для реконструкции нарративов об индустриальном наследии и андеграундных практиках (сквоты, рок-клубы) [3], [4], [9], [14]. Исследование носит концептуально-аналитический характер и не претендует на репрезентативные количественные обобщения, но предлагает теоретическую рамку для дальнейших эмпирических исследований.

Основные результаты

В результате анализа выделены три типа кодов, одновременно существующих на территории техногенных отвалов. Первый — официальный запретительный код «промзона», закреплённый в генеральных планах и воспринимаемый проектировщиками как естественный [8]. Второй — стигматизирующий код жителей, формируемый культурной памятью об экологической опасности и передаваемый через нарративы («гибкое место», «отрава») [1]. Третий — спонтанный андеграундный код, создаваемый рискованными практиками сталкеров и молодёжи, который превращает отвал в зону приключения и временной свободы (авторские полевые наблюдения). Выявлено, что эти три кода находятся в конфликте, причём официальный код блокирует любую попытку переосмысления, а андеграундный игнорируется проектами рекультивации.

Установлено, что даже полная инженерная рекультивация [2] не снимает стигматизирующий код, поскольку он воспроизводится градостроительной документацией. Изменение кода возможно только через пересмотр классификации в генеральном плане — выделение новой категории «техногенные ландшафты с потенциалом ревитализации». Это позволит легитимизировать андеграундные практики, переведя их из нелегального поля в управляемые формы (например, оборудованные маршруты для сталкеров, зоны для граффити). На основе семиотического подхода [5], [6] и анализа исторических кейсов русского андеграунда [9], [13], [14], [15], [16] предложены конкретные параметры для такой классификации: доступность (близость к жилым районам), сохранность индустриальных артефактов, плотность неформальных практик, запрос локального сообщества.

Дополнительно выявлено, что существующая практика рекультивации полигонов «Саларьево», «Торбеево», «Ядрово» (огороженные зелёные холмы без доступа) является примером семиотического провала: технически безопасная территория остаётся культурно мёртвой. В противовес этому сформулированы принципы успешной смены кода: соучаствующее проектирование с участием молодёжных субкультур, сохранение индустриальной памяти (арт-объекты, информационные стенды), гибкое зонирование с выделением зон управляемого риска. Таким образом, основным результатом исследования является обоснование того, что социальный фактор устойчивого градостроительного развития территорий техногенных отвалов должен рассматриваться не как второстепенный, а как ключевой, определяющий успех или провал рекультивации.

Обсуждение

Полученные результаты смещают фокус с инженерных решений на семиотическую природу техногенных отвалов: три кода — официальный («промзона»), стигматизирующий (культурная память) и андеграундный (сталкеры, молодёжь) — находятся в конфликте, причём официальный подавляет два других, консервируя стигму даже после рекультивации [2], [5], [6], [8]. Сравнение с историческими кейсами русского андеграунда (сквоты, рок-клубы) показывает, что успешное переозначивание маргинальных пространств включает три этапа: невидимость, конфликтное присвоение снизу и институциональную легитимацию; для техногенных отвалов характерны только первые два, поскольку градостроительная система не предусматривает категории «техногенные ландшафты с потенциалом ревитализации» [7]. Ограничение исследования — его концептуально-аналитический характер, требующий эмпирической верификации на более широкой выборке (золоотвалы, хвостохранилища), а также неоднородность андеграундных практик, где наряду с продуктивными встречаются деструктивные (вандализм).



Практическая рекомендация для муниципалитетов: на этапе подготовки рекультивации проводить семиотическую экспертизу — картографирование неформальных практик, опросы жителей, инвентаризацию нарративов [1] — и только после этого принимать решение о смене кода и пересмотре генплана.

Заключение

В статье обосновано, что устойчивое градостроительное развитие техногенных отвалов невозможно без учёта их семиотической природы. Закрепление фосфогипсовых терриконов и рекультивированных полигонов ТБО в генпланах как промзон превращает их в стигматизированный андеграундный код, блокирующий переосмысление. Выделены три конфликтующих кода: официальный, стигматизирующий и спонтанный андеграундный. Предложена смена кода через пересмотр классификации, соучастующее проектирование и сохранение индустриальной памяти. Теоретическая значимость — в расширении семиотического подхода к техногенным объектам, практическая — в разработке рекомендаций для муниципальной политики. Признание техногенного отвала культурным знаком открывает путь к подлинно устойчивому развитию.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Маркина К.Н., Санкт-Петербургский государственный институт кино и телевидения, Санкт-Петербург
Российская Федерация
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.167.56.1>

Conflict of Interest

None declared.

Review

Markina K.N., Saint Petersburg State University of Cinema and Television, Saint-Petersburg Russian Federation
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.167.56.1>

Список литературы / References

1. Ассман А. Длинная тень прошлого: мемориальная культура и историческая политика / А. Ассман; пер. с нем. Б. Хлебникова. — Москва : Новое литературное обозрение, 2014. — 323 с.
2. Белюченко И.С. Методы рекультивации нарушенных земель / И.С. Белюченко // Экологический Вестник Северного Кавказа. — 2019. — Т. 15, № 1. — С. 4–13.
3. Булахова М.И. Содержание феномена андеграундной культуры и его осмысление в социогуманитарной сфере / М.И. Булахова // Национальные культуры в межкультурной коммуникации : материалы V Международной научно-практической конференции, Минск, 31 марта – 01 апреля 2020 года / редкол.: И.В. Воробьёва (гл. ред.) [и др.]. — Минск : Белорусский государственный университет, 2020. — С. 347–356.
4. Гололобов И. Панк в России: краткая история эволюции / И. Гололобов, И. Стейнхольт, Х. Пилкингтон // Логос. — 2016. — № 4(113). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pank-v-rossii-kratkaya-istoriya-evolyutsii> (дата обращения: 23.04.2026).
5. Лотман Ю.М. Внутри мыслящих миров / Ю.М. Лотман. — Москва : Языки русской культуры, 1996. — 464 с.
6. Лотман Ю.М. Семиосфера / Ю.М. Лотман. — СПб. : Искусство-СПб, 2001. — 703 с.
7. Трубина Е.Г. Город в теории: опыт осмысления пространства / Е.Г. Трубина. — Москва : НЛО, 2011. — 520 с.
8. Щербина Е.В. Развитие системы градостроительных регламентов для обеспечения устойчивого развития территорий / Е.В. Щербина // Евразийский Союз Ученых. — 2015. — № 5-6(14). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-sistemy-gradostroitelnyh-reglamentov-dlya-obespecheniya-ustoychivogo-razvitiya-territoriyu> (дата обращения: 23.04.2026).
9. Дом № 10. Экспозиция: часть 7. Сквот в доме № 10 (1986–1996). — URL: <http://dom10.bulgakovmuseum.ru> (дата обращения: 23.04.2026).
10. Заповедник искусств на Петровском бульваре // Википедия. — URL: <https://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 23.04.2026).
11. «Милютинский сквот». Большая коммуна в центре Москвы и «бесплатное» жилье. В подъезд зайти было страшно, но друг уговорил // Дзен. — 2024. — URL: https://dzen.ru/a/Zhfp9_pDTnBLOtbB?utm_referrer=www.google.com&is_autologin_ya=true (дата обращения: 23.04.2026).
12. Московские тусовки: сквот Петлюры на Петровском бульваре // Москва 24. — 2015. — URL: <https://www.m24.ru> (дата обращения: 23.04.2026).
13. На века: места, связанные с историей рок-музыки Петербурга // Петербургский дневник. — 2022. — URL: <https://spbndevnik.ru> (дата обращения: 23.04.2026).
14. Сайгон (кафе) // Википедия. — URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Сайгон_\(кафе\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Сайгон_(кафе)) (дата обращения: 23.04.2026).
15. Паша Техник // Википедия. — URL: <https://ru.wikipedia.org> (дата обращения: 23.04.2026).
16. Стерильный док или институционализация короля андеграунда? Каким получился фильм о Технике // Афиша Daily. — 2026. — URL: <https://daily.afisha.ru> (дата обращения: 23.04.2026).
17. Ленинградский рок-клуб // Википедия. — URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Ленинградский_рок-клуб (дата обращения: 23.04.2026).



Список литературы на английском языке / References in English

1. Assmann A. Dlinnaya ten' proshlogo: memorial'naya kul'tura i istoricheskaya politika [The long shadow of the past: memorial culture and historical policy] / A. Assmann; transl. from German by B. Khlebnikov. — Moscow : New Literary Review, 2014. — 323 p. [in Russian]
2. Belyuchenko I.S. Metody rekul'tivatsii narushennykh zemel' [Methods of recultivation of disturbed lands] / I.S. Belyuchenko // Ekologicheskiy Vestnik Severnogo Kavkaza [Ecological Bulletin of the North Caucasus]. — 2019. — Vol. 15, No. 1. — P. 4–13. [in Russian]
3. Bulakhova M.I. Soderzhaniye fenomena andegraundnoy kul'tury i yego osmysleniye v sotsiogumanitarnoy sfere [The content of the underground culture phenomenon and its interpretation in the socio-humanitarian sphere] / M.I. Bulakhova // Natsional'nyye kul'tury v mezhkul'turnoy kommunikatsii [National cultures in intercultural communication] : proceedings of the V International Scientific and Practical Conference, Minsk, March 31 – April 01, 2020 / ed. board: I.V. Vorobyeva (chief ed.) [et al.]. — Minsk : Belarusian State University, 2020. — P. 347–356. [in Russian]
4. Gololobov I. Pank v Rossii: kratkaya istoriya evolyutsii [Punk in Russia: a brief history of evolution] / I. Gololobov, I. Steinkholtt, H. Pilkington // Logos. — 2016. — No. 4(113). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pank-v-rossii-kratkaya-istoriya-evolyutsii> (accessed: 23.04.2026). [in Russian]
5. Lotman Yu.M. Vnutri myslyashchikh mirov [Inside the thinking worlds] / Yu.M. Lotman. — Moscow : Languages of Russian Culture, 1996. — 464 p. [in Russian]
6. Lotman Yu.M. Semiosfera [The semiosphere] / Yu.M. Lotman. — St. Petersburg : Iskusstvo-SPb, 2001. — 703 p. [in Russian]
7. Trubina E.G. Gorod v teorii: opyt osmysleniya prostranstva [The city in theory: an experience of spatial understanding] / E.G. Trubina. — Moscow : NLO, 2011. — 520 p. [in Russian]
8. Shcherbina E.V. Razvitiye sistemy gradostroitel'nykh reglamentov dlya obespecheniya ustoychivogo razvitiya territoriy [Development of a system of urban planning regulations to ensure sustainable development of territories] / E.V. Shcherbina // Evraziyskiy Soyuz Uchenykh [Eurasian Union of Scientists]. — 2015. — No. 5-6(14). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-sistemy-gradostroitelnyh-reglamentov-dlya-obespecheniya-ustoychivogo-razvitiya-territoriy> (accessed: 23.04.2026). [in Russian]
9. Dom No. 10. Ekspozitsiya: chast' 7. Skvot v dome No. 10 (1986–1996) [House No. 10. Exhibition: part 7. Squat in house No. 10 (1986–1996)]. — URL: <http://dom10.bulgakovmuseum.ru> (accessed: 23.04.2026). [in Russian]
10. Zapovednik iskusstv na Petrovskom bul'vare [Nature reserve of arts on Petrovsky Boulevard] // Wikipedia. — URL: <https://ru.wikipedia.org> (accessed: 23.04.2026). [in Russian]
11. "Milyutinskiy skvot". Bol'shaya kommuna v tsentre Moskvy i "besplatnoye" zhil'ye. V pod"yezd zayti bylo strashno, no drug ugovoril ["Milyutinsky squat". A large commune in the center of Moscow and "free" housing. It was scary to enter the entrance, but a friend convinced me] // Dzen. — 2024. — URL: https://dzen.ru/a/Zhfp9_pDTnBLOtbB?utm_referrer=www.google.com&is_autologin_ya=true (accessed: 23.04.2026). [in Russian]
12. Moskovskiy tusovki: skvot Petlyury na Petrovskom bul'vare [Moscow parties: Petlyura's squat on Petrovsky Boulevard] // Moskva 24. — 2015. — URL: <https://www.m24.ru> (accessed: 23.04.2026). [in Russian]
13. Na veka: mesta, svyazannyye s istoriyey rok-muzyki Peterburga [For centuries: places associated with the history of rock music in St. Petersburg] // Peterburgskiy dnevnik [Petersburg Diary]. — 2022. — URL: <https://spbndevnik.ru> (accessed: 23.04.2026). [in Russian]
14. Saygon (kafe) [Saigon (cafe)] // Wikipedia. — URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/Saygon_\(kafe\)](https://ru.wikipedia.org/wiki/Saygon_(kafe)) (accessed: 23.04.2026). [in Russian]
15. Pasha Tekhnik [Pasha Technician] // Wikipedia. — URL: <https://ru.wikipedia.org> (accessed: 23.04.2026). [in Russian]
16. Steril'nyy dok ili institutsializatsiya korolya andegraunda? Kakim poluchilsya fil'm o Tekhnikе [A sterile dock or the institutionalization of the king of the underground? What the film about Pasha Tekhnik turned out to be] // Afisha Daily. — 2026. — URL: <https://daily.afisha.ru> (accessed: 23.04.2026). [in Russian]
17. Leningradskiy rok-klub [Leningrad Rock Club] // Wikipedia. — URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Leningradskiy_rok-klub (accessed: 23.04.2026). [in Russian]