



## ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ/GENERAL HISTORY

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.168.42> EDN: ELEUBE

## ПРЕПОДАВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ МОСКОВСКИХ АРХИТЕКТОРОВ ПОЛЬСКОГО ПРОИСХОЖДЕНИЯ КОНЦА XIX – НАЧАЛА XX В

Научная статья

Абашев И.О.<sup>1,\*</sup><sup>1</sup> ORCID : 0009-0009-0809-7752;<sup>1</sup> Российский государственный гуманитарный университет, Москва, Российская Федерация

\* Корреспондирующий автор (abashev.io12[at]gmail.com)

Предложена: 17.04.2026; Принята: 21.05.2026; Опубликовано: 17.06.2026

**Аннотация**

Статья посвящена преподавательской деятельности московских архитекторов польского происхождения конца XIX – начала XX в. как важной форме их профессиональной самореализации. Автор рассматривает эту группу зодчих как своеобразную часть московского архитектурного сообщества, изучение педагогической деятельности которой позволяет не только реконструировать их вклад в развитие архитектурного образования в России, но и глубже понять механизмы интеграции и культурной адаптации польских специалистов в имперской среде. Выделяются две основные траектории педагогической практики: художественно-академическая и инженерно-техническая. Отдельную категорию составляют архитекторы, создававшие собственные образовательные инициативы. Также выявляется специфика польского происхождения и степень интеграции архитекторов польского происхождения в общеимперскую образовательную среду.

**Ключевые слова:** архитекторы польского происхождения, московские архитекторы, преподавательская деятельность, архитектурное образование, Строгановское училище, Московское училище живописи ваяния и зодчества, Институт инженеров путей сообщения, Императорское московское техническое училище, Москва, Российская империя.

## THE TEACHING ACTIVITIES OF MOSCOW ARCHITECTS OF POLISH ORIGIN IN THE LATE XIX – EARLY XX CENTURIES

Research article

Abashev I.O.<sup>1,\*</sup><sup>1</sup> ORCID : 0009-0009-0809-7752;<sup>1</sup> Russian State University for the Humanities, Moscow, Russian Federation

\* Corresponding author (abashev.io12[at]gmail.com)

Suggested: 17.04.2026; Accepted: 21.05.2026; Published: 17.06.2026

**Abstract**

The article is devoted to the teaching activities of Moscow architects of Polish origin in the late XIX – early XX centuries as an important form of their professional fulfilment. The author views this group of architects as a distinct segment of the Moscow architectural community; studying their teaching activities allows not only to reconstruct their contribution to the development of architectural education in Russia, but also to gain a deeper understanding of the mechanisms of integration and cultural adaptation of Polish specialists within the imperial environment. Two main trajectories of pedagogical practice are identified: the artistic-academic and the engineering-technical. Architects who created their own educational initiatives constitute a separate category. The specific nature of Polish origin and the degree of integration of architects of Polish origin into the general imperial educational environment are also identified.

**Keywords:** architects of Polish origin, Moscow architects, teaching, architectural education, Stroganov School, the Moscow School of Painting, Sculpture and Architecture, State Transport University, Imperial Moscow Technical School, Moscow, Russian Empire.

**Введение**

Основной формой профессиональной самореализации московских архитекторов в конце XIX – начале XX в. являлась архитектурная практика — проектирование и строительство. Вместе с тем заметная часть из них сочетала проектную деятельность с преподавательской работой. Выделение архитекторов польского происхождения в отдельную группу обусловлено тем, что они составляли заметную и своеобразную часть московского архитектурного сообщества. Изучение педагогической деятельности представителей группы позволяет не только реконструировать их вклад в развитие архитектурного образования в России, но и глубже понять механизмы интеграции и культурной адаптации польских специалистов в имперской профессиональной среде, что определяет актуальность исследования.

Целью исследования является выявление общего и особенного в преподавательской деятельности московских архитекторов польского происхождения конца XIX – начала XX в.

Научная новизна исследования состоит в рассмотрении архитекторов-преподавателей польского происхождения как отдельной социально-профессиональной группы и применении просопографического подхода к изучению данной группы.

Методологическую базу исследования составили просопографический, компаративный, историко-хронологический, историко-типологический, конкретно-проблемный методы исторического исследования.

Московские архитекторы польского происхождения конца XIX – начала XX в. представляли собой неоднородную группу, степень сохранности польской идентичности в которой заметно различалась. По совокупности ключевых маркеров (происхождение из польской шляхты или смешанной польской семьи, рождение на землях бывшей Речи Посполитой, католическое вероисповедание, самоидентификация и восприятие современниками как поляков, участие в польских организациях, а также сохранение связей с Польшей после 1917 г.) представляется возможным условно выделить две подгруппы.

К первой относятся зодчие с наиболее ярко выраженным польским происхождением и устойчивой идентичностью: В.А. Домбровский (1854–1917), Ф.О. Богданович-Дворжецкий (1859–1920), И.В. Жолтовский (1867–1959), С.В. Ноаковский (1867–1928), М.М. Перетяткович (1872–1916), Ф.Л. Контрим (1874 – после 1918) и М.С. Лялевич (1876–1944). Они происходили из дворянских семей западных губерний и Царства Польского, сохраняли католическое вероисповедание и поддерживали тесные личные и профессиональные связи с польской средой Москвы.

Ко второй подгруппе относятся архитекторы, у которых польское происхождение прослеживается преимущественно по родительской линии. При этом они были православного вероисповедания и у них наблюдалась более выраженная интеграция в русскую среду: Л.Н. Кекушев (1862–1917), А.У. Зеленко (1871–1953) и И.И. Нивинский (1880–1934).

### Основные результаты

Педагогическая деятельность позволяла архитекторам рубежа веков не только обеспечить стабильное материальное положение и высокий социальный статус, но и внести важный вклад в архитектурную преемственность: оказывать непосредственное влияние на подготовку следующих поколений зодчих. С.В. Ноаковский так описывал преимущества педагогической карьеры для выпускника художественного училища: «Тот..., кто поступает в учителя рисования, имеет скромное, но приличное жалование, обеспеченную будущность, некоторое положение (того гляди, через 15 лет статский советник)» [1, С. 133]. Основными образовательными центрами, в которых работали архитекторы польского происхождения, были Строгановское центральное училище технического рисования (с 1901 г. — Императорское Строгановское центральное художественно-промышленное училище), Московское училище живописи, ваяния и зодчества (МУЖВЗ), Институт инженеров путей сообщения (ИИПС), Императорское московское техническое училище (ИМТУ). Эти учебные заведения играли ключевую роль в развитии художественного и технического образования в дореволюционной России.

Среди архитекторов-преподавателей польского происхождения прослеживаются две устойчивых траектории педагогической практики: художественно-академическая и инженерно-техническая.

Художественно-академическая траектория архитектора-преподавателя была более популярной. Ее придерживались архитекторы, связанные со Строгановским училищем и МУЖВЗ. Преподаватели этих московских художественных учебных заведений имели высокий социальный статус, а достаточное финансовое обеспечение давало материальную независимость, к тому же гарантировался карьерный рост [2, С. 69–84]. Одним из наиболее показательных представителей являлся Ф.О. Богданович-Дворжецкий, преподававший в Строгановском училище и в МУЖВЗ. В Строгановском училище он не только руководил учебными занятиями, но и выполнял ряд административных обязанностей: состоял членом Конкурсного собрания училища, хранителем его библиотеки и музея [3, Л. 9–10], [4, С. 66]. Как педагог Богданович-Дворжецкий оказал значительное влияние на несколько поколений российских архитекторов. Среди его наиболее известных учеников были реставратор Н.Д. Виноградов [5, С. 138] и мастер советского авангарда К.С. Мельников. Последний вспоминал, что в 1914 г., поступив в класс Богдановича-Дворжецкого, за первую самостоятельную работу — разрез «вестибюля в римском стиле», получил от педагога похвалу: «есть штиль!» [6, С. 14].

Мельников и Виноградов учились также у другого архитектора польского происхождения — С.В. Ноаковского, который также преподавал сначала в Строгановском училище, а затем в МУЖВЗ [7, Л. 6–8]. От Богдановича-Дворжецкого в 1899 г. Ноаковский унаследовал должность хранителя библиотеки и музея училища. Впоследствии он входил в созданное при музее Художественно-промышленное общество [8, С. 57]. С 1901 г. Ноаковский занял должность инспектора классов учебного заведения, фактически второй по значимости в административной иерархии после директорской [9, Л. 27–28]. В исследовательской и преподавательской работе он специализировался на истории западноевропейского искусства и отличался яркой и выразительной манерой преподавания, сопровождая свои лекции быстрыми, но точными и подробными рисунками мелом на доске [8, С. 138]. Такой подход сделал его знаменитым, мастера часто приглашали выступать с лекциями в различные государственные учреждения и общественные организации Москвы и других городов [10, С. 464–465]. Например, в ноябре 1914 г. он читал лекцию для членов «Дома Польского» — московской полонийной организации [11, С. 14]. В лекциях Ноаковский нередко обращался к истории польской архитектуры — так, в декабре 1914 г. в Смоленске он рассказывал о древних памятниках Кракова [12, С. 667–668]. Лекции художника-архитектора легли в основу одного из первых учебников по истории искусства в России [13, С. 21]. После 1918 г. Ноаковский переехал в независимую Польшу, где его высокий авторитет, заработанный в Москве, подтвердился назначением его профессором архитектуры Варшавского политехнического института [14, С. 134].

Занимавший высокий пост Ноаковский составил протекцию И.В. Жолтовскому, который с 1900 г. начал преподавать в училище [15, Л. 6–8]. Примечательно, что их связывали дружеские отношения, например, они вместе



проводили отпуск [16, Л. 37]. Среди известных учеников Жолтовского были уже упомянутый К.С. Мельников и художник С.В. Герасимов. Однако работал он недолго — в 1904 г. произошел конфликт Жолтовского с директором училища Н.В. Глобой. Архитектор не выдержал атмосферы в училище и подал прошение об увольнении [17, Л. 50–56]. Вновь Строгановское училище появилось в жизни Жолтовского уже в советское время. После Великой Отечественной войны он совместно с Г.Г. Лебедевым спроектировал новое здание училища на Волоколамском шоссе.

С 1898 по 1905 г. в училище работал преподавателем художник-архитектор И.П. Нивинский [18, С. 454]. Там же в 1900 г. он познакомился с И.В. Жолтовским [19, С. 44]. В 1903 г. Жолтовский и Нивинский вместе проводили долгий преподавательский отпуск в Италии [20, Л. 31]. Л.Н. Кекушев с 1898 по 1901 г. преподавал в училище серебрение, художественную ковку и композицию, совмещая эту работу с преподаванием в ИМТУ [18, С. 332]. В то же время в Строгановском училище работал Ф.А. Когновицкий, который преподавал стилизацию цветов, а также вел занятия по техническому рисованию и изучению стилей [18, С. 361].

Другую значимую группу составляют архитекторы, работавшие в технических институтах. Данную педагогическую траекторию инженера-педагога демонстрировал С.П. Галензовский, преподаватель ИИПС с 1899 г., а затем заведующий архитектурным отделением (с 1910 г.) и профессор (с 1914 г.) [21]. Подобная траектория наблюдается у М.М. Перетятковича, активно совмещавшего проектную практику и преподавание в различных учреждениях: в Технологическом институте, на Высших Женских Политехнических курсах, а также в Высшем художественном училище при Императорской Академии художеств. Особенностью его педагогической биографии являются лекции по теории градостроительства, которые он первым начал читать в России, тем самым оказавшись одним из основоположников отечественной урбанистики [18, С. 478]. Схожий путь педагогической деятельности можно проследить у М.С. Лялевича, который также преподавал на Высших женских политехнических курсах. Лялевич продолжил свою преподавательскую деятельность уже после обретения Польским государством независимости в 1918 г., куда он переехал. Вскоре после переезда он начал работать преподавателем в Варшавской школе изящных искусств, а позже и в Люблинском Католическом университете. В 1920 г. он стал адъюнкт-профессором архитектурного факультета Варшавского политехнического университета и заведующим кафедрой истории архитектуры и древнего искусства. В 1925 г. он занял должность декана архитектурного факультета этого университета и занимал ее до 1927 г. [22, С. 338–341].

В качестве особой траектории следует выделить подгруппу архитекторов, совмещавших обе упомянутых модели преподавательской деятельности. Л.Н. Кекушев помимо преподавания в Строгановском училище преподавал в 1898–1899 гг. в ИМТУ, а в 1901–1904 гг. — в Московском инженерном училище ведомства путей сообщения. Ф.А. Когновицкий совмещал работу в Строгановском училище технического рисования, где преподавал курс технического рисования, изучение стилей и стилизации цветов, с преподаванием на Женских строительных курсах [18, С. 361].

Уникальная стратегия проявилась у архитекторов, создавших собственные образовательные проекты, выходящие за рамки официальных учебных заведений. Ярким примером является А.У. Зеленко, чья педагогическая деятельность началась с участия в «кружке молодых архитекторов», который в 1902 г. организовал в Москве «Строительные курсы для взрослых лиц обоего пола» [23, С. 369]. Эти курсы открыли путь в архитектурную профессию для женщин. Впоследствии они были преобразованы в Московский Женский Политехнический Институт с архитектурным и инженерно-строительным отделениями [24, С. 24]. Зеленко также преподавал на Строительных курсах М.К. Приорова, а в 1900–1903 гг. вел уроки в московской гимназии [18, С. 290–291]. Его преподавательская деятельность продолжилась в сотрудничестве с педагогом польского происхождения С.Т. Шацким и проявилась в участии в создании Детского клуба «Сетлемент». Клуб планировался как школа по американскому образцу, в которой рисование и ручной труд не велись как отдельные предметы, а были бы частью работы на всех уроках. Детская организация должна была строиться на основе самоуправления и силами детей — с собранием в качестве руководящего органа. Педагоги в подобных клубах играли роль друзей и наставников, что стало прообразом вожатского движения [25, С. 311–313]. Помимо преподавательской и административной деятельности в клубе, Зеленко также построил его здание в Вадковском переулке, ставшее первым в стране спроектированным и построенным специально для детской организации [24, С. 39]. Схожий, хоть и менее яркий путь демонстрирует Ф.Л. Контрим, организовавший в 1906 г. собственные архитектурные курсы для мужчин и женщин [26, С. 143].

### **Заключение**

Таким образом, преподавательская деятельность преподавательская деятельность московских архитекторов польского происхождения конца XIX – начала XX в. являлась важной сферой их профессиональной самореализации.

Наиболее распространенной была художественно-академическая модель, связанная со Строгановским училищем и МУЖВЗ. Именно здесь ярче всего проявили себя Ф.О. Богданович-Дворжецкий, С.В. Ноаковский, И.В. Жолтовский и И.И. Нивинский, оказавшие заметное влияние на формирование нескольких поколений российских архитекторов, включая К.С. Мельникова и Н.Д. Виноградова.

Инженерно-техническая модель была представлена деятельностью С.П. Галензовского, М.М. Перетятковича и М.С. Лялевича в ИИПС и других технических учебных заведениях.

В качестве особого подхода выделяется комбинированная модель, совмещавшая обе модели (Л.Н. Кекушев и Ф.А. Когновицкий). Особую категорию составили зодчие, создававшие собственные курсы и детские образовательные учреждения (А.У. Зеленко и Ф.Л. Контрим).

Важным результатом исследования стало выявление связи архитекторов польского происхождения, проявлявшейся в совместной преподавательской деятельности. Главным центром пересечений выступало Строгановское центральное училище, где в разное время и нередко параллельно работали Ф.О. Богданович-Дворжецкий, С.В. Ноаковский, И.В. Жолтовский, И.И. Нивинский, Л.Н. Кекушев и Ф.А. Когновицкий. Значимые пересечения наблюдались и в МУЖВЗ, где одновременно работали Богданович-Дворжецкий и Ноаковский.



Специфика польского происхождения проявлялась, с одной стороны, в академическом интересе к истории польской архитектуры (С.В. Ноаковский), так и в судьбах после 1917 г., когда преподавательская деятельность переносилась в независимое польское государство (М.С. Лялевич). С другой стороны, активная включенность в деятельность ведущих учебных заведений свидетельствует о возможности интеграции в российское общество представителей польской католической среды.

**Конфликт интересов**

Не указан.

**Рецензия**

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

**Conflict of Interest**

None declared.

**Review**

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

**Список литературы / References**

1. Ноаковский С. В. О процветании художественной промышленности / С.В. Ноаковский // Мир искусства. — Санкт-Петербург, 1899. — Т. 1 — № 11–12.
2. Клычников В.М. Художники Москвы как социально-профессиональная группа накануне Февральской революции 1917 года : автореф. дис. ... канд. истор. наук : 07.00.02 / Клычников Владимир Михайлович. — Москва, 2000. — 35 с.
3. Российский государственный архив литературы и искусства. — Ф. 680 — Оп. 1 — Д. 715 — Л. 9–10.
4. Правительственные распоряжения // Неделя строителя. — Санкт-Петербург, 1899. — № 9.
5. Овсянникова Е. Б. Архитектор Н.Д. Виноградов и художник М. М. Черемных / Е.Б. Овсянникова // Баландинские чтения. — 2014. — Т. 9. — № 2. — С. 138.
6. Хан-Магомедов С. О. Константин Мельников / С.О. Хан-Магомедов. — Москва : Архитектура-С, 2006. — 295 с.
7. Российский государственный архив литературы и искусства. — Ф. 677 — Оп. 1 — Д. 830 — Л. 6–8.
8. Шульгина Е.Н. История Строгановского училища: 1825–1918 / Е.Н. Шульгина, И.А. Пронина. — Москва: Рус. слово, 2002. — 334 с.
9. Российский государственный архив литературы и искусства. — Ф. 677 — Оп. 1 — Д. 6286а — Л. 27–28.
10. Таманов А. Лекция академика С. В. Ноаковского / А. Таманов // Архитектурно-художественный еженедельник. — 1915. — № 48.
11. "Dom Polski" (Moskwa). Rocznik Stowarzyszenia "Dom Polski" w Moskwie. Sprawozdanie za rok 1914-у. — Moskwa: Druk W. Lehmana, 1915. — 42 s.
12. Смоленские епархиальные ведомости. — 1914. — № 23.
13. Сокращенный курс истории искусств, для учащихся Императорского Строгановского училища в Москве: Ч. 1. Искусство древнего мира: Египет, Западная Азия, Греция, Рим. — Москва, 1914. — 95 с.
14. Слоистов С. М. Опыт дореволюционной России в жизни и творчестве архитектора С. Ноаковского / С.М. Слоистов // Вестник ПСТГУ. Серия V: Вопросы истории и теории христианского искусства. — 2015. — № 1 (17).
15. Российский государственный архив литературы и искусства. — Ф. 677 — Оп. 1 — Д. 3147 — Л. 6–8.
16. Российский государственный архив литературы и искусства. — Ф. 677 — Оп. 1 — Д. 6286а — Л. 37.
17. Российский государственный архив литературы и искусства. — Ф. 677 — Оп. 1 — Д. 3147 — Л. 50–56.
18. Нащокина М.В. Архитектура Москвы эпохи модерна в творческих биографиях зодчих / М.В. Нащокина. — Москва: Прогресс-Традиция, 2023. — 655 с.
19. Никольский А.А. Итальянский Ренессанс и монументальная живопись русского неоклассицизма начала XX в / А.А. Никольский // Academia. — 2015. — № 4.
20. Российский государственный архив литературы и искусства. — Ф. 677 — Оп. 1 — Д. 3147 — Л. 31.
21. Stefan Galezowski. — URL: [http://inmemoriam.architektsarp.pl/pokaz/stefan\\_galezowski%2C21876](http://inmemoriam.architektsarp.pl/pokaz/stefan_galezowski%2C21876) (дата обращения: 03.04.2026).
22. Sowińska D. Lalewicz Marian (1876–1944): architekt, reprezentant akademickiego klasycyzmu, profesor Politechniki Warszawskiej / D. Sowińska // Historia i Świat. — № 5. — 2016.
23. Новые строительные курсы в Москве // Зодчий. — 1902. — № 32.
24. Жидкова Е.М. Архитектор Александр Устинович Зеленко. Биографический очерк / Е.М. Жидкова. — Самара, 2023. — 160 с.
25. Степанова Л.А. Идеи С.Т. Шацкого в контексте гуманистической педагогической традиции / Л.А. Степанова // МНКО. — 2023. — № 2 (99).
26. Зодчие Москвы времени эклектики, модерна и неоклассицизма (1830-е–1917 гг.): ил. биогр. словарь / Гос. н.-и. музей архитектуры им. А.В. Щусева и др. — Москва: КРАБиК, 1998. — 320 с.

**Список литературы на английском языке / References in English**

1. Noakovskii S. V. O protsvetanii khudozhestvennoi promishlennosti [] / S.V. Noakovskii // Mir iskusstva []. — Saint Petersburg, 1899. — Vol. 1 — № 11–12.



2. Klychnikov V.M. Hudozhniki Moskvy kak social'no-professional'naja gruppa nakanune Fevral'skoj revoljucii 1917 goda [Artists of Moscow as a socio-professional group on the eve of the February Revolution of 1917] : abst. diss. ... PhD in History : 07.00.02 / Klychnikov Vladimir Mikhailovich. — Moscow, 2000. — 35 p. [in Russian]
3. Rossijskij gosudarstvennyj arhiv literatury i iskusstva [Russian State Archive of Literature and Art]. — F. 680. — Op. 1. — D. 715. — L. 9–10. [in Russian]
4. Pravitel'stvennye rasporyazhenija [Government orders] // Nedelja stroitelja [Builder's Week]. — Saint Petersburg, 1899. — № 9. [in Russian]
5. Ovsjannikova E.B. Arhitekt N.D. Vinogradov i hudozhnik M.M. Cheremnyh [Architect N.D. Vinogradov and artist M.M. Cheremnykh] / E.B. Ovsjannikova // Balandinskie chtenija [Balandin Readings]. — 2014. — Vol. 9. — № 2. — P. 138. [in Russian]
6. Khan-Magomedov S.O. Konstantin Mel'nikov / S.O. Khan-Magomedov. — Moscow : Architecture-S, 2006. — 295 p. [in Russian]
7. Rossiiskii gosudarstvennii arhiv literatury i iskusstva [Russian State Archive of Literature and Art]. — F. 677 — Op. 1 — D. 830 — L. 6–8. [in Russian]
8. Shul'gina E.N. Istorija Stroganovskogo uchilishha: 1825–1918 [History of the Stroganov School: 1825–1918] / E.N. Shul'gina, I.A. Pronina. — Moscow: Rus. slovo, 2002. — 334 p. [in Russian]
9. Rossiiskii gosudarstvennii arhiv literatury i iskusstva [Russian State Archive of Literature and Art]. — F. 677 — Op. 1 — D. 6286a — L. 27–28. [in Russian]
10. Tamanov A. Lekcija akademika S.V. Noakovskogo [Lecture by academician S.V. Noakovsky] / A. Tamanov // Arhitekturno-hudozhestvennyj ezhenedel'nik [Architectural and Artistic Weekly]. — 1915. — № 48. [in Russian]
11. "Dom Polski" (Moskwa). Rocznik Stowarzyszenia "Dom Polski" w Moskwie [Yearbook of the "Dom Polski" Association in Moscow]. Sprawozdanie za rok 1914-y [Report for 1914]. — Moscow: Druk W. Lehmana, 1915. — 42 p. [in Polish]
12. Smolenskie eparhial'nye vedomosti [Smolensk Diocesan Gazette]. — 1914. — № 23. [in Russian]
13. Sokrashennyj kurs istorii iskusstv, dlja uchashchisja Imperatorskogo Stroganovskogo uchilishha v Moskve [Abridged course in art history for students of the Imperial Stroganov School in Moscow]: Ch. 1. Iskusstvo drevnego mira: Egipet, Zapadnaja Azija, Grecija, Rim [Art of the ancient world: Egypt, Western Asia, Greece, Rome]. — Moscow, 1914. — 95 p. [in Russian]
14. Sloistov S.M. Opyt dorevoljucionnoj Rossii v zhizni i tvorcestve arhitekta S. Noakovskogo [The experience of pre-revolutionary Russia in the life and work of architect S. Noakovsky] / S.M. Sloistov // Vestnik PSTGU. Serija V: Voprosy istorii i teorii hristianskogo iskusstva [Bulletin of PSTGU. Series V: Issues of History and Theory of Christian Art]. — 2015. — № 1 (17). [in Russian]
15. Rossiiskii gosudarstvennii arhiv literatury i iskusstva [Russian State Archive of Literature and Art]. — F. 677 — Op. 1 — D. 3147 — L. 6–8. [in Russian]
16. Rossiiskii gosudarstvennii arhiv literatury i iskusstva [Russian State Archive of Literature and Art]. — F. 677 — Op. 1 — D. 6286a — L. 37. [in Russian]
17. Rossiiskii gosudarstvennii arhiv literatury i iskusstva [Russian State Archive of Literature and Art]. — F. 677 — Op. 1 — D. 3147 — L. 50–56. [in Russian]
18. Nashhokina M.V. Arhitektura Moskvy jepohi moderna v tvorcheskih biografijah zodchih [Moscow architecture of the Art Nouveau era in the creative biographies of architects] / M.V. Nashhokina. — Moscow: Progress-Tradition, 2023. — 655 p. [in Russian]
19. Nikol'skij A.A. Ital'janskij Renessans i monumental'naja zhivopis' russkogo neoklassiczima nachala XX v [Italian Renaissance and monumental painting of Russian neoclassicism of the early 20th century] / A.A. Nikol'skij // Academia. — 2015. — № 4. [in Russian]
20. Rossiiskii gosudarstvennii arhiv literatury i iskusstva [Russian State Archive of Literature and Art]. — F. 677 — Op. 1 — D. 3147 — L. 31. [in Russian]
21. Stefan Galezowski. — URL: [http://inmemoriam.architektsarp.pl/pokaz/stefan\\_galezowski%2C21876](http://inmemoriam.architektsarp.pl/pokaz/stefan_galezowski%2C21876) (accessed: 03.04.2026). [in Russian]
22. Sowińska D. Lalewicz Marian (1876–1944): architekt, reprezentant akademickiego klasycyzmu, profesor Politechniki Warszawskiej [Marian Lalewicz (1876–1944): architect, exponent of academic classicism, professor at the Warsaw University of Technology] / D. Sowińska // Historia i Świat [History and the World]. — № 5. — 2016. [in Polish]
23. Novye stroitel'nye kursy v Moskve [New construction courses in Moscow] // Zochij [The Architect]. — 1902. — № 32. [in Russian]
24. Zhidkova E.M. Arhitekt Aleksandr Ustinovich Zelenko. Biograficheskij ocherk [Architect Alexander Ustinovich Zelenko. Biographical sketch] / E.M. Zhidkova. — Samara, 2023. — 160 p. [in Russian]
25. Stepanova L.A. Idei S.T. Shackogo v kontekste gumanisticheskoi pedagogicheskoi tradicii [Ideas of S.T. Shatsky in the context of the humanistic pedagogical tradition] / L.A. Stepanova // MNKO. — 2023. — № 2 (99). [in Russian]
26. Zochie Moskvy vremeni jeklektiki, moderna i neoklassiczima (1830-e–1917 gg.) [Architects of Moscow during the period of eclecticism, Art Nouveau and neoclassicism (1830s–1917)]: il. biogr. slovar' [illustrated biographical dictionary] / The A.V. Shchusev State Research Museum of Architecture et al. — Moscow: KRABiK, 1998. — 320 p. [in Russian]