

СОЦИОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ / SOCIOLOGY OF CULTURE

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.129.1>

ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ БРАКА В МОЛОДЕЖНОЙ СРЕДЕ

Научная статья

Романович Н.А.^{1,*}

¹ Российская Академия Народного Хозяйства и Государственной службы (РАНХиГС) при Президенте РФ (Воронежский филиал), Воронеж, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (nelly[at]qualitas.ru)

Аннотация

Проблемные аспекты института семьи становятся фокусом внимания как законодателей, так и исследователей, поскольку имеет место демографическая проблема, стоящая перед страной. Препятствует решению демографической проблемы трансформация семейных ценностей и взглядов на семейные отношения, особенно ярко проявляющаяся в молодежной среде. Целью проведенного осенью 2020 года всероссийского исследования «Саморегуляция жизнедеятельности молодежи в изменяющейся социальной реальности» было выявление семейного статуса молодых людей нашей страны и проблемных аспектов брака в молодежной среде. Социальная турбулентность последних десятилетий привела к трансформациям в системе брачных отношений. Заложенный основоположниками коммунизма курс на устранение моногамной семьи как экономической ячейки общества дает свои поздние всходы, хотя сама коммунистическая идеология отвергнута. В статье проводится анализ, связанный с пересмотром планки брачного возраста в РФ, рассматриваются аргументы за и против его повышения, и комментируются изменения в российском законодательстве. Отталкиваясь от результатов проведенного социологического опроса, в статье рассматривается реальное семейное положение молодых людей в России и его варианты. Анализируется распространенность так называемых «гражданских браков» и коррекция отношения к ним со стороны официальных органов. Автор приводит обоснование набирающей популярность «японской модели» в брачных отношениях, а также причин, которые толкают молодых людей к недолгосрочности брачных союзов и одиночеству. Результаты исследования могут быть использованы для коррекции государственных проектов демографического характера.

Ключевые слова: молодежь, брак, семья, общественное мнение, социологический опрос.

PROBLEMATIC ASPECTS OF MARRIAGE AMONG YOUTH

Research article

Romanovich N.A.^{1,*}

¹The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Voronezh branch, Voronezh, Russian Federation

* Corresponding author (nelly[at]qualitas.ru)

Abstract

The problematic aspects of the family institution become the focus of attention of both lawmakers and researchers because of the demographic problem facing the country. The transformation of family values and attitudes towards family relationships, which is especially evident among youth, impedes the solution of the demographic problem. The aim of the all-Russian study "Self-regulation of the life of youth in the changing social reality" conducted in the fall of 2020 was to identify the family status of young people in our country and the problematic aspects of marriage in the youth environment. The social turbulence of recent decades has led to transformations in the system of marriage relations. The course laid down by the founders of communism to eliminate the monogamous family as the economic unit of society is giving its late rise, although the communist ideology itself has been rejected. The article analyses the revision of the minimum marriageable age in the Russian Federation, discusses the arguments for and against raising it, and comments on the changes in Russian legislation. Based on the results of a sociological survey, the article examines the real marital status of youth in Russia and its options. It analyses the prevalence of so-called "civil marriages" and the correction of the attitude towards them on the part of official bodies. The author provides a substantiation of the "Japanese model" gaining popularity in marital relations, as well as the reasons that push young people to short-term marital unions and loneliness. The results of the study can be used to adjust state demographic projects.

Keywords: youth, marriage, family, public opinion, sociological survey.

Введение

Семья как один из основных структурных элементов общества играет роль посредника между личностью и обществом, реализуя свои специфические социальные функции. Основными функциями семьи являются воспроизводственная (репродуктивная, передача статусов), социализационная (первичная социализация, воспитание детей, овладение ролевыми статусами мужчины и женщины), экономическая (роль семьи в общественном разделении труда, обеспечение благосостояния семьи).

Целью статьи является рассмотрение некоторых проблемных аспектов брака, таких как возраст вступления молодежи в брачный союз (законодательный и реальный), семейное положение молодых людей в России, тренд на одиночество, распространенность зарегистрированных и незарегистрированных брачных союзов (так называемых гражданских браков).

Традиционно на Руси семья была патриархальной и многодетной, с низким порогом вступления в брачный возраст. Семейные функции воспроизводились из поколения в поколение, поскольку семьи зиждились на многопоколенных связях с общим ведением домашнего хозяйства. Исторически заложенные культурные функции семьи длительное время выступали главными ориентирами для выстраивания молодыми людьми собственных саморегуляционных стратегий.

Хотя семья была и остается хранительницей человеческих ценностей, культуры и исторической преемственности поколений, фактором стабильности и развития, но некоторые авторитетные мыслители само существование семьи ставили под сомнение. Старшее поколение помнит изречение Ленина о том, что семья важна, потому что она «ячейка государства». Но почему-то забывают, что его непосредственные «учителя» – Карл Маркс и Фридрих Энгельс – замыслили противоположное, а именно, уничтожить семью. «Первое условие освобождения женщины – привлечение всех женщин к общественному труду... отсюда вытекает необходимость устранения моногамной семьи как экономической ячейки общества» (цитата из работы «Происхождение семьи, частной собственности и государства») [6, С. 227].

В советский период А. Г. Вишневский [2] выделил три этапа эволюции семьи в России в условиях демографического перехода: первый этап (середина XIX в. — 1930-е гг.) — либерализация семейно-брачных отношений (под лозунгом «меньше государства»); второй этап (с середины 1930-х до середины 1950-х) — ужесточение тенденций к регулированию брачно-семейной сферы («больше государства»); третий этап (с середины 1950-х гг. до настоящего времени) — медленное возвратное движение к либерализации брачно-семейных отношений, получившее закрепление в Семейном кодексе РФ 1996 г. [11].

В современных условиях институт брака подвергается пересмотру во многих аспектах, в том числе и в сфере смысловых оснований саморегуляции семейно-брачных отношений. Удивительно, что вчерашний коммунистический лозунг совпал с сегодняшними установками цивилизованного экономически развитого общества, согласно которым достоинство женщины определяется не количеством выращенных ею в законном браке детей, а успешной карьерой. Институт брака колеблется, поскольку самореализация как мужчины, так и женщины, сегодня слабо связана с браком, общественное мнение не стимулирует такие понятия как верность или постоянство. Известно, что искажается само представление о браке как о союзе мужчины и женщины, и в законах некоторых стран уже внесены соответствующие коррективы. В этом отношении Россия выступает как оплот традиционных представлений о браке, поскольку в 2020 году Госдума одобрила президентскую поправку о закреплении в статье 72 Конституции РФ понятия, что брак является союзом мужчины и женщины [5]. Это должно пресечь спекуляции на теме предоставления отдельных прав людям нетрадиционной сексуальной ориентации.

Брачный возраст

Определенным сомнениям подвергаются сегодня многие нюансы, связанные с браком, в том числе и брачный возраст. В настоящее время по действующему законодательству (СК РФ Статья 13) вступление в брак разрешено с 18-летнего возраста. Неоднократно поднимался вопрос об его изменении, причем как в сторону снижения, так и повышения. Сторонники каждой из концепций приводят свои доводы. Среди противников снижения планки брачного возраста аргументов приводится множество: «ещё дети», не могут нести ответственность за семью, не способны содержать семью, будут «сидеть на родительской шее», необходимо продолжать учебу, строить карьеру и т.п. [1, С. 31-37]. Забота о повышении образовательного уровня и карьерные амбиции задают современные представления о желательном возрасте вступления в брак. Учеба в вузах заканчивается после 20 лет. Поэтому 18-летний возраст для брака считается «очень ранним», браки планируются после окончания учебы в вузе. Собственно, и 18-летний возраст был выбран в качестве стартового пункта вступления в брак не в соответствии с физиологическим созреванием (оно происходит раньше), а приурочен к возрасту правовой дееспособности, а также окончания средней школы. Практика показывает, что планка среднего возраста брачующихся становится все выше и выше, так как сегодня не только юноши, но и девушки стремятся после получения образования сначала сделать карьеру, а затем создавать семью.

По результатам социологического исследования Росстата (сентябрь 2019 год) российская невеста весьма «постарела», так как большинство российских женщин в настоящее время выходят замуж в 24-34 года. Тогда как ещё в начале века (2000-2001 гг.) возраст среднестатистической невесты колебался от 18 до 24 лет. Мужчины тоже предпочитают жениться с 25 до 34 лет, т.е. с большим отрывом от минимального брачного возраста [7].

Основные причины, которые приводятся в качестве обоснования повышения возраста вступления в брак, это получение образования, построение карьеры, отсутствие работы и собственного жилья, нестабильное положение, желание пожить в свое удовольствие... Согласно данным Росстата, увеличивается даже число тех женщин, которые выходят замуж после 35 лет. Однако отмечается и другая печальная тенденция – желание женщин более старшего возраста, которые преуспевают в карьере, растить детей без мужа и, соответственно, без отца. Институт брака перестает рассматриваться как основной источник воспроизводства населения.

Таким образом, как бы напрашивается законодательное повышение брачного возраста. Поэтому не удивительно, что несколькими годами ранее российские власти хотели повысить минимальный возраст вступления в брак до 21 года. Однако впоследствии Минюст выступил против этой инициативы, ведь у сторонников понижения брачного возраста тоже имеются веские аргументы [7].

Сторонники ранних браков в своей аргументации указывают на тот факт, что акселерация молодежи и либерализация сексуальных отношений провоцируют половые связи молодых людей уже со школьной скамьи. А существующие правовые нормы не позволяют узаконить эти отношения. Поток доступной информации и толерантный к беспорядочным половым связям общественный настрой не способствует целомудрию, поэтому к законному браку молодые люди приходят психологически исчерпанными, не способными к единственной любви на всю жизнь. Представляется целесообразным вступать в законный, хотя и ранний брак, чем менять партнеров, разрушая собственное психофизическое равновесие и умножая число сопутствующих случайным связям заболеваний.

Кроме того, нельзя забывать, что Россия – многонациональное государство. В мусульманских сообществах российских граждан исторически сложились традиции, которые допускают вступать в брак подросткам в более раннем возрасте, чем это разрешено законом. Поэтому молодожены-мусульмане в России часто живут первые годы своей совместной жизни как бы «незаконно». Снижение планки брачного возраста позволило бы учесть традиции народов в контексте российского законодательства и снять с молодоженов клеймо незаконного сожительства, которое препятствует разрешению имущественных споров в случае развода или гибели одного из супругов.

Учитывая все вышесказанное, законодатели в итоге сосредоточили свое внимание на более детальной проработке вопросов ранних браков именно на федеральном уровне, так как единой системы нет, есть только некое регулирование на региональном уровне. Причем в разных субъектах РФ оно осуществляется по-разному. В результате получилось, что корректируя Семейный кодекс РФ от 29.12.95, законодатели не повысили, а напротив, скорее понизили возраст исключительных случаев вступления в брак при особых обстоятельствах до 14 лет.

В законе уже раньше были предусмотрены исключительные случаи понижения брачного возраста до 16 лет. Некоторые коррективы были внесены в последнюю редакцию Семейного кодекса РФ № 223-ФЗ совсем недавно – 02.07.2021 г. Согласно этой редакции, при наличии уважительных причин органы местного самоуправления по месту жительства лиц, желающих вступить в брак, вправе по просьбе данных лиц разрешить вступить в брак лицам, достигшим возраста шестнадцати лет. Например, чтобы вместо раннего аборта родить ребенка, у которого будет полноценная семья. Перечень таких причин законодательством не предусмотрен (п. 2 ст. 13 СК РФ), однако, как правило, к ним относят беременность, рождение ребенка, фактически сложившиеся брачные отношения с гражданином, не достигшим брачного возраста, и др. Иными словами, закон относит решение вопроса о снижении брачного возраста на два года к компетенции органов местного самоуправления. От молодоженов требуется справка, указывающая на уважительные причины, но согласия их родителей в новой редакции не требуется.

А вот если молодоженам (или одному из них) ещё нет 16 лет, тогда требуется согласие родителей (и заявление от них), а также множество справок, поскольку разрешение дается лишь как исключение при особых обстоятельствах.

Если кратко описать нынешние изменения в законодательстве, то получается, что раньше брак от 16 до 18 лет рассматривался как исключение и разрешался при особых обстоятельствах и требовал согласия родителей. А после внесенных в 2021 году корректив брак от 16 до 18 лет разрешен по уважительным причинам и согласия родителей не требует. В то же время брачный возраст от 14 до 16 лет сегодня допускается (ранее был запрещен) лишь как исключение по особым обстоятельствам и требует согласия родителей.

Порядок и условия, при наличии которых вступление в брак в виде исключения с учетом особых обстоятельств может быть разрешено в возрасте от 14 до 16 лет, устанавливаются законами субъектов Российской Федерации. Поэтому условия заключения брака в различных субъектах РФ могут отличаться друг от друга.

Для сравнения отметим, что брачный возраст в разных странах мира тоже различается. Например, в Японии он равен 20 годам, но при этом с разрешения родителей юноша может вступить в брак с 18 лет, а девушка с 16. В большинстве европейских стран минимальный брачный возраст – 18 лет. В государствах ближнего зарубежья минимальный брачный возраст, как правило, тоже 18 лет, как было в СССР. Например, в Казахстане разрешено вступать в брак с 18 лет, но с разрешения родителей – с 16 лет. А в Украине для женщины брачный возраст снижен до 17 лет. В Азербайджане тоже брачный возраст для женщины снижен до 17 лет, тогда как для мужчин он равен 18 годам. Таким образом, брачный возраст для женщин и мужчин может быть разным. Более того, история свидетельствует, что для женщин, как правило, был снижен возрастной ценз вступления в брак по отношению к мужчине до тех пор, пока идея равенства полов не проникла в брачное законодательство.

Семейное положение

Нынешняя молодежь более, чем старшее поколение, подвержена новым веяниям в процессе пересмотра взглядов на брак. Трансформация института семьи проходит через судьбы молодых людей, поэтому исключительно важно исследовать мнение самой молодежи относительно нюансов брачного союза.

Осенью 2020 года завершился всероссийский проект в рамках гранта РФФИ № 20-011-00585 «Саморегуляция жизнедеятельности молодежи в изменяющейся социальной реальности», по результатам которого в 2022 году была издана монография, в которой отдельная глава посвящена моделям семейных отношений в молодежной среде [9, С. 152-184]. Исследование проводилось путем опроса молодежи России от 15 до 35 лет включительно, методом личного интервью (face-to-face) по месту жительства респондентов. Сроки опроса - 14 сентября по 05 ноября 2020 года. Выборка включала в себя 42 населенных пункта в 10 субъектах Российской Федерации. Для обеспечения репрезентативности выборки была использована случайная маршрутная выборка для поиска домохозяйств (квартира, дом), в которых отбирался для последующего опроса конкретный респондент. Всего было опрошено 1155 человек.

Исследование выявило, что среди опрошенной молодежи более половины респондентов ещё никогда не были в браке (54%). В первую очередь, конечно, это относится к самым юным россиянам от 15 до 17 лет - 96% из них ещё не слышали марш Мендельсона в свою честь. Но все же 4% орошенных «добрачного» возраста уже успели пожить в браке (с регистрацией или без неё), развестись (1%) и даже овдоветь (1%).

По мере увеличения возраста респондентов число никогда не состоявших в браке снижается до 20% в возрасте 30-35 лет (см. таблицу 1). Показательно, что чем крупнее город, тем больше там одиноких людей (в крупных городах – 57%, в средних – 54, а в селах только 46%).

Таблица 1 - Семейное положение респондентов

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2023.129.1.1>

	Никогда не	Состоят в	Состоят в	Разведены, %	Вдова/вдовец,
--	------------	-----------	-----------	--------------	---------------

	состояли в браке, %	зарегистрированном браке, %	незарегистрированном браке, %		%
Всего	54	29	11	5	1
15-17 лет	96	2	1	1	1
18-24 года	76	12	10	1	1
25-29 лет	38	43	12	6	1
30-35 лет	20	52	14	13	1

В среднем по России около 30% молодежи состоят в зарегистрированном браке, и число это растет от 2% до 52% по мере увеличения возраста респондентов с 15 до 35 лет (табл. 1). Фактически брак каждого десятого опрошенного не зарегистрирован (11%). Количество «гражданских браков» тоже растет по мере умножения лет (с 1% до 14%). Это обстоятельство позволяет усомниться в справедливости распространенной версии, что «гражданский брак» – это преддверие законного брака, далеко не все пары, живущие без регистрации брака, впоследствии получают соответствующую отметку в паспорте.

Вдовых респондентов среди молодежи встречается не более одного процента. Очевидно, что смерть супруга в юном возрасте, это исключительный случай, связанный с внезапной болезнью или травмой.

В целом по России среди молодежи насчитывается 5% разведенных пар. Это число резко возрастает (до 13%) в период от 30 до 35 лет. Чаще разводятся молодые люди с плохим материальным положением (13%), чем с хорошим (3%).

Согласно данным статистики, в 2020 году на 1000 человек в России пришлось 3,9 развода и 5,3 зарегистрированных браков [10].

После «провального» для проведения свадебных церемоний из-за ковидных ограничений 2000 года в последующем 2021 году число браков стало расти, но возросло пропорционально и число разводов: «В России за девять месяцев 2021 года число браков выросло на 140 тысяч по сравнению с аналогичным периодом 2020 года. Количество разводов увеличилось на 80 тысяч» [14].

Интересно, что женщины, состоящие в партнерских отношениях, чаще считали себя замужними, а мужчины в подобном союзе – холостяками. По данным переписи населения 2010 года, число замужних женщин превысило число женатых мужчин на 2,3 тысячи человек (в 2002 году – на 4,4 тысячи человек) [3].

Последняя Всероссийская перепись населения проходила в октябре 2021 [13]. Любопытно, что от переписи к переписи количество категорий брачного состояния изменяются. Во время переписей 1939, 1959 и 1970 годов учитывались только состоящие и не состоящие в браке. В переписных листах 1979 и 1989 годов выделялись четыре категории брачного состояния: никогда не состоявшие в браке, состоявшие в браке, вдовы, разведенные (в том числе и разошедшиеся – то есть те, чей брак прекратился, но его прекращение не оформлено в соответствии с законом). В переписях населения 2002 и 2010 годов дополнительно была получена информация от лиц, состоящих в браке, зарегистрирован ли их брак органами ЗАГС. В проходившей осенью 2021 года Всероссийской переписи населения были выделены уже шесть категорий брачного состояния: состою в зарегистрированном браке, состою в незарегистрированном супружеском союзе, разведен(а) официально (развод зарегистрирован), разошелся(лась), вдовец, вдова, никогда не состоял(а) в браке. Получается, что так называемый гражданский брак получил отчасти юридическое признание на государственном уровне, и за ним закрепилась формулировка: незарегистрированный супружеский союз.

Статистика свидетельствует, что в городах люди женятся и разводятся чаще, чем в селах. Например, в 2020 году среди горожан было заключено 5,7 брака на 1000 человек, а среди селян – 3,9 брака на 1000 населения (в 2019 году коэффициент брачности 7,6 и 5,3 соответственно). Число разводов среди городских жителей также больше. Коэффициент разводимости для горожан в 2020 году был равен 4,4 на 1000 населения, а для жителей сельской местности он составил 3,5 [16].

А ещё известно, что за первое полугодие 2021 года в России развелись более 251 тысячи супружеских пар – это на 44 процента больше, чем за тот же период 2020 года. Специалисты называют это число рекордным за последние 7 лет. Основными причинами экономисты и социологи считают вынужденную изоляцию в пандемию и падение доходов, а также повышение финансовой независимости российских женщин и даже упоминают ввод выплат неполным семьям [16].

В современном мире отмечен почти в каждом государстве тренд на жизнь в одиночку, так называемая «японская модель». Квинтэссенция её заключается в том, что сейчас проще выжить одному, поэтому молодежь, даже если и создает браки, то, как правило, длятся они недолго. Эта японская модель вполне экономически обоснована, если у человека есть работа, которой он плотно занят, ему не нужно тратить деньги на большой дом, на содержание членов семьи. Неслучайно, согласно статистике, 40% японцев – девственники (среди людей до 20 лет 80%, девственников, с 20 до 24 лет – 40%, а с 35 до 39 лет – 10%) [16].

Постепенно к этой модели склоняются жители прочих стран: молодежь максимально сконцентрирована на работе в нашем конкурентном мире, минимум средств и времени – на семью и на сопутствующие социальные связи. Россияне тоже постепенно приходят к этой модели. Содержание большого дома становится обузой. Молодежь живет на съемных квартирах-студиях и меняет города и регионы довольно часто. Молодые люди вовсе не стремятся жить под одной крышей с родителями даже в таких регионах, где это было привычно еще десяток лет назад.

Чувствительно бьет по семейному бюджету рождение и воспитание детей. Усилия правительства РФ по поддержанию многодетного материнства сталкиваются с проблемой её социальной уязвимости, вызванной эсclusией. Под последней понимается «ограничение доступа к общественным благам, невозможность людей участвовать в важных для них аспектах социальной жизни [12, С. 116]. А именно свободный доступ к общественным благам воспринимается как едва ли ни основной критерий успеха в молодежной среде.

Образ семьи в мировоззрении большинства молодых людей носит весьма противоречивый характер. Социологи упоминали об этом в своих исследованиях: «Во-первых, семья традиционно остается для них значимой ценностью, хотя и отмечается тенденция инструментального отношения к ней. Во-вторых, отражая традиционно высокую ценность самой семьи в жизни людей, ее образ дополняется современными чертами, причем в разных возрастных и гендерных группах их соотношение различается. Конструируя собственный образ семьи, молодежь больше, чем старшие поколения, воспроизводит ее современные модели» [15, С. 152]. Иными словами, трансформация ценностей в молодежных семьях происходит быстрее, чем в семьях старших поколений.

Заключение

Институт брака в нынешнее время колеблется в самом своем основании, пересмотру подлежат все его аспекты: брачный возраст, само понятие брака, необходимость брачного союза и его смысл – все подвергается проверке на прочность.

Изменения в ценностно-нормативной системе молодежи интенсифицировались в течение последних десятилетий. После крушения мощной идеологической установки на сохранение института брака, свойственного правовым и общественным нормам СССР, стало активно формироваться «постсоветское сознание» [4], в котором вопросы брака вовсе не имели основополагающего значения. Трансформация стратификации общества и обострение социального неравенства приводили в итоге к формированию «нигилистического стандарта ментальности» [8, С. 867], свойственного молодым семьям.

Если молодежь 90-х годов прошлого века жила с ощущением, что «завтра будет лучше, чем сегодня», то сегодняшняя молодежь проникнута опасениями, что «завтра» может и не быть. Поэтому зачастую браки молодых людей скоротечны, не рассчитаны на кропотливую работу по выстраиванию семейных отношений и терпению недостатков друг друга.

В общественном мнении самореализация как мужчины, так и женщины, все меньше привязана к брачному союзу, все больше ориентирована на успешную карьеру и материальный достаток. Трансформация института семьи в среде молодежи проявляется в умножении незарегистрированных брачных союзов, которые получили своеобразную легитимацию в последней переписи 2021 года. Всероссийское социологическое исследование молодежи показало, что нельзя рассматривать «гражданский брак» как преддверие законного брачного союза, поскольку далеко не все пары, живущие без отметки в паспорте, впоследствии её получают.

Смысл семьи начинает сводиться к получению удовольствия «здесь и сейчас», поэтому дети представляют собой некую помеху в подобном устремлении. Вступая в новую жизнь, молодежь привносит в систему семейных ценностей новые стандарты и формы поведения, которые далеко не всегда способствуют решению демографической проблемы, стоящей перед страной.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Андреева Т.В. Семейная психология / Т.В. Андреева. — СПб., 2005.
2. Вишневский А.Г. Эволюция российской семьи: Современная российская семья. Общая картина / А.Г. Вишневский, С.В. Захаров, Е.И. Иванова // Экология и жизнь. — 2008. — 9. — URL: <http://elementy.ru/lib/430652> (дата обращения: 23.12.2022).
3. Все начинается с семьи. — 2021. — URL: https://voronezh-city.ru/communications/main_topics/detail/38169 (дата обращения: 06.09.2022).
4. Дилигенский Г.Г. Российский горожанин конца девяностых: генезис постсоветского сознания (социально-психологическое исследование) / Г.Г. Дилигенский. — М: ООД ИМЭМО РАН, 1998. — 134 с.
5. Российская Федерация. Законы. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020). — СПб., 2021.
6. Маркс К. Избранные произведения. В 3-х т. / К. Маркс, Ф. Энгельс. — М.: Политиздат, 1986. — Т. 3. — С. 227.
7. Мильченко А. Замуж невтерпех: Минюст планирует изменить брачный возраст / А. Мильченко. — 2019. — URL: <https://www.gazeta.ru/social/2020/01/04/12896834.shtml?updated> (дата обращения: 07.10.2022).
8. Петрова Т.Ю. Многодетные матери на рынке труда / Т.Ю. Петрова // Социальные инновации в развитии трудовых отношений и занятости в XXI веке / Под общ. ред. З.Х. Саралиевой. — Н. Новгород: Изд-во НИСОЦ, 2014. — С. 866-868

9. Романович Н.А. Саморегуляционные модели семейных отношений / Н.А. Романович // Саморегуляция в молодежной среде: типологизация и моделирование / Ю.А. Зубок, О.А. Александрова, М.Б. Буланова [и др.] — Белгород: Эпицентр, 2022. Глава 4. — 360 с.
10. Росстат. Браки и разводы в России. — 2021. — URL: https://www.tadviser.ru/index.php/Статья:Браки_и_разводы_в_России (дата обращения: 17.09.2022)
11. Российская Федерация. Законы. Семейный кодекс Российской Федерации: федер. закон: [от 29.12.1995]. — № 223-ФЗ. — М. 1996.
12. Смолева Е.О. Многодетные семьи в регионе: механизм эксклюзии / Е.О. Смолева // Социологический журнал. — 2019. — Т. 25. — 2. — с. 116-137.
13. Федеральная служба государственной статистики. Росстат озвучил первые итоги переписи. — 2022. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/160796> (дата обращения: 02.02. 2023).
14. Целищев А. В России в 2001 году выросло число браков и разводов / А. Целищев. — 2021. — URL: <https://www.gazeta.ru/social/news/2021/12/23/17051983.shtml?updated> (дата обращения: 18.09.2022).
15. Чупров В.М. Отношение к социальной реальности в российском обществе: социокультурный механизм формирования и воспроизводства / В.М. Чупров, Ю.А. Зубок, Н.А. Романович. — М.: Норма, 2014. — 450 с.
16. Юсупова С. Люди не стремятся жить под одной крышей / С. Юсупова. — 2021. — URL: <https://www.sibreal.org/a/chem-obyasnyaetsya-rekordnyy-rost-razvodov/31382223.html> (дата обращения: 8.09.2022).

Список литературы на английском языке / References in English

1. Andreeva T.V. Semejnaja psihologija [Family Psychology] / T.V. Andreeva. — Spb., 2005. [in Russian]
2. Vishnevskij A.G. Jevoljucija rossijskoj sem'i: Sovremennaja rossijskaja sem'ja. Obshhaja kartina [Evolution of the Russian Family: The Modern Russian Family. General picture] / A.G. Vishnevskij, S.V. Zaharov, E.I. Ivanova // Jekologija i zhizn' [Ecology and Life]. — 2008. — 9. — URL: <http://elementy.ru/lib/430652> (accessed: 23.12.2022). [in Russian]
3. Vse nachinaetsja s sem'i [Everything Starts with Family]. — 2021. — URL: https://voronezh-city.ru/communications/main_topics/detail/38169 (accessed: 06.09.2022). [in Russian]
4. Diligenskij G.G. Rossijskij gorozhanin konca devjanostyh: genezis postsovetskogo soznanija (social'no-psihologicheskoe issledovanie) [The Russian Citizen in the Late Nineties: The Genesis of Post-Soviet Consciousness (Social and Psychological Research)] / G.G. Diligenskij. — M: OOD IMJeMO RAS, 1998. — 134 p. [in Russian]
5. Rossijskaja Federacija. Zakony. Konstitucija Rossijskoj Federacii (prinjata vsenarodnym gosolovaniem 12.12.1993 s izmenenijami, odobrennymi v hode obshherossijskogo gosolovanija 01.07.2020) [Russian Federation. Laws. Constitution of the Russian Federation (adopted by popular vote on 12.12.1993 with amendments approved by all-Russian voting)]. — Spb., 2021. [in Russian]
6. Marx K. Izbrannye proizvedeniya. V 3-h t. [Selected Works. In 3 vols.] / K. Marx, F. Engels;. — M.: Politizdat, 1986. — Vol. 3. — P. 227. [in Russian]
7. Mil'chenko A. Zamuzh nevertezh: Minjust planiruet izmenit' brachnyj vozrast [Make Haste to Marry: the Ministry of Justice Plans to Change the Marriageable Age] / A. Mil'chenko. — 2019. — URL: <https://www.gazeta.ru/social/2020/01/04/12896834.shtml?updated> (accessed: 07.10.2022). [in Russian]
8. Petrova T.Ju. Mnogodetnye materi na rynke truda [Mothers with Many Children in the Labor Market] / T.Ju. Petrova // Social'nye innovacii v razvitii trudovyh otnoshenij i zanjatosti v XXI veke [Social Innovation in the Development of Labor Relations and Employment in the 21st Century] / under general ed. of Z.H. Saraliev. — N. Novgorod: Publishing house NISOC, 2014. — P. 866-868 [in Russian]
9. Romanovich N.A. Samoreguljacionnye modeli semejnyh otnoshenij [Self-regulatory Models of Family Relationships] / N.A. Romanovich // Samoreguljacija v molodezhnoj srede: tipologizacija i modelirovanie [Self-regulation in Youth: Typology and Modelling] / Ju.A. Zubok, O.A. Aleksandrova, M.B. Bulanova [et al.] — Belgorod: Jepicentr, 2022. Glava 4. — 360 p. [in Russian]
10. Rosstat. Braki i razvody v Rossii [Rosstat. Marriages and divorces in Russia]. — 2021. — URL: https://www.tadviser.ru/index.php/Stat'ja:Braki_i_razvody_v_Rossii (accessed: 17.09.2022) [in Russian]
11. Rossijskaja Federacija. Zakony. Semejnyj kodeks Rossijskoj Federacii: feder. zakon [Russian Federation. Laws. Family Code of the Russian Federation: Federal Law]: [dated 29.12.1995]. — № 223-FL. — М. 1996. [in Russian]
12. Smoleva E.O. Mnogodetnye sem'i v regione: mehanizm jeskljuzii [Large Families in the Region: the Mechanism of Exclusion] / E.O. Smoleva // Sociologicheskij zhurnal [Sociological Journal]. — 2019. — Vol. 25. — 2. — p. 116-137. [in Russian]
13. Federal'naja sluzhba gosudarstvennoj statistiki. Rosstat ozvuchil pervye itogi perepisi [Federal State Statistics Service. Rosstat announced the first results of the census]. — 2022. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/313/document/160796> (accessed: 02.02. 2023). [in Russian]
14. Celishhev A. V Rossii v 2001 godu vyroslo chislo brakov i razvodov [The Number of Marriages and Divorces in Russia Increased in 2001] / A. Celishhev. — 2021. — URL: <https://www.gazeta.ru/social/news/2021/12/23/17051983.shtml?updated> (accessed: 18.09.2022). [in Russian]
15. Chuprov V.M. Otnoshenie k social'noj real'nosti v rossijskom obshhestve: sociokul'turnyj mehanizm formirovaniya i vosproizvodstva [Attitudes to Social Reality in Russian Society: Socio-Cultural Mechanism of Formation and Reproduction] / V.M. Chuprov, Ju.A. Zubok, N.A. Romanovich. — М.: Norma, 2014. — 450 p. [in Russian]
16. Jusupova S. Ljudi ne stremjatsja zhit' pod odnoj kryshej [People don't want to live under the same roof] / S. Jusupova. — 2021. — URL: <https://www.sibreal.org/a/chem-obyasnyaetsya-rekordnyy-rost-razvodov/31382223.html> (accessed: 8.09.2022). [in Russian]