

**ТЕОРИЯ И ИСТОРИЯ КУЛЬТУРЫ, ИСКУССТВА/THEORY AND HISTORY OF CULTURE, ART**DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.168.111> EDN: BUSARI**СОЦИОКУЛЬТУРНЫЕ ДЕТЕРМИНАНТЫ И ДОМИНАНТЫ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ТВОРЧЕСТВА**

Научная статья

Фаттахов Р.А.^{1,*}¹Казанский государственный институт культуры, Казань, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (riffat-66[at]mail.ru)

Предложена: 14.04.2026; Принята: 29.05.2026; Опубликовано: 17.06.2026

Аннотация

В статье рассматриваются социокультурные детерминанты и доминанты художественного творчества, включая роль мировоззрения и этнокультурных традиций в процессе формирования творческой личности. Цель исследования заключается в выявлении ключевых факторов, оказывающих влияние на деятельность художника как субъекта творчества, а также в определении механизмов интеграции культурного наследия в современную социокультурную политику на примере Российской Федерации и Республики Татарстан.

В ходе работы применялись следующие методы: структурно-функциональный анализ (для выявления роли отдельных элементов социокультурной системы в формировании творческой личности), аналитический метод (для систематизации теоретических концепций о природе художественного творчества), метод анализа и синтеза (для обобщения эмпирических данных и формирования целостной картины исследуемого явления), конкретно-исторический анализ (для изучения эволюции социокультурных детерминант творчества в исторической перспективе).

Результаты исследования показали, что на созидательную деятельность художника влияют как объективные, так и субъективные факторы; подтверждена существенная роль мировоззрения как значимой характеристики субъекта творчества, а также значимость народных истоков культурного развития в качестве доминантного социокультурного детерминанта. Установлена связь между этнокультурными традициями и цивилизационной идентичностью, проведён анализ современных культурных инициатив (в т.ч. фестивалей «Созвездие-Йолдызлык» имени Рашида Вагапова и др.) как механизмов сохранения и актуализации культурного наследия.

Основные выводы сводятся к следующему: мировоззрение художника является ключевым регулятивом его профессиональной деятельности и выбора эстетических установок; народные истоки культурного развития составляют фундамент цивилизационной идентичности и служат основой культурной политики этносов и государств; преодоление кризиса культурной политики достижимо посредством сохранения и интеграции традиционных ценностей в современный социокультурный контекст.

Ключевые слова: культура, художественное творчество, социокультурные детерминанты, мировоззрение, культурный идеал, эстетический идеал.

SOCIOCULTURAL DETERMINANTS AND DOMINANT FACTORS IN ARTISTIC CREATIVITY

Research article

Fattahov R.A.^{1,*}¹Kazan State Institute of Culture, Kazan, Russian Federation

* Corresponding author (riffat-66[at]mail.ru)

Suggested: 14.04.2026; Accepted: 29.05.2026; Published: 17.06.2026

Abstract

The article examines the sociocultural determinants and dominant factors of artistic creativity, including the role of worldview and ethnocultural traditions in the process of shaping the creative personality. The aim of the study is to identify the key factors influencing the artist's activity as a creative agent, as well as to determine the mechanisms for integrating cultural heritage into contemporary socio-cultural policy, using the Russian Federation and the Republic of Tatarstan as examples.

The following methods were used in the course of this work: structural-functional analysis (to identify the role of individual elements of the sociocultural system in the development of the creative personality), the analytical method (to systematise theoretical concepts regarding the nature of artistic creativity), the method of analysis and synthesis (to generalise empirical data and form a comprehensive view of the studied phenomenon), and concrete-historical analysis (to study the evolution of the sociocultural determinants of creativity from a historical perspective).

The research results have shown that an artist's creative activity is influenced by both objective and subjective factors; the significant role of worldview as a key characteristic of the creative individual has been confirmed, as has the importance of folk origins of cultural development as a dominant socio-cultural determinant. A link has been found between ethno-cultural traditions and civilisational identity, and an analysis has been carried out of contemporary cultural initiatives (including the "Созвездие-Йолдызлык" festival named after Rashit Vagapov, etc.) as mechanisms for the preservation and revitalisation of cultural heritage.

The main conclusions can be summarised as follows: an artist's worldview is a key determinant of their professional practice and choice of aesthetic principles; the folk origins of cultural development form the foundation of civilisational

identity and serve as the basis for the cultural policies of ethnic groups and states; overcoming the crisis in cultural policy can be achieved through the preservation and integration of traditional values into the contemporary socio-cultural context.

Keywords: culture, artistic creativity, socio-cultural determinants, worldview, cultural ideal, aesthetic ideal.

Введение

Исследование посвящено анализу социокультурных детерминант и доминант художественного творчества с акцентом на взаимодействие объективных общественных условий и субъективных предпосылок становления творческой личности, а также на роли мировоззрения и этнокультурных традиций в данном процессе. Цель работы — выявить и систематизировать социокультурные факторы, влияющие на художественное творчество, и обосновать пути интеграции культурного наследия в современную культурную политику.

Для достижения поставленной цели определены следующие задачи: проанализировать объективные и субъективные детерминанты творческой деятельности художника; исследовать роль мировоззрения в формировании ценностных предпочтений и профессиональных стратегий творца; определить место этнокультурных традиций в системе цивилизационной идентичности; изучить механизмы преемственности культурных ценностей в условиях современных социокультурных трансформаций; рассмотреть на примере культурной политики России и Республики Татарстан практики интеграции традиционных ценностей в современное культурное пространство; оценить потенциал культурных инициатив (фестивалей, образовательных программ и т.д.) в сохранении и актуализации этнокультурного наследия.

Актуальность исследования обусловлена несколькими факторами: необходимостью осмысления роли традиционных ценностей в условиях глобализации и социокультурных изменений; потребностью в разработке эффективных стратегий культурной политики с учётом этнокультурной специфики регионов; важностью сохранения цивилизационной идентичности через актуализацию культурного наследия.

Научная новизна работы состоит в комплексном анализе взаимосвязи социокультурных факторов и творческой деятельности художника, рассмотрении мировоззрения как центрального элемента, интегрирующего духовные и профессиональные аспекты творчества, демонстрации роли этнокультурных традиций как устойчивой основы цивилизационной идентичности, а также анализе современных культурных инициатив Татарстана (фестивалей, образовательных проектов) как моделей интеграции традиций в современную практику.

Теоретическая значимость исследования заключается в расширении научных представлений о механизмах формирования творческой личности, углублении понимания роли мировоззрения и культурных традиций в художественном творчестве, развитии теоретических подходов к анализу социокультурных процессов в сфере искусства. Практическая значимость состоит в возможности применения результатов при разработке стратегий культурной политики на федеральном и региональном уровнях, использовании материалов в образовательных программах по культурологии, искусствоведению, философии искусства, поддержке творческих инициатив, направленных на сохранение этнокультурного наследия, а также в использовании анализа фестивальных и образовательных проектов Татарстана в качестве модели для других регионов.

Материалы и методы исследования

Исследование базируется на комплексном научно-методологическом подходе. В работе использованы структурно-функциональный анализ для выявления роли элементов социокультурной системы в становлении творческой личности, аналитический метод для систематизации теоретических представлений о природе художественного творчества, метод анализа и синтеза для обобщения эмпирических данных и построения целостной картины явления, а также конкретно-исторический анализ для изучения эволюции социокультурных детерминант творчества.

Степень разработанности проблемы

Общетеоретические аспекты темы получили освещение в трудах отечественных философов, культурологов и психологов, среди которых А. Адыкулов, В. Атаян, Е. Басин, М. Билалов, Э. Володин, Л. Зеленев, Э. Ильенков и другие авторы. Особого внимания заслуживают исследования профессора Э. Тагирова, посвящённые феномену культуры в контексте регионального развития. При этом вопросы взаимосвязи творческой личности конкретного художника с историческими и социальными условиями его эпохи остаются недостаточно изученными. Данная лакуна определяет научную новизну настоящего исследования, в котором в качестве кейса выступает творческая биография певца Рашида Вагапова.

Обсуждение

В процессе социализации, приходящемся на юношеский возраст, индивид становится субъектом собственной деятельности, что связано с осознанием своего «Эго» — архетипа личности, локализованного на границе бессознательного и сознательного компонентов духовной сферы [1, С. 198]. В ходе социализации осуществляется передача и освоение социального опыта человечества и его культуры. Согласно ряду исследований, внутренняя структура социализации включает процессы идентификации, индивидуализации и персонализации [5, С. 26], которые формируют условия для культурного становления индивида и выстраивания его ценностной иерархии. Эти процессы предопределяют последующее мировоззрение личности, с которым она вступает в самостоятельную жизнь. В социализированном индивиде, обладающем сформированным мировоззрением, реализуется нормативно-санкционирующая функция культуры общества, выступающая важнейшей предпосылкой культуротворчества субъекта.

В противовес тенденции постнеклассической гуманитарной науки и постмодернизма к гипертрофированию уникальности и индивидуальности человека, в настоящем исследовании акцент смещён на универсальные и

объективные факторы творческого развития личности. По мере вступления в самостоятельную жизнь индивид сталкивается с препятствиями и противоречиями, корректирующими субъективные вариативности и ситуативные контексты бытия, на которые зачастую ориентировано юношеское мировосприятие. Социальная действительность нередко не соответствует ожиданиям молодости, что порождает проблему переоценки ценностей. Это обусловлено началом самостоятельной жизни, когда человек вынужден принимать индивидуальные решения, выбирать жизненную позицию, стиль поведения и образ жизни. Возможность такого выбора predetermined двойственной природой образа жизни общества: с одной стороны, он характеризуется определённой инвариантностью и сложившейся объективностью, с другой — предоставляет индивиду возможность выбирать типы жизнедеятельности, отвечающие интересам различных социальных групп, слоёв и прослоек.

Социокультурные детерминанты творчества многообразны и включают элементы взаимодействия индивида с социальной средой, индивидуальные качества и параметры, характеризующие его как субъекта творчества, а также факторы развития общества и культуры как целостной системы. Структурные элементы этой системы выступают в роли причинно-обуславливающих факторов, влияющих линейно или синергетически на эволюционные процессы в обществе. В соответствии с принципом историзма, значительная часть этих взаимосвязей проясняется посредством ретроспективного анализа социальной среды, позволяющего выявить источники, движущие силы, обстоятельства и иные параметры развития творчества художника и культуротворческих процессов в целом.

Мировоззрение художника занимает особое место в духовной культуре по сравнению с другими её компонентами. Как значимая характеристика субъекта творчества, оно концентрирует и обобщает результаты всех форм духовного (теоретического и духовно-практического) освоения мира с точки зрения их высшей смысложизненной ценности для человека [7, С. 88]. В этом контексте мировоззрение представляет собой наиболее обобщённую сферу духовной деятельности индивида, нередко достигающую философского уровня. Оно формируется посредством освоения философских знаний и в структуре индивидуального сознания создаёт уровень, где универсальность и всеобщность содержания выражаются в абстрактно-общих и объективно-надличностных понятийных формах.

Для профессионально творческой личности многообразие отношений к действительности осознаётся через призму мировоззрения, которое выступает как система смысложизненных ценностей и принципов деятельного отношения к миру, а следовательно, и как высший регулятив практической деятельности. Согласно имеющимся концепциям, мировоззрение служит средством определения собственной позиции по отношению к жизненно важным событиям в мире — не только на теоретическом, но и на практическом уровне, выступая «определителем» способа участия в этих событиях [14, С. 18-19]. В мировоззрении художника творческое отношение и готовность к преобразованию себя и мира обретают смысложизненные, идеологические и профессионально профилирующие масштабы. Такое понимание мировоззрения способствует прояснению распространённых трактовок культуры, например, определения, согласно которому культура представляет собой ценности, деятельность и знания, в той или иной степени включённые в образ жизни людей [8, С. 112]. Из этого следует, что основания любой культуры коренятся в вариативности выбора человеком базовых ценностей, знаний и образа жизни.

Независимо от этноконфессиональной принадлежности, идеологической и классовой окраски, мировоззрение стимулирует активное мироотношение художника, способствуя осознанию им себя субъектом общественно-исторической практики и сближению его духовного мира с искусством и нравственностью. Мироотношение отражает переход от умозрительных рассуждений к компетентному, профессиональному осмыслению действительности, а нравственность обогащает мировоззрение смысложизненными размышлениями и эмоциональными переживаниями.

Анализ современной культурной политики России и Татарстана показывает, что преодоление кризиса в данной сфере возможно через определение места регионов в новых геополитических условиях, сохранение культурного наследия и интеграцию традиционных ценностей в современную социокультурную практику. При этом необходимо устранять ключевые недостатки современной модернизационной парадигмы, такие как западнцентризм, технико-технологический и экономический детерминизм, мизантропия и несправедливость [6, С. 15]. Пути преодоления этих недостатков включают переход от западнцентристского подхода к полицивилизационному, раскрытие ценностных аспектов модернизации применительно к конкретным цивилизационным образованиям и выявление исторических предпосылок модернизации на основе принципа культурного плюрализма. При этом в современной политике социума приоритетное значение должна иметь линия государственных и народных интересов. Новая культурная политика России должна базироваться на учёте консолидированных интересов всех слоёв населения, этносов и наций, обеспечивая защиту местных и групповых интересов от негативных последствий глобализации через охрану культурных ценностей и самобытности отдельных групп [2, С. 120].

Результаты

Результаты проведённого исследования позволяют сформулировать следующие выводы. Одним из ключевых социокультурных детерминантов обновления российской культурной политики выступает подлинно народный характер творчества. На примере деятельности Рашида Вагапова показано, что ответственное отношение к артистическим обязанностям и ориентация на высокие художественные стандарты способствуют формированию эстетического вкуса аудитории и повышению общего уровня культуры общества. Творчество Р. Вагапова отличалось не только высоким профессионализмом, но и глубоким пониманием этнокультурных традиций, что проявлялось в его взаимодействии с аудиторией и стремлении учитывать запросы различных социальных групп.

Значимым индикатором позитивных изменений в сфере культуры Татарстана служит развитие фестивальных движений, приобретающих общероссийский и международный масштаб. К их числу относятся фестиваль детского и молодёжного эстрадного искусства «Созвездие-Йолдызлык», получивший эгиду ЮНЕСКО [12, С. 53], Международный фестиваль татарской песни имени Рашида Вагапова и Международный фестиваль национальных



культур «Россия-Восток» («Восточный базар в Казани»). Конкурентным преимуществом этих мероприятий выступает их глубинно-народная и философско-космологическая направленность, способствующая взаимодействию и взаимообогащению культур. Реализация подобных инициатив может способствовать формированию национально-культурных столиц как элементов глобальной сети взаимодействующих центров национально-культурного обслуживания, что представляет собой уникальный опыт, актуальный для этносов всего мира [10, С. 167].

Заключение

В заключение можно отметить, что социокультурные детерминанты художественного творчества включают как объективные (общественные условия, традиции), так и субъективные (мировоззрение, ценностные установки) факторы. Мировоззрение художника выступает центральным элементом, интегрирующим духовные и профессиональные аспекты творчества, и определяет выбор эстетических установок и художественных стратегий. Народные истоки культурного развития служат фундаментом цивилизационной идентичности и основой для культурной политики этносов и государств. Преодоление кризиса культурной политики возможно через сохранение и интеграцию традиционных ценностей в современный социокультурный контекст, а современные культурные инициативы (фестивали, образовательные программы) демонстрируют эффективность стратегий актуализации этнокультурного наследия.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Адыкулов А.А. Творчество и психологические детерминанты в юношеском возрасте / А.А. Адыкулов // Вестник КРСУ. — 2017. — Т. 17. — № 9. — С. 198–200.
2. Билалов М.И. Цивилизационные метаморфозы познавательной культуры / М.И. Билалов. — Москва : Academia, 2008. — 144 с.
3. Володин Э.Ф. Искусство и мировоззрение / Э.Ф. Володин. — Москва, 1982. — 36 с.
4. Дырин С.П. Политическая культура жителей Татарстана: межнациональный аспект / С.П. Дырин; отв. ред. М.И. Билалов // Материалы Всероссийской научно-теоретической конференции. — Махачкала : ИПЦ ДГУ, 2008. — С. 160–162.
5. Зеленев Л.А. Региональные элективы / Л.А. Зеленев, В.А. Владимиров. — Нижний Новгород, 2001. — С. 26–45.
6. Ковальчук В.А. Социально-философский анализ модернизационных моделей развития России в контексте обеспечения ее национальной безопасности : автореф. дис. ... канд. филос. наук : 5.7.7 / В.А. Ковальчук. — Ростов-на-Дону, 2024. — 32 с.
7. Мазепа В.И. Культура художника / В.И. Мазепа, В.П. Михалев, А.В. Азархин. — Киев : Мистецтво, 1988. — 200 с.
8. Мамедзаде И. Философия о современности, истории и культуре (О контурах историко-культурной эпистемологии) / И. Мамедзаде. — Баку : Elm və təhsil, 2018. — 224 с.
9. Макаров О.А. Искусство в современной идеологической борьбе / О.А. Макаров. — Москва, 1975. — 115 с.
10. Машков В.Д. Сбережение, обогащение и взаимообогащение национальных культур — важнейший фактор духовного сплочения Евразии / В.Д. Машков; сост. Р.А. Шагеева // Казанский международный конгресс евразийской интеграции — 2022. — Казань : Медицина, 2022. — С. 161–167.
11. Тагиров Э.Р. Россия–Евразия: цивилизационный выбор / Э.Р. Тагиров; сост. Р.А. Шагеева // Казанский международный конгресс евразийской интеграции — 2022. — Казань : Медицина, 2022. — С. 347–348.
12. Тагиров Э.Р. Феномен культуры на фоне разлома Истории / Э.Р. Тагиров. — Казань : Логос-Пресс, 2023. — 360 с.
13. Фаттахов Р.А. Рашит Вагапов. Личность. Творчество. Эпоха / Р.А. Фаттахов. — Казань, 2003. — 252 с.
14. Шинкарук В.И. Духовная культура — человек — искусство / В.И. Шинкарук // Искусство в мире духовной культуры. — Киев, 1985. — С. 18–19.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Adykulov A.A. Tvorchestvo i psikhologicheskie determinanty v yunosheskom vozraste [Creativity and psychological determinants in adolescence] / A.A. Adykulov // Vestnik KRSU [Bulletin of KRSU]. — 2017. — Vol. 17. — № 9. — P. 198–200. [in Russian]
2. Bilalov M.I. Civilizacionnye metamorfozy poznavatel'noj kul'tury [Civilizational metamorphoses of cognitive culture] / M.I. Bilalov. — Moscow : Academia, 2008. — 144 p. [in Russian]
3. Volodin E.F. Iskusstvo i mirovozzrenie [Art and worldview] / E.F. Volodin. — Moscow, 1982. — 36 p. [in Russian]



4. Dyrin S.P. Politicheskaya kul'tura zhitelej Tatarstana: mezhnacional'nyj aspekt [Political culture of residents of Tatarstan: interethnic aspect] / S.P. Dyrin; edited by M.I. Bilalov // Materialy Vserossijskoj nauchno-teoreticheskoj konferencii [Proceedings of the All-Russian Scientific and Theoretical Conference]. — Makhachkala : IPC DGU, 2008. — P. 160–162. [in Russian]
5. Zelenov L.A. Regional'nye ehlektivy [Regional electives] / L.A. Zelenov, V.A. Vladimirov. — Nizhny Novgorod, 2001. — P. 26–45. [in Russian]
6. Kovalchuk V.A. Social'no-filosofskij analiz modernizacionnykh modelej razvitiya Rossii v kontekste obespecheniya ee nacional'noj bezopasnosti [Socio-philosophical analysis of modernization models of Russia's development in the context of ensuring its national security] : abst. of dis. ... of PhD in Philosophy : 5.7.7 / V.A. Kovalchuk. — Rostov-on-Don, 2024. — 32 p. [in Russian]
7. Mazepa V.I. Kul'tura khudozhnika [Artist's culture] / V.I. Mazepa, V.P. Mikhalev, A.V. Azarkhin. — Kiev : Mistetstvo, 1988. — 200 p. [in Russian]
8. Mamedzade I. Filosofiya o sovremennosti, istorii i kul'ture (O konturakh istoriko-kul'turnoj ehpiistemologii) [Philosophy about modernity, history and culture (On the contours of historical and cultural epistemology)] / I. Mamedzade. — Baku : Elm vә təhsil, 2018. — 224 p. [in Russian]
9. Makarov O.A. Iskusstvo v sovremennoj ideologicheskoy bor'be [Art in modern ideological struggle] / O.A. Makarov. — Moscow, 1975. — 115 p. [in Russian]
10. Mashkov V.D. Sbezhenie, obogashchenie i vzaimoobogashchenie nacional'nykh kul'tur — vazhnejshij faktor dukhovnogo splocheniya Evrazii [Preservation, enrichment and mutual enrichment of national cultures – the most important factor of spiritual unity of Eurasia] / V.D. Mashkov; compiled by R.A. Shageeva // Kazanskij mezhdunarodnyj kongress evrazijskoj integracii — 2022 [Kazan International Congress of Eurasian Integration — 2022]. — Kazan : Medicina, 2022. — P. 161–167. [in Russian]
11. Tagirov E.R. Rossiya–Evraziya: civilizacionnyj vybor [Russia–Eurasia: civilizational choice] / E.R. Tagirov; compiled by R.A. Shageeva // Kazanskij mezhdunarodnyj kongress evrazijskoj integracii — 2022 [Kazan International Congress of Eurasian Integration — 2022]. — Kazan : Medicina, 2022. — P. 347–348. [in Russian]
12. Tagirov E.R. Fenomen kul'tury na fone razloma Istorii [The phenomenon of culture against the background of the fault of History] / E.R. Tagirov. — Kazan : Logos-Press, 2023. — 360 p. [in Russian]
13. Fattakhov R.A. Rashit Vagapov. Lichnost'. Tvorchestvo. Ehpokha [Rashit Vagapov. Personality. Creativity. Epoch] / R.A. Fattakhov. — Kazan, 2003. — 252 p. [in Russian]
14. Shinkaruk V.I. Dukhovnaya kul'tura — chelovek — iskusstvo [Spiritual culture — man — art] / V.I. Shinkaruk // Iskusstvo v mire dukhovnoj kul'tury [Art in the world of spiritual culture]. — Keiv, 1985. — P. 18–19. [in Russian]