



ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ/NATIONAL HISTORY

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.170.104> EDN: TJHYBD

СЛУЖЕНИЕ РОДИНЕ НАУЧНОЙ СЕМЬИ ГАЙСКИХ В ПЕРИОД ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ

Научная статья

Горшенин А.В.^{1,*}¹ORCID : 0000-0002-6049-8133;¹Институт истории естествознания и техники имени С. И. Вавилова РАН, Москва, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (aleksandr_gorshenin[at]rambler.ru)

Предложена: 12.04.2026; Принята: 31.07.2026; Опубликовано: 17.08.2026

Аннотация

Данная статья посвящена исследованию участия научной семьи Гайских в Великой Отечественной войне — отца и сына. Николай Акимович Гайский (1884–1947) — советский учёный-медик, микробиолог, в период войны разрабатывал вопросы туляремии, создал вакцину от данного заболевания, позволившую благодаря её применению снизить заболеваемость в тылу и на фронте. Его сын — доктор физико-математических наук Валентин Николаевич Гайский (1923–1975) был крупным учёным-сейсмологом. С началом войны он ушёл на фронт с первого курса физического факультета МГУ. Благодаря документам Центрального архива Минобороны РФ реконструируется фронтовая биография В.Н. Гайского. Он был награждён орденом Красной Звезды и медалью «За оборону Сталинграда».

Ключевые слова: Н.А. Гайский, В.Н. Гайский, научные династии, история медицины, социальная история науки, Великая Отечественная война.

SERVICE TO THE MOTHERLAND OF THE GAISKY SCIENTIFIC FAMILY DURING THE GREAT PATRIOTIC WAR

Research article

Gorshenin A.V.^{1,*}¹ORCID : 0000-0002-6049-8133;¹S.I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology, Moscow, Russian Federation

* Corresponding author (aleksandr_gorshenin[at]rambler.ru)

Suggested: 12.04.2026; Accepted: 31.07.2026; Published: 17.08.2026

Abstract

This article is devoted to the study of the participation of the Gaysky scientific family in the Great Patriotic War — father and son. Nikolai Akimovich Gaysky (1884–1947) was a Soviet medical scientist, microbiologist, who during the war developed the issues of tularemia, created a vaccine against this disease, which allowed, due to its application, to reduce the incidence in the rear and at the front. His son — Doctor of Physics and Mathematics Valentin Nikolaevich Gaysky (1923–1975) was a major scientist-seismologist. When the war broke out, he left the first year of the Physics Department of Moscow State University to go to the front. Thanks to the documents from the Central Archive of the Russian Ministry of Defense, V.N. Gaysky's frontline biography has been reconstructed. He was awarded the Order of the Red Star and the 'For the Defence of Stalingrad' medal.

Keywords: N.A. Gaysky, V.N. Gaysky, scientific dynasties, history of medicine, social history of science, Great Patriotic War.

Введение

В годы Великой Отечественной войны в СССР не было семьи, которой бы ни коснулась эта трагедия. Каждый по-своему вносил свой вклад в эту борьбу, приближал Победу: воевал на фронте, ковал оружие, военную технику и боеприпасы, выращивал хлеб и другую сельскохозяйственную продукцию. Ученые перестраивали свою работу на нужды фронта и тыла. Любопытно проследить, участие семей ученых в войне.

Целью исследования является анализ участия в Великой Отечественной войне ученого-микробиолога Н.А. Гайского и его сына — студента, а в будущем ученого-сейсмолога В.Н. Гайского.

Методы и принципы исследования

Источниками послужили документы Российского государственного архива в г. Самаре и Центрального архива Минобороны РФ, а также научные работы Н.А. Гайского тех лет.

Методологическая база исследования представлена опорой на общенаучные методы исследования, такие как анализ, синтез, сравнение. Также привлекались специальные исторические методы: сравнительно-исторический (дал возможность установить общее и частное в деятельности ученых), историко-генетический (позволил последовательно рассмотреть динамику научных исследований изучаемой эпохи) и историко-биографический (с помощью которого удалось вписать исследуемых ученых в контекст рассматриваемого периода).

Мы придерживаемся похода, согласно которому, понятие «научной семьи» (или династии) рассматривается как несколько родственников, которые из поколения в поколение занимаются научной деятельностью [12, С. 142].

Историография проблемы

Историография проблемы показывает ее слабую изученность. Что касается биографии Н.А. Гайского, ей посвящена небольшая статья [9], но отсутствуют работы, о научной судьбе его сына В.Н. Гайского. Вместе с тем следует отметить, что в современной российской историографии стали появляться исследования, посвященные изучению семей ученых и их династий: среди физиков [2], геологов [10], микробиологов [7], а также раскрытию понятия «научная династия» [12]. В этой связи наша статья отвечает актуальным потребностям современной исторической науки.

Основные результаты

Великая Отечественная война не обошла стороной ученых из одной семьи: отца и сына Гайских. Доктор медицинских наук, профессор Николай Акимович Гайский (1884–1947) являлся видным отечественным ученым-медиком и микробиологом. Его сын — доктор физико-математических наук Валентин Николаевич Гайский (1923–1975) стал крупным ученым-сейсмологом. Оба представителя этой научной династии в военные годы внесли свой вклад в Победу — отец своими исследовательскими достижениями, а сын — сражаясь на фронте.

Великая Отечественная война стала настоящим испытанием для эпидемиологии СССР. Благодаря предвоенным мероприятиям, отечественная наука и практика продемонстрировали свою высокую эффективность в данном направлении. Основная тематика научно-исследовательских работ в области эпидемиологии в военное время сводилась к нуждам военного и гражданского здравоохранения, сосредоточившись на нескольких основных направлениях: создание и обоснование теории эпидемического процесса, изучение отдельных инфекционных заболеваний, обеспечение противоэпидемической работы фронта и тыла, усовершенствование и изыскание средств, методов профилактики и лечения инфекционных заболеваний [6, С. 146].

Комплексные профилактические меры и применение последних научных достижений позволили в большинстве случаев избежать массового распространения в войсках инфекционных заболеваний. Впервые в истории, в период Великой Отечественной войны, в СССР получилось добиться санитарно-эпидемиологического благополучия фронта и тыла. Никогда прежде инфекционные болезни не составляли такого небольшого процента в структуре санитарных потерь. В достижении этого лежала заслуга многих ученых, в частности Н.А. Гайского.

К началу войны Н.А. Гайский являлся опытным ученым в сфере микробиологии чумы и туляремии. В 1937–1939 гг. он был руководителем Туркменской противочумной станции в Ашхабаде, а в 1939 г. становится заместителем директора по научной работе Иркутского противочумного института, который будет возглавлять до своей кончины в 1947 г. [9, С. 59].

В первые годы войны Н.А. Гайский изучал проблему инфекции и иммунитета у животных, залегавших в спячку. Данное исследование было напрямую связано с распространением грызунами чумы и туляремии, поэтому изучение этого вопроса позволяло понимать зависимость различных этапов жизненного цикла животных и вспышки эпизоотий. Исследования Н.А. Гайского позволили установить, что особенности физиологии сусликов и тарбаганов как животных, залегающих в зимнюю спячку, оказывало значительное влияние на проявление чумного заболевания у этих грызунов, так и самого возбудителя инфекции [3, С. 11].

Н.А. Гайскому и его сотрудникам удалось установить, что реакции иммунитета у животных, залегавших в зимнюю спячку, находились в тесной зависимости от сезона: они отсутствовали у грызунов, зараженных зимой в состоянии спячки. Весной, с пробуждением и резким повышением темпа обменных веществ, у животных наблюдались ясно выраженные иммунные реакции, которые к осени (в период их залегания), стихали. Отсюда следовал вывод, что подобная сезонность в появлении иммунитета делала животных, впадавших в зимнюю спячку, уязвимыми для инфекции на протяжении длительного времени — нескольких весенне-летних сезонов, чем объяснялась их ведущая роль в длительном хранении инфекции [3, С. 14].

Указанные особенности в образовании иммунитета и наличии литического процесса, фактора микробной изменчивости, фиксировали на долгое время чумную палочку в организме грызунов, находящихся в зимней спячке, и являлись одним из существенных моментов, которые обуславливали чумную эпизоотию.

С началом войны повысилась вероятность ухудшения эпидемиологической обстановки на фронте, в тылу и прифронтовых территориях. Так, к концу ноября 1941 г. в 28 войсковых частях Южного фронта было зафиксировано около 2 тыс. больных с подозрением на туляремию. В начале декабря 1941 г. туляремия стала диагностироваться и у гражданского населения близлежащих районов. Сюда прибыло несколько эпидемиологических отрядов для купирования вспышки заболевания [5, С. 95].

Несмотря на подавление вспышки туляремии в войсках, заболевание стало обнаруживаться и у мирных граждан. Так, только за сезон осени–зимы 1942–1943 гг. в одной лишь Сталинградской области фиксировалось около 43,5 тыс. заболевших туляремией [5, С. 155].

При этом в ряде местностей, благодаря комплексным мероприятиям, удалось минимизировать заболеваемость. Так, в рамках всего периода боев на Северном Кавказе (с июля 1942 г. по октябрь 1943 г.) удалось предотвратить вспышки чумы и туляремии, которые были быстро купированы и сведены к единичным случаям [8, С. 36].

Ситуация с заболеваемостью туляремией и другими болезнями была угрожающей и на оккупированной врагом советской территории.

В этой связи необходимой стала вакцина от туляремии. Н.А. Гайский проводил серию работ по ее разработке еще накануне войны. В 1942 г. им была окончательно разработана вакцина от туляремии, а также предложена методика ее выпуска [11, Л. 23].



В марте 1943 г. в диссертационном совете ВИЭМ им. А.М. Горького Н.А. Гайский защитил диссертацию на тему «Получение туляремийной вирус-вакцины и проверка ее иммуногенных свойств» на соискание ученой степени доктора медицинских наук [9, С. 59], которая была тогда же выпущена отдельным изданием [4].

Его сын, Валентин, после окончания школы, в 1940 г. становится студентом физического факультета МГУ. Он успевает отучиться первый курс и начинается Великая Отечественная война. И первокурсник отправился на фронт, прослужив всю войну [1, С. 310].

Сразу после начала Великой Отечественной войны, Валентин Николаевич поступает на службу в июле 1941 г. Он был направлен курсантом Иркутского саперного училища. В 1942 г. принимал участие в сооружении переправы в районе Сталинграда, принимая участие в боях за город, за что был удостоен медали «За оборону Сталинграда» [13, Л. 61]. Старший лейтенант В.Н. Гайский был командиром взвода управления 119-го инженерно-саперного батальона 7-й Краснознаменной инженерно-саперной Симферопольской бригады резерва Главного командования. В составе 4-го Украинского фронта участвовал в освобождении Крыма [1, С. 310].

Здесь он проявил самоотверженность и мужество. С декабря 1943 г. по апрель 1944 г. он обеспечивал бесперебойную связь с подразделениями и штабом бригады, неоднократно самостоятельно и вместе со связистами своевременно восстанавливал связь. При штурме Сапун-горы В.Н. Гайский обеспечивал бесперебойную связь по радио и телефону. При наступлении Красной Армии 7 мая 1944 г. из-за сильного артиллерийского обстрела прервалась связь, тогда Валентин Николаевич под сильным артиллерийско-минометным огнем, несмотря на опасность для жизни, обеспечил исправление линии и бесперебойность связи [13, Л. 61].

По прибытии батальона в г. Ставрополь, начались работы по его разминированию. Но огонь противника разорвал телефонную связь. Под артиллерийским огнем противника, с риском для жизни, В.Н. Гайский быстро наладил телефонную связь с ротами и пунктами сбора донесений, чем обеспечил оперативность руководства со стороны районного штаба разминирования, членом которого состоял также и он. За самоотверженность, стойкость и мужество, за точное выполнение боевых заданий по обеспечению связи, В.Н. Гайский был награжден орденом Красной звезды [13, Л. 61].

Кроме ордена Красной Звезды, В.Н. Гайский был награжден двумя благодарностями от Верховного Главнокомандующего за боевые операции по освобождению Севастополя и Симферополя. Уже после войны, в 1948 г., его представили к награждению орденом Знак Почета [1, С. 311].

Заключение

Научная династия Гайских показала свое бесстрашие в период Великой Отечественной войны — Николай Акимович в тылу, а его сын Валентин Николаевич — на фронте. Изучая грызунов, разрабатывая вакцины и способы их наиболее рационального введения, Н.А. Гайский обеспечивал тем самым возможность вакцинирования от туляремии и защиты солдат от эпидемий. Вместе с тем В.Н. Гайский, сражаясь на передовой, препятствовал натиску врага, давая ученым в тылу возможность заниматься своими исследованиями.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Алексеева Т.А. Сибиряки-фронтовики-ученые Новосибирского научного центра Сибирского отделения Российской академии наук / Т.А. Алексеева, Е.А. Базылева. // Мартыановские краеведческие чтения; — Минусинск: МРКМ им. Н.М. Мартыанова, 2016. — С. 309–311.
2. Валькова О.А. Я б в ученые пошел, пусть меня научат... Семья за спиной молодого ученого: преимущество или обуза? / О.А. Валькова // История повседневности. — 2025. — 1. — С. 77–98.
3. Гайский Н.А. Инфекция и иммунитет у животных, залегающих в зимнюю спячку / Н.А. Гайский // Журнал микробиологии, эпидемиологии и иммунобиологии. — 1944. — 3. — С. 5–14.
4. Гайский Н.А. Туляремийная вирус-вакцина, ее получение и применение / Н.А. Гайский. — Irkutsk: Б.и., 1944. — 87 с.
5. Головина Е.Л. Эпидемия туляремии в Сталинградской области в 1942–1943 годах / Е.Л. Головина. // Военно-исторические аспекты жизни Юга России XVII–XXI вв.: вопросы изучения и музеефикации; — Волгоград: ВолГУ, 2023. — С. 152–157.
6. Горшенин А.В. Советская эпидемиология в период Великой Отечественной войны: краткий обзор основных научных направлений / А.В. Горшенин // Манускрипт. — 2025. — 1. — С. 140–147.
7. Горшенин А.В. Супруги-микробиологи З.В. Ермольева и Л.А. Зильбер: наука, семья и дружба / А.В. Горшенин // Самарский научный вестник. — 2025. — 3. — С. 121–126.
8. Карташев И.В. Роль санитарных служб Красной Армии в недопущении распространения чумы и туляремии в войсках в период битвы за Кавказ, 1942–1943 гг. / И.В. Карташев // Научная мысль Кавказа. — 2024. — 1. — С. 31–38.
9. Кнопов М.Ш. Жизнь, посвященная борьбе с чумой и туляремией (к 130-летию со дня рождения Н.А. Гайского) / М.Ш. Кнопов, В.К. Тарануха // Эпидемиология и инфекционные болезни. — 2013. — 6. — С. 58–60.



10. Оседах А.Г. Династия геологов Черновых как пример преемственности поколений в науке / А.Г. Оседах // Проблемы деятельности ученого и научных коллективов. — 2022. — 8. — С. 288–295.
11. Российский государственный архив в г. Самаре. — Ф. Р-1. — Оп. 41-5. — Д. 472. — Л. 23
12. Сапрыкина Е.В. Роль научных династий в социокультурном развитии региона / Е.В. Сапрыкина // Манускрипт. — 2020. — 8. — С. 139–143.
13. Центральный архив Министерства обороны РФ. — Ф. 33. — Оп. 686044. — Д. 3891.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Alekseeva T.A. Sibiryaki-frontoviki-ucheny'e Novosibirskogo nauchnogo centra Sibirskogo otdeleniya Rossijskoj akademii nauk [Frontline Siberian Scientists of the Novosibirsk Scientific Center of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences] / T.A. Alekseeva, E.A. Bazy'leva. // Martyanov Local History Readings; — Minusinsk: MRKM im. N.M. Mart'yanova, 2016. — P. 309–311. [in Russian]
2. Val'kova O.A. Ya b v ucheny'e poshel, pust' menya nauchat... Sem'ya za spinoj molodogo uchenogo: preimushhestvo ili obuza? [I'd like to become a scientist, and I'd like to be taught... A young scientist's family: an advantage or a burden?] / O.A. Val'kova // History of Everyday Life. — 2025. — 1. — P. 77–98. [in Russian]
3. Gajskij N.A. Infekciya i immunitet u zhivotny'x, zalegayushhix v zimnyuyu spyachku [Infection and Immunity in Hibernating Animals] / N.A. Gajskij // Journal of Microbiology, Epidemiology, and Immunobiology. — 1944. — 3. — P. 5–14. [in Russian]
4. Gajskij N.A. Tulyaremijnaya virus-vakcina, ee poluchenie i primeneniye [Tularemia Virus Vaccine, Its Production and Application] / N.A. Gajskij. — IRKUTSK: B.i., 1944. — 87 p. [in Russian]
5. Golovina E.L. E'pidemiya tulyaremii v Stalingradskoj oblasti v 1942–1943 godax [The Tularemia Epidemic in the Stalingrad Region in 1942–1943] / E.L. Golovina. // Military-Historical Aspects of the Life of Southern Russia in the 17th–21st Centuries: Issues of Study and Museumification; — Volgograd: VolGU, 2023. — P. 152–157. [in Russian]
6. Gorshenin A.V. Sovetskaya e'pidemiologiya v period Velikoj Otechestvennoj vojny': kratkij obzor osnovny'x nauchny'x napravlenij [Soviet Epidemiology during the Great Patriotic War: A Brief Overview of the Main Scientific Directions] / A.V. Gorshenin // Manuscript. — 2025. — 1. — P. 140–147. [in Russian]
7. Gorshenin A.V. Suprugi-mikrobiologi Z.V. Ermol'eva i L.A. Zil'ber: nauka, sem'ya i družba [Microbiologists Z.V. Yermolyeva and L.A. Zilber: Science, Family, and Friendship] / A.V. Gorshenin // Samara Scientific Bulletin. — 2025. — 3. — P. 121–126. [in Russian]
8. Kartashev I.V. Rol' sanitarny'x sluzhbb Krasnoj Armii v nedopushhenii rasprostraneniya chumy' i tulyaremii v vojskax v period bitvy' za Kavkaz, 1942–1943 gg. [The Role of the Red Army's Sanitary Services in Preventing the Spread of Plague and Tularemia in the Troops during the Battle for the Caucasus, 1942–1943] / I.V. Kartashev // Scientific Thought of the Caucasus. — 2024. — 1. — P. 31–38. [in Russian]
9. Knopov M.Sh. Zhizn', posvyashhennaya bor'be s chumoj i tulyaremiej (k 130-letiyu so dnya rozhdeniya N.A. Gajskogo) [A Life Dedicated to the Fight Against Plague and Tularemia (on the 130th Anniversary of the Birth of N. A. Gaysky)] / M.Sh. Knopov, V.K. Taranuxa // Epidemiology and Infectious Diseases. — 2013. — 6. — P. 58–60. [in Russian]
10. Osedax A.G. Dinastiya geologov Chernovy'x kak primer preemstvennosti pokolenij v nauke [The Chernov Geological Dynasty as an Example of Generational Continuity in Science] / A.G. Osedax // Problems of Scientists and Research Teams. — 2022. — 8. — P. 288–295. [in Russian]
11. Rossijskij gosudarstvennyj arhiv v g. Samare [Russian State Archive in Samara]. — F. R-1. — Op. 41-5. — D. 472. — L. 23 [in Russian]
12. Sapry'kina E.V. Rol' nauchny'x dinastij v sociokul'turnom razvitii regiona [The Role of Scientific Dynasties in the Sociocultural Development of the Region] / E.V. Sapry'kina // Manuscript. — 2020. — 8. — P. 139–143. [in Russian]
13. Central'nyj arhiv Ministerstva oborony RF [Central Archive of the Ministry of Defense of the Russian Federation]. — F. 33. — Op. 686044. — D. 3891. [in Russian]