

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.167.99> EDN: XJNEHL**ЮРИДИЧЕСКИЙ ДИЗАЙН В КОНТЕКСТЕ ЦИФРОВОЙ ТРАНСФОРМАЦИИ ПРАВА**

Научная статья

Кузьмин И.М.^{1,*}¹ ORCID : 0009-0009-3931-7607;¹ Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых, Владимир, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (i.m.kuzmin.3107[at]mail.ru)

Предложена: 23.03.2026; Принята: 22.04.2026; Опубликовано: 18.05.2026

Аннотация

Статья обращена к проблематике научного обоснования концепции юридического дизайна в отечественной доктрине под влиянием цифровизации правовой реальности. Тематика исследований, развивающихся в плоскости юридического дизайна, не сводится лишь к упрощению текста закона, как отмечают отдельные ученые, критикующие данное направление изысканий. Анализируя основные труды по проблематике исследования, а также отдельные объективные процессы, определяемые в качестве новых закономерностей развития права, видится возможным утверждать, что юридический дизайн выступает не только модным направлением расширения проблемного поля юридической науки, но и перспективным средством оптимизации юридической информации в условиях тотальной цифровизации права.

Ключевые слова: юридический дизайн, форма права, символ, цифровизация права, смешанная реальность.**LEGAL DESIGN IN THE CONTEXT OF THE DIGITAL TRANSFORMATION OF THE LAW**

Research article

Kuzmin I.M.^{1,*}¹ ORCID : 0009-0009-3931-7607;¹ Vladimir State University named after Alexander Grigoryevich and Nikolai Grigoryevich Stoletov, Vladimir, Russian Federation

* Corresponding author (i.m.kuzmin.3107[at]mail.ru)

Suggested: 23.03.2026; Accepted: 22.04.2026; Published: 18.05.2026

Abstract

The article addresses the issue of the academic justification for the concept of legal design within Russian legal doctrine, in light of the digitalisation of the legal reality. The scope of research in the field of legal design is not limited merely to simplifying the text of the law, as noted by certain scholars who criticise this line of inquiry. An analysis of the key works on the subject, as well as of certain objective processes identified as new patterns in the development of law, suggests that legal design is not merely a fashionable trend in the expansion of the scope of legal scholarship, but also a promising means of optimising legal information in the context of the total digitalisation of law.

Keywords: legal design, legal form, symbol, digitalisation of law, mixed reality.**Введение**

В современном обществе сложность права, и его избыточная формализация создают серьёзные барьеры для восприятия правовых норм отдельными участниками правоотношений, и как следствие препятствуют их должной реализации [6]. Нормативные правовые акты традиционно перегружены специализированной терминологией, лишены визуальной структуры и навигации, что сказывается на общем уровне правовой грамотности, приводит к юридическим ошибкам и росту числа споров. В таких условиях формируется запрос на юридический дизайн как на способ создания более прозрачного и понятного правового пространства. Распространение концепций юридического дизайна может рассматриваться как новый уровень развития идеи «понятно закона» Михаила Михайловича Сперанского, но только в плоскости запросов современных социальных практик. В XXI века общество в своем развитии достигло стадии постмодерна, который характеризуется трансформацией социальных структур, релятивизмом ценностей, возрастанию роли символического капитала, дискретностью нормативных установок. В этих условиях развивается постнеклассический подход к изучению права [9], в проблемном поле которого идеи юридического дизайна в части оптимизации права как символической системы приобретают большую актуальность.

Методы и принципы исследования

Методологическую основу исследования составили классические методы научного познания, среди которых можем выделить всеобщие (метафизика и диалектика), общенаучные (анализ, синтез, индукция) и частно научные (формально-юридический). Метафизика применяется в контексте раскрытия проблематики идей юридического дизайна как самостоятельного научного направления в отечественной доктрине. При помощи диалектики раскрывается взаимодействие и взаимовлияние правотворческой практики и процессов цифровизации отдельных



социальных институтов. Анализ и индукция позволили вывести ключевые преграды и перспективы в развитии юридического дизайна.

Основные результаты

Юридический дизайн в рамках нашего исследования рассматривается в качестве современного междисциплинарного направления, объединяющего право и технологии. Единого подхода к определению природы юридического дизайна в отечественной правовой доктрине не выработано. Ряд исследователей видят его ценность в «правильном» оформлении юридических документов, рассчитанных на возможности и потребности обычного человека [7]. Применительно к проблематике документооборота упор делается на задачу сделать правовую информацию более ясной для её конечного потребителя, не теряя вместе с тем юридического смысла. Другие исследования позиционируют юридический дизайн как процесс творческого осмысления и интерпретации решений различных правовых задач [3]. В узком смысле это визуальная и структурная подача юридической информации (расположение текста, схемы, инфографика, простота формулировок), которая повышает ясность и доступность документов. Также любопытно отметить в контексте рассматриваемой проблематики, что в 2021 году группой юристов-практиков разработан Манифест юридического дизайна, из положений которого следует, задача юридического дизайна — улучшить взаимодействие пользователя с юридическим продуктом [10]. Анализ отечественных исследований позволяет заключить, что основная идея юридического дизайна заключается в том, чтобы сделать нормативные акты более простыми для восприятия и удобными в применении как для профессионалов, так и для граждан, не обладающих специальными знаниями.

Юридический дизайн выступает логическим продолжением исторического развития права. Эволюция прослеживается от кодификаций XIX века до цифровизации XXI столетия, в которой юридическая норма становится частью интерфейса государственных порталов и мобильных приложений. В этой связи визуализация превращается из вспомогательного средства в центральный элемент коммуникации государства и гражданина. Юридический дизайн отражает не просто модную тенденцию, а новый этап исторического развития общества и правопорядка. Сегодня общество, наука, культура в своем развитии проходят стадию постмодерна, а тенденции социальной трансформации получили такие наименования как «Информационное общество», «Общество 4.0.», «Индустрия 4.0» и даже «Индустрия 5.0.», которые характеризуются внедрением цифровых технологий по многие сферы жизни общества, производственные и управленческие процессы. В этих условиях актуализируются исследования правоведов, социологов и философов второй половины прошлого века, обращенные к прогнозам развития социума в условиях глобальной цифровизации. Видится уместным в рамках исследования обратиться к идеям французского философа XX века Жана Бодрийяра, описывавшего влияние информационной трансформации социальных институтов как симуляцию реальности, возведение гиперреальности посредством образов, символов и знаков [1], [2]. Сегодня спустя почти пятьдесят лет мы видим как под влиянием цифровых технологий преобразуются социальные практики, а вслед за ними и правовые институты. Правовая мысль дошла до разработки механизмов формулирования и реализации машиночитаемого права, которое будет создаваться на специальном метаязыке с учетом принципов формальной логики [4]. Однако важно заметить, что такие механизмы могут завуалировать реальные процессы реализации права. Поэтому в мире, перенасыщенном различными символами, смыслами, образами, нужно оптимизировать право не сколько для восприятия машиной, сколько для восприятия человека, что обеспечит адекватное современности созревание правосознания граждан, предупреждение развития деформаций правосознания, рост практики правового и самое главное правомерного поведения во всех сферах социального взаимодействия. Прежде всего потому, что средства юридического дизайна призваны активировать рефлексивное мышление человека, определяющее последствия тех или иных действий, особенно в сети.

Вопросы оптимизации восприятия юридической информации в условиях повсеместного внедрения цифровых технологий видятся актуальным и перспективным направлением развития юридической науки и практики в ближайшие годы. Как справедливо отмечает Т. Я. Хабриева, одной из закономерностей развития права сегодня видится его гибридизация, как результат конвергенции права и технологий. Постепенно формируется среда, в которой конвергенция происходит на уровне первичных элементов (норм права, единиц информации, алгоритмов), что определенно отразится на изменении самой формы права [8]. В этой связи видится закономерным расширение инструментария нормативного регулирования. Формирование смешанной или гибридной правовой реальности, функционирующей параллельно в реальной и виртуальной среде, формирует запрос на выработку универсальных знаков, символов и образов, а как следствие принципов юридического дизайна в правотворческой и правоприменительной деятельности. В этих условиях ценность рассматриваемого явления заключается в способности обеспечить эффективную коммуникацию участников правоотношений. А потому важно отметить, что проблематика исследований, развивающихся в плоскости юридического дизайна, не сводится лишь к упрощению текста закона, как пишут отдельные ученые, критикующие данное направление научных изысканий [5].

Однако эффективная разработка теории юридического дизайна сталкивается и с некоторыми реальными преградами, ограничивающими потенциал этой перспективной технологии. Прежде всего речь идет об устойчивости правовой традиции, в рамках которой сложность юридического языка ассоциируется с определенным уровнем серьезности и строгости. Безусловно, при адаптации средств правового регулирования посредством юридического дизайна необходимо сохранять фундаментальные принципы правовой семьи и национального права, не теряя идентичность правовой системы.

Заключение

Таким образом, на основании анализа основных трудов по проблематике исследования, а также отдельных объективных процессов, определяемых учеными в качестве новых перспективных закономерностей развития права, видится возможным утверждать, что юридический дизайн выступает не только модным направлением расширения



проблемного поля юридической науки, но и перспективным средством оптимизации юридической информации в условиях тотальной цифровизации социальных практик и правоотношений. Постепенная проработка вопросов внедрения и апробации средств юридического дизайна в процессах реализации права выступает одной из задач в условиях развития цифрового суверенитета России.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Бодрийяр Ж. Симулякры и симуляции / Ж. Бодрийяр; пер. с фр. А. Качалова. — Москва : Издательский дом «ПОСТУМ», 2015. — 240 с.
2. Бодрийяр Ж. Символический обмен и смерть / Жан Бодрийяр ; перевод с французского и вступительная статья С. Зенкина. — Изд. 3-е, испр. — Москва : РИПОЛ классик, 2021. — 510 с.
3. Козлова М. Ю. Юридический дизайн как средство умного регулирования / М. Ю. Козлова // Юрислингвистика. — 2023. — № 27. — С. 15–20.
4. Перевозкин А. А. Теоретико-правовая характеристика машиночитаемого права / А.А. Перевозкин // Актуальные проблемы российского права. — 2024. — № 8 (165). — С. 22–37.
5. Петкилёв П. И. Псевдопонятность юридического дизайна / П.И. Петкилёв // Юрислингвистика. — 2025. — № 36 (47). — С. 30–34.
6. Сокольская Л. В. Трансформация сферы юридической деятельности и поколение Z / Л.В. Сокольская // Актуальная тема. — 2025. — №4. — С. 112–120.
7. Солдаткина О. Л. Юридический дизайн как средство правовой политики в сфере правового информирования населения / О.Л. Солдаткина // Правовая политика и правовая жизнь. — 2023. — № 3. — С. 78–87.
8. Хабриева Т. Я. Идентификация права в современной социальной регуляции / Т.Я. Хабриева // Вопросы философии. — 2021. — № 12. — С. 5–17.
9. Честнов И. Л. Состояние и перспективы постклассических исследований права / И.Л. Честнов // Теоретическая и прикладная юриспруденция. — 2025. — № 3 (25). — С. 11–21.
10. Манифест юридического дизайна // Закон.ру. — URL: https://zakon.ru/blog/2021/11/1/manifest_yuridicheskogo_dizajna (дата обращения: 23.03.2026).

Список литературы на английском языке / References in English

1. Baudrillard J. Simulyakry i simulyacii [Simulacra and Simulations] / J. Baudrillard; trans. from French by A. Kachalov. — Moscow: Publishing House "POSTUM", 2015. — 240 p. [in Russian]
2. Baudrillard J. Simvolicheskij obmen i smert' [Symbolic Exchange and Death] / Jean Baudrillard; translation from French and introduction by S. Zenkin. — 3rd ed., corrected. — Moscow: RIPOL classic, 2021. — 510 p. [in Russian]
3. Kozlova M. Yu. Yuridicheskij dizajn kak sredstvo umnogo regulirovaniya [Legal design as a means of smart regulation] / M. Yu. Kozlova // Yurisingvistika [Jurislinguistics]. — 2023. — № 27. — P. 15–20. [in Russian]
4. Perevozkin A. A. Teoretiko-pravovaya harakteristika mashinochitaemogo prava [Theoretical and legal characteristics of machine-readable law] / A.A. Perevozkin // Aktual'nye problemy rossijskogo prava [Current problems of Russian law]. — 2024. — № 8 (165). — P. 22–37. [in Russian]
5. Petkilev P. I. Psevdoponyatnost' yuridicheskogo dizajna [Pseudo-intelligibility of legal design] / P.I. Petkilyev // Yurisingvistika [Jurislinguistics]. — 2025. — № 36 (47). — P. 30–34. [in Russian]
6. Sokolskaya L. V. Transformaciya sfery yuridicheskoy deyatel'nosti i pokolenie Z [Transformation of the sphere of legal activity and generation Z] / L.V. Sokol'skaya // Aktual'naya tema [Current topic]. — 2025. — № 4. — P. 112–120. [in Russian]
7. Soldatkina O. L. Yuridicheskij dizajn kak sredstvo pravovoj politiki v sfere pravovogo informirovaniya naseleniya [Legal design as a means of legal policy in the field of legal information of the population] / O.L. Soldatkina // Pravovaya politika i pravovaya zhizn' [Legal policy and legal life]. — 2023. — № 3. — P. 78–87. [in Russian]
8. Khabrieva T. Ya. Identifikaciya prava v sovremennoj social'noj regulyacii [Identification of law in modern social regulation] / T.Ya. Khabrieva // Voprosy filosofii [Questions of Philosophy]. — 2021. — № 12. — P. 5–17. [in Russian]
9. Chestnov I. L. Sostoyanie i perspektivy postklassicheskikh issledovanij prava [The state and prospects of post-classical legal studies] / I.L. Chestnov // Teoreticheskaya i prikladnaya yurisprudenciya [Theoretical and applied jurisprudence]. — 2025. — № 3 (25). — P. 11–21. [in Russian]
10. Manifest yuridicheskogo dizajna [Manifesto of Legal Design] // Law.ru. — URL: https://zakon.ru/blog/2021/11/1/manifest_yuridicheskogo_dizajna (accessed: 23.03.2026). [in Russian]