



ОБЩАЯ ПЕДАГОГИКА, ИСТОРИЯ ПЕДАГОГИКИ И ОБРАЗОВАНИЯ/GENERAL PEDAGOGY, HISTORY OF PEDAGOGY AND EDUCATION

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.168.6> EDN: EOLNMM**МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ СТАНОВЛЕНИЯ СОВРЕМЕННОГО СТУДЕНТА**

Научная статья

Быкасова Л.В.^{1,*}¹ ORCID : 0000-0003-4866-1222;¹ Южный федеральный университет, Таганрог, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (moeve-25-moeve[at]yandex.ru)

Предложена: 23.03.2026; Принята: 26.05.2026; Опубликовано: 17.06.2026

Аннотация

В статье предпринята попытка рефлексии становления личности и ее успешной профессионализации. С учетом обозначенной цели и дуальной структуры статьи автором решаются следующие задачи: проанализировать основные дефиниции концептов, вводимых в канву исследования; определить условия становления личности в современном социуме; предложить авторское определение концепта «профессиональное становление студента»; прокомментировать результаты эмпирического исследования. Интерпретация феномена «персонализация», представление основных концептуальных идей ведущих ученых, выявление главных атрибутивных характеристик и персоналистских принципов являет собой логический переход к осмыслению концепта «профессионализация», рассматриваемого в неразрывной связи со становлением студента. Авторами выявляются основные метрики профессионального становления субъекта образования, чей спектр позволяет охарактеризовать как положительные, так и отрицательные характеристики, способные снизить успешность или заблокировать освоение будущей профессии.

Ключевые слова: персонализация, профессионализация, факторы становления личности, метрики профессионального становления субъекта, проактивность студента.

METHODOLOGICAL GUIDELINES FOR THE FORMATION OF A MODERN STUDENT

Research article

Bykasova L.V.^{1,*}¹ ORCID : 0000-0003-4866-1222;¹ Southern Federal University, Taganrog, Russian Federation

* Corresponding author (moeve-25-moeve[at]yandex.ru)

Suggested: 23.03.2026; Accepted: 26.05.2026; Published: 17.06.2026

Abstract

The article attempts to reflect on the formation of a personality and its successful professionalization. Taking into account the designated purpose and the dual structure of the article, the author solves the following tasks: to analyze the main definitions of concepts introduced into the research outline; to determine the conditions for personal self-realization in modern society; to propose the author's definition of the concept of "student's professional development"; to comment on the results of empirical research. The interpretation of the phenomenon of "personalization", the presentation of the main conceptual ideas of leading scientists, the identification of the main attributive characteristics and personalistic principles is a logical transition to understanding the concept of "professionalization", considered in inseparable connection with the formation of the student. In this regard, the author identifies the main metrics of the professional development of a subject of education, whose spectrum allows us to characterize both positive and negative characteristics that can reduce success or block the development of a future profession.

Keywords: personalization, professionalization, personality formation factors, metrics of professional development of a subject, social inclusivity.

Введение

Образование — это не завершаемый процесс, а непрерывное творчество и «вечная задача».

С.И. Гессен

Становление человека начинается с формирования его как личности, обладающей уникальностью и самостью; занимающей определенную жизненную позицию; исповедующей моральные и этические нормы, заложенные в результате семейного воспитания и школьного обучения; развивающей ответственность за свои слова и поступки; ищущей смысл жизни и строящей себя как Человека; осуществляющей коммуникацию и т.д. Все перечисленные атрибуты являются фундаментальными свойствами существования человека в социуме.

Становление личности в каждой эпохе имело собственные акцентуализации. В цифровую эпоху от современного студента требуется не только постоянное освоение значительного массива знаний, но и развитие новых компетенций, актуальных для самого субъекта образования и востребованных в стремительно изменяющемся мире. Выбор и приобретение компетенций — процесс достаточно сложный в связи с тем, что при существующем многообразии имеющихся, исчезающих и вновь появляющихся профессий, молодому человеку необходимо определиться со своими приоритетами для выработки стратегии и тактики в развитии необходимых компетенций, реализации значительной доли имеющегося потенциала личности и актуализации ее скрытых ресурсов и резервов.

Материалы и методы исследований

Методологическую основу статьи составили:

1) теоретический анализ и синтез философской, психологической и педагогической литературы по проблемам становления современного студента (позволит вскрыть основные проблемы студента как субъекта собственного образования);

2) категориальный анализ ключевых понятий «становление», «личность», «профессионализм», «развитие», «формирование», «социализация» (даст возможность «развести» различные феномены, являющиеся гранями концепта «становление», зафиксировав его как активное изменение субъекта);

3) методологические ориентиры (фундаментальные принципы, определяющие логику и способы организации современного образовательного процесса, готовящего студента к жизни и профессиональной деятельности).

Обратимся к дефиниции концепта «личность». «Личность — этический феномен. Она представляет собой содержание, центр и единство актов, интенционально направленных на другие личности» [15, С. 245]. Личность рассматривается педагогами и психологами как человек, сформировавшийся в системе общественных отношений..., у которого ЗУНы сохраняют свое исключительно важное значение, но уже не как цель, а как средство достижения цели... [12, С. 233-234].

«Становление» в философии — это переход от одной определенности бытия к другой [15, С. 424].

Концепт «развитие» трактуется нами как качественное внутреннее изменение субъекта (способности, интеллект, психика, воля, память и т.д.).

Концепт «формирование» мы понимаем как внешний аспект становления личности под влиянием общества, преподавательского корпуса, друзей, наставников. Данный аспект проявляется в передаче студенту знаний, привитии культуры поведения, ценностей, стремлении сформировать у субъекта профессиональные навыки.

«Профессионализм» — это приобретенная в ходе учебной и практической деятельности способность к компетентному выполнению трудовых функций; уровень мастерства и искусства в определенном виде занятий, соответствующий уровню сложности выполняемых задач [12, С. 361]. По сути, если мы говорим о профессиональном становлении, то понимаем становление студента как специалиста.

Исходя из сказанного, а также с определенной долей условности сформулируем авторское определение концепта «профессиональное становление студента». Профессиональное становление студента (ПСС) — это сложный и многогранный процесс личностных изменений (ЛИ), сопровождаемый формированием у субъекта необходимых компетенций (К) и многозадачности (М), что будет способствовать востребованности специалиста на рынке труда (РТ) и успешности его карьерного роста (КР). Формула профессионального становления студента выглядит следующим образом: $PCC = LI \cdot K \cdot M$

Основные методологические ориентиры личностного и профессионального становления студента заключаются в:

- освоении необходимых для будущей трудовой деятельности компетенций;
- расширении перечня компетенций дополнительными знаниями, умениями и навыками, позволяющими обеспечить собственную конкурентоспособность, а также стабильность, многозадачность и успешность в избранной профессии;
- овладении коммуникативными навыками, позволяющими выстраивать сеть перспективных узлов взаимодействия с будущими партнерами (нетворкинг);
- сформированности навыков психологической регуляции, обеспечивающих личности эмоциональную устойчивость, душевный комфорт, конструктивную позицию и отсутствие эскалации, что позволит проявлять гибкость, логику и дальновидность в принятии решений;
- развитии проактивности, целеустремленности и самодисциплины, т.е. качеств, обеспечивающих личности безусловный психоэмоциональный и карьерный рост;
- расширении нетворкинга, обеспечивающем студенту перспективные предложения для будущего успешного трудоустройства;
- работе над развитием сети полезных контактов;
- повышении самооценки, самосознания, профессиональной идентичности индивида и т.д.

Основные результаты

Вопросы становления личности, профессионализации субъекта являлись предметом изучения многих ученых. Обратимся к обоснованию феномена личности в философии. Методологическая оптика философов (Н.А. Бердяев, С. Гессен, В.В. Зеньковский, Л.П. Карсавин, С.Л. Франк, Г.П. Федотов) рельефно проявилась в рефлексии феномена через призму фрактального подхода:

1) в представлении концептуального каркаса концепта «персонализация» синонимичным рядом имен существительных, имплицитующих уникальность личности: единственность, неповторимость, инаковость, своеобразие, самость, аутентичность;

- 2) в использовании основных атрибутивных характеристик, заключающих в себе два главных ориентира у личности: духовность, и творчество [6, С. 65];
- 3) в утверждении индивидуального характера личности [17, С. 165];
- 4) в опоре на ведущие персоналистские принципы: соборность, духовность, развитие культуры, индивидуальности и творческого потенциала личности;
- 5) в признании позиции и ответственности личности за свою результативную сущность: отпечаток, вклад, траектория, наследие.
- Рефлексия персонализации представлена в таблице (см. таб.1).

Таблица 1 - Интерпретация феномена «персонализация»

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.168.6.1>

№	Персоналии	Концептуальная идея	Атрибутивные характеристики	Персоналистские принципы
1.	Карсавин Л.П.	личность как «сверхиндивидуальное» системное качество	«симфоническая личность», личность как высшая духовная ценность	развитие целостности, творческой реальности, системности
2.	Франк С.Л.	личность как уникальный духовный центр, высшая духовная ценность, а её жизнь — это служение и самораскрытие	субстанциальный деятель, со-творец Бога	реализация творческого потенциала через соборность, любовь и связь с абсолютной реальностью
3.	Зеньковский В.В.	целостный подход к личности (дух, душа, тело)	свободный духовный рост	христоцентричность воспитания, уважение к свободе личности, принцип индивидуальности
4.	Бердяев Н.А.	концепция объективации	социальные законы, автоматизм, время и пространство, свобода духа	отчуждение подлинного экзистенциального бытия (личности, духа, свободы)
5.	Гессен С.И.	понимание личности как высшей ценности, стремящейся к «творческому самоопределению» через культуру	образование — вечная задача, непрерывное творчество	формирование свободной и ответственной личности, преодоление себя, раскрытие духовного потенциала
6.	Федотов Г.П.	личность как высшая ценность	творчество, культура и свобода	культуроцентричность, свобода и творчество, социальная ответственность, этический персонализм

Как следует из таблицы, философы, обращавшиеся к изучению личности, рефлексировали массив детерминант, влияющих на ее становление:

- духовность и неповторимость [8, С. 32];
- целостность человека [7, С. 8];
- национальная идентичность и самосознание [14, С. 61];
- мир культурных ценностей [5, С. 14];
- техническое развитие и внешняя образованность [16, С. 31];
- поляризованность человека [2, С.1].

Мы констатируем связь феномена с цифровизацией.

1. Становление личности (от заданного извне к внутренне выстроенному) происходит одновременно как в физическом, так и в цифровом пространствах, поэтому «цифровой след» становится частью идентичности личности.

2. Персонализация (уникальность личности) в эпоху цифровизации проявляется в управлении своим цифровым профилем, аватарами, выбором контента. Успешность процесса персонализации зависит от формирования личности со стороны микро-, мезо- макросоциума, т.е. в организации воспитания. Воспитание и обучение являются компонентами образования, влияющего на будущую профессионализацию субъекта:

- помощь в выборе профессии благодаря изучению различных дисциплин;
- информирование потенциального работодателя о качестве подготовки соискателя;
- допуск молодого специалиста к работе по избранной профессии после получения диплома вуза.

3. Профессионализация (овладение профессиональными компетенциями) в цифровую эпоху требует формирования гибридных навыков: способность учиться, критически мыслить, коммуницировать, т.е. это метанавыки, определяющие долгосрочную конкурентоспособность специалиста.

Для выявления уровня становления студентов нами был проведен опрос обучающихся выпускных курсов двух вузов. Студенты оценивали свое личностное становление с позиции возраста, участия в общественной жизни, обучения и т.д. В опросе приняли участие 53 студента Южного федерального университета и 42 студента Таганрогского института имени А.П. Чехова.

В таблице представлены факторы, влияющие на становление личности современного студента (см. таб. 2).

Таблица 2 - Факторы, влияющие на становление современного студента

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.168.6.2>

ЛИЧНОСТЬ	№	факторы
		Работа
		Традиции
		Образование
		Безработица
		Экономическая ситуация
		СМИ
		Деньги
		Молодежное движение
		Пример родителей
		Социум
		Политическая ситуация
		Культура
		Друзья
		Шоу-бизнес
		Наставник
		Школа
		Церковь
		Спорт
		Армия
	Просьба указать свои факторы.	
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		

Вторая колонка опросника предназначалась для того, чтобы студенты (по степени важности для них) указали те факторы, которые помогают в становлении личности и, если в предложенном перечне какой-либо фактор отсутствовал, его нужно было внести в опросник, разместив по релевантности.

На основании анализа опросника составим диаграмму (см. рис. 1).

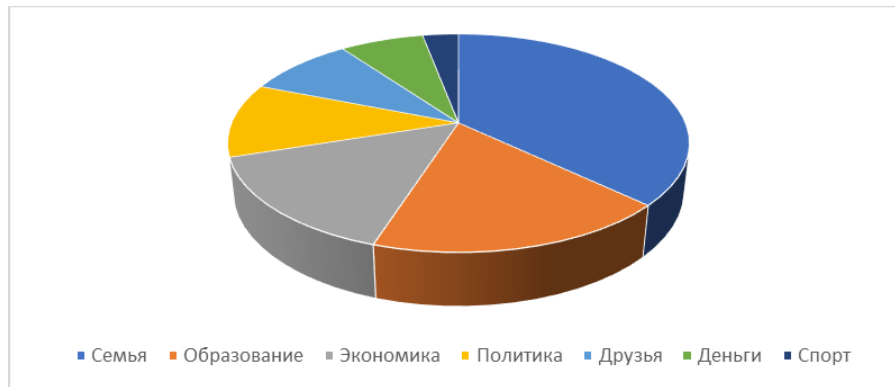


Рисунок 1 - Факторы, влияющие на становление личности
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.168.6.3>

Среди указанных в опроснике факторов, влияющих на становление личности современного студента, лидирующие позиции заняли семь качеств: семья, образование, экономика, политика, друзья, деньги, спорт. Те факторы, которые имели количественную величину 1% и менее, в диаграмму не внесены. Обратим внимание на те дополнительные факторы, которые были отмечены респондентами: отрицательное влияние сети, социальное неравенство, мода, доступность легких наркотических средств, табакокурение, игромания.

В результате рефлексии результатов опросника отмечаем отсутствие симпатизантов у значительной части современных студентов (наставник, тьютор, научный руководитель, авторитет которых весом, поведение — высокоранговое). Эта ситуация, по нашему мнению, является «зоной риска» и показателем отсутствия внимания к ряду вопросов

- 1) по становлению личности (что потребует расширение рамок применения акмеологического, аксиологического, системного, сущностного и др. подходов в вопросах воспитания);
- 2) по ревизии образовательных программ (что коррелирует с основной целью образования: комплексный характер становления личности, т.е. акцент в процессе образования личности должен более рельефно проявляться на развитии андрагогики);
- 3) по развитию интегративных практик, не допускающих разрушения педагогического суверенитета; позволяющих педагогическому корпусу в процессе обучения студентов в вузе решать сущностные, а не формальные задачи (развитие знаниевой парадигмы; формирование морально-нравственных установок; помощь студентам современной генерации в борьбе с лживыми идеологемами, что будет способствовать сохранению их культурного кода);
- 4) по алгоритму взаимодействия преподавателя и студента, включающему дидактические подходы к организации учебного процесса, обеспечивающие его успешность [11, С. 60].

Обсуждение

Дуальная логика нашей статьи (становление личности — выбор и приобретение ею профессии) позволяет перейти ко второй части исследования. К проблеме профессиональной подготовки субъекта обращалось значительное количество ученых. Так, теоретические основы профессиональной подготовки студентов рассматривали в своих трудах Л.Г. Пак, Е.Г. Каменева, Л.А. Кочемасова, Ю.А. Соколова [10, С. 24–35]; аксиологический подход в организации образовательного процесса студентов был предметом изучения Н.В. Кузнецовой, М. Габдиева, И.П. Шишковской [9, С. 202–205]; дидактический аспект в профессионализации студентов интересовал В.А. Стародубцева [13, С. 75–87], Г.И. Пичугину [11, С. 60–64]; направления профессионализации студентов изучались авторами Л.А. Апанасюк, Е.А. Юрьевой, А.А. Квитковской и др. [1, С. 292–304].

Для выявления уровня профессионального становления студентов нами также был проведен опрос студентов выпускных курсов двух вузов, которые оценивали свое профессиональное становление с позиции имеющейся мотивации, возраста, сформированности компетенций, возможности построения трудовых отношений и т.д. В опросе приняли участие 46 студентов Таганрогского института имени А.П. Чехова и 51 студент Южного федерального университета.

В ходе опроса студентам было предложено указать метрики, позволяющие судить об их профессиональном становлении. (Концепт «метрика» мы трактуем как индикатор, используемый для оценки профессиональных достижений субъекта). В ответах студентов встречались комментарии следующего рода: «у меня примерно 50% стрессоустойчивости, а надо бы больше...» или «придется побороть в себе эти 20–30% агрессии». Описывая как положительные, так и отрицательные метрики, студенты осознавали, что для успешного трудоустройства необходимо

- обучаться по программам, составленным с участием представителей профессионального сообщества и работодателей, что обеспечит получение значительной доли практических навыков [13, С. 80];
- работать над собой для выработки способности к командному взаимодействию на предприятии [10, С. 202];

– расширять социальное партнерство, обеспечивающее вузам гарантированное трудоустройство выпускников по полученной специальности.

Метрики девушек и юношей отличались, поэтому были сгруппированы в различных столбцах таблицы (см. таб. 3).

Таблица 3 - Метрики профессионального становления студента

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.168.6.4>

№	Положительные метрики (юноши)	Положительные метрики (девушки)	Отрицательные метрики (юноши)	Отрицательные метрики (девушки)
1.	Авторитет	Ответственность	Агрессия	Коммуникация
2.	Стрессоустойчивость	Автономность	Раздражительность	Заниженная самооценка
3.	Мотивация	Право на ошибку	Конфликтность	Нарушение личных границ
4.	Лидерские качества	Культурная компетентность	Неуверенность в своих силах	Депрессивное состояние
5.	Коммуникация	Эмоциональный интеллект	Недоверие к окружающим	Социальная пассивность
6.	Тайм-менеджмент	Интеграция	Отсутствие конструктивизма	Ригидность
7.	Саморегуляция	Ценности и убеждения	Риск, авантюризм	Эмоциональная нестабильность
8.	Оптимизм	Этические нормы	Бедность	Буллинг
9.	Терпимость	Эмпатия	Психологические травмы детства	Конфликты
10.	Самоопределение	Психологическое благополучие	Завышенные амбиции	Боязнь перемен

Анализируя таблицу, отметим, что представлен достаточно широкий спектр метрик. Это позволяет сделать следующий предварительный вывод: значительное количество ключевых моментов в освоении будущей профессии студентами не только оценивается и анализируется, но и рефлексивируется та часть негатива, которая потенциально способна снизить успешность или заблокировать освоение будущего ремесла (временные затраты, душевные переживания, страхи и т.д.).

Для современных молодых людей профессиональное становление — это одна из важнейших задач сегодняшнего дня, так как успешность в выборе профессии, профессиональный рост субъекта и его карьерное продвижение — это вопрос престижа, залог финансового благополучия, авторитет в семье, в кругу друзей, благоприятная психологическая атмосфера и т.д. [4, С.122].

Из всех проанализированных метрик мы разместили в таблице наиболее часто встречающиеся. При равном количестве метрик отметим их сущностное отличие. Диапазон представленных метрик психолого-педагогического контура мы правомочно связываем с гендерным показателем, так как метрики, указанные девушками, объясняются

- эмоциональностью (у девушек эмоциональный фон выше, чем у юношей);
- страхом перед новым и неизведанным (юноши более склонны к риску);
- различием взглядов на собственное «Я» (для девушек важен внешний антураж, в то время как юноши задумываются о более глобальных вещах).

В таблице встречается метрика «коммуникация» как у юношей, так и у девушек, при этом девушки испытывают страх перед коммуникацией, так как эту метрику они отметили в качестве отрицательной. От современного субъекта образования, вступающего в жизнь, требуется проактивность, развитие лидерских качеств и целеустремленности. В основе этих качеств находится коммуникация, благодаря которой у личности начинают формироваться звенья и выстраиваться структуры горизонтального и вертикального взаимодействия с социумом (см. рис. 2).

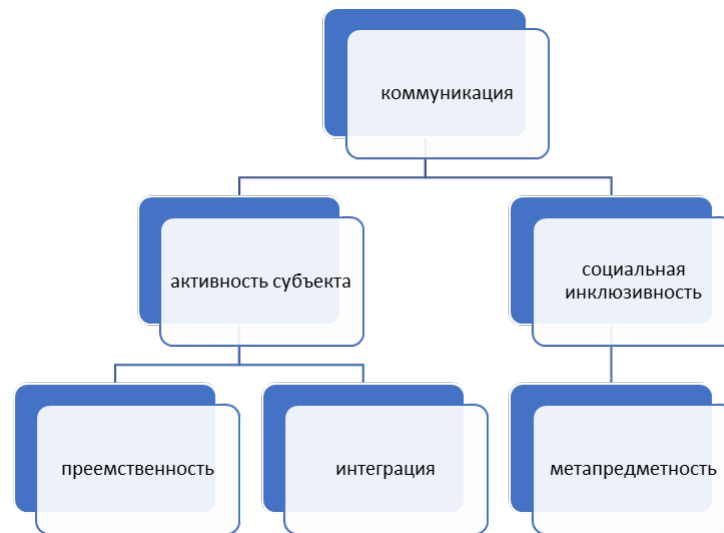


Рисунок 2 - Структура и механизмы коммуникации
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.168.6.5>

Анализируя представленный рисунок, укажем на

- активность субъекта, подразумевающую освоение существующих норм, правил, «духа» рекреации и т.д.;
- принятие субъектом стереотипов культуры в обществе, что способствует бесконфликтному вхождению в круг общения;
 - принципы преемственности и последовательности, логично встроенные во взаимосвязь чувственного и логического, рационального и иррационального, сознательного и бессознательного в поведении субъекта [9, С. 203];
 - интегративность в искусственно создаваемой среде, означающую сосредоточение лучших образцов в мотивах поведения субъекта [3, С. 130];
 - метапредметность в процессе коммуникации, трактуемой нами как совокупность получаемых в искусственной цифровой среде знаний в горизонтальной и вертикальной структурах.

Палитра механизмов коммуникации достаточно разнообразна. Полагаем, что это связано в том числе с тем, что в цифровом обществе изменилась роль преподавателя, который является

- 1) катализатором основных процессов в образовании;
- 2) сетевым наставником, используя (в том числе) риверсивное наставничество;
- 3) инициатором интервенции для актуализации знаний обучаемого;
- 4) социальным сёрфером для студентов благодаря формируемой у обучаемых коммуникативной компетенции.

Важным показателем коммуникации является реализация следующих принципов: понимание нравственных установок, знание норм поведения, персонализация, сетевая и цифровая грамотность, правовая информированность для учебы в вузе и трудовой деятельности в современных условиях.

Заключение

Критически оценивая методологические ориентиры становления современного студента, сделаем следующие выводы:

1. Разделяя мнение С.И. Гессена и Г.П. Федотова, мы понимаем личность как высшую ценность, атрибутивными характеристиками которой являются творчество, культура и свобода, а основными принципами персонализации считаем раскрытие духовного потенциала современного студента, формирование у него социальной ответственности и этического персонализма;
2. Стратегические и тактические инициативы в становлении личности и ее будущей профессионализации формируются на основе аксиологического, акмеологического и андрагогического подходов с учетом психолого-педагогических особенностей субъекта, его социальной роли, стремления к росту [1, С. 299];
3. Основными положениями профессионального становления современного студента являются:
 - формирование актуальных установок под влиянием социума, преподавателя, СМИ, наставника;
 - масштабирование новых практик воспитательной работы с молодежью;
 - укрепление и расширение дизайна взаимодействия с партнерами для создания банка вакансий для студентов старших курсов, что потенциально обеспечит возможность получения ими опыта работы по будущей специальности, занятости в выбранной профессии;
4. Одним из показателей становления личности в цифровую эпоху является коммуникация, базирующаяся на принципах: персонификация и персонализация, сетевая и цифровая грамотность, правовая информированность для работы в современных условиях;
5. К методологическим ориентирам становления студента отнесем
 - а) трансформацию личности от «потребителя услуг» к «автору собственного развития». Критериями становления современного студента могут быть: внутренний локус контроля, самообучение субъекта, профессиональная идентичность, рефлексия;



б) ревизию современных образовательных программ, что позволит в процессе образования личности использовать потенциал, жизненный опыт субъекта, успешно применить уже имеющиеся и формируемые ЗУНы;

в) использование в практике образования аксиологического подхода, поскольку ценности задают смысловую ось становления студента, служат критерием качества образования. Считаем, что учет аксиологического подхода значительно снижает риск превращения образования в «адаптацию» субъекта к жизни.

6. Методологические ориентиры становления современного студента не образуют жесткой линейной системы. Это, по нашему мнению, навигационная карта студента, его программа работы над собой. Отметим, что акцентуация строго индивидуальна, а игнорирование любого из ориентиров способно привести к искажению результата.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Сообщество рецензентов Международного научно-исследовательского журнала

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.168.6.6>

Conflict of Interest

None declared.

Review

Community of Reviewers of the International Research Journal

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.168.6.6>

Список литературы / References

1. Апанасюк Л.А. О современных требованиях к качеству профессиональной подготовки выпускника вуза / Л.А. Апанасюк, Е.А. Юрьева, А.А. Квитковская // ЦИТИСЭ. — 2023. — № 4. — С. 292–304.
2. Бердяев Н.А. О рабстве и свободе человека : опыт персоналистической метафизики / Н.А. Бердяев. — Париж: YMCA-Press, 1939. — 224 с.
3. Быкасова Л.В. Когнитивная коммуникация в образовательной среде / Л.В. Быкасова // Вестник Сибирского института бизнеса и информационных технологий. — 2016. — № 2. — С. 129–132.
4. Быкасова Л.В. Теория структурализма о диверсификации и модернизации современного образования / Л.В. Быкасова, В.В. Подберезный, В.А. Панова // Историческая и социально-образовательная мысль. — 2017. — № 1. — С. 121–125.
5. Гессен С.И. Понятие воспитания / С.И. Гессен // Русская школа за рубежом. — 1923. — № 1. — С. 14–25.
6. Гребешев И.В. Становление и особенности этического персонализма С. Л. Франка / И.В. Гребешев // Вестник РУДН. Серия: Философия. — 2017. — № 1. — С. 64–71.
7. Зеньковский В.В. Принцип индивидуальности в психологии и педагогике / В.В. Зеньковский // Русская школа за рубежом. — 1924. — № 7. — С. 1–12.
8. Карсавин Л.П. Прологомены к учению о личности / Л.П. Карсавин // Путь. — 1928. — № 12. — С. 32–46.
9. Кузнецова Н.В. Специфика профессиональной подготовки студентов вузов в условиях информатизации общества / Н.В. Кузнецова, М. Габдиев, И.П. Шишковская // Проблемы современного педагогического образования. — 2022. — № 75-2. — С. 202–205.
10. Пак Л.Г. Теоретические основы социально-педагогического содействия трудоустройству выпускников вузов / Л.Г. Пак, Е.Г. Каменева, Л.А. Кочемасова и др. // Инновации в образовании. — 2021. — № 11. — С. 24–35.
11. Пичугина Г.А. Инновационные подходы к профессиональной подготовке студентов в условиях преобразования общества / Г.А. Пичугина // Science & Technologies. — 2016. — № 8. — С. 60–64.
12. Пидкасистый П.И. Психолого-педагогический словарь / П.И. Пидкасистый. — Ростов-На-Дону: Феникс, 1998. — 544 с.
13. Стародубцев В.А. Практико-центрированное обучение в высшей школе / В.А. Стародубцев // Высшее образование в России. — 2021. — № 5. — С. 75–87.
14. Федотов Г.П. Будет ли существовать Россия? / Г.П. Федотов // Путь. — 1929. — № 17. — С. 58–73.
15. Шишкофф Г. Философский словарь / Г. Шишкофф. — Москва: Республика, 2003. — 757 с.
16. Франк С.Л. Кризис современной культуры / С.Л. Франк // Русская мысль. — 1914. — № 10. — С. 31–41.
17. Эри Г.К. Философские основания персонализма / Г.К. Эри // Гуманитарные и социальные науки. — 2019. — № 1. — С. 161–173.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Apanasyuk L.A. O sovremenny'x trebovaniyax k kachestvu professional'noj podgotovki vy'pusknika vuza [On modern requirements for the quality of professional training of university graduates] / L.A. Apanasyuk, E.A. Yur'eva, A.A. Kvitkovskaya // CITISE. — 2023. — № 4. — P. 292–304. [in Russian]
2. Berdyayev N.A. O rabstve i svobode cheloveka : opyt personalisticheskoy metafiziki [On Slavery and Human Freedom : the Experience of Personalistic Metaphysics] / N.A. Berdyayev. — Parizh: YMCA-PRESS, 1939. — 224 p. [in Russian]
3. By'kasova L.V. Kognitivnaya kommunikaciya v obrazovatel'noj srede [Cognitive communication in an educational environment] / L.V. By'kasova // Bulletin of the Siberian Institute of Business and Information Technologies. — 2016. — № 2. — P. 129–132. [in Russian]



4. By'kasova L.V. Teoriya strukturalizma o diversifikacii i modernizacii sovremennoogo obrazovaniya [The theory of structuralism on the diversification and modernization of modern education] / L.V. By'kasova, V.V. Podbereznyj, V.A. Panova // Historical and socio-educational thought. — 2017. — № 1. — P. 121–125. [in Russian]
5. Gessen S.I. Ponyatie vospitaniya [The concept of education] / S.I. Gessen // Russian School Abroad. — 1923. — № 1. — P. 14–25. [in Russian]
6. Grebeshev I.V. Stanovlenie i osobennosti e'ticheskogo personalizma S. L. Franka [Formation and features of S. L. Frank's ethical personalism] / I.V. Grebeshev // Bulletin of the PFR University. Series: Philosophy. — 2017. — № 1. — P. 64–71. [in Russian]
7. Zen'kovskij V.V. Princip individual'nosti v psixologii i pedagogike [The principle of individuality in psychology and pedagogy] / V.V. Zen'kovskij // Russian school abroad. — 1924. — № 7. — P. 1–12. [in Russian]
8. Karsavin L.P. Prolegomeny' k ucheniyu o lichnosti [Prolegomena to the doctrine of personality] / L.P. Karsavin // Way. — 1928. — № 12. — P. 32–46. [in Russian]
9. Kuzneczova N.V. Specifika professional'noj podgotovki studentov vuzov v usloviyax informatizacii obshhestva [The specifics of professional training of university students in the context of informatization of society] / N.V. Kuzneczova, M. Gabdiev, I.P. Shishkovskaya // Problems of modern teacher education. — 2022. — № 75-2. — P. 202–205. [in Russian]
10. Pak L.G. Teoreticheskie osnovy' social'no-pedagogicheskogo sodejstviya trudoustrojstvu vypusknikov vuzov [Theoretical foundations of socio-pedagogical assistance to the employment of university graduates] / L.G. Pak, E.G. Kameneva, L.A. Kochemasova et al. // Innovations in education. — 2021. — № 11. — P. 24–35. [in Russian]
11. Pichugina G.A. Innovacionny'e podxody' k professional'noj podgotovke studentov v usloviyax preobrazovaniya obshhestva [Innovative approaches to professional training of students in the context of the transformation of society] / G.A. Pichugina // Science & Technologies. — 2016. — № 8. — P. 60–64. [in Russian]
12. Pidkasisty'j P.I. Psixologo-pedagogicheskij slovar' [Psychological and pedagogical dictionary] / P.I. Pidkasisty'j. — Rostov-Na-Donu: Feniks, 1998. — 544 p. [in Russian]
13. Starodubcev V.A. Praktiko-centrirovannoe obuchenie v vy'sshej shkole [Practice-centered higher education] / V.A. Starodubcev // Higher education in Russia. — 2021. — № 5. — P. 75–87. [in Russian]
14. Fedotov G.P. Budet li sushhestvovat' Rossiya? [Will Russia exist?] / G.P. Fedotov // Way. — 1929. — № 17. — P. 58–73. [in Russian]
15. Shishkoff G. Filosofskij slovar' [Philosophical Dictionary] / G. Shishkoff. — Moscow: Respublika, 2003. — 757 p. [in Russian]
16. Frank S.L. Krizis sovremennoj kul'tury' [The crisis of modern culture] / S.L. Frank // Russian thought. — 1914. — № 10. — P. 31–41. [in Russian]
17. E'zri G.K. Filosofskie osnovaniya personalizma [Philosophical foundations of personalism] / G.K. E'zri // Humanities and Social Sciences. — 2019. — № 1. — P. 161–173. [in Russian]