



---

**ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ, ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ/GENERAL PSYCHOLOGY, PERSONALITY PSYCHOLOGY AND HISTORY OF PSYCHOLOGY**

---

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2025.158.118> EDN: GENPFQ**ЭРРАТА: МЛКЕЯН Л.А. ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ ЖИЗНЕСПОСОБНОСТИ МОЛОДЕЖИ / Л.А. МЛКЕЯН // МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЖУРНАЛ. — 2025. — № 8 (158). — DOI: 10.60797/IRJ.2025.158.108.**

Эррата

**Млкеян Л.А.<sup>1,\*</sup>**<sup>1</sup> Южно-Уральский государственный университет, Челябинск, Российская Федерация

\* Корреспондирующий автор (mlkeyanla[at]mail.ru)

**Аннотация**

В статье приведен теоретический анализ современных подходов к определению психологических факторов развития жизнеспособности молодежи. В результате анализа эмпирических и теоретических данных специальной литературы выявлены и установлены ключевые психологические факторы жизнеспособности молодежи: *психологический климат в семье и в образовательной среде; направленность и ценностные ориентации молодежи; стиль общения со сверстниками и вовлеченность в информационно-коммуникационные сети*. Представлено авторское видение факторов развития жизнеспособности молодежи.

Теоретическая и практическая значимость статьи обусловлена возможностью применения результатов исследования для дальнейшего изучения феномена жизнеспособности и разработки программ, направленных на повышение уровня жизнеспособности молодежи с учетом выявленных и установленных психологических факторов.

**Ключевые слова:** жизнеспособность, психологические факторы развития жизнеспособности, молодежь.**ERRATUM: MLKEYAN L.A. PSYCHOLOGICAL FACTORS INFLUENCING THE DEVELOPMENT OF RESILIENCE IN YOUTH / L.A. MLKEYAN // INTERNATIONAL RESEARCH JOURNAL. — 2025. — №8 (158). — DOI: 10.60797/IRJ.2025.158.108.**

Corrigendum

**Mlkeyan L.A.<sup>1,\*</sup>**<sup>1</sup> South Ural State University, Chelyabinsk, Russian Federation

\* Corresponding author (mlkeyanla[at]mail.ru)

**Abstract**

The article provides a theoretical analysis of contemporary approaches to identifying psychological factors influencing the development of resilience in youth. Based on an analysis of empirical and theoretical data from specialised literature, key psychological factors influencing resilience in youth have been identified and established: *psychological climate in the family and educational environment; personal orientation and value orientations of youth; style of communication with peers and involvement in information and communication networks*. The author's vision of the factors of youth resilience development is presented.

The theoretical and practical significance of the article lies in the possibility of applying the research results for further study of the phenomenon of resilience and for developing programmes aimed at increasing the level of youth resilience, taking into account the identified and established psychological factors.

**Keywords:** resilience, psychological factors in the development of resilience, youth.**Введение**

**1. В аннотации исправлены лексические неточности: по тексту произведена замена буквы «ё» на «е», слово «проведен» на «приведен»; во фрагменте про направленность удалены слова «уровень», «личности», во фрагменте про ценностные ориентации добавлено слово «молодежь».**

**2. В аннотации в абзаце 2 внесены дополнительные уточнения:**

*Исходный текст:*

Практическая значимость исследования обусловлена возможностью использования результатов для разработки программ развития и поддержки молодежи с учётом выявленных психологических факторов.

*Исправленный текст:*

Теоретическая и практическая значимость статьи обусловлена возможностью применения результатов исследования для дальнейшего изучения феномена жизнеспособности и разработки программ, направленных на повышение уровня жизнеспособности молодежи с учетом выявленных и установленных психологических факторов

**3. Во введении исправлены лексические неточности: во фрагменте о цели добавлено слово «теоретически», удалены слово «теоретического» и фраза «в условиях современных социальных, экономических и технологических вызовов».**

**4. Объединены абзацы 1–2 введения.**

**5. Во введении внесены изменения во фрагменте об актуальности статьи:**

*Исходный текст:*

Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью определить факторы, способствующие развитию жизнеспособности у молодежи.

*Исправленный текст:*

Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью установления факторов, оказывающих влияние на развитие жизнеспособности современной молодежи.

**6. Во введении в абзаце о методах исследования удалены название раздела и словосочетание «по психологии».**

**7. В последнем абзаце введения скорректировано предложение о теоретической и практической значимости:**

*Исходный текст:*

Результаты исследования могут быть использованы для разработки программ развития и поддержки молодежи с учётом психологических факторов, а также для дальнейших научных исследований в области проблем жизнеспособности.

*Исправленный текст:*

Полученные результаты исследования могут стать теоретической основой для дальнейшего изучения феномена жизнеспособности и быть применены для разработки программ, направленных на повышение уровня жизнеспособности молодежи с учетом выявленных и теоретически установленных психологических факторов.

**Основные результаты**

**8. В основных результатах в абзаце 2 внесены изменения: в связи с корректировкой списка литературы обновлены ссылки на ученых, которые перечислены в тексте статьи:**

*Исходный текст:* В российской психологии исследования жизнеспособности активно развиваются с начала 2000-х годов (А.В. Махнач [8]; А.И. Лактионова [7]; Е.А. Рыльская [11] и др.).

*Исправленный текст:* В российской психологии исследования жизнеспособности активно развиваются с начала 2000-х годов (А.В. Махнач [10]; А.И. Лактионова [8]; Е.А. Рыльская [13] и др.).

**9. Объединены абзацы 2–4 в один.**

**10. Абзацы 3–4 объединены и внесены изменения: обновлена ссылка на литературу, уточнено и дополнено понятие А.В. Махнача. Приведено в точное соответствие содержание компонентной модели А.В. Махнача:**

*Исходный текст:*

Основоположником отечественных исследований в области жизнеспособности человека является А.В. Махнач, который осуществил первичную систематизацию ключевых моделей и подходов к изучению данного феномена. А.В. Махнач определял жизнеспособность как способность индивида сохранять значимые личностные характеристики в долгосрочной перспективе и оперативно адаптироваться к изменяющимся обстоятельствам, сохраняя актуальные свойства в краткосрочной перспективе [8].

Для структурирования феномена жизнеспособности человека А.В. Махнач предложил компонентную модель, включающую в себя шесть взаимосвязанных элементов: самоэффективность (уверенность в своих силах), настойчивость (упорство и самодисциплина), эффективные стратегии совладания (адаптация к стрессу), внутренний локус контроля (вера в способность влиять), мировоззренческую направленность (духовное развитие и нравственность), и развитые социальные связи (гармоничные отношения и социальная интеграция) [8].

*Исправленный текст:*

Основоположником отечественных исследований в области жизнеспособности человека является А.В. Махнач, который осуществил первичную систематизацию ключевых моделей и подходов к изучению данного феномена. А.В. Махнач определил жизнеспособность как «способность человека к преодолению неблагоприятных жизненных обстоятельств с возможностью не только восстанавливаться, но и выходить из-под их воздействия на более высокий уровень развития, используя для этого все возможные внутренние и внешние ресурсы» [10]. При этом автор отмечает, что жизнеспособность — это способность не только существовать, адаптироваться к новым условиям, но и развиваться. Для структурирования данного феномена А.В. Махнач предложил компонентную модель, включающую в себя шесть взаимосвязанных элементов: самоэффективность, настойчивость, совладание и адаптация, внутренний локус контроля, духовность, семейные и социальные взаимоотношения [10].

**11. В абзаце 5 обновлены ссылки на литературу и уточнены определения понятия «жизнеспособность», предложенные Е.А. Рыльской, А.И. Лактионовой и А.А. Нестеровой:**

*Исходный текст:*

Дальнейшее развитие концепции жизнеспособности связано с исследованиями Е.А. Рыльской [11], А.И. Лактионовой [7] и А.А. Нестеровой [10]. В частности, Е.А. Рыльская рассматривает жизнеспособность как динамичную структуру, включающую адаптацию, саморегуляцию, развитие и осмысленность жизни [11]. А.И. Лактионова определяет ее как способность к социальной адаптации и саморегуляции, подчеркивая роль сознания и смысловых процессов [7]. А.А. Нестерова акцентирует внимание на ресурсах и стратегиях, необходимых для преодоления трудностей, таких как активность, самомотивация, эмоциональный контроль и социальная компетентность [10].

*Исправленный текст:*

Дальнейшее развитие концепции жизнеспособности связано с исследованиями Е.А. Рыльской [13], А.И. Лактионовой [8] и А.А. Нестеровой [11]. В частности, Е.А. Рыльская рассматривает жизнеспособность как динамичную структуру, включающую способности адаптации, саморегуляции, саморазвития и осмысленность жизни [13]. А.А. Нестерова отмечает, что «жизнеспособность — это системное качество личности, характеризующее органическое единство индивидуальных и социально-психологических способностей человека» [11]. Особый интерес для настоящего исследования представляют научные труды А.И. Лактионовой, где подчеркивается, что «основными

ресурсами жизнеспособности подростков являются средовые ресурсы, к которым относится система взаимоотношений и связанные с ними социальные способы совладания и эмоциональной регуляции» [8]. Кроме того, обобщая полученные результаты проведенного исследования, А.И. Лактионова делает вывод о том, что низкая самооценка и негативное отношение к другим людям являются основными характеристиками, отрицательно связанными с жизнеспособностью в группах дезадаптивных подростков [8].

**12. В абзаце 6 добавлена вводная фраза: «Учитывая вышесказанное и...».**

**13. В абзаце 7 исправлены лексические неточности: во избежание тавтологии заменено слово «развитие» на «становление». Удалено словосочетание «...и формирует свои идеи о дальнейшем становлении...».**

**14. Абзац 8 удалён в связи с отсутствием ссылки на ученого.**

**15. Абзац 9 исправлен:**

*Исходный текст:*

Принимая во внимание важность подросткового периода, как этапа активного становления личности молодёжи, необходимо обратить внимание на факторы, которые оказывают существенное влияние на развитие и формирование жизнеспособности молодежи.

*Исправленный текст:*

Принимая во внимание важность подросткового периода как этапа активного становления личности молодежи, необходимо обратить внимание на те факторы, которые могут оказать существенное влияние на развитие и формирование их жизнеспособности.

**16. Абзацы 6, 7 и 9 объединены.**

**17. В абзаце 10 исправлены лексические неточности: добавлено словосочетание «факторы жизнеспособности молодежи» для более точной и корректной передачи смысла предложения. Словосочетание «как психологический климат в семье, а также ценностные ориентации...» перенесено в следующий абзац.**

**18. В абзаце 11 произведена замена неактуальных исследований на современные исследования, с корректными и обновленными ссылками на литературу:**

*Исходный текст:*

В исследованиях (Г.А. Виленская [4], Е.В. Куфтяк [6], М. Bleuer [13]) также подчеркнута связь семейной среды, социальной поддержки и эмоционального благополучия с развитием жизнеспособности. При этом нами отмечено, что важную роль играет стиль воспитания (D. Baumrind [12]), влияющий на развитие молодежи и ее социальное взаимодействие. Отношения с родителями формируют систему ценностей (А.Я. Варга [3]), а родительская компетентность способствует устойчивости к стрессу (N. Garnezu [17]). Поддерживающие отношения в семье и с другими значимыми взрослыми также важны для развития жизнеспособности (Е.Е. Werner [27], М. Rutter [23]) и способствуют сохранению устойчивости молодежи в сложных ситуациях. Исследования показывают (S.S. Schwartz [24]), что у молодых людей с четко определенными ценностями наблюдается повышенная готовность к преодолению стрессовых ситуаций.

*Исправленный текст:*

К числу таких факторов могут относиться *психологический климат в семье и ценностные ориентации*. Данное предположение находит отражение в современных исследованиях (Г.А. Виленская [2], Е.В. Куфтяк [17]), где подчеркнута определяющее значение родителей в социализации и развитии подростков. При этом установлено, что ключевую роль в развитии и становлении молодежи играет стиль семейного воспитания (D. Baumrind [15]).

Немаловажным фактором являются и ценностные ориентации молодежи. Так, стремление к самосовершенствованию и открытость к изменениям положительно связаны с компетентностью и адаптивностью личности (Е. Sagone, М.Е. De Caroli [19]). Ценности выступают важным психологическим ресурсом саморегуляции, определяя поведение, деятельность, образ жизни, отношение человека к окружающей действительности и его общее благополучие (Т.И. Ежевская [3]). В работе А.А. Реана и соавторов отмечается, что в условиях социально-экономической нестабильности приверженность определенным ценностям служит механизмом внутренней регуляции и ресурсом, позволяющим справляться с повседневными трудностями [12].

**19. В абзацах 12 и 13 произведена замена неактуальных исследований на современные исследования, с корректными и обновленными ссылками на литературу:**

*Исходный текст:*

В дополнение к влиянию семьи, нами установлено, что психологический климат в образовательной среде и характер общения со сверстниками также являются значимыми факторами, определяющими благоприятное развитие жизнеспособности. Аналогично нашему мнению, работы Р. Линтон подчеркивают роль культуры и ценностей образовательной среды в формировании идентичности и адаптивности обучающихся [19].

Кроме того, в специальной литературе отмечено, что позитивный школьный климат (J. Comer [15]) снижает девиантное поведение и повышает жизнеспособность. Развивающее обучение и личностно-ориентированное образование (Е.В. Бондаревская [2], С.Р. Rogers [22]) стимулируют познавательную активность, самореализацию и уверенность в себе, что в целом оказывает положительное влияние на развитие жизнеспособности.

*Исправленный текст:*

Кроме того, в ходе настоящего исследования установлено, что *психологический климат в образовательной среде и стиль общения со сверстниками* также могут являться значимыми факторами развития жизнеспособности молодежи. Эти выводы подтверждаются данными специальной литературы, где указывается, что для обучающихся восприятие школьного климата связано с академическим, психологическим и поведенческим развитием (С. Emmons и соавторы [16]). В частности, исследование Т.А. Александровой продемонстрировало значимую положительную связь между школьным климатом и устойчивостью к стрессу [1]. Это свидетельствует о том, что учащиеся, находящиеся в поддерживающей образовательной среде, обладают большей способностью к адаптации. И наоборот, негативный

школьный климат и отчуждение от школьного сообщества выступают значимыми факторами риска нарушения дисциплины, агрессивного и аддиктивного поведения (Е.А. Зевелева, К.А. Кокунов [4]). Вышесказанное соотносится и с результатами исследования А.В. Махнача и А.И. Лактионовой, где также отмечается, что среди социальных аспектов ключевое значение для жизнеспособности подростков имеют сообщество и сверстники [18].

**20. В последнем предложении абзаца 14 внесены дополнительные уточнения в абзац:**

*Исходный текст:*

Наряду с микросоциальными факторами, такими как семья и образовательная среда, не менее важными, по нашему мнению, являются внутренние факторы, определяющие жизнеспособность молодежи. К ним, в частности, относится направленность личности и мотивы ее участия в деятельности.

*Исправленный текст:*

Наряду с микросоциальными факторами, такими как семья, образовательная среда и сверстники, не менее важными, по нашему мнению, являются внутренние факторы, определяющие жизнеспособность молодежи. К числу таких факторов, помимо ценностных ориентаций, можно причислить и *направленность молодежи*.

**21. В абзацах 15 и 16 произведена замена неактуальных исследований на современные исследования, с корректными и обновленными ссылками на литературу:**

*Исходный текст:*

Направленность на развитие (С. Dweck [16]) повышает мотивацию и устойчивость к неудачам. Межличностные отношения (Я.Л. Морено [9], J. Parker [21]) влияют на самооценку, адаптацию и способствуют снижению риска психологических проблем. Отмечено, что мотивация достижения, стимулирует стремление к успеху, самореализации и профессиональному росту, непосредственно влияя на устойчивость и адаптивность личности.

В представленных исследованиях в области позитивной психологии (М. Seligman [25]) отмечается, что ориентация на собственные сильные стороны и постановка значимых целей, то есть проявления внутренней мотивации, способствуют формированию оптимизма, уверенности в себе и проактивной жизненной позиции, что можно считать ключевыми характеристиками жизнеспособности.

*Исправленный текст:*

Выдвигаемое нами предположение подтверждается исследованием Е.В. Ковалевской, в котором автор подчеркивает, что направленность является одним из факторов, обеспечивающих устойчивость личности в условиях трудной жизненной ситуации [7]. Так, в исследовании А.Е. Терсенова и Т.Б. Голубевой приводятся данные, согласно которым направленность на общественную деятельность не только стимулирует личностное развитие, но и способствует снижению неуверенности молодых людей в будущей карьере [14]. Более того, полученные результаты М.В. Клементьевой указывают на то, что в начальный период взрослости ресурсами осмысленности жизни выступают направленность личности на эксперименты и новые возможности, личную свободу и направленность на других, тогда как барьерами являются негативизм и отсутствие стабильности [6].

**22. В абзаце 17 произведена замена неактуальных исследований на современные исследования, с корректными и обновленными ссылками на литературу.**

*Исходный текст:*

Стоит отметить, что в современных условиях глобальной цифровизации, по данным наших исследований, большую роль в развитии жизнеспособности молодежи играет степень вовлеченности в информационно-коммуникационные сети, что также подтверждают исследования D. Boyd [14], А.Е. Войскунского [5], S.Turkle [26]. Однако, важно учитывать, что этот фактор имеет и свою обратную сторону: чрезмерное использование социальных сетей несет риски возникновения зависимого поведения сопряженного с определенной социальной изоляцией (Ю.Д. Бабаева [1], К. Young [28]) и ухудшения психического и физического здоровья.

*Исправленный текст:*

Помимо вышеуказанных факторов, в современных условиях глобальной цифровизации еще одним фактором жизнеспособности молодежи может являться *вовлеченность в информационно-коммуникационные сети*. Так, в работе Д.В. Кириухиной подчеркивается, что в последние годы растет число исследований агрессивного поведения современных подростков в Интернете, в том числе кибербуллинга [5]. Согласно работе И.С. Лупандиной, сравнение себя с идеализированными образами в сети может оказывать негативное влияние на самооценку и психоэмоциональное состояние, что в дальнейшем ведет к усилению социального дискомфорта [9], а впоследствии, по нашему мнению, может привести и к снижению жизнеспособности.

**23. В абзаце 18 исправлены лексические неточности: словосочетание «сложного переплетения...», заменено на слово «...комплекса...».**

**24. В абзаце 19 исправлены лексические неточности и удалено предложение «факторы развития жизнеспособности молодежи могут быть выделены в качестве биологических, когнитивных, социальных факторов».**

*Исходный текст:*

Проведенный теоретический анализ специальной литературы позволил представить авторское видение факторов развития жизнеспособности молодежи — это определенные характеристики, которые оказывают влияние на процесс развития жизнеспособности молодежи в период ее активного развития. Факторы развития жизнеспособности молодежи могут быть выделены в качестве биологических, когнитивных, социальных факторов.

*Исправленный текст:*

Проведенный теоретический анализ специальной литературы позволил представить авторское видение факторов развития жизнеспособности молодежи как *совокупность внешних и внутренних характеристик, которые оказывают влияние на процесс развития жизнеспособности молодежи в период ее активного становления*.

**25. Удалены абзацы 20–22 как избыточные и нарушающие логику изложения.**

### Заключение

**26. В заключении исправлены лексические неточности: во фрагменте про направленность удалено слово «уровень», «личности»; во фрагменте про ценностные ориентации добавлено слово «молодежь»; заменен «;» на союз «и»; фраза «и его систематизацию (биологические, когнитивные и социальные)» удалена.**

**27. В последнем абзаце заключения скорректировано предложение о теоретической и практической значимости, в соответствии с введением.**

#### Исходный текст:

Полученные результаты могут служить основой для разработки программ, направленных на развитие и поддержку уровня жизнеспособности молодежи с учётом выявленных психологических факторов, а также могут быть использованы для дальнейших исследований в этой области.

#### Исправленный текст:

Полученные результаты исследования могут стать теоретической основой для дальнейшего изучения феномена жизнеспособности и быть применены для разработки программ, направленных на повышение уровня жизнеспособности молодежи с учетом выявленных и теоретически установленных психологических факторов.

### 28. В списке литературы были удалены неактуальные источники:

1. Бабаева Ю.Д. Интернет-зависимость и психологическое благополучие молодежи / Ю.Д. Бабаева // Психологические исследования. — 2018. — № 11 (60). — С. 45–58.
2. Бондаревская Е.В. Личностно-ориентированное образование: теория и практика / Е.В. Бондаревская. — Ростовна-Дону: Феникс, 2000. — 352 с.
3. Варга А.Я. Системная семейная психотерапия / А.Я. Варга. — Санкт-Петербург : Речь, 2015. — 256 с.
4. Виленская Г.А. Психологическая адаптация детей в контексте семейной среды / Г.А. Виленская // Вопросы психологии. — 2016. — № 4. — С. 78–92.
5. Войскунский А.Е. Психология и интернет / А.Е. Войскунский. — Москва : Акрополь, 2019. — 320 с.
6. Куфтяк Е.В. Социальная поддержка и эмоциональное благополучие молодежи / Е.В. Куфтяк // Психологический журнал. — 2017. — Т. 38. — № 3. — С. 45–58.
7. Лактионова А.И. Жизнеспособность как интегральная характеристика личности / А.И. Лактионова // Психологический журнал. — 2018. — Т. 39. — № 2. — С. 34–47.
8. Махнач А.В. Жизнеспособность: теоретические основания и эмпирические исследования / А.В. Махнач. — Москва: Институт психологии РАН, 2018. — 280 с.
9. Морено Я.Л. Социометрия: экспериментальный метод и наука об обществе / Я.Л. Морено. — Москва : Академический проект, 2015. — 320 с.
10. Нестерова А.А. Психологические ресурсы жизнеспособности молодежи / А.А. Нестерова. — Москва : Смысл, 2017. — 216 с.
11. Рыльская Е.А. Психология жизнеспособности человека / Е.А. Рыльская. — Челябинск : Челябинский государственный педагогический университет, 2009. — 189 с.
12. Baumrind D. Parenting styles and adolescent development / D. Baumrind // Encyclopedia of Adolescence. — 1991. — Vol. 2. — P. 746–758.
13. Bleuer M. Family environment and child resilience / M. Bleuer // Journal of Child Psychology. — 1978. — Vol. 12. — P. 45–62.
14. Boyd D. It's Complicated: The Social Lives of Networked Teens / D. Boyd. — New Haven : Yale University Press, 2014. — 296 p.
15. Comer J. School climate and student development / J. Comer // Educational Psychology. — 1995. — Vol. 30. — P. 78–92.
16. Dweck C. Mindset: The New Psychology of Success / C. Dweck. — New York : Random House, 2006. — 288 p.
17. Garnezy N. Resilience and development: Contributions from the study of children who overcome adversity / N. Garnezy, A.S. Masten, K.M. Best // Development and Psychopathology. — 1990. — Vol. 2. — № 4. — P. 425–444.
18. Griffiths M. Social media addiction / M. Griffiths // Psychology Today. — 2018. — Vol. 51. — P. 34–47.
19. Linton R. The Cultural Background of Personality / R. Linton. — New York : Appleton-Century-Crofts, 1945. — 157 p.
20. Luthar S.S. Resilience and adversity / S.S. Luthar // Annual Review of Psychology. — 2021. — Vol. 72. — P. 245–270.
21. Parker J. Peer relationships and psychological adjustment / J. Parker, S. Asher // Psychological Bulletin. — 1993. — Vol. 113. — P. 98–112.
22. Rogers C.R. Freedom to Learn / C.R. Rogers. — Columbus : Merrill, 1969. — 358 p.
23. Rutter M. Resilience in the Face of Adversity / M. Rutter // British Journal of Psychiatry. — 1985. — Vol. 147. — № 6. — P. 598–611.
24. Schwartz S.H. Universals in the Content and Structure of Values: Theoretical Advances and Empirical Tests in 20 Countries / S.H. Schwartz // Advances in Experimental Social Psychology. — 1992. — Vol. 25. — P. 1–65.
25. Seligman M.E.P. Authentic Happiness: Using the New Positive Psychology to Realize Your Potential for Lasting Fulfillment / M.E.P. Seligman. — New York : Free Press, 2002. — 336 p.
26. Turkle S. Alone Together: Why We Expect More from Technology and Less from Each Other / S. Turkle. — New York : Basic Books, 2017. — 384 p.
27. Werner E.E. Overcoming the Odds: High Risk Children from Birth to Adulthood / E.E. Werner, R.S. Smith. — Ithaca : Cornell University Press, 2001. — 284 p.



28. Young K. Internet Addiction: The Emergence of a New Clinical Disorder / K. Young. — Hoboken : Wiley, 2015. — 240 p.

**Я, Млкеян Лиана Акоповна, подтверждаю, что внесенные изменения не затронули ключевые научные положения и выводы статьи остались неизменными, за исключением удаления фрагмента про систематизацию психологических факторов на биологические, когнитивные и социальные, которые уже встречаются в научных трудах по жизнеспособности и не затрагивают основные выводы настоящей статьи. Основной вывод статьи заключается в выделении ключевых факторов развития жизнеспособности молодежи: психологический климат в семье и образовательной среде; направленность и ценностные ориентации; стиль общения со сверстниками и вовлеченность в информационно-коммуникационные сети. Представленный перечень факторов не изменился, но получил теоретическое уточнение в контексте современных исследований.**

#### **Конфликт интересов**

Не указан.

#### **Рецензия**

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

#### **Conflict of Interest**

None declared.

#### **Review**

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

#### **Список литературы / References**

1. Млкеян Л.А. Психологические факторы развития жизнеспособности молодежи / Л.А. Млкеян // Международный научно-исследовательский журнал. — 2025. — № 8 (158). — URL: <https://research-journal.org/archive/8-158-2025-august/10.60797/IRJ.2025.158.108> (дата обращения: 06.04.2026). — DOI: 10.60797/IRJ.2025.158.108. — EDN OYYRJM.

#### **Список литературы на английском языке / References in English**

1. Mlkeyan L.A. Psikhologicheskiye faktory razvitiya zhiznesposobnosti molodezhi [Psychological factors influencing the development of resilience in youth] / L.A. Mlkeyan // Mezhdunarodnyy nauchno-issledovatel'skiy zhurnal [International Research Journal]. — 2025. — № 8 (158). — URL: <https://research-journal.org/en/archive/8-158-2025-august/10.60797/IRJ.2025.158.108> (accessed: 06.04.2026). — DOI: 10.60797/IRJ.2025.158.108. — EDN OYYRJM.