

МАТЕМАТИЧЕСКИЕ, СТАТИСТИЧЕСКИЕ И ИНСТРУМЕНТАЛЬНЫЕ МЕТОДЫ ЭКОНОМИКИ /
MATHEMATICAL, STATISTICAL AND INSTRUMENTAL METHODS OF ECONOMICS

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2022.125.63>

ОЦЕНКА ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИЙ МЯСОПЕРЕРАБАТЫВАЮЩЕЙ
ПРОМЫШЛЕННОСТИ АЛТАЙСКОГО КРАЯ И ЕЕ ВЛИЯНИЕ НА УРОВЕНЬ
КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Научная статья

Чернышева О.Г.^{1,*}, Семина Л.А.², Булатова Г.А.³, Герман О.И.⁴, Семиколонова М.Н.⁵

¹ ORCID : 0000-0001-6179-9221;

² ORCID : 0000-0002-6179-0814;

⁴ ORCID : 0000-0001-7990-3293;

⁵ ORCID : 0000-0002-0209-0957;

^{1,2,4} Алтайский государственный университет, Барнаул, Российская Федерация

^{3,5} Международный институт экономики, менеджмента и информационных систем, Барнаул, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (olyaaa1985[at]gmail.com)

Аннотация

В сложных экономических условиях работы, в которых оказались организации всех сфер деятельности, крайне важно оценивать экономическое положение как собственного бизнеса, так и конкурентов. Мясоперерабатывающая отрасль в настоящее время сталкивается с рядом проблем, вызванных санкциями против РФ, которые состоят в том, что в производственных процессах в 80-95% случаев применяется импортное оборудование, запчасти на которое в данный момент в дефиците. В результате этого организации мясоперерабатывающей промышленности вынуждены временно останавливать производство, неся колоссальные убытки. А рост стоимости запасных частей вызвал необходимость повышения цен, так же как и рост стоимости сырья (мяса). Целью статьи выступает оценка экономического положения организаций мясоперерабатывающей промышленности Алтайского края и исследование его влияния на уровень конкурентоспособности. Задачами статьи выступает исследование влияния современных условий хозяйствования на результаты деятельности организаций мясоперерабатывающей промышленности Алтайского края, определение резервов повышения конкурентоспособности.

Ключевые слова: организация мясоперерабатывающей промышленности, экономическое положение, конкурентоспособность, продовольственная безопасность.

EVALUATION OF THE ECONOMIC SITUATION OF THE MEAT INDUSTRY OF THE ALTAI KRAI AND ITS
IMPACT ON THE LEVEL OF COMPETITIVENESS

Research article

Chernysheva O.G.^{1,*}, Semina L.A.², Bulatova G.A.³, German O.I.⁴, Semikolenova M.N.⁵

¹ ORCID : 0000-0001-6179-9221;

² ORCID : 0000-0002-6179-0814;

⁴ ORCID : 0000-0001-7990-3293;

⁵ ORCID : 0000-0002-0209-0957;

^{1,2,4} Altai State University, Barnaul, Russian Federation

^{3,5} International Institute of Economics, Management and Information Systems, Barnaul, Russian Federation

* Corresponding author (olyaaa1985[at]gmail.com)

Abstract

In the difficult economic conditions in which organizations of all spheres of activity find themselves, it is extremely important to assess the economic situation of both their own business and their competitors. The meat-processing industry is currently facing a number of difficulties caused by sanctions against the Russian Federation, which include the fact that 80-95% of production processes involve imported equipment, spare parts for which are in short supply at the moment. As a result, organizations in the meat-processing industry are forced to temporarily halt production, incurring enormous losses. And the growth in the cost of spare parts has caused the necessity to increase prices, as well as the growth in the cost of raw materials (meat). The aim of the article is to evaluate the economic situation of meat processing industry organizations of the Altai Krai and to study its influence on the level of competitiveness. Tasks of the article are the research of influence of modern conditions of managing on results of activity of the organizations of the meat-processing industry in the Altai Krai, definition of reserves of increase of competitiveness.

Keywords: organization of meat processing industry, economic situation, competitiveness, food security.

Введение

В сложных экономических условиях работы, в которых оказались организации всех сфер деятельности, крайне важно оценивать экономическое положение как собственного бизнеса, так и конкурентов. В связи с санкциями многие организации мясоперерабатывающей промышленности оказались в сложной ситуации, в результате чего повышается необходимость и актуальность комплексного исследования всех возможных бизнес-процессов [9]. Исследование экономического состояния организаций мясоперерабатывающей промышленности Алтайского края позволяет

определить общее их положение на рынке, конкурентоспособность, оценить эффективность деятельности, сформировать необходимые меры по стабилизации их состояния.

Методы и принципы исследования

Исследование экономического состояния организаций мясоперерабатывающей промышленности Алтайского края осуществлено при помощи метода расчета коэффициентов, метода сравнения, анализа и обобщения. Исследование конкурентоспособности произведено при помощи метода рейтинговых оценок.

Обсуждение

Прежде всего, следует отметить, что на территории Алтайского края имеется достаточное количество организаций мясоперерабатывающей промышленности, осуществляющих свою деятельность в различных направлениях. Исходя из данных, представленных на сайте Управления Алтайского края по пищевой, перерабатывающей, фармацевтической промышленности и биотехнологиям, в настоящее время в крае осуществляет свою деятельность более, чем 350 организаций, из которых 5 мясокомбинатов, 89 хладобоев, 35 хладобоев с переработкой и 9 убойных пунктов. Остальные организации являются боевскими. Также в крае имеется 8 организаций, которые занимаются убоем, а также переработкой мяса птицы. Также имеются и организации, которые занимаются исключительно производством мясных полуфабрикатов – их в Алтайском крае 156 единиц, производством колбасных изделий занято 56 единиц, и 8 единиц занимается производством мясных консервов [10].

В таблице 1 представлены крупнейшие мясоперерабатывающие организации Алтайского края.

Таблица 1 - Крупнейшие мясоперерабатывающие организации Алтайского края

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2022.125.63.1>

Сфера деятельности	Крупнейшие организации
Производство говядины	ООО «МПК Алтай», ООО «Горизонт», ТСП ООО «Мясо-опт», ООО «Юнит», ООО «Поспелихинская хладобойня», ООО «Брюкке», СПО ССПК «Дружба» и ООО «Убойный пункт Тюменцевский»
Производство свинины	ОО «Барнаулский пищевик», ООО «Заринский МПЗ», ООО «Митпром», ООО «Брюкке»
Производство мяса птицы	АО «Алтайский бройлер»
Производство мясных консервов	ОП ООО «РПК-Сибирь», ООО «Бийскмясопродукт», ООО АПК «Мавр», ТСП ООО «ТД «Черепановский», ООО «Горизонт» (Алейский мясокомбинат), ИП Чайковская Р.А., ИП Лютикова И.В. и ИП Шлегель С.Ю.
Производство колбасных изделий и полуфабрикатов	ООО «Алтайские колбасы», ООО «Вкусная жизнь», ООО «АМЗ», ООО «Брюкке», ОАО «Алейский мясокомбинат», ООО ПК «Барнаулский мясоперерабатывающий завод», ОАО «Восход Каменский мясокомбинат, ООО «Пятачок плюс»

Примечание: составлено по [10]

Таким образом, видно, что мясоперерабатывающие организации Алтайского края работают в различных направлениях, обеспечивая продовольственную безопасность региона. Для того чтобы организации продолжали свою деятельность, они должны быть обеспечены достаточным количеством финансовых ресурсов, позволяющих выживать в условиях санкций, следовательно, целесообразно постоянно отслеживать экономическое положение и принимать соответствующие меры, направленные на стабилизацию деятельности, расширение масштабов, повышение конкурентоспособности.

Основные результаты

Исследование экономического положения организаций мясоперерабатывающей промышленности Алтайского края позволяет осуществлять оценку их состояния, рыночного потенциала, выявлять направления развития. В таблице 2 представлены результаты оценки экономического положения крупнейших организаций мясоперерабатывающей промышленности Алтайского края, осуществляющих производство колбасных изделий и полуфабрикатов.

Таблица 2 - Результаты оценки экономического положения крупнейших организаций мясоперерабатывающей промышленности Алтайского края, осуществляющих производство колбасных изделий и полуфабрикатов в 2021 году

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2022.125.63.2>

Организац ия	Выручка, тыс.руб.	Чистая прибыль,	Рентабельн ость	Коэф-т автономии	Коэф-т текущей	Численнос ть	Экономиче ское
-----------------	----------------------	--------------------	--------------------	---------------------	-------------------	-----------------	-------------------

		тыс.руб.	продаж по чистой прибыли, %		ликвидности	персонала, чел.	состояние
ООО «Алтайские колбасы»	2540688	16101	1,3	0,22	1,4	517	Среднее
ООО «Вкусная жизнь»	66719	-4406	-	0,76	2,6	120	Среднее
ООО «АМЗ»	450176	16725	5,2	0,3	1,3	62	Среднее
ООО «Брюкке»	1468056	73428	7,3	0,9	7,5	238	Стабильное
ООО ПК «Барнаульский мясоперерабатывающий завод»	276123	4269	2,8	0,54	2,4	48	Стабильное
ОАО «Восход» Каменский мясокомбинат	144629	402	1,5	0,26	1,0	85	Среднее
ООО «Пятачок плюс»	290953	2318	2,6	0,33	1,3	142	Среднее

Примечание: составлено по [1], [3], [6], [8]

Из таблицы 2 видно, что стабильное экономическое положение только в двух организаций – ООО «Брюкке» и ООО ПК «Барнаульский мясоперерабатывающий завод». При этом организации имеют значительные отличия по величине выручки и численности персонала, что не позволяет сопоставить итоги их деятельности.

Остальные организации имеют среднее экономическое состояние. Например, ООО «Вкусная жизнь» обладает достаточно высокими показателями финансовой устойчивости и платежеспособности, при этом, деятельность организации убыточна, имеется риск снижения экономического состояния. При этом численность персонала высокая и организация значима для рынка труда.

ООО «Алтайские колбасы» несмотря на полное превосходство по величине выручки и численности персонала обладает достаточно низким коэффициентом автономии и уровень рентабельности также достаточно низкий. Остальные организации несмотря на прибыльность, имеют трудности с платежеспособностью и финансовой устойчивостью. Таким образом, затрудняется оценка конкурентоспособности организации с точки зрения экономических показателей.

По мнению автора данной статьи с целью дополнения имеющихся методик и расширения возможностей анализа экономического положения в части сопоставления и оценки конкурентоспособности организаций целесообразно рассчитывать величину активов, которые приходятся на рубль выручки (Арв), а также величину активов, которые приходятся на единицу персонала (Аеп) (таблица 3). Эти показатели позволяют оценить деловую активность организаций, оценить рейтинг в отрасли, конкурентоспособность.

Таблица 3 - Результаты оценки рейтинга организаций

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2022.125.63.3>

Организация	Выручка, тыс. руб.	Численность персонала, чел.	Активы, тыс.руб.	Арв, руб.	Рейтинг (Арв)	Аеп, тыс. руб.	Рейтинг (Аеп)	Ra
ООО «Алтайские колбасы»	2540688	517	618220	0,243	4	1195,783	5	4,5

ООО «Вкусная жизнь»	66719	120	42297	0,634	7	352,475	2	4,5
ООО «АМЗ»	450176	62	169955	0,378	5	2741,210	6	5,5
ООО «Брюкке»	1468056	238	654724	0,446	6	2750,941	7	6,5
ООО ПК «Барнаулский мясоперерабатывающий завод»	276123	48	57134	0,207	3	1190,292	4	3,5
ОАО «Восход» Каменский мясокомбинат	144629	85	18307	0,127	1	215,376	1	1,0
ООО «Пятачок плюс»	290953	142	54574	0,188	2	384,324	3	2,5

Примечание: составлено по [1], [3], [5], [8]

Что касается интерпретации, то деловая активность будет тем выше, чем ниже значение показателей. Например, показатель «Арв» отражает сумму финансовых ресурсов, которая вложена в деятельность организации с целью получения одного рубля выручки, и чем ниже показатель, тем выше деловая активность, выше отдача активов. Аналогично оценивается и второй показатель (Аеп), только в качестве базы сравнения берутся трудовые ресурсы. Оценка организаций предлагается осуществлять путем присвоения рейтинга. Для формирования общей оценки предлагается оценивать средний рейтинг (Ra).

Таким образом, из таблицы 3 видно, что наилучшим положением обладает ОАО «Восход» Каменский мясокомбинат. Несмотря на наличие трудностей с точки зрения финансового положения, организация затрачивает значительно меньше ресурсов для получения выручки, и следовательно, его деловая активность выше. ООО «Брюкке» несмотря на стабильное экономическое положение затрачивает наибольшее количество ресурсов. ООО ПК «Барнаулский мясоперерабатывающий завод» обладая стабильным экономическим положением занимает средние позиции в рейтинге.

Также целесообразно сравнить полученный рейтинг организаций (Ra) мясоперерабатывающей промышленности Алтайского края, осуществляющих производство колбасных изделий и полуфабрикатов с рейтингом, присвоенным по величине выручки (таблица 4).

Таблица 4 - Сравнение рейтинга организаций (Ra) с рейтингом, присвоенным по величине выручки

DOI: <https://doi.org/10.23670/IRJ.2022.125.63.4>

Организация	Рейтинг по величине выручки	Ra	Отклонение
ООО «Алтайские колбасы»	1	4,5	3,5
ООО «Вкусная жизнь»	7	4,5	-2,5
ООО «АМЗ»	3	5,5	2,5
ООО «Брюкке»	2	6,5	4,5
ООО ПК «Барнаулский мясоперерабатывающий завод»	5	3,5	-1,5
ОАО «Восход» Каменский мясокомбинат	6	1,0	-5
ООО «Пятачок плюс»	4	2,5	-1,5

Таким образом, видно, что ранжирование по величине выручки значительно отличается от рейтинга Ra. При этом, значительные объемы выручки не всегда свидетельствуют о стабильности организации и о ее высокой деловой активности. Наименьшее отклонение наблюдается у ООО ПК «Барнаульский мясоперерабатывающий завод», а наибольшее у ООО «Брюкке», которое при стабильном экономическом состоянии и значительно большей выручке, чем у ООО ПК «Барнаульский мясоперерабатывающий завод», использует ресурсы менее эффективно. Предложенный подход может с успехом применяться для сравнения организаций, оценки их конкурентоспособности, дополняя имеющиеся способы.

Заключение

В целом, можно сделать вывод, что текущее экономическое положение организации оказывает влияние на уровень конкурентоспособности по величине выручки и величине финансовых показателей. Но, при этом, различные организации не всегда могут быть сравнены по этим параметрам ввиду значительных расхождений в масштабах деятельности.

С целью дополнения имеющихся методик и расширения возможностей анализа экономического положения в части сопоставления и оценки конкурентоспособности организаций автором предложено рассчитывать величину активов, которые приходятся на рубль выручки (Арв), а также величину активов, которые приходятся на единицу персонала (Аеп). Эти показатели позволят оценить деловую активность организаций, оценить рейтинг в отрасли, конкурентоспособность. Определено, что деловая активность будет тем выше, чем ниже значение показателей.

На примере организаций мясоперерабатывающей промышленности Алтайского края применен предложенный подход. Определено, что значительные объемы выручки не всегда свидетельствуют о стабильности организации и о ее высокой деловой активности. Предложенный подход может с успехом применяться для сравнения организаций, оценки их конкурентоспособности, дополняя имеющиеся способы.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Отчетность ОАО «Восход» Каменский мясокомбинат. – URL: https://www.audit-it.ru/buh_otchet/2207000339_oao-voskhod-kamenskiy-myasokombinat (дата обращения 26.09.2022)
2. Отчетность ООО «Алтайские колбасы». – URL: https://www.audit-it.ru/buh_otchet/2222050180_ooo-altayskie-kolbasy (дата обращения 26.09.2022)
3. Отчетность ООО «АМЗ». – URL: https://www.audit-it.ru/buh_otchet/2222859446_ooo-altayskiy-myasopererabatyvayushchiy-zavod (дата обращения 26.09.2022)
4. Отчетность ООО «Брюкке». – URL: https://www.audit-it.ru/buh_otchet/2259000932_ooo-bryukke (дата обращения 26.09.2022)
5. Отчетность ООО «Вкусная жизнь». – URL: https://www.audit-it.ru/buh_otchet/2224103430_ooo-vkusnaya-zhizn (дата обращения 26.09.2022)
6. Отчетность ООО «Пятачок плюс». – URL: https://www.audit-it.ru/buh_otchet/2204063482_ooo-pyatachok-plyus (дата обращения 26.09.2022)
7. Отчетность ООО ПК «Барнаульский мясоперерабатывающий завод». – URL: https://www.audit-it.ru/buh_otchet/2224161777_ooo-pk-barnaulskiy-myasopererabatyvayushchiy-zavod (дата обращения 26.09.2022)
8. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. – URL: <https://www.gks.ru/> (дата обращения 26.09.2022)
9. Попов А.В. Стратегия развития мясоперерабатывающего предприятия в условиях санкционной политики / А.В. Попов, О.Ю. Петров // Вестник Марийского государственного университета. Серия «Сельскохозяйственные науки. Экономические науки». – 2020. – Т. 6. – № 1. – С. 115-120.
10. Управление Алтайского края по пищевой, перерабатывающей, фармацевтической промышленности и биотехнологиям. – URL: <https://upp.alregn.ru/info/development/> (дата обращения 26.09.2022)

Список литературы на английском языке / References in English

1. Otchetnost' OAO "Voskhod" Kamenskiy myasokombinat [Reporting JSC "Voskhod" Kamensky meat-packing plant]. – URL: https://www.audit-it.ru/buh_otchet/2207000339_oao-voskhod-kamenskiy-myasokombinat (accessed 26.09.2022) [in Russian]
2. Otchetnost' OOO "Altajskie kolbasy" [Reporting LLC "Altai sausages"]. – URL: https://www.audit-it.ru/buh_otchet/2222050180_ooo-altayskie-kolbasy (accessed 26.09.2022) [in Russian]

3. Otchetnost' OOO "AMZ" [Reporting of AMZ LLC]. – URL: https://www.audit-it.ru/buh_otchet/2222859446_ooo-altayskiy-myasopererabatyvayushchiy-zavod (accessed 26.09.2022) [in Russian]
4. Otchetnost' OOO "Bryukke" [Reporting LLC "Brücke"]. – URL: https://www.audit-it.ru/buh_otchet/2259000932_ooo-bryukke (accessed 26.09.2022) [in Russian]
5. Otchetnost' OOO "Vkusnaya zhizn" [Reporting LLC "Vkusnaya zhizn"]. – URL: https://www.audit-it.ru/buh_otchet/2224103430_ooo-vkusnaya-zhizn (accessed 26.09.2022) [in Russian]
6. Otchetnost' OOO "Pyatachok plyus" [Reporting LLC "Pyatachok plus"]. – URL: https://www.audit-it.ru/buh_otchet/2204063482_ooo-pyatachok-plyus (accessed 26.09.2022) [in Russian]
7. Otchetnost' OOO PK "Barnaul'skij myasopererabatyvayushchij zavod" [Reporting LLC PK "Barnaul Meat Processing Plant"]. – URL: https://www.audit-it.ru/buh_otchet/2224161777_ooo-pk-barnaulskiy-myasopererabatyvayushchiy-zavod (accessed 26.09.2022) [in Russian]
8. Oficial'nyj sajt Federal'noj sluzhby gosudarstvennoj statistiki [Official website of the Federal State Statistics Service]. – URL: <https://www.gks.ru/> (accessed 26.09.2022) [in Russian]
9. Popov A.V. Strategiya razvitiya myasopererabativayushchego predpriyatiya v usloviyakh sanktsionnoi politiki [Strategy for the development of a meat processing enterprise in the context of sanctions policy] / A.V. Popov, O.Yu. Petrov // Vestnik Mariiskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya "Selskokhozyaistvennie nauki. Ekonomicheskie nauki" [Bulletin of the Mari State University. Series "Agricultural sciences. Economic Sciences"]. – 2020. – Vol. 6. – № 1. – P. 115-120. [in Russian]
10. Upravlenie Altajskogo kraja po pishchevoj, pererabatyvayushchej, farmacevticheskoj promyshlennosti i biotekhnologiyam [Administration of the Altai Territory for food, processing, pharmaceutical industry and biotechnology]. – URL: <https://upp.alregn.ru/info/development/> (accessed 26.09.2022) [in Russian]