



## ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ/NATIONAL HISTORY

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.165.106> EDN: IKSPSU

## РЕШЕНИЕ ЖИЛИЩНОЙ ПРОБЛЕМЫ В КАРЕЛИИ В НАЧАЛЕ 1980-Х ГГ.

Научная статья

Судаков Н.Д.<sup>1,\*</sup><sup>1</sup> ORCID : 0009-0006-8217-3141;<sup>1</sup> Петрозаводский государственный университет, Петрозаводск, Российская Федерация

\* Корреспондирующий автор (nikitasudakovnic[at]mail.ru)

**Аннотация**

Как в СССР, так и в КАССР к 1980 годам обострилась проблема нехватки жилья. Комплексная программа развития Карелии, принятая советским руководством в 1983 году, предназначенная для решения жилищной проблемы, оказала большое влияние на строительную отрасль республики в 1980-1990-х годах. Вместе с тем заявленная тематика остаётся малоисследованной в научной историографии, а имеющиеся архивные источники не вовлечены в научный оборот. В представленной статье предпринята попытка осмыслить ситуацию в сфере гражданского строительства в КАССР в начале 1980-х годов, роль республиканского руководства по ее улучшению и значению программы для решения жилищной проблемы в республике. В работе изучены итоги начального этапа выполнения программы, рассмотрены управленческие решения республиканского руководства по реализации программы, включающей широкий спектр строительных работ в неблагоприятных природно-климатических и ландшафтных условиях, слабо развитого строительного сектора и инфраструктуры в целом.

**Ключевые слова:** история промышленного и гражданского строительства, комплексная программа развития Карелии, Жилищное строительство, жилищная проблема, строительная отрасль, строительная промышленность.

## SOLVING THE HOUSING PROBLEM IN KARELIA IN THE EARLY 1980S

Research article

Sudakov N.D.<sup>1,\*</sup><sup>1</sup> ORCID : 0009-0006-8217-3141;<sup>1</sup> Petrozavodsk State University, Petrozavodsk, Russian Federation

\* Corresponding author (nikitasudakovnic[at]mail.ru)

**Abstract**

By the 1980s, the problem of housing shortages had become acute in both the USSR and the KASSR. The complex programme for the development of Karelia, adopted by the Soviet leadership in 1983 and designed to solve the housing problem, had a major impact on the republic's construction industry in the 1980s and 1990s. At the same time, the subject remains understudied in scientific historiography, and the available archival sources are not involved in scientific circulation. This article attempts to understand the situation in the civil construction sector in the KASSR in the early 1980s, the role of the republican leadership in improving it, and the significance of the programme for solving the housing problem in the republic. The paper examines the results of the initial stage of the programme's implementation and reviews the republican leadership's management decisions on the programme's implementation, which included a wide range of construction works in unfavourable natural, climatic and landscape conditions, with a underdeveloped construction sector and infrastructure in general.

**Keywords:** history of industrial and civil construction, complex development programme of Karelia, housing construction, housing problem, construction sector, construction industry.

**Введение**

Актуальность тематики определена не сложившейся историографической традицией ее изучения, значением комплексной программы развития для решения жилищной проблемы в Карелии и изучении наработанного в ходе её реализации опыта.

Цель исследования состоит в изучении значения комплексной программы развития Карелии, закрепленной постановлением ЦК КПСС и СМ СССР «О мерах по ускорению жилищного, капитального и культурно-бытового строительства в Карельской АССР в 1984–1990 годах» в 1983 г. для решения жилищной проблемы в республике в начале 1980-х гг.

Историография проблемы — история разработки и реализации программы, начало которой было положено в короткий период деятельности Ю.В. Андропова на посту генерального секретаря ЦК КПСС, в историографии остаётся малоизученным. Между тем, в коллективных монографиях «История строительства в Карелии» [2, С. 109], «История экономики Карелии» в 3-х книгах [4, С. 199], «История Карелии с древнейших времен до наших дней» [1, С. 809] и в статье «Жилищное строительство в Петрозаводске в эпоху Брежнева» [25] в том числе упоминается комплексная программа развития Карелии 1984–1990-х годов, но лишь в сопряжении с авторскими предметами исследования, охватывающих большие временные промежутки, не фокусирующих внимания на строительной отрасли периода 1980-х годов. Также исследователи обращаются к изучению партийно-государственной деятельности Ю.В. Андропова [11,

С. 165] и его реформаторских идей [27, С. 60], [8, С. 170], рассматривая их в т.ч. в контексте мобилизационной модели развития России в XX веке [5].

Основную историко-научную базу работы составил корпус неопубликованных документов, сохранившихся в Национальном архиве Республики Карелия (НА РК) и впервые задействованных в научном исследовании. Наиболее информативными из них являются материалы переписки с Советом Министров СССР, Госпланом СССР, министерствами и ведомствами СССР и РСФСР по вопросам перспективного планирования объектов строительства, а также государственные планы экономического и социального развития КАССР в период 1980-х годов.

Комплексная «Андроповская» программа развития Карелии 1984–1990-х годов — прорывная страница в истории приграничной республики. Реализация программы обеспечила ускорение жилищно-коммунального и культурно-бытового строительства в Карелии в годы последнего советского десятилетия.

Методы и принципы исследования: В работе проанализирован комплекс архивных документов с опорой на идеографический и исторический методы исследования. Показана динамика развития в строительной отрасли республики в 1981–1985-х годах, сделаны выводы об общем состоянии отрасли строительства в республике. Предпринята попытка анализа роли местного руководства в формировании, принятии и первом этапе осуществления программы по ускорению жилищно-коммунального и культурно-бытового строительства в Карельской АССР.

### Основные результаты

В начале 1980-х годов Совет Министров Карельской автономной республики возглавлял Андрей Алексеевич Кочетов. Карельским обкомом КПСС с 1958 года руководил Иван Ильич Сенькин, 110-я годовщина со дня рождения, которого отмечалась в 2025 году.

Несмотря на то, что лесопромышленный комплекс являлся в изучаемые годы и остаётся сейчас базовым фактором развития Карелии [10, С. 67], в республике развивались машиностроительная и судостроительная отрасли. Работали такие крупные промышленные предприятия, как Онежский тракторный завод, ПО «Петрозаводскмаш», Онежский судостроительно-судоремонтный завод [1, С. 786]. В процессе достройки находилась первая очередь важнейшего для республики Костомукшского ГОКа [4, С. 199], с планируемыми второй и третьей очередями, включая металлургический завод и фабрику по выпуску кварцеполиовишатаго концентрата [13, С. 5]. Была налажена мощная целлюлозно-бумажная промышленность — на Сегежском и Кондопожском ЦБК выпускалось 30% всей газетной бумаги в СССР в середине 1970-х годов [28, С. 67].

В социальной сфере руководством республики было запланировано строительство 150 кв.м. жилья, возведение больничного комплекса, швейной фабрики, объектов сельскохозяйственного назначения, автомобильной и железной дороги. Также для обеспечения растущих потребностей в электроэнергии было запланировано строительство Кривопорожской ГЭС, Белопорожской ГЭС, Паанаярвинской ГАЭС [13, С. 5].

В период 1960–1980-х годов население КАССР увеличилось с 649 тыс. чел. до 732 тыс. чел. [29, С. 49], при этом наблюдалась тенденция оттока граждан из села в город — в период с 1959 по 1989 год численность городского населения увеличилась на 236 тыс. чел. (57,7%), а сельское уменьшилось на 95 тыс. чел. (39,6%) [9, С. 95]. Возрастали требования к качеству жилья — его комфортности, наличию комнат, их размерам [6, С. 40]. Данные обстоятельства к началу 1980-х годов обострили дефицит жилья, социально-бытовых, дошкольных, школьных и медицинских учреждений. Отставание от запланированных показателей строительства по плану X пятилетки заставило Управление делами Совета Министров СССР ввести повседневный контроль над строительством в КАССР [13, С. 16]. В республике наблюдался недостаток строительных кадров и мощностей [13, С. 70].

В сложившихся условиях, руководством КАССР было произведено укрупнение объединения «Карелстройматериалы» на республиканские средства, что позволило несколько увеличить выпуск строительных материалов, но не исправить ситуацию в целом [13, С. 73]. В связи с этим для дополнительного повышения темпов строительства руководство республики просило разрешения у Совета Министров СССР задействовать финских подрядчиков на строительстве, как уже и делала это в прошлом десятилетии [13, С. 5]. Предпринятые меры позволили вести строительство промышленных и коммунальных объектов в г. Петрозаводске и г. Костомукше с достаточной скоростью [15, С. 1], однако строительство жилых и социальных объектов, все равно шло медленно, особенно в г. Костомукше, где катастрофически не хватало детских садов, торговых центров и мест для общественных мероприятий [15, С. 17].

Несмотря на эти трудности в новой XI пятилетке, принятой в ноябре 1981 года, для Карелии были поставлены задачи повышения темпов роста промышленного производства на 134%, улучшения использования древесных ресурсов, укрупнения материально-технической базы сельского хозяйства, развитие строительства, транспорта, связи, повышение благосостояния граждан, охраны природы. Понимая ситуацию в республике, руководство СССР предполагало, что увеличение производства должно осуществляться за счёт прироста производительности труда. Увеличить производительность труда планировалось за счёт технического перевооружения производства. Запланированные капиталовложения в промышленный сектор составили 2420,7 млн руб., в том числе 1192 млн руб. на строительные-монтажные работы (далее СМР) [15, С. 24].

Отрицательно сказывались на реализации планов XI пятилетки строительства в Карелии задержки предусмотренного финансирования из союзного бюджета. Так в марте 1982 года республика недополучила 300 млн руб. кредитов на СМР по вновь начатым объектам жилищного и промышленного строительства. Задерживалась оплата по выполненной и сданной продукции на 60 млн руб., в оборот не поступило 350 млн руб., не были составлены проектно-сметная документация (далее — ПСД) на 136 млн руб., титульные (перечень объектов, включённых в планы капитальных вложений) и внутрипостроечные титульные списки на 866 млн руб., республике не обеспечили финансирование на оборудование и площадки на 328 млн руб. Недостаток средств у строительных организаций составил 130 млн руб. [15, С. 39]. Планируемый ввод в эксплуатацию Петрозаводской ТЭЦ, требовал реконструкции

котельной ПО «Петрозаводскмаш» для работы в новом тепловом режиме. Однако работы не были включены в XI пятилетний план — поскольку не была разработана ПСД и соответственно не выделены деньги на СМР [15, С. 19].

Снижение темпов финансирования строительства в автономной республике проходило на фоне постепенного падения доходной части союзного бюджета в начале 1980-х годов, вплоть до дефицита бюджета в 13,9 млрд руб. к 1985 году [3, С. 276, 279]. Учитывая очень сильных конкурентов в виде союзных республик в борьбе за дотации из союзного бюджета, у автономной Карелии было мало шансов получить достаточное финансирование для развития. Также следует принять во внимание общее снижение темпов строительства жилья по стране в целом, связанное с введением новых строительных норм с 1971 года, которые увеличивали минимальную площадь жилой зоны и повышали общее качество вновь возводимых жилых домов [26, С. 586]. Помимо этого, снижались темпы и индивидуального жилищного строительства — с пикового показателя в 63,7 млн кв. м в общем по РСФСР в 1956–1960 годах до 19,2 млн кв. м в 1981–1985 годах, из-за целенаправленной политики вытеснения индивидуального домостроения государственным [7, С. 105].

Сложная финансовая ситуация в карельском бюджете вынуждала республиканское руководство направлять в центр настойчивые запросы о финансировании строительства и помощи с поставкой стройматериалов [17, С. 31, 35, 36] в рамках XI пятилетки: жилых домов суммарной площадью 277 тыс. кв. м и стоимостью 180 млн руб. [17, С. 3-7, 12, 15, 30], аэродромов Костомукша и Петрозаводск-2 (ПСД) [15, С. 79, 136], очистных сооружений в п. Вяртсиля сметной стоимостью 1236 тыс. руб. и 990 тыс. руб. СМР [15, С. 90], газопровода в республике длиной в 284 км стоимостью 32 млн руб. [15, С. 137].

Министерство газовой промышленности СССР отклонило запрос КАССР в строительстве газопровода [15, С. 139]. Другие многочисленные запросы карельского руководства в министерства и ведомства СССР об оказании финансовой помощи в строительстве оставались без удовлетворения [17, С. 10, 24, 25]. И только на повторную просьбу о строительстве газопровода [15, С. 170] в январе 1983 года карельское руководство получило ответ о том, что газопровод в Карелию будет проведён до 2000 года [15, С. 174].

Таким образом, ситуация в реализации планов промышленного и гражданского строительства в Карелии оставалась сложной — не были выполнены планы по вводу жилья в рамках X пятилетки и намечалось отставание в XI пятилетке. Из запланированных на 1981 год 314,5 тыс. кв. м жилья было введено 280,9 тыс. кв. м [12, С. 129], а из запланированных на 1982 год 336,9 тыс. кв. м жилья было введено 289,4 тыс. кв. м [14, С. 237].

Очевидно, что отношение к запросам руководства КАССР в союзном центре радикально изменилось на рубеже 1982–1983 годов. После смерти Леонида Ильича Брежнева 10 ноября 1982 года, на посту Генерального Секретаря ЦК КПСС его сменил Юрий Владимирович Андропов. Его молодость была связана с Карелией — так в 1940 году он был первым секретарём ЦК ЛКСМ Карело-Финской ССР, а во время Великой Отечественной Войны отвечал за организацию среди молодёжи подпольной, партизанской и диверсионной работы на территориях, оккупированных финляндской армией. В 1946–1951-х годах Ю.В. Андропов учился на историко-филологическом факультете Карело-Финского государственного университета (ныне Петр ГУ) [11, С. 163]. Таким образом, Ю.В. Андропов хорошо знал о насущных проблемах республики и как их решить.

Строительство в республике велось в условиях дефицита строительных материалов, кадров и перебоев финансирования из союзного бюджета. Учитывая комплекс проблем, в рамках уже действующей XI пятилетки, для приграничной автономной республики была разработана дополнительная программа, включившая в себя как объекты, которые были запланированы, но не реализованы в годы X и XI пятилеток, так и объекты, ранее не вошедшие в союзные планы, но в возведении которых Карелия остро нуждалась. 31 марта 1983 года вышло постановление № 269 от ЦК КПСС и СМ СССР «О мерах по ускорению жилищного, капитального и культурно-бытового строительства в Карельской АССР в 1984–1990 годах» (В Карельском обкоме КПСС и СМ КАССР от 9 июня 1983 года № 220) [16]. Данное постановление содержало комплексную программу развития Карелии по строительству, расширению, реконструкции и вводу в эксплуатацию жилых домов, объектов коммунального хозяйства, культурно-бытового назначения, просвещения, здравоохранения, транспорта, связи и других объектов.

В первую очередь программа предполагала укрупнение жилищного и социального сектора — большую тему Карелии. Планировалось довести объёмы СМР в этих секторах в 1984 году до 95 млн руб., в 1985 году до 110 млн руб. и до 150 млн руб. к 1990 году [16, С. 8]. Предполагалось строительство 490 тыс. кв. м жилой площади, а также гостиниц, школ, детских садов, кинотеатров, больниц и поликлиник [16, С. 14-86].

В связи с новыми заданиями на строительство планировалось и укрупнить строительные тресты Карелии [16, С. 66-74], что позволило бы уже значительно нарастить объём выпускаемой строительной продукции, помимо этого в строительстве принимали участия и помогали стройматериалами стройорганизации из Москвы, Ленинграда и Прибалтийских республик [16, С. 109-112], [1, С. 809], [4, С. 221]. Также программа предполагала направлять ежегодно в КАССР на строительство объектов не менее 600 человек в порядке общественного призыва и не менее 3,5 тыс. человек в составе студенческих строительных отрядов [16, С. 8]. Например, 2 студенческих отряда работали на строительстве и электрификации железнодорожных путей Петрозаводск-Беломорск (2 очередь) и Лоухи-Беломорск в 1986 году [23, С. 72].

Министерствам и ведомствам СССР и РСФСР было показано обеспечить ежегодное выделение в 1984-1990-х годах Совету Министров Карельской АССР строительных материалов, без учёта понижающих коэффициентов [16, С. 3]. Не забыли и о промышленности — предполагалось строительство и реконструкция котельных, заводов, комбинатов, строительство фабрик, складов, хранилищ, ферм, гаражей [16, С. 77-83] и наконец газопровода, для подачи природного газа в республику в 1986–1990-х годах [16, С. 6].

Приступая к реализации программы Совет Министров КАССР провёл реорганизацию строительных организаций. На базе треста КПД был организован генсубподрядный ДСК с промышленным предприятием КСК № 1, походившим реконструкцию и расширение [2, С. 113], на едином строительном балансе. Петрозаводский ДСК был переведён на

вторую группу оплаты труда и на него было возложено строительство крупнопанельных домов [19, С. 222]. Помимо этого, резко увеличившийся объем работ внес неразбериху в распределении работ по строительным трестам, что замедлило ввод 22 тыс. кв. м жилья [17, С. 146, 201], а на подрядных работах по реконструкции горно-обогатительного комбината «Карелслюда» вообще к временной остановке строительства из-за отсутствия свободных стройорганизации на месте [21, С. 82]. Отрицательно сказывался на строительстве и высокий износ имеющейся у КАССР строительной техники, требовавший ее замены [21, С. 140], которая в основном планировалась в 1986 году [16, С. 68]. Строительство в сельской местности перешло на ответственность совхозов [17, С. 75].

В июле 1984 года СМ КАССР запросил у Госплана СССР снизить объем СМР по ремонту с 4504 до 3417 тыс. руб., ссылаясь на пересчет на новые сметные коэффициенты [19, С. 28] (числовые множители, применяемые в строительном сметном деле для корректировки стоимости работ и материалов, чтобы учесть различные факторы, влияющие на реальные затраты). Однако Госплан был непреклонен [19, С. 31]. Действительно ли это было связано с коэффициентами на СМР, или же введенные меры по укрупнению штата строительных кадров оказались недостаточными — документы умалчивают.

Однако однозначно можно сказать что, для реализации программы недостаточно производилось и поставлялось стройматериалов. Недостаток строительных мощностей у отдельных подрядчиков достигал объема в 20 млн руб. [19, С. 37]. При этом ввозимые в республику из строительных организаций Москвы, Ленинграда и прибалтийских республик [24, С. 4] сборные конструкции не отвечали местным требованиям по теплозащите и иногда в процессе дальней перевозки получали дефекты, что требовало их исправления на месте [23, С. 1]. Несмотря на поддержку со стороны союзного руководства, решить проблему дефицита финансирования СМР не смогли — так, на 1985 год из объема СМР на 135 млн руб. подрядных работ не могло быть принято 29,6 млн руб., отсутствовала утвержденная ПСД на 9 млн руб. [19, С. 71]. Начатый объем работ Главсевзапстроя по СМР в 1985 году определился в 117 млн руб., против ожидаемого в 102 млн руб. [19, С. 127].

Ряд министерств и ведомств не полностью вносили капиталовложения на долевое участие в строительстве [19, С. 95]. Из-за этого страдали и другие вкладчики, например, Ленинградский военный округ вложил на 1985 год 380 тыс.р. на долевое участие в строительстве коммунальных сооружений и 290 тыс.р. на строительство трансформаторной подстанции «Южная» в г. Петрозаводске [19, С. 61]. По утверждению ЛВО, Минпромстрой не подписал протоколы передач, в связи с чем не строилось жилье и не энергоснабжался 75 автомобильно-ремонтный завод в г. Петрозаводске [19, С. 62]. Аналогичная ситуация сложилась со строительством торф предприятия «Олонекское»: Минпромстрой как один из участников финансирования выделил меньше половины из предусмотренных денежных средств (3,2 млн руб., вместо 6,9 млн. руб.) [19, С. 229].

Республиканское руководство стремилось максимально воспользоваться ситуацией внимания к нуждам Карелии и просило дополнить список строительных объектов. В 1984 году в г. Костомукше в связи с ростом населения за счет прибывших работников ГОКа (3 очередь достраивалась с опережением к 1985 году), сложилась неблагоприятная ситуация с социальными объектами. Дефицит мест в городских школах составлял 2000 мест, обеспеченность торговыми площадями составляла всего 50%, службами быта — 35%. Для решения проблемы Костомукшский совет народных депутатов просил разработать план размещения капитального строительства у Ленинградского НИИ «Проект» и составить ПСД в институте «Карелгражданпроект» [19, С. 10]. Такая же проблема сложилась и Кондопоге, где к вновь построенным домам ещё и не проводилось отопление [17, С. 113].

Совет министров КАССР предложил к планам строительства в 1984 году добавить реконструкцию телевизионных станции в Лоухи в 1985 году, в Костомукше — в 1986 году, в пос. Муезерский – в 1988 году, построить новую двухпрограммную телевизионную станцию большой мощности в пос. Найстенъярви в 1987-1988-х годах и протянуть радиорелейные линии связи Беломорск-Обозерская в 1985 году, Петрозаводск-Сортавала в 1986 году и Хаутаваара-Найстенъярви в 1987–1988-х годах. Также правительство республики настойчиво запрашивало у центра разрешения на строительство и финансирование спортивного комплекса в г. Сегежа, реконструкцию стадиона «Динамо» в г. Петрозаводске, цеха раздоя коров на 400 голов в животноводческом комплексе совхоза «Эссойльский», фабрики нетканых материалов в г. Костомукше, здания банка в г. Беломорске [19, С. 43, 115, 129, 160, 219]. В 1985 году: больницы для лесозаготовителей в с. Паданы, производственно-лабораторного корпуса карельского ЦНТИ в г. Петрозаводске, больницы на 200 коек в г. Сортавала [21, С. 16, 46, 181]. Но, к сожалению, в большинстве случаев получали либо отказ, либо лишь часть средств, ссылаясь на все то же постановление № 269.

Госплану СССР и Мингазпрому СССР было поручено проектирование газопровода Волховстрой-Петрозаводск и внутригородских газовых сетей в 1986-1987 годах. Начало строительства предполагалось в 1988 году [21, С. 19] с вводом в эксплуатацию в 1989 году [21, С. 25, 258]. Рассматривался вопрос о продолжении строительства газопровода и до г. Кондопога [21, С. 288].

Положительные сдвиги в строительной отрасли начали проявляться к лету 1985 года. Завершилась реконструкция и расширение комбината строительных конструкций № 1 в г. Петрозаводске и комбината железобетонных изделий в г. Кондопоге [21, С. 138]. Были привлечены финские строительные фирмы к реконструкции Ляскельского ЦБЗ и строительству молокозавода в г. Костомукше [21, С. 179]. Руководством КАССР предпринимались попытки получить финансирование на наращивание строительных мощностей за счет постройки Кондопожского завода каменных изделий и разработки карьера «Голодай гора», реконструкции и расширения предприятия «Железобетон», цеха крупнопанельного домостроения в г. Сегеже [21, С. 138, 240].

Несмотря на все описанные трудности, благодаря мерам союзного постановления № 269, усилиям СМ КАССР и конечно же жителей республики, удалось увеличить ввод жилой площади в полтора раза, по сравнению с 1981–1982 годами. Общий ввод жилья за XI пятилетку составил 1822,3 тыс. кв. м [22, С. 235], что минимум на 300 тыс. кв. м больше чем во все предыдущие послевоенные пятилетки [2, С. 146]. Статистика непромышленного строительства в КАССР за XI пятилетку представлена ниже (см. табл. 1). Источник: подсчеты автора на основе документов НА РК [12,

С. 129, 132, 140, 143], [14, С. 237, 241, 251, 256], [18, С. 266, 271, 280, 285], [20, С. 249, 253, 261, 265], [22, С. 235, 247, 259, 273].

Таблица 1 - Статистика непромышленного строительства

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.165.106.1>

Показатели	Единица измерения	Года				
		1981	1982	1983	1984	1985
Централизованные капитальные вложения в жилищное строительство	млн руб.	63,6	96,8	156,5	110,3	103,4
Ввод общей жилой площади	тыс. кв. м	280,9	289,4	396,8	438,6	416,6
Из них: За счет государственных капитальных вложений		265,9	280,2	370,8	411,5	395,2
За счет КАССР		112,1	98,1	127,6	131,5	137,6
Сети водоснабжения	км	12,5	13,3	18,5	19,7	3,4
Канализационные сети		2,6	6,9	15,5	2,7	5,5
Тепловые сети		1,9	3,6	19,4	3,2	4,4
Общеобразовательные школы	мест	2850	2470	1760	3130	1630
Дошкольные учреждения		1910	1740	2860	2310	2080
Больницы	коек	70	40	20	350	800
Поликлиники	посещений в смену	850	150	974	2200	576

### Заключение

Нехватка строительных мощностей и кадров в республике сильно замедляла жилищное строительство в республике до 1983 года. Совет министров КАССР, в свою очередь, не только регулярно запрашивал у СССР помощи со строительством и финансированием начатых объектов, но и просил разрешения на строительство новых.

Постановление № 269 являлось неким собирательным ответом центра на проблемы Карелии, призванным улучшить ситуацию с жилищным вопросом, увеличить число социально-бытовых объектов, коммуникаций и т.д. При этом руководство Карелии продолжало изыскивать дополнительное финансирование, дабы в момент повышенного внимания к республике максимально увеличить строительство так не хватаемого ранее жилья.

На начальном этапе выполнение этих планов столкнулось с финансовыми, бюрократическими и ресурсными проблемами, которые вновь отразились на постройке жилья. Однако республика преодолела эти трудности, реально увеличила ежегодный ввод жилья, социальных объектов, коммуникаций и начала постепенно решать жилищную проблему.

### Благодарности

Автор выражает благодарность Национальному архиву Республики Карелия.

### Конфликт интересов

Не указан.

### Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

### Acknowledgement

The author expresses their gratitude to the National Archives of the Republic of Karelia.

### Conflict of Interest

None declared.

### Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.



### Список литературы / References

1. Афанасьева А.И. История Карелии с древнейших времен до наших дней / А.И. Афанасьева, А.И. Бутвило, Л.И. Вавулинская [и др.]. — Петрозаводск : Периодика, 2001. — 943 с.
2. Баданов В.Г. История строительства в Карелии / В.Г. Баданов, Л.И. Вавулинская, В.А. Слупков [и др.]. — Петрозаводск : ПетроПресс, 2007. — 206 с.
3. Баканов С.А. Государственный бюджет СССР в 1950—80-е годы: динамика и структура доходов / С.А. Баканов // Научный диалог. — 2021. — № 4. — С. 272–289. — DOI: 10.24224/2227-1295-2021-4-272-289.
4. Вавулинская Л.И. История экономики Карелии : в 3-х кн. / Л.И. Вавулинская, С.Г. Веригин, О.П. Ильоха [и др.]. — Петрозаводск : ПетроПресс, 2002. — Кн. 2. Экономика Карелии советского периода (1917–1991 гг.). — 245 с.
5. Ведерникова А.В. Реформаторские идеи Ю.В. Андропова в контексте мобилизационной модели развития России в XX веке / А.В. Ведерникова // Вестник Челябинского государственного университета. — 2013. — № 12 (303). — С. 53–57.
6. Власов С.А. Жилищная проблема в СССР и холодная война / С.А. Власов, А.Т. Жанбосов, М.К. Бисенгалиев // Жилищные стратегии. — 2020. — Т. 7. — № 1. — С. 31–44. — DOI: 10.18334/zhs.7.1.100724.
7. Власов С.А. Индивидуальное строительство как средство решения жилищной проблемы в РСФСР в 1946–1991 гг. (на примере Дальнего Востока) / С.А. Власов // Известия Иркутского государственного университета. Серия: История. — 2016. — Т. 15. — С. 101–109.
8. Круглов В.В. Иная стратегия реформ (к 95-летию Ю.В. Андропова) / В.В. Круглов // Управленческое консультирование. — 2010. — № 1. — С. 164–186.
9. Кулагин О.И. Лесопромышленный комплекс как фактор трансформации демографического потенциала Карелии во второй половине XX века / О.И. Кулагин // Ежегодник финно-угорских исследований. — 2018. — Т. 12. — № 3. — С. 92–107.
10. Кулагин О.И. Роль лесопромышленного комплекса в развитии финно-угорских регионов России во второй половине XX в.: историографический аспект / О.И. Кулагин // Финно-угорский мир. — 2018. — № 4. — С. 67–73. — DOI: 10.15507/2076-2577.010.2018.04.067-073.
11. Лабудин А.В. Андропов и Карелия / А.В. Лабудин, А.И. Кирьянен, А.А. Самодуров // Управленческое консультирование. — 2017. — № 4 (100). — С. 162–175. — DOI: 10.22394/1726-1139-2017-4-162-175.
12. Национальный Архив Республики Карелия. — Ф. Р-690. — Оп. 11. — Д. 3514. — Л. 129, 132, 140, 143.
13. Национальный Архив Республики Карелия. — Ф. Р-690. — Оп. 11. — Д. 3552. — Л. 5, 16, 70, 73.
14. Национальный Архив Республики Карелия. — Ф. Р-690. — Оп. 11. — Д. 3686. — Л. 237.
15. Национальный Архив Республики Карелия. — Ф. Р-690. — Оп. 11. — Д. 3725. — Л. 1, 17, 19, 24, 39, 79, 90, 136, 137, 139, 170, 174.
16. Национальный Архив Республики Карелия. — Ф. Р-690. — Оп. 11. — Д. 3866. — Л. 3, 6, 8, 14–26, 66–74, 68, 77–83, 109–112.
17. Национальный Архив Республики Карелия. — Ф. Р-690. — Оп. 11. — Д. 3905. — Л. 3–7, 10, 12, 15, 24, 25, 30, 31, 35, 36, 75, 113, 146, 201.
18. Национальный Архив Республики Карелия. — Ф. Р-690. — Оп. 11. — Д. 4042. — Л. 266, 271, 280, 285.
19. Национальный Архив Республики Карелия. — Ф. Р-690. — Оп. 11. — Д. 4095. — Л. 10, 28, 31, 37, 43, 61, 62, 71, 95, 115, 127, 129, 160, 219, 222, 229.
20. Национальный Архив Республики Карелия. — Ф. Р-690. — Оп. 11. — Д. 4218. — Л. 249, 253, 261, 265.
21. Национальный Архив Республики Карелия. — Ф. Р-690. — Оп. 11. — Д. 4269. — Л. 16, 19, 25, 46, 82, 138, 140, 179, 181, 240, 258, 288.
22. Национальный Архив Республики Карелия. — Ф. Р-690. — Оп. 11. — Д. 4418. — Л. 235, 247, 259, 273.
23. Национальный Архив Республики Карелия. — Ф. Р-690. — Оп. 11. — Д. 4461. — Л. 1, 72.
24. Национальный Архив Республики Карелия. — Ф. Р-690. — Оп. 11. — Д. 4630. — Л. 4.
25. Неелов А.П. Жилищное строительство в Петрозаводске в эпоху Брежнева / А.П. Неелов // StudArctic forum. — 2023. — Т. 8. — № 4. — С. 88–95.
26. Пилипенко И.В. Динамика жилищного строительства в республиках СССР в 1920–1980-е гг. / И.В. Пилипенко // Историко-экономические исследования. — 2021. — Т. 22. — № 4. — С. 567–595. — DOI: 10.17150/2308-2488.2021.22(4).567-595
27. Польшов М.Ф. Юрий Владимирович Андропов на посту генерального секретаря ЦК КПСС: основные направления преобразований / М.Ф. Польшов // Общество. Среда. Развитие (Terra Humana). — 2009. — № 2 (11). — С. 58–70.
28. Савицкий С.И. Л. П. Кица о развитии целлюлозно-бумажной промышленности Карелии / С.И. Савицкий // StudArctic forum. — 2021. — № 3 (23). — С. 64–70.
29. Тебенко В.А. Исчезающая Карелия. Изменение численности карельского населения на территории Карелии в XX веке / В.А. Тебенко // Альманах современной науки и образования. — 2010. — № 4 (35). — С. 47–50.

### Список литературы на английском языке / References in English

1. Afanasyeva A.I. Istoriya Karelii s drevneishikh vremen do nashikh dnei [History of Karelia from Ancient Times to the Present Day] / A.I. Afanasyeva, A.I. Butvilo, L.I. Vavulinskaya [et al.]. — Petrozavodsk : Periodika, 2001. — 943 p. [in Russian]
2. Badanov V.G. Istoriya stroitelstva v Karelii [The history of construction in Karelia] / V.G. Badanov, L.I. Vavulinskaya, V.A. Slepikov [et al.]. — Petrozavodsk : PetroPress, 2007. — 206 p. [in Russian]



3. Bakanov S.A. Gosudarstvennii byudzhets SSSR v 1950—80-e godi: dinamika i struktura dokhodov [State budget of USSR in 1950S–80S: dynamics and structure of income] / S.A. Bakanov // Nauchnii dialog [Scientific dialogue]. — 2021. — № 4. — P. 272–289. — DOI: 10.24224/2227-1295-2021-4-272-289. [in Russian]
4. Vavulinskaya L.I. Istoriya ekonomiki Karelii [History of the Economy of Karelia] : in 3 books / L.I. Vavulinskaya, S.G. Verigin, O.P. Ilyukha [et al.]. — Petrozavodsk : PetroPress, 2002. — Book 2. Ekonomika Karelii sovetskogo perioda (1917–1991 gg.) [Economy of Karelia in the Soviet Period (1917–1991)]. — 245 p. [in Russian]
5. Vedernikova A.V. Reformatorskie idei Yu.V. Andropova v kontekste mobilizatsionnoi modeli razvitiya Rossii v XX veke [Yu. Andropov's reformist ideas in the context of the mobilization model of Russia's development in XX century] / A.V. Vedernikova // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta [Bulletin of Chelyabinsk State University]. — 2013. — № 12 (303). — P. 53–57. [in Russian]
6. Vlasov S.A. Zhilishchnaya problema v SSSR i kholodnaya voina [The housing problem in the Soviet Union and the Cold War] / S.A. Vlasov, A.T. Zhanbosov, M.K. Bisengaliev // Zhilishchnie strategii [Russian Journal of Housing Research]. — 2020. — Vol. 7. — № 1. — P. 31–44. — DOI: 10.18334/zhs.7.1.100724. [in Russian]
7. Vlasov S.A. Individualnoe stroitelstvo kak sredstvo resheniya zhilishchnoi problemi v RSFSR v 1946–1991 gg. (na primere Dalnego Vostoka) [Individual House-Building to Resolve Housing Problem in the RSFSR in 1946–1991s (by the Example of the Far East)] / S.A. Vlasov // Izvestiya Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Istoriya [Bulletin of Irkutsk State University. Series: History]. — 2016. — Vol. 15. — P. 101–109. [in Russian]
8. Kruglov V.V. Inaya strategiya reform (k 95-letiyu Yu.V. Andropova) [A Different Strategy of Reforms (on the 95th Anniversary of Yu.V. Andropov)] / V.V. Kruglov // Upravlencheskoe konsultirovanie [Management Consulting]. — 2010. — № 1. — P. 164–186. [in Russian]
9. Kulagin O.I. Lesopromishlennii kompleks kak faktor transformatsii demograficheskogo potentsiala Karelii vo vtoroi polovine XX veka [Timber industrial complex as a factor of transformation of the demographic potential of Karelia in the second half of the XX century] / O.I. Kulagin // Yezhegodnik finno-ugorskikh issledovaniy [Yearbook of Finno-Ugric studies]. — T. 12. — 2018. — № 3. — P. 92–107. [in Russian]
10. Kulagin O.I. Rol lesopromishlennogo kompleksa v razvitiy finno-ugorskikh regionov Rossii vo vtoroi polovine KhKh v.: istoriograficheskiy aspekt [The role of timber industry in the development of the Finno-Ugric regions of Russia in the second half of the XX century: historiographic aspect] / O.I. Kulagin // Finno-ugorskii mir [Finno-Ugric World]. — 2018. — № 4. — P. 67–73. — DOI: 10.15507/2076-2577.010.2018.04.067-073. [in Russian]
11. Labudin A.V. Andropov i Kareliya [Andropov and Karelia] / A.V. Labudin, A.I. Kiryanen, A.A. Samodurov // Upravlencheskoe konsultirovanie [Management Consulting]. — 2017. — № 4 (100). — P. 162–175. — DOI: 10.22394/1726-1139-2017-4-162-175. [in Russian]
12. Nacional'nyy Arhiv Respubliki Kareliya [National Archives of the Republic of Karelia]. — Fond R–690. — Inventory 11. — File 3514. — Sheets 129, 132, 140, 143. [in Russian]
13. Nacional'nyy Arhiv Respubliki Kareliya [National Archives of the Republic of Karelia]. — Fond R–690. — Inventory 11. — File 3552. — Sheets 5, 16, 70, 73. [in Russian]
14. Nacional'nyy Arhiv Respubliki Kareliya [National Archives of the Republic of Karelia]. — Fond R–690. — Inventory 11. — File 3686. — Sheet 237. [in Russian]
15. Nacional'nyy Arhiv Respubliki Kareliya [National Archives of the Republic of Karelia]. — Fond R–690. — Inventory 11. — File 3725. — Sheets 1, 17, 19, 24, 39, 79, 90, 136, 137, 139, 170, 174. [in Russian]
16. Nacional'nyy Arhiv Respubliki Kareliya [National Archives of the Republic of Karelia]. — Fond R–690. — Inventory 11. — File 3866. — Sheets 3, 6, 8, 14–26, 66–74, 68, 77–83, 109–112. [in Russian]
17. Nacional'nyy Arhiv Respubliki Kareliya [National Archives of the Republic of Karelia]. — Fond R–690. — Inventory 11. — File 3905. — Sheets 3–7, 10, 12, 15, 24, 25, 30, 31, 35, 36, 75, 113, 146, 201. [in Russian]
18. Nacional'nyy Arhiv Respubliki Kareliya [National Archives of the Republic of Karelia]. — Fond R–690. — Inventory 11. — File 4042. — Sheets 266, 271, 280, 285. [in Russian]
19. Nacional'nyy Arhiv Respubliki Kareliya [National Archives of the Republic of Karelia]. — Fond R–690. — Inventory 11. — File 4095. — Sheets 10, 28, 31, 37, 43, 61, 62, 71, 95, 115, 127, 129, 160, 219, 222, 229. [in Russian]
20. Nacional'nyy Arhiv Respubliki Kareliya [National Archives of the Republic of Karelia]. — Fond R–690. — Inventory 11. — File 4218. — Sheets 249, 253, 261, 265. [in Russian]
21. Nacional'nyy Arhiv Respubliki Kareliya [National Archives of the Republic of Karelia]. — Fond R–690. — Inventory 11. — File 4269. — Sheets 16, 19, 25, 46, 82, 138, 140, 179, 181, 240, 258, 288. [in Russian]
22. Nacional'nyy Arhiv Respubliki Kareliya [National Archives of the Republic of Karelia]. — Fond R–690. — Inventory 11. — File 4418. — Sheets 235, 247, 259, 273. [in Russian]
23. Nacional'nyy Arhiv Respubliki Kareliya [National Archives of the Republic of Karelia]. — Fond R–690. — Inventory 11. — File 4461. — Sheets 1, 72. [in Russian]
24. Nacional'nyy Arhiv Respubliki Kareliya [National Archives of the Republic of Karelia]. — Fond R–690. — Inventory 11. — File 4630. — Sheet 4. [in Russian]
25. Neelov A.P. Zhilishchnoe stroitelstvo v Petrozavodske v epokhu Brezhneva [Housing Construction in the City of Petrozavodsk During the Brezhnev Era] / A.P. Neelov // StudArctic forum. — 2023. — Vol. 8. — № 4. — P. 88–95. [in Russian]
26. Pilipenko I.V. Dinamika zhilishchnogo stroitelstva v respublikakh SSSR v 1920–1980-e gg. [The Dynamics of the Housing Construction in the Republics of the USSR in the 1920s–1980s] / I.V. Pilipenko // Istoriko-ekonomicheskie issledovaniya [Journal of Economic history & History of economics]. — 2021. — Vol. — № 4. — P. 567–595. — DOI: 10.17150/2308-2488.2021.22(4).567-595 [in Russian]



27. Polynov M.F. Yurii Vladimirovich Andropov na postu generalnogo sekretarya TsK KPSS: osnovnie napravleniya preobrazovaniy [Yuri Vladimirovich Andropov as General Secretary of the CPSU Central Committee: Main Directions of Reforms] / M.F. Polynov // Obshchestvo. Sreda. Razvitie (Terra Humana) [Society. Environment. Development (Terra Humana)]. — 2009. — № 2 (11). — P. 58–70. [in Russian]

28. Savitsky S.I. L. P. Kitsa o razvitii tsellyulozno-bumazhnoi promishlennosti Karelii [Lenian Kitsa on the development of pulp and paper industry in Karelia] / S.I. Savitsky // StudArctic forum. — 2021. — № 3 (23). — P. 64–70. [in Russian]

29. Tebenko V.A. Ischezayushchaya Kareliya. Izmenenie chislennosti karelskogo naseleniya na territorii Karelii v KhKh veke [Vanishing Karelia. Changes in the number of the Karelian population on the territory of Karelia in the 20th century] / V.A. Tebenko // Almanakh sovremennoi nauki i obrazovaniya [Almanac of Modern Science and Education]. — 2010. — № 4 (35). — P. 47–50. [in Russian]