

**ОБЩЕСТВЕННОЕ ЗДОРОВЬЕ И ОРГАНИЗАЦИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ, СОЦИОЛОГИЯ И ИСТОРИЯ МЕДИЦИНЫ/PUBLIC HEALTH AND HEALTHCARE ORGANIZATION, SOCIOLOGY AND HISTORY OF MEDICINE**DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.166.65> EDN: RPBJOO**ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ В ПРАКТИЧЕСКОМ ЗДРАВООХРАНЕНИИ: РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ**

Научная статья

Безуглый Т.А.^{1*}, Савчук Е.Ю.², Аминова В.А.³, Алексеева К.В.⁴, Коченко А.Д.⁵, Ожгинцева К.А.⁶, Вишниккина Е.С.⁷¹ ORCID : 0000-0003-3373-5102;² ORCID : 0009-0008-7663-2561;³ ORCID : 0009-0002-7155-0969;⁴ ORCID : 0009-0007-4081-1915;⁵ ORCID : 0009-0006-1197-0549;⁶ ORCID : 0009-0005-6604-9848;¹ Центр исследований и решений экологических проблем «Экопатология», Челябинск, Российская Федерация² Южно-Уральский государственный медицинский университет, Челябинск, Российская Федерация³ Городская клиническая поликлиника № 8, Челябинск, Российская Федерация⁴ Городская клиническая больница № 6, Челябинск, Российская Федерация^{5,6} Общество с ограниченной ответственностью «Полимедика Челябинск», Челябинск, Российская Федерация⁷ Областная клиническая больница № 3, Челябинск, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (timabez7[at]yandex.ru)

Аннотация

К 2026 году приложения с интегрированными нейросетями на основе искусственного интеллекта, базирующегося на больших языковых моделях, стали неотъемлемыми элементами как личной жизни, так и профессиональной сферы. Особенно активно используют ИИ, согласно опросу 2025 года, молодые люди до 34 лет — 81% опрошенных ответил, что использовал программы с данным инструментом в течении прошлого года. Молодые специалисты из различных профессиональных сфер не являются исключением, в связи с чем коллектив авторов посчитал крайне актуальным данную тему.

Цель исследования: изучение использования искусственного интеллекта в практическом здравоохранении молодыми специалистами.

Для достижения поставленной цели коллективом авторов была составлена анкета, изучающая отношение специалистов сферы здравоохранения к искусственному интеллекту. Участие в исследовании приняли 25 специалистов. Стаж всех респондентов, участвующих в исследовании, составил менее 5 лет. Персональные данные участников в соответствии с Федеральным законом «О персональных данных» от 27.07.2006 N 152-ФЗ не собирались. Статистическая оценка результатов исследования проводилась через программное обеспечение Microsoft Excel.

Среди респондентов 88% знакомы с приложениями с ИИ (44% регулярно пользуются, 44% пробовали использовать, но не пользуются регулярно), 12% ни разу не пробовали данную технологию.

Тремя основными целями использования ИИ являются: Образовательные цели (60% от всех респондентов), Поддержка принятия решений (52%), Ответы на типовые вопросы пациентов (49%).

Наиболее значимыми возможностями использования ИИ молодые специалисты выделили: «Экономия времени на рутинные задачи» и «Образование и повышение квалификации». Наиболее значимыми рисками, выделенными участниками исследования, стали: «Недоверие к информации» и «Юридическая ответственность ИИ». Исследование показало, что 68% респондентов считают, что в ближайшие 5–10 лет генеративные ИИ станут неотъемлемым инструментом врача.

Ключевые слова: искусственный интеллект, здравоохранение, ИИ, искусственный интеллект в здравоохранении, права пациентов.

ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN HEALTHCARE PRACTICE: RESULTS OF A SURVEY OF YOUNG PROFESSIONALS

Research article

Bezuglyu T.^{1*}, Savchuk Y.Y.², Amineva V.A.³, Alekseeva K.V.⁴, Kochenko A.D.⁵, Ozhgintseva K.A.⁶, Vishnikina Y.S.⁷¹ ORCID : 0000-0003-3373-5102;² ORCID : 0009-0008-7663-2561;³ ORCID : 0009-0002-7155-0969;⁴ ORCID : 0009-0007-4081-1915;⁵ ORCID : 0009-0006-1197-0549;⁶ ORCID : 0009-0005-6604-9848;¹ Center for Research and Solutions of Environmental Problems "Ecopathology", Chelyabinsk, Russian Federation² South Ural State Medical University, Chelyabinsk, Russian Federation



³City Clinical Polyclinic № 8, Chelyabinsk, Russian Federation

⁴City Clinical Polyclinic № 6, Chelyabinsk, Russian Federation

^{5,6}Limited Liability Company "Polymedica Chelyabinsk", Chelyabinsk, Russian Federation

⁷Regional Clinical Hospital № 3, Chelyabinsk, Russian Federation

* Corresponding author (timabez7[at]yandex.ru)

Abstract

By 2026, apps featuring integrated neural networks powered by artificial intelligence based on large language models had become an integral part of both personal and professional life. According to a 2025 survey, AI is used particularly actively by young people aged 34 and under — 81% of respondents stated that they had used programmes incorporating this tool over the past year. Young professionals from various sectors are no exception, which is why the team of authors deemed this topic to be highly relevant.

Research objective: to study the use of artificial intelligence in clinical practice by young healthcare professionals.

To achieve the stated goal, the research team developed a questionnaire designed to examine healthcare professionals' attitudes towards artificial intelligence. 25 professionals took part in the study. All respondents had less than five years' experience. No personal data of participants was collected, in accordance with Federal Law No. 152-FZ of 27 July 2006 'On Personal Data'. Statistical analysis of the research results was carried out using Microsoft Excel software.

Among the respondents, 88% are familiar with AI-powered apps (44% use them regularly, 44% have tried them but do not use them regularly), while 12% have never tried this technology.

The three main purposes for using AI are the following: educational purposes (60% of all respondents), decision support (52%), and answering common patient inquiries (49%).

The young professionals identified the following as the most significant benefits of using AI: 'Saving time on routine tasks' and 'Education and professional development'. The most significant risks highlighted by the survey participants were: 'Distrust of information' and 'Legal liability of AI'. The study showed that 68% of respondents believe that, within the next 5–10 years, generative AI will become an indispensable tool for doctors.

Keywords: artificial intelligence, healthcare, AI, artificial intelligence in healthcare, patients' rights.

Введение

К 2026 году приложения с интегрированными нейросетями на основе искусственного интеллекта (далее сокращенно — ИИ), базирующегося на больших языковых моделях, стали неотъемлемыми элементами как личной жизни, так и профессиональной сферы. Особенно активно используют ИИ, согласно опросу 2025 года, молодые люди до 34 лет — 81% опрошенных ответил, что использовал программы с данным инструментом в течении прошлого года [1], [2].

Молодые специалисты из сферы здравоохранения также активно используют ИИ. Причем как в образовательном процессе по мере обучения в учебных заведениях высшего образования, так и в профессиональной жизни [3], [4]. Исследователи отмечают колоссальный потенциал применения ИИ в медицине и здравоохранении, как с точки зрения организации оказания медицинской помощи населению, так и с позиции использования в процессе непосредственного оказания медицинской помощи [4], [5], [6], [7]. Несмотря на весь потенциал, авторы указывают на наличие ряда рисков и ограничений, которые также необходимо учитывать в процессе интеграции данной технологии в систему здравоохранения Российской Федерации [8], [9].

Если рассматривать интеграцию технологии на основе ИИ «сверху вниз» — от главного регулятора сферы здравоохранения — Министерства здравоохранения Российской Федерации, через руководство медицинских организаций к медицинскому персоналу, то представляется возможным контролировать ряд правовых и этических рисков. Однако, если технологии на основе ИИ будут развиваться «снизу вверх»: внедрятся в сферу здравоохранения через практическое использование медицинским персоналом вне правового поля, то контроль над ограничениями и рисками будет или крайне затруднен, или невозможен.

Интеграция ИИ по второму сценарию крайне вероятна с учетом имеющихся в больших языковых моделях баз знаний о медицине. В частности, в исследованиях 2024–2025 гг. модели проходили первичную аккредитацию по специальности «Лечебное дело», соответствующую уровню специалитета и позволяющую специалистам занимать должности «врач-терапевт участковый», «врач по медицинской профилактике» и «врач приемного отделения» [10], [11], [12].

В связи с вышеизложенным изучение использования искусственного интеллекта в практическом здравоохранении молодыми специалистами, работающими в должностях «врач-терапевт участковый», «врач по медицинской профилактике» и «врач приемного отделения» является крайне важной и значимой проблемой.

Цель исследования: изучение использования искусственного интеллекта в практическом здравоохранении молодыми специалистами.

Методы и принципы исследования

Для достижения поставленной цели коллективом авторов была составлена анкета, изучающая отношение специалистов сферы здравоохранения к искусственному интеллекту.

Опрос включал паспортную часть — 5 вопросов.

Исследовательскую часть — 17 вопросов, направленных на изучение поставленной цели.

Распространение исследовательской анкеты осуществлялось посредством горизонтальной коммуникации через сообщества выпускников.

Участие в исследовании приняли 25 специалиста со следующими параметрами. Соотношение респондентов по полу 80% женщины, 20% мужчины.

Самооценка цифровых навыков показана в ответе участников на вопрос: «Как Вы оцениваете в целом свой уровень владения цифровыми технологиями (работа с ЭМК, мессенджерами, поиск в интернете)?»:

- продвинутый: 28%;
- выше среднего: 32%;
- средний: 32%;
- ниже среднего: 8%.

Стаж всех респондентов, участвующих в исследовании, составил менее 5 лет.

Персональные данные участников в соответствии с Федеральным законом «О персональных данных» от 27.07.2006 N 152-ФЗ не собирались.

Для ответов на вопросы о возможностях и рисках (в каждом случае использовалась пятибалльная система) использования искусственного интеллекта в здравоохранении рассчитана среднее арифметическое значение среди ответов (от 1 до 5).

Статистическая оценка результатов исследования проводилась через программное обеспечение Microsoft Excel.

Авторы исследования во избежание конфликта интересов для получения объективных данных не проходили анкетирование через разработанную форму.

Основные результаты

На вопрос «Знакомы ли Вы с понятием «генеративный искусственный интеллект» или «генеративные нейросети» (напр., ChatGPT, Gemini, GigaChat, Claude)?» — получены следующие ответы: 88% знакомы (44% регулярно пользуются, 44% пробовали использовать, но не пользуются регулярно), 12% ни разу не пробовали данную технологию.

Рассмотрим причины, которыми участники опроса, не пользующиеся ИИ, мотивируют свой отказ:

1. Нет времени на изучение (12% от всех респондентов).
2. Не доверяю достоверности информации от ИИ (12% от всех респондентов).
3. Считаю это ненужным, моих знаний и опыта достаточно 4%.
4. Не понимаю, как это может помочь в моей конкретной работе 4% (данный ответ выбрали респонденты, которые пробовали использовать, но не пользуются регулярно ИИ).
5. Отсутствие доступа или удобных инструментов на рабочем месте 4%.

Ответы на вопрос, о мотивах использования ИИ в терапевтической практике участниками опроса, использующими данную технологию, представлены на Рисунке 1.

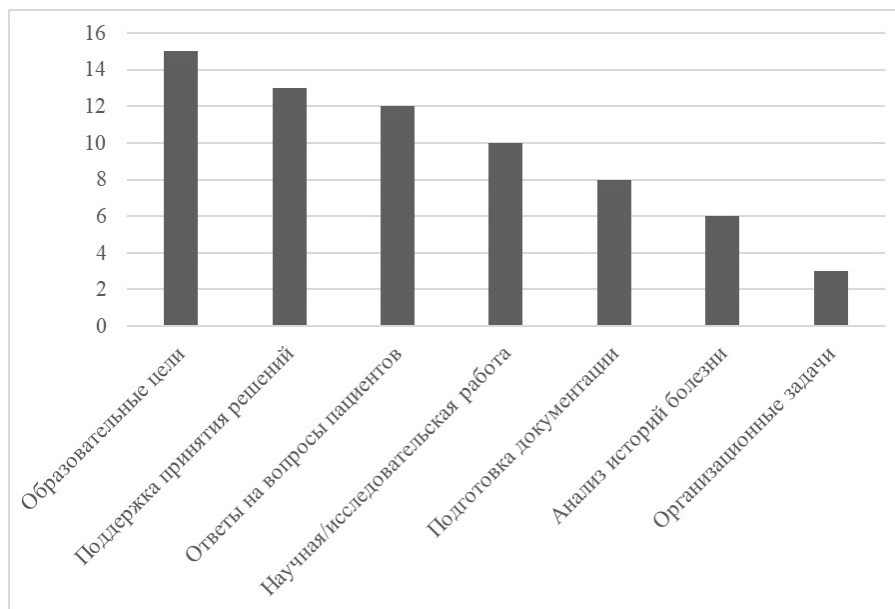


Рисунок 1 - Мотивы использования ИИ в терапевтической практике

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.166.65.1>

Тремя основными направлениями использования ИИ на терапевтическом участке, согласно позиции участников исследования, являются: образовательные цели (60% от всех респондентов), поддержка принятия решений (52%), ответы на типовые вопросы пациентов (48%).

Рассмотрим возможности использования генеративного ИИ на терапевтическом участке. Ответы по пятибалльной шкале, где 1 — не поможет решать данную группу задач, 5 — крайне поможет решать данную группу задач; представлены на Рисунке 2.

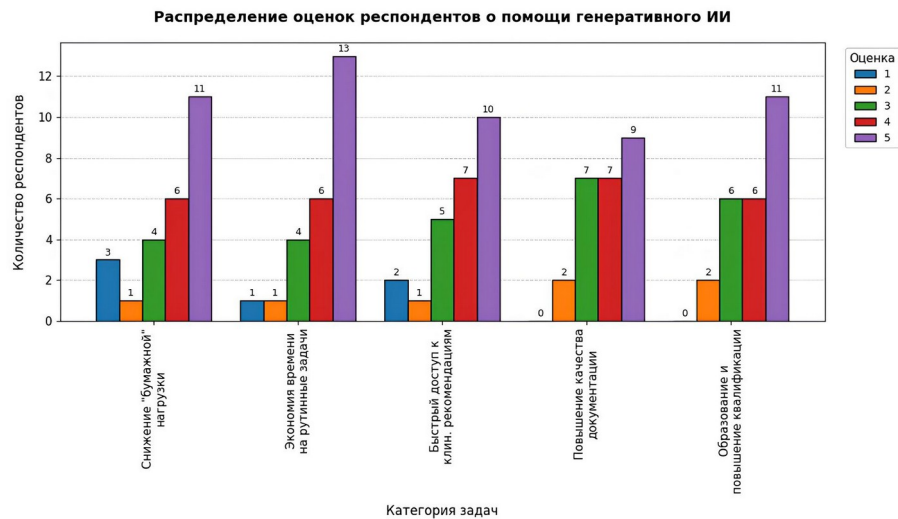


Рисунок 2 - Возможности использования генеративного ИИ в медицине
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.166.65.2>

Средние оценки по всем пяти категориям возможностей находятся в диапазоне от 3.88 до 4.04 баллов (из 5 максимальных), что свидетельствует о позитивном и заинтересованном отношении медицинских работников к внедрению технологий генеративного ИИ.

Категория «Экономия времени на рутинные задачи» получила самый высокий средний балл (4.04). Что свидетельствует о том, что главная ценность ИИ для практикующих врачей на данный момент — это возможность высвободить временные ресурсы, сократив трудозатраты на повторяющиеся, шаблонные действия. Это воспринимается как наиболее ощутимая и желанная помощь.

Категория «Образование и повышение квалификации» занимает второе место по среднему баллу (3.96). В условиях постоянного дефицита времени врачи остро нуждаются в инструментах, которые позволяют быстро получать сжатые, адаптированные знания. ИИ рассматривается как эффективный помощник для «быстрого входа» в новые темы и актуализации знаний без отрыва от работы.

Три категории — «Снижение бумажной нагрузки», «Быстрый доступ к клиническим рекомендациям» и «Повышение качества документации» — набрали одинаковый средний балл 3.88.

Анализ рисков использования ИИ в медицинской практике, согласно мнению молодых специалистов, представлен на Рисунке 3, где 1 — риск не беспокоит; 5 — риск очень беспокоит.

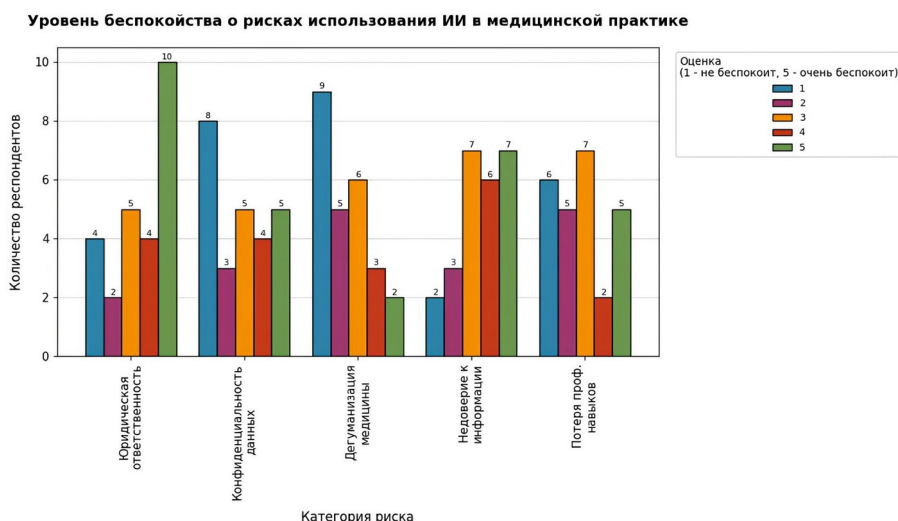


Рисунок 3 - Риски использования генеративного ИИ в медицине
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.166.65.3>

Наибольшее беспокойство вызывает «недоверие к информации» — средний балл 3.76, что является самым высоким показателем.

«Юридическая ответственность искусственного интеллекта» также вызывает значительное беспокойство (3.52). Меньше всего респондентов беспокоит «дегуманизация медицины» (замена специалистов людьми (2.28)).

Риски «конфиденциальности» и «потери навыков» находятся на среднем уровне (около 2.96).



На вопрос «Какой формат интеграции ИИ-помощника Вы считаете наиболее приемлемым и безопасным?» ответы разделились следующим образом:

- 1) отдельное защищенное приложение 52% от числа респондентов;
- 2) встроенный модуль в медицинскую информационную систему 44%;
- 3) не вижу необходимости 4%.

На вопрос «Согласны ли Вы с утверждением: «Генеративный ИИ станет таким же неотъемлемым инструментом для врача в ближайшие 5–10 лет, как сегодня стетоскоп или медицинская информационная система?» ответы разделились следующим образом:

- 1) скорее согласен(а) 40% от числа респондентов;
- 2) полностью согласен(а) 28%;
- 3) затрудняюсь ответить 32%.

Обратим внимание на то, что 68% респондентов считают, что в ближайшие 5–10 лет генеративные ИИ станут неотъемлемым инструментом врача. Никто из респондентов не выразил несогласие с данным утверждением.

Обсуждение

Исследование подтверждает существующий тренд на технологический оптимизм в отношении ИИ молодого поколения, в частности, молодых специалистов в сфере здравоохранения, однако, в силу методологических ограничений, выводы исследования проблематично указать как характерные для всей генеральной совокупности молодых специалистов в сфере здравоохранения.

Данное исследование является пилотным, в связи с чем, авторы планируют проводить исследование на более масштабных выборках для подтверждения выводов.

Заключение

Исследование позволило сделать ряд значимых пилотных выводов по вопросу использования генеративного ИИ молодыми специалистами здравоохранения в рамках терапевтической практики:

1. Подавляющее большинство, 88% участников исследования, молодых специалистов со стажем работы менее 5 лет знакомы с генеративным искусственным интеллектом и часто или периодически используют его в практике.
2. Тремя основными направлениями использования ИИ на терапевтическом участке, согласно позиции участников исследования, являются: Образовательные цели (60% от всех респондентов), Поддержка принятия решений (52%), Ответы на типовые вопросы пациентов (48%).
3. Наиболее значимыми возможностями использования ИИ молодые специалисты выделили: «Экономия времени на рутинные задачи» и «Образование и повышение квалификации».
4. Наиболее значимыми рисками, выделенными участниками исследования, стали: «Недоверие к информации» и «Юридическая ответственность ИИ».
5. Исследование показало, что 68% респондентов считают, что в ближайшие 5–10 лет генеративные ИИ станут неотъемлемым инструментом врача.

Авторы выражают намерение продолжить исследование по теме, в том числе посредством увеличения выборки и расширения исследуемых возрастных групп.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Сообщество рецензентов Международного научно-исследовательского журнала
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.166.65.4>

Conflict of Interest

None declared.

Review

Community of Reviewers of the International Research Journal
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.166.65.4>

Список литературы / References

1. ИИ: ваш новый лучший друг? // АЦ ВЦИОМ. — 2024. — URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/ii-vash-novyi-luchshii-drug>. (дата обращения: 01.03.26)
2. Демина К. Нейросети: инструмент, а не магия / К. Демина // АЦ ВЦИОМ. — 2025. — URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/neiroseti-instrument-a-ne-magija>. (дата обращения: 01.03.26)
3. Bezuglyy T.A. Evaluation of the Use of Generative Neural Networks in Medical Education: Prospects, Limitations and Ethical Aspect / T.A. Bezuglyy, N.E. Zavarukhin, V.A. Ilinykh // Oral Health and Dental science. — 2025. — № 9(4). — P. 1–3.
4. Трубилин В.Н. К вопросу о возможности применения искусственного интеллекта в медицине: от теории к практике / В.Н. Трубилин, Е.Г. Полунина, В.В. Куренков и др. // Офтальмология. — 2025. — № 22(4). — С. 725–731. — DOI: 10.18008/1816-5095-2025-4-725-731
5. Кузнецов А.И. Возможности и ограничения применения искусственного интеллекта в медицине / А.И. Кузнецов, Е.В. Щепкина, Т.В. Сушинская и др. // Новости клинической цитологии России. — 2023. — № 27(2). — С. 18–24. — DOI: 10.24412/1562-4943-2023-2-0003
6. Седрабян А.А. Искусственный интеллект в медицинской диагностике / А.А. Седрабян, Л.В. Гаев // Структурная модернизация науки как основа устойчивого развития общества : сборник статей по итогам Международной научно-



практической конференции, Омск, 09 мая 2025 года. — Стерлитамак : ООО "Агентство международных исследований", 2025. — С. 21–24.

7. Бороздин Д.П. Исследование нейросетей и искусственного интеллекта / Д.П. Бороздин // Решение. — 2023. — № 1. — С. 90–92.

8. Шестаков П.В. Искусственный интеллект в здравоохранении / П.В. Шестаков, С.М. Каюгина // Аграрная наука в контексте времени : сборник трудов LX международной научно-практической конференция студентов, аспирантов и молодых ученых, Тюмень, 12 марта 2025 года. — Тюмень : Государственный аграрный университет Северного Зауралья, 2023. — С. 99–101.

9. Абоян А.А. Возможности и ограничения нормативного регулирования уголовной ответственности за применение технологий искусственного интеллекта в области медицины / А.А. Абоян, Д.В. Парин // Юридическая наука. — 2022. — № 7. — С. 88–91.

10. Ильиных В.А. Изучение потенциала применения генеративной нейросети для решения тестовой части первичной аккредитации по специальности «Лечебное дело» / В.А. Ильиных, Т.А. Безуглый, Н.Е. Заварухин // Медицинский научный журнал "Синописис". — 2025. — № 1(5). — С. 5–18.

11. Железнова Е.А. Оценка возможности использования искусственного интеллекта и поисковых систем для успешного прохождения тестовой части первичной аккредитации и первичной специализированной аккредитации / Е.А. Железнова, В.В. Власов, А.В. Власова и др. // Кардиоваскулярная терапия и профилактика. — 2024. — № 23(4S). — С. 4202. — DOI: 10.15829/1728-8800-2024-4202

12. Приказ Министерства здравоохранения РФ от 2 мая 2023 г. № 206н "Об утверждении Квалификационных требований к медицинским и фармацевтическим работникам с высшим образованием". — 2023. — 35 с.

Список литературы на английском языке / References in English

1. II: vash novy'j luchshij drug? [AI: Your new best friend?] // AA VCIOM. — 2024. — URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/ii-vash-novyi-luchshii-drug>. (accessed: 01.03.26) [in Russian]

2. Demina K. Nejroseti: instrument, a ne magiya [Neural networks: a tool, not magic] / K. Demina // AA VCIOM. — 2025. — URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/neiroseti-instrument-a-ne-magija>. (accessed: 01.03.26) [in Russian]

3. Bezuglyy T.A. Evaluation of the Use of Generative Neural Networks in Medical Education: Prospects, Limitations and Ethical Aspect / T.A. Bezuglyy, N.E. Zavarukhin, V.A. Ilinykh // Oral Health and Dental science. — 2025. — № 9(4). — P. 1–3.

4. Trubilin V.N. K voprosu o vozmozhnosti primeneniya iskusstvennogo intellekta v medicine: ot teorii k praktike [On the question of the possibility of using artificial intelligence in medicine: from theory to practice] / V.N. Trubilin, E.G. Polunina, V.V. Kurenkov et al. // Ophthalmology. — 2025. — № 22(4). — P. 725–731. — DOI: 10.18008/1816-5095-2025-4-725-731 [in Russian]

5. Kuznecov A.I. Vozmozhnosti i ogranicheniya primeneniya iskusstvennogo intellekta v medicine [The possibilities and limitations of using artificial intelligence in medicine] / A.I. Kuznecov, E.V. Shhepkina, T.V. Sushinskaya et al. // Russian Clinical Cytology News. — 2023. — № 27(2). — P. 18–24. — DOI: 10.24412/1562-4943-2023-2-0003 [in Russian]

6. Sedrakyan A.A. Iskusstvennii intellekt v meditsinskoj diagnostike [Artificial intelligence in medical diagnostics] / A.A. Sedrakyan, L.V. Gaev // Strukturnaya modernizaciya nauki kak osnova ustojchivogo razvitiya obshchestva [Structural modernization of science as a basis for sustainable development of society] : collection of articles on the results of the International Scientific and Practical Conference, Omsk, May 09, 2025. — Sterlitamak : ООО "Агентство международных исследований", 2025. — P. 21–24. [in Russian]

7. Borozdin D.P. Issledovanie nejrosetej i iskusstvennogo intellekta [Neural network and Artificial intelligence research] / D.P. Borozdin // Decision. — 2023. — № 1. — P. 90–92. [in Russian]

8. Shestakov P.V. Iskusstvennii intellekt v zdravookhranении [Artificial intelligence in healthcare] / P.V. Shestakov, S.M. Kayugina // Agrarnaya nauka v kontekste vremeni [Agricultural Science in the context of time] : Proceedings of the LX International Scientific and Practical Conference of Students, Postgraduates and Young Scientists, Tyumen, March 12, 2025. — Tyumen : Gosudarstvennii agrarnii universitet Severnogo Zauralya, 2023. — P. 99–101. [in Russian]

9. Aboyan A.A. Vozmozhnosti i ogranicheniya normativnogo regulirovaniya ugolovnoj otvetstvennosti za primeneniye texnologij iskusstvennogo intellekta v oblasti mediciny' [Possibilities and limitations of the regulatory regulation of criminal liability for the use of artificial intelligence technologies in the field of medicine] / A.A. Aboyan, D.V. Parin // Legal science. — 2022. — № 7. — P. 88–91. [in Russian]

10. Il'inyx V.A. Izuchenie potenciala primeneniya generativnoj nejroseti dlya resheniya testovoj chasti pervichnoj akkreditacii po special'nosti «Lechebnoe delo» [Studying the potential of using a generative neural network to solve the test part of primary accreditation in the specialty "Medical science"] / V.A. Il'inyx, T.A. Bezuglyj, N.E. Zavaruxin // Medical Scientific Journal "Synopsis". — 2025. — № 1(5). — P. 5–18. [in Russian]

11. Zheleznova E.A. Ocenka vozmozhnosti ispol'zovaniya iskusstvennogo intellekta i poiskovyx sistem dlya uspeshnogo proxozhdeniya testovoj chasti pervichnoj akkreditacii i pervichnoj specializirovannoj akkreditacii [Assessment of the possibility of using artificial intelligence and search engines for successful completion of the test part of primary accreditation and primary specialized accreditation] / E.A. Zheleznova, V.V. Vlasov, A.V. Vlasova et al. // Cardiovascular therapy and prevention. — 2024. — № 23(4S). — P. 4202. — DOI: 10.15829/1728-8800-2024-4202 [in Russian]

12. Prikaz Ministerstva zdravookhraneniya RF ot 2 maya 2023 g. № 206n "Ob utverzhdenii Kvalifikacionnyh trebovanij k medicinskim i farmacevticheskim rabotnikam s vysshim obrazovaniem" [Order of the Ministry of Health of the Russian



Federation No. 206n dated May 2, 2023 "On Approval of Qualification Requirements for Medical and Pharmaceutical workers with higher education"]. — 2023. — 35 p. [in Russian]