



ВОЗРАСТНАЯ ПСИХОЛОГИЯ/AGE-RELATED PSYCHOLOGY

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.168.43> EDN: YRKSFO**ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИЧНОСТЬ И СМЫСЛ ЖИЗНИ В РАННЕЙ ВЗРОСЛОСТИ: СТАТУС ИДЕНТИЧНОСТИ В КАРЬЕРНОМ ДОМЕНЕ КАК ПРЕДИКТОР СМЫСЛОЖИЗНЕННЫХ ОРИЕНТАЦИЙ**

Научная статья

Шайдуллина К.А.^{1,*}¹ ORCID : 0009-0006-8542-1104;¹ Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (kristina0812[at]mail.ru)

Предложена: 03.02.2026; Принята: 05.05.2026; Опубликовано: 17.06.2026

Аннотация

Актуальность исследования обусловлена ростом неопределенности карьерных траекторий и значимости профессиональной идентичности как психологического ресурса самоопределения. Теоретической основой выступила статусная модель идентичности Дж. Марсиа (диффузия, мораторий, предрешенность, достигнутая идентичность). Цель исследования — выявить особенности смысложизненных ориентаций у работающих взрослых 32–35 лет в зависимости от статуса профессиональной идентичности в карьерно-профессиональной сфере и проверить гипотезу о менее выраженных показателях смысложизненных ориентаций при карьерной диффузии. Выборка составила 150 работающих взрослых, проживающих в г. Казани. Использовались статусное полуструктурированное интервью в логике подхода Дж. Марсиа и тест смысложизненных ориентаций Д. А. Леонтьева. Статистический анализ выполнялся в IBM SPSS Statistics 31.0.2.0 (126) и включал проверку предпосылок, однофакторный ANOVA или Welch ANOVA при неоднородности дисперсий, post-hoc сравнения Tukey HSD/Games-Howell, плановый контраст «диффузия vs остальные статусы», оценку размеров эффекта и контроль множественных сравнений методом Benjamini-Hochberg. Основные результаты показали устойчивые различия между статусами по общему показателю осмысленности жизни, шкалам «Процесс» и «Результат», различия преимущественно обусловлены более низкими значениями при карьерной диффузии. По шкале «Цели» глобальные различия при Welch ANOVA не подтвердились, однако плановый контраст также выявил снижение показателей у респондентов с диффузией. Сделан вывод, что карьерная диффузия ассоциирована со снижением ряда смысложизненных показателей и может рассматриваться как маркер риска недостаточной структурированности жизненных целей и оценок результатов жизни.

Ключевые слова: профессиональная идентичность, статусы идентичности, предрешенность, мораторий, диффузия, достигнутая идентичность, смысл жизни, смысложизненные ориентации, ранняя взрослость, психология карьеры.

PROFESSIONAL IDENTITY AND LIFE MEANING IN EARLY ADULTHOOD: THE STATUS OF IDENTITY IN THE CAREER DOMAIN AS A PREDICTOR OF LIFE-MEANING ORIENTATIONS

Research article

Shaidullina K.A.^{1,*}¹ ORCID : 0009-0006-8542-1104;¹ Kazan (Volga Region) Federal University, Kazan, Russian Federation

* Corresponding author (kristina0812[at]mail.ru)

Suggested: 03.02.2026; Accepted: 05.05.2026; Published: 17.06.2026

Abstract

The relevance of the research is due to the increasing uncertainty surrounding career trajectories and the growing importance of professional identity as a psychological resource for self-determination. The theoretical framework is based on J. Marcia's identity status model (diffusion, moratorium, pre-determined, and established identity). The aim of the study is to identify the characteristics of life-meaning orientations among working adults aged 32–35 depending on the status of their professional identity in the career and professional sphere, and to test the hypothesis that life-meaning orientations are less pronounced in cases of career diffusion. The sample consisted of 150 working adults residing in Kazan. A semi-structured status interview based on J. Marcia's approach and D. A. Leontiev's test of life-meaning orientations were used. Statistical analysis was performed using IBM SPSS Statistics 31.0.2.0 (126) and included a test of assumptions, one-way ANOVA or Welch's ANOVA in the case of unequal variances, Tukey HSD/Games-Howell post-hoc comparisons, a planned contrast of 'diffusion vs. other statuses', an assessment of effect sizes, and correction for multiple comparisons using the Benjamini-Hochberg method. The main results showed consistent differences between statuses on the overall measure of life meaning, the 'Process' and 'Outcome' scales; these differences were primarily due to lower scores in the career diffusion condition. On the 'Goals' scale, Welch's ANOVA did not confirm any global differences; however, a planned comparison also revealed lower scores among respondents exhibiting career diffusion. It was concluded that career diffusion is associated with a decline in a number of life meaning indicators and can be regarded as a risk marker for insufficiently structured life goals and assessments of life outcomes.

Keywords: professional identity, identity statuses, predetermination, moratorium, diffusion, achieved identity, meaning of life, life-meaning orientations, early adulthood, career psychology.

Введение

Профессиональная идентичность может рассматриваться как психологическая система представлений и обязательств, позволяющая человеку согласовывать профессиональные решения с ценностями, целями и жизненным контекстом. В отечественной традиции проблема профессионального самоопределения и профессионального развития обсуждается в рамках психологии труда и профориентации, что подчеркивает прикладную значимость изучения профессиональной идентичности в условиях изменяющихся требований рынка труда и вариативности карьерных траекторий [3], [4], [5].

Для эмпирического анализа идентичности широко используется статусная модель Дж. Марсиа. В ней выделяются четыре статуса, определяемые сочетанием двух критериев: наличие или отсутствие исследования альтернатив и наличие или отсутствие устойчивых обязательств: диффузия, мораторий, предрешенность (преждевременная идентичность, foreclosure) и достигнутая идентичность [1], [2]. В настоящей работе рассматривается статус идентичности в карьерно-профессиональной сфере.

Смысл жизни задаёт контекст, в котором человек соотносит профессиональные решения и карьерные переходы с жизненными целями и ценностями. Для оценки смысложизненных ориентаций используется тест СЖО Д.А. Леонтьева, включающий общий показатель осмысленности жизни и шкалы, отражающие целевые и временные аспекты, а также субъективный контроль [6], [7]. Современные исследования указывают на связь характеристик смысла жизни и параметров профессиональной идентичности или профессионального становления в разных выборках [12], [13], [14], [15].

Научная новизна работы связана с тем, что взаимосвязь статусов профессиональной идентичности и смысложизненных ориентаций рассматривается на выборке работающих взрослых 32–35 лет. В этом возрасте обычно актуальны не первичный выбор профессии, а удержание и пересмотр карьерных обязательств. Поэтому анализ позволяет уточнить, как карьерная диффузия связана со смысложизненным профилем в ранней взрослости.

Цель исследования — выявить различия в смысложизненных ориентациях у работающих взрослых 32–35 лет в зависимости от статуса профессиональной идентичности в карьерно-профессиональной сфере и проверить гипотезу о менее выраженных показателях СЖО при карьерной диффузии. Гипотеза исследования заключалась в том, что при карьерной диффузии значения общего показателя осмысленности жизни, а также показателей «Цели», «Процесс» и «Результат» будут ниже по сравнению с остальными статусами профессиональной идентичности.

Методы и принципы исследования

Дизайн исследования — кросс-секционное сравнительное исследование с сопоставлением групп, различающихся по статусу профессиональной идентичности в карьерно-профессиональной сфере в логике статусного подхода Дж. Марсиа [1], [2].

Выборка. В исследовании приняли участие 150 работающих взрослых 32–35 лет (75 мужчин и 75 женщин), проживающих в г. Казани. Критерии включения: возраст 32–35 лет, наличие оплачиваемой занятости на момент участия, добровольное информированное согласие на участие. Критерии исключения: неполное прохождение процедур исследования.

Социально-демографические характеристики выборки: 65% участников имели высшее образование (n=97), 35% — среднее профессиональное (n=53). По семейному положению 88% состояли в зарегистрированном браке (n=132), 7% были в разводе (n=10), 5% не состояли в браке (n=8). В профессиональную структуру вошли госслужащие (n=35), педагоги (n=25), руководители отделов в банковской сфере (n=25), врачи (n=30), менеджеры среднего звена в торговой сфере (n=35).

Процедура сбора данных. Сбор данных проводился в ноябре-декабре 2025 г. Рекрутирование осуществлялось через профессиональные контакты и организации города (удобная выборка). Участники проходили полуструктурированное интервью и заполняли опросник СЖО. Исследование было анонимным: персональные идентификаторы не фиксировались, каждому участнику присваивался технический код.

Инструменты исследования. Статус профессиональной идентичности в карьерно-профессиональной сфере определялся с использованием полуструктурированного интервью в логике подхода Марсиа [1]. Кодирование статуса осуществлялось по критериям «исследование альтернатив» и «наличие обязательств» с отнесением к одному из четырех статусов: диффузия, предрешенность (преждевременная идентичность, foreclosure), мораторий, достигнутая идентичность [1], [2]. Подробный протокол интервью и кодировочная схема размещены в репозитории данных: <https://ruspsydata.mgppu.ru/handle/123456789/312>.

Смысложизненные ориентации оценивались тестом СЖО Д.А. Леонтьева [6]. Анализируются следующие показатели: общий показатель осмысленности жизни (ОСЖ), «Цели», «Процесс», «Результат», «Локус контроля — Я», «Локус контроля — жизнь». Все показатели представлены в баллах по соответствующим шкалам.

Кодирование статусов профессиональной идентичности выполнял один эксперт, обученный применению критериев статусного подхода [1], [2]. Данное обстоятельство рассматривается как ограничение исследования, в последующих работах планируется проверка надежности кодирования на независимой подвыборке с привлечением второго эксперта.

Данные и воспроизводимость. В репозитории представлены анонимизированные данные на уровне участников (итоговые шкальные баллы и кодовые переменные), описание переменных (codebook), описание структуры данных и синтаксис статистической обработки. Пунктовые ответы по методикам не публикуются в целях сохранения анонимности.

Статистический анализ. Описание методов и статистики подготовлено согласно рекомендациям JARS для количественных исследований в психологии [11]. Анализ выполнялся в IBM SPSS Statistics 31.0.2.0 (126). Перед межгрупповыми сравнениями проверялись предпосылки параметрических критериев: нормальность распределений (Shapiro-Wilk и Q-Q графики) и гомогенность дисперсий (Levene/Brown-Forsythe). При гомогенности дисперсий применялась однофакторная ANOVA с post-hoc Tukey HSD, при неоднородности дисперсий — Welch ANOVA с post-hoc Games-Howell [10]. Для контроля множественных сравнений по нескольким шкалам применялась коррекция Benjamini-Hochberg (FDR). Сообщались размеры эффекта (η^2 для межгрупповых различий и Cohen's d для планового контраста) и 95% доверительные интервалы, подход к отчетности эффектов соответствует рекомендациям по эффектам [9].

Основные результаты

Распределение статусов. В карьерно-профессиональной сфере статусы распределились следующим образом: диффузия – $n=19$ (12,7%), предрешенность – $n=37$ (24,7%), мораторий — $n=17$ (11,3%), достигнутая идентичность — $n=77$ (51,3%). Описательные статистики по шкалам СЖО приведены в табл. 1.

Таблица 1 - Показатели СЖО (баллы) в группах статусов карьерно-профессиональной идентичности, M (SD)

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.168.43.1>

Статус	n	ОСЖ	Цели	Процесс	Результат	ЛК-Я / ЛК-жизнь
Диффузия	19	88,95 (16,88)	23,74 (10,22)	22,95 (8,27)	18,37 (7,14)	17,79 / 20,16
Предрешенность (foreclosure)	37	106,24 (15,73)	29,63 (5,72)	28,75 (6,64)	25,63 (5,06)	22,50 / 22,05
Мораторий	17	118,23 (23,35)	30,17 (10,18)	23,37 (8,69)	23,20 (7,15)	21,85 / 22,63
Достигнутая идентичность	77	107,01 (14,87)	30,28 (6,49)	28,02 (6,28)	24,81 (5,64)	20,30 / 22,95

Примечание: в последнем столбце через косую черту приведены значения по шкалам «Локус контроля – Я» и «Локус контроля – жизнь», показатели представлены в баллах по шкалам теста СЖО

Проверка предпосылок. По отдельным шкалам в некоторых подгруппах отмечались отклонения от нормальности по критерию Shapiro-Wilk, что типично при малых объемах групп. Гомогенность дисперсий оценивалась тестом Brown-Forsythe как более устойчивым вариантом Levene при отклонениях от нормальности. При нарушении гомогенности применялась Welch ANOVA, при отсутствии нарушений — стандартная однофакторная ANOVA.

Глобальные различия между четырьмя статусами представлены в табл. 2. По ОСЖ выявлены различия между статусами: $F(3, 146)=10,019$, $p<0,001$, $\eta^2=0,171$. По шкале «Процесс» различия также значимы: $F(3, 146)=5,151$, $p=0,002$, $\eta^2=0,096$. По шкале «Результат» выявлены значимые различия: $F(3, 146)=6,903$, $p<0,001$, $\eta^2=0,124$. По шкале «Цели» при неоднородности дисперсий применялся Welch ANOVA, глобальные различия не подтвердились: $F_{Welch}(3, 46,886)=2,284$, $p=0,091$. По шкалам локуса контроля различия не являются устойчивыми после коррекции множественных сравнений.

Таблица 2 - Глобальные тесты различий между статусами, размеры эффекта и FDR-коррекция

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.168.43.2>

Показатель	Тест	Статистика	p	η^2	Brown-Forsythe p	p_FDR (BH)
ОСЖ	ANOVA	$F(3, 146)=10,019$	<0,001	0,171	0,066	<0,001
Цели	Welch ANOVA	$F_{Welch}(3, 46,886)=2,284$	0,091	0,069	0,027	0,109
Процесс	ANOVA	$F(3, 146)=5,151$	0,002	0,096	0,788	0,004
Результат	ANOVA	$F(3, 146)=6,903$	<0,001	0,124	0,695	<0,001
ЛК-Я	ANOVA	$F(3, 146)=2,705$	0,048	0,053	0,317	0,071
ЛК-жизнь	ANOVA	$F(3, 146)=0,707$	0,549	0,014	0,172	0,549

Post-hoc сравнения. Для показателей с гомогенными дисперсиями выполнен Tukey HSD, для шкалы «Цели» при неоднородности дисперсий использовался Games-Howell. Наиболее устойчивые различия связаны со статусом карьерной диффузии: по ОСЖ диффузия отличается от предрешенности, моратория и достигнутой идентичности (все $p_{adj} \leq 0,002$). По шкалам «Процесс» и «Результат» диффузия имеет более низкие значения по сравнению с предрешенностью и достигнутой идентичностью, отличия от моратория по этим шкалам не достигают значимости (табл. 3).

Таблица 3 - Ключевые post-hoc сравнения (диффузия vs другие статусы), Tukey HSD

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.168.43.3>

Показатель	Сравнение	Разность средних	p_adj	95% ДИ	Значимо
ОСЖ	Диффузия vs Предрешенность	17,294	0,0016	[5,219, 29,368]	да
ОСЖ	Диффузия vs Мораторий	29,286	<0,001	[15,004, 43,568]	да
ОСЖ	Диффузия vs Достигнутая	18,067	0,0002	[7,108, 29,026]	да
Процесс	Диффузия vs Предрешенность	5,803	0,0309	[0,379, 11,228]	да
Процесс	Диффузия vs Мораторий	-0,425	0,9982	[-6,842, 5,992]	нет
Процесс	Диффузия vs Достигнутая	5,070	0,0409	[0,146, 9,994]	да
Результат	Диффузия vs Предрешенность	7,257	0,0002	[2,809, 11,706]	да
Результат	Диффузия vs Мораторий	4,834	0,0840	[-0,428, 10,097]	нет
Результат	Диффузия vs Достигнутая	6,442	0,0003	[2,405, 10,480]	да

Для проверки основной гипотезы также выполнено плановое сравнение группы диффузии ($n=19$) и группы остальных статусов ($n=131$). Для шкалы «Цели» использовался t-критерий Уэлча в связи с неоднородностью дисперсий, для остальных шкал — t-критерий Стьюдента. Результаты представлены в табл. 4.

Таблица 4 - Плановый контраст «диффузия vs остальные статусы»

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.168.43.4>

Показатель	Диффузия M±SD	Остальные M±SD	t(df)	p / p_FDR	d [95% ДИ]
ОСЖ	88,95±16,88	108,25±16,73	-4,695 (148)	<0,001 / <0,001	-1,153 [-1,651, -0,654]
Цели	23,74±10,22	30,08±7,53	-2,607 (20,93)	0,016 / 0,025	-0,803 [-1,293, -0,313]
Процесс	22,95±8,27	27,51±7,47	-2,455 (148)	0,015 / 0,025	-0,603 [-1,089, -0,117]
Результат	18,37±7,14	24,83±5,90	-4,343 (148)	<0,001 / <0,001	-1,066 [-1,563, -0,570]
ЛК-Я	17,79±6,90	21,12±6,17	-2,166 (148)	0,032 / 0,038	-0,532 [-1,017, -0,047]
ЛК-жизнь	20,16±7,74	22,66±7,59	-1,338 (148)	0,183 / 0,183	-0,329 [-0,811, 0,154]

Примечание: t, p, FDR и Cohen's d (95% ДИ)



Таким образом, карьерная диффузия ассоциирована с более низкими значениями общего показателя осмысленности жизни, показателей целевой направленности, процессуальной насыщенности и результативности жизни. По шкале «Локус контроля — жизнь» различия статистически незначимы, что позволяет предположить относительно устойчивую устойчивость данного показателя по отношению к статусу профессиональной идентичности в рассматриваемой возрастной группе.

Диффузная идентичность в карьерном домене у взрослых 32–35 лет связана со снижением общей осмысленности жизни, целеполагания и результативности, а также с тенденцией к ослаблению субъективного контроля. Результаты могут быть использованы при разработке программ карьерного консультирования и HR-практик, направленных на укрепление профессиональной идентичности и смысловой регуляции.

Все участники дали информированное согласие, обеспечивались добровольность, анонимность и конфиденциальность.

Полученные данные показывают, что различия между статусами профессиональной идентичности по ряду показателей СЖО преимущественно обусловлены группой карьерной диффузии. При диффузии наблюдаются более низкие значения общей осмысленности жизни, а также более низкие оценки процессуальной насыщенности и результативности жизни. Это согласуется с логикой статусного подхода: при отсутствии устойчивых профессиональных обязательств и при ограниченном исследовании альтернатив затрудняется построение долгосрочных целей и интеграция профессиональных решений в связную картину жизненного пути [1], [2].

Глобальные различия по шкале «Цели» не являются устойчивыми при учете неоднородности дисперсий в модели Welch ANOVA, однако плановый контраст показывает, что карьерная диффузия в данной выборке ассоциирована с более низкими значениями целевой направленности. Этот результат важен для практики карьерного консультирования: при диффузии ниже выражены целеполагание и оценка жизненных результатов, что может осложнять принятие карьерных решений.

Полученные результаты согласуются с эмпирическими данными [12], [13], [14], [15], где показано, что показатели смысла жизни статистически связаны с параметрами профессиональной идентичности и профессионального становления. В работах последних лет смысл жизни рассматривается как опосредующий или поддерживающий фактор в формировании профессиональной идентичности у студентов и молодых специалистов [12], [13], [14], [15]. В отличие от этих исследований, настоящее исследование показывает, что аналогичная связь сохраняет значение и в ранней взрослости у уже работающих людей, причем особое внимание следует уделять именно группе карьерной диффузии.

Практическая значимость результатов состоит в том, что признаки карьерной диффузии могут использоваться как индикатор необходимости более адресной психологической поддержки взрослых 32–35 лет в рамках карьерного консультирования и сопровождения профессионального самоопределения. В качестве ключевых направлений психологической помощи можно рассматривать прояснение профессиональных целей, структурирование альтернатив, анализ уже принятых карьерных решений и формирование реалистичных, но устойчивых обязательств.

Ограничения исследования связаны с кросс-секционным дизайном, который не позволяет делать причинные выводы, использованием удобной выборки одного города и отсутствием в настоящей работе ряда контрольных организационных переменных (стаж, должностной уровень, доход). Дополнительным ограничением является кодирование статусов одним экспертом без проверки межэкспертной согласованности.

В дальнейшем целесообразно использовать продольный дизайн, расширять набор контрольных переменных и проверять устойчивость результатов в разных профессиональных группах, а также включать процедуры оценки надежности кодирования статусов профессиональной идентичности.

Заключение

Исследование показало, что у работающих взрослых 32–35 лет статус профессиональной идентичности в карьерно-профессиональной сфере связан с особенностями смысловых ориентаций. Наиболее устойчивые различия обнаружены при карьерной диффузии: она ассоциирована с более низкими значениями общей осмысленности жизни, а также с более низкими оценками процессуальной насыщенности и результативности жизни.

Различия между предрешенностью, мораторием и достигнутой идентичностью выражены слабее, что может отражать относительную стабилизацию смысловых показателей в этой возрастной группе при наличии хотя бы минимальных профессиональных обязательств. Карьерная диффузия может рассматриваться как маркер риска недостаточной структурированности жизненных целей и оценок результатов жизни, что делает ее значимым объектом психологической диагностики и сопровождения.

Конфликт интересов

Не указан.

Conflict of Interest

None declared.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Marcia J.E. Development and validation of ego-identity status / J.E. Marcia // Journal of Personality and Social Psychology. — 1966. — Vol. 3, № 5. — P. 551–558. — DOI: 10.1037/h0023281.



2. Kroger J. The Identity Statures: Origins, Meanings, and Interpretations / J. Kroger, J.E. Marcia // Handbook of Identity Theory and Research / ed. by S.J. Schwartz, K. Luyckx, V.L. Vignoles. — New York: Springer, 2011. — P. 31–53. — DOI: 10.1007/978-1-4419-7988-9_2.
3. Климов Е.А. Психология профессионального самоопределения : учебное пособие / Е.А. Климов. — Москва: Академия, 2004. — 304 с.
4. Пряжников Н.С. Профессиональное и личностное самоопределение / Н.С. Пряжников. — Москва: Институт практической психологии, 1996. — 253 с.
5. Зеер Э.Ф. Психология профессий : учебное пособие для вузов / Э.Ф. Зеер. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Академический Проект ; Екатеринбург: Деловая книга, 2003. — 336 с.
6. Леонтьев Д.А. Тест смысложизненных ориентаций (СЖО) / Д.А. Леонтьев. — 2-е изд. — Москва: Смысл, 2000. — 18 с.
7. Осин Е.Н. Тест смысложизненных ориентаций: новые данные о структуре и валидности / Е.Н. Осин, Н.В. Кошелева // Вопросы психологии. — 2020. — Т. 66, № 6. — С. 150–163.
8. Crumbaugh J.C. An experimental study in existentialism: The psychometric approach to Frankl's concept of noogenic neurosis / J.C. Crumbaugh, L.T. Maholick // Journal of Clinical Psychology. — 1964. — Vol. 20. — P. 200–207. — DOI: 10.1002/1097-4679(196404)20:2<200::AID-JCLP2270200203>3.0.CO;2-U
9. Lakens D. Calculating and reporting effect sizes to facilitate cumulative science: a practical primer for t-tests and ANOVAs / D. Lakens // Frontiers in Psychology. — 2013. — Vol. 4. — Art. 863. — DOI: 10.3389/fpsyg.2013.00863
10. Games P.A. Pairwise Multiple Comparison Procedures with Unequal N's and/or Variances: A Monte Carlo Study / P.A. Games, J.F. Howell // Journal of Educational Statistics. — 1976. — Vol. 1, № 2. — P. 113–125. — DOI: 10.3102/10769986001002113
11. Appelbaum M. Journal article reporting standards for quantitative research in psychology: The APA Publications and Communications Board task force report / M. Appelbaum, H. Cooper, R.B. Kline [et al.] // American Psychologist. — 2018. — Vol. 73, № 1. — P. 3–25. — DOI: 10.1037/amp0000191
12. Sun P. How self-efficacy shapes professional identity: the mediating role of meaning in life and self-esteem in pre-service physical education teachers / P. Sun, K. Ma, X. Xu [et al.] // BMC Psychology. — 2025. — Vol. 13. — Art. 387. — DOI: 10.1186/s40359-025-02679-z
13. Luo J. The relationship between social support and professional identity of health professional students: chain mediating effects of achievement motivation and meaning in life / J. Luo, X.-B. Liu, Q. Yao [et al.] // BMC Medical Education. — 2024. — Vol. 24. — Art. 473. — DOI: 10.1186/s12909-024-05391-5
14. Wang G. How does social support promote professional identity among university students? A moderated mediation model of self-esteem and self-efficacy / G. Wang, X. Li, Y. Hu // Humanities and Social Sciences Communications. — 2025. — Vol. 12. — Art. 872. — DOI: 10.1057/s41599-025-04857-1
15. Czyżowska N. Identity Processing Style and Meaning in Life among Emerging Adults: Mediation Role of Commitment / N. Czyżowska // International Journal of Environmental Research and Public Health. — 2022. — Vol. 19, № 11. — Art. 6585. — DOI: 10.3390/ijerph19116585

Список литературы на английском языке / References in English

1. Marcia J.E. Development and validation of ego-identity status / J.E. Marcia // Journal of Personality and Social Psychology. — 1966. — Vol. 3, № 5. — P. 551–558. — DOI: 10.1037/h0023281.
2. Kroger J. The Identity Statures: Origins, Meanings, and Interpretations / J. Kroger, J.E. Marcia // Handbook of Identity Theory and Research / ed. by S.J. Schwartz, K. Luyckx, V.L. Vignoles. — New York: Springer, 2011. — P. 31–53. — DOI: 10.1007/978-1-4419-7988-9_2.
3. Klimov E.A. Psihologija profesional'nogo samoopredelenija [Psychology of professional self-determination] : textbook / E.A. Klimov. — Moscow: Academia, 2004. — 304 p. [in Russian]
4. Prjazhnikov N.S. Professional'noe i lichnostnoe samoopredelenie [Professional and personal self-determination] / N.S. Prjazhnikov. — Moscow: Institute of Applied Psychology, 1996. — 253 p. [in Russian]
5. Zeer Je.F. Psihologija professij [Psychology of professions] : textbook for universities / Je.F. Zeer. — 2nd ed., rev. and suppl. — Moscow: Academic Project ; Yekaterinburg: Bussiness Book, 2003. — 336 p. [in Russian]
6. Leont'ev D.A. Test smyslozhiznennyh orientacij (SZhO) [Test of meaning-life orientations] / D.A. Leont'ev. — 2nd ed. — Moscow: Smysl, 2000. — 18 p. [in Russian]
7. Osin E.N. Test smyslozhiznennyh orientacij: novye dannye o strukture i validnosti [Test of meaning-life orientations: new data on structure and validity] / E.N. Osin, N.V. Kosheleva // Voprosy psihologii [Questions of Psychology]. — 2020. — Vol. 66, № 6. — P. 150–163. [in Russian]
8. Crumbaugh J.C. An experimental study in existentialism: The psychometric approach to Frankl's concept of noogenic neurosis / J.C. Crumbaugh, L.T. Maholick // Journal of Clinical Psychology. — 1964. — Vol. 20. — P. 200–207. — DOI: 10.1002/1097-4679(196404)20:2<200::AID-JCLP2270200203>3.0.CO;2-U
9. Lakens D. Calculating and reporting effect sizes to facilitate cumulative science: a practical primer for t-tests and ANOVAs / D. Lakens // Frontiers in Psychology. — 2013. — Vol. 4. — Art. 863. — DOI: 10.3389/fpsyg.2013.00863
10. Games P.A. Pairwise Multiple Comparison Procedures with Unequal N's and/or Variances: A Monte Carlo Study / P.A. Games, J.F. Howell // Journal of Educational Statistics. — 1976. — Vol. 1, № 2. — P. 113–125. — DOI: 10.3102/10769986001002113



11. Appelbaum M. Journal article reporting standards for quantitative research in psychology: The APA Publications and Communications Board task force report / M. Appelbaum, H. Cooper, R.B. Kline [et al.] // *American Psychologist*. — 2018. — Vol. 73, № 1. — P. 3–25. — DOI: 10.1037/amp0000191
12. Sun P. How self-efficacy shapes professional identity: the mediating role of meaning in life and self-esteem in pre-service physical education teachers / P. Sun, K. Ma, X. Xu [et al.] // *BMC Psychology*. — 2025. — Vol. 13. — Art. 387. — DOI: 10.1186/s40359-025-02679-z
13. Luo J. The relationship between social support and professional identity of health professional students: chain mediating effects of achievement motivation and meaning in life / J. Luo, X.-B. Liu, Q. Yao [et al.] // *BMC Medical Education*. — 2024. — Vol. 24. — Art. 473. — DOI: 10.1186/s12909-024-05391-5
14. Wang G. How does social support promote professional identity among university students? A moderated mediation model of self-esteem and self-efficacy / G. Wang, X. Li, Y. Hu // *Humanities and Social Sciences Communications*. — 2025. — Vol. 12. — Art. 872. — DOI: 10.1057/s41599-025-04857-1
15. Czyżowska N. Identity Processing Style and Meaning in Life among Emerging Adults: Mediational Role of Commitment / N. Czyżowska // *International Journal of Environmental Research and Public Health*. — 2022. — Vol. 19, № 11. — Art. 6585. — DOI: 10.3390/ijerph19116585