



ФИНАНСЫ/FINANCE

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.165.89>

EDN: AIWIBP

НАЛОГООБЛОЖЕНИЕ И НАЛОГОВАЯ НАГРУЗКА НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ СЕКТОР ЭКОНОМИКИ РОССИИ

Научная статья

Зотиков Н.З.^{1,*}¹ORCID : 0000-0001-5631-9123;¹Чувашский государственный университет имени И. Н. Ульянова, Чебоксары, Российская Федерация

* Корреспондирующий автор (zotikovcontrol[at]yandex.ru)

Аннотация

Сельское хозяйство является одной из базовых отраслей экономики, обеспечивающее продовольственную безопасность страны, что особенно важно в нынешних санкционных условиях со стороны Запада. Эффективность работы любой отрасли зависит от системы налогообложения, степени проявления регулирующей функции налога. При этом налогообложение сельского хозяйства намного сложнее, что связано спецификой функционирования отрасли: сезонности, высокой зависимости от природно-климатических условий, разнообразия видов деятельности. В этом заключается актуальность темы исследования. Задачи исследования — анализ особенностей налогообложения аграрного сектора экономики, структуры и динамики налоговых платежей, уровня налоговой нагрузки, оценка эффективности от применения специальных налоговых режимов в виде единого сельскохозяйственного налога. Цель исследования — оценка влияния налогообложения на экономическое развитие сельского хозяйства, выработка предложений по дальнейшему совершенствованию. В исследовании использованы общенаучные методы исследования: системный анализ, сравнительный анализ, группировка, обобщение, табличный и др. Информационной базой исследования явились официальные данные Росстата, отчеты ФНС о налоговой базе, публикации авторов по исследуемой теме.

Ключевые слова: общий режим налогообложения, федеральные налоги, региональные налоги, местные налоги, специальный налоговый режим, ЕСХН, страховые взносы, налоговая нагрузка, валовый внутренний продукт, сальдированный финансовый результат, основные фонды, инвестиции в основной капитал, заработная плата работников.

TAXATION AND TAX BURDEN ON THE AGRICULTURAL SECTOR OF THE RUSSIAN ECONOMY

Research article

Zotikov N.Z.^{1,*}¹ORCID : 0000-0001-5631-9123;¹Chuvash State University, Cheboksary, Russian Federation

* Corresponding author (zotikovcontrol[at]yandex.ru)

Abstract

Agriculture is one of the basic sectors of the economy, ensuring the country's food security, which is especially important in the current conditions of sanctions imposed by the West. The effectiveness of any industry depends on the taxation system and the degree to which taxes perform a regulatory function. At the same time, taxation of agriculture is much more complex due to the specific nature of the industry: seasonality, high dependence on natural and climatic conditions, and diversity of activities. This is what makes the study topic so relevant. The research objectives are to analyse the characteristics of taxation in the agricultural sector of the economy, the structure and dynamics of tax payments, the level of tax burden, and to evaluate the effectiveness of special tax regimes in the form of a single agricultural tax. The aim of the study is to evaluate the impact of taxation on the economic development of agriculture and to develop proposals for further improvement. The research uses general scientific research methods: system analysis, comparative analysis, grouping, generalisation, tabulation, etc. The information base for the research consists of official data from Rosstat, reports from the Federal Tax Service on the tax base, and publications by authors on the studied topic.

Keywords: standard taxation scheme, federal taxes, regional taxes, local taxes, special taxation scheme, simplified taxation system, insurance contributions, tax burden, gross domestic product, net financial result, fixed assets, investments in fixed capital, employee wages.

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена особой ролью сельскохозяйственного сектора экономики в вопросах обеспечения продовольственной безопасности страны. Особенность отрасли: сезонность производства, сильная зависимость от климатических условий, неразвитость социальной инфраструктуры, уменьшение жителей и занятых, особые условия труда и т.п. предполагают необходимость стимулирования аграрного сектора путем выделения субсидий, грантов «Агростартап» начинающим фермерам, «Развитие семейной сферы»), льготного кредитования и др.

В исследовании применены общенаучные и специфические приемы: системный анализ, комплексный подход, сравнительный анализ, элементы экономико-статистического анализа, метод группировки, сравнения, обобщения, использование данных статистики, табличный и др.

В исследовании на основании официальных данных Росстата, отчетов ФНС России проанализированы применяемые системы налогообложения: общий режим налогообложения, ЕСХН, их влияние на экономику отрасли. Показатели экономического развития отрасли приведены в сравнении с показателями по всей экономике, по отдельным показателям показана роль аграрного сектора в формировании общеэкономических показателей. Рассмотрены факторы производства, влияющие на рост экономики: рабочая сила, основные фонды, цены на используемые ресурсы.

Особое место в стимулировании развития отрасли занимает применяемый режим налогообложения. При традиционном методе обложения сельхозтоваропроизводители, как и другие организации, при наличии объектов налогообложения уплачивают федеральные, региональные и местные налоги, предусмотренные НК РФ. В целях снижения налоговой нагрузки участники сельскохозяйственного производства могут применить единый сельскохозяйственный налог (ЕСХН), уплачивая единый налог взамен налога на прибыль, имущество организаций, ИП — НДФЛ. Необходимым условием для его применения является, чтобы численность работников не превышала 300 чел. и доля сельхозпродукции в общем объеме не превышала 70%. Налог уплачивается по итогам года по ставке 6% от доходов, уменьшенных на расходы (регионы могут установить ставки от 0 до 6%).

Как указывает Войтко И., в Республике Беларусь применяется единый налог для производителей сельхозпродукции, НДС, отчисления в фонд социальной защиты населения, акцизы. «Немаловажным моментом снижения налоговой нагрузки является наращивание объемов продукции, особенно увеличение производительности труда» [1, С. 22].

По мнению Т. Казарян, во многих странах «особенно востребованными инфраструктурными объектами у сезонных работников, занятых в аграрном производстве, являются жилье, дороги и телекоммуникации» [2, С. 730].

Э. Акбылбекова указывает, что «основными направлениями государственной политики в этой сфере должны стать создание условий для наиболее полной реализации и развитие трудового потенциала» [3, С. 35].

Основные результаты

Исследование начнем с анализа данных о поступлении налоговых платежей в целом в консолидированный бюджет РФ (КБ РФ) (табл. 1, 2, 3).

Таблица 1 - Поступление платежей за 2021 год

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.165.89.1>

Налоги	КБ РФ		В т.ч. сельское хозяйство		Доля сельского хозяйства в КБ РФ,
	млн. руб.	доля, %	млн. руб.	доля, %	
Всего	28129153,8	100,0	213469,0	100,0	0,76
1. Федеральные налоги	25819993,6	91,9	158134,5	74,1	0,61
- налог на прибыль	6082512,0	23,6	29716,9	18,8	0,49
- НДФЛ	4884529,9	18,9	118332,8	74,8	2,4
- НДС	5789365,8	22,4	7952,0	5,0	0,14
- акцизы	674305,0	2,6	-557,8	-0,4	–
- за природные ресурсы	8351286,2	32,3	2584,9	1,6	0,03
в т.ч. НДСПИ	7336871,3	–	85,4	–	–
- прочие федеральные налоги	37994,7	0,2	105,6	0,07	0,28
2. Региональные налоги	1163523,4	4,1	17546,2	8,2	1,5
- налог на имущество организаций	966029,3	83,0	14924,8	85,0	1,5
- транспортный налог	195656,7	16,8	2618,6	14,9	1,3
3. Местные налоги	289659,9	1,0	6678,3	3,1	2,3
4. Специальные	854462,8	3,0	31110,1	14,6	3,6

Налоги	КБ РФ		В т.ч. сельское хозяйство		Доля сельского хозяйства в КБ
	млн. руб.	доля, %	млн. руб.	доля, %	
налоговые режимы (СНР)					
- УСН	н/д	–	н/д	–	–
- ПСН	36807,3	4,3	169,6	0,5	0,46
- ЕСХН	н/д	–	н/д	–	–
- налог на профессиональный доход	21317,6	2,5	42,4	0,13	0,20
5. Страховые взносы (СВ)	8069400,0	–	200840,5	–	2,5
Налоговая нагрузка, налоги/СВ, %	10,4/3,0		4,7/4,4		

Примечание: составлено автором на основании [4], [5]

Таблица 2 - Поступление платежей за 2023 год

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.165.89.2>

Налоги	КБ РФ		В т.ч. сельское хозяйство		Доля сельского хозяйства в КБ РФ,
	млн. руб.	доля, %	млн. руб.	доля, %	
Всего	38098887,8	100,0	253665,4	100,0	0,66
1. Федеральные налоги	35281165,2	92,6	200407,7	79,0	0,57
- налог на прибыль	8226509,2	23,3	26718,5	13,3	–
- НДФЛ	6858479,2	19,4	149207,4	74,5	–
- НДС	8288882,5	23,5	-3075,5	-1,5	–
- акцизы	-507445,1	-1,4	-2566,7	-1,3	–
- за природные ресурсы	12064453,5	34,2	21639,6	10,8	–
в т.ч. НДСПИ	10742631,8	–	133,2	–	–
- прочие федеральные налоги	350285,8	1,0	8484,3	4,2	–
2. Региональные налоги	1395209,5	3,7	18200,2	7,2	1,3
- налог на имущество организаций	1180386,8	84,6	16024,3	88,0	–
- транспортный налог	213112,5	15,3	2175,4	11,9	–
3. Местные налоги	314609,0	0,8	5893,2	2,3	1,9
4. Специальные налоговые режимы (СНР)	1107904,1	2,9	29164,3	11,5	2,6
- УСН	966215,0	87,2	12165,3	41,7	–
- ПСН	24495,8	2,2	128,7	0,4	–
- АУСН	1055,4	0,1	3,4	–	–
- ЕСХН	17360,3	1,5	16730,8	57,4	–

Налоги	КБ РФ		В т.ч. сельское хозяйство		Доля сельского хозяйства в КБ
	млн. руб.	доля, %	млн. руб.	доля, %	
- налог на профессиональный доход	59805,1	5,4	140,8	0,5	–
5. Страховые взносы (СВ)	11004204,6	–	278383,4	–	2,5
Налоговая нагрузка, налоги/СВ, %	12,0/3,4		4,6/5,0		

Примечание: всего доходов указано без учета суммы пеней (103683,1 млн. руб.). Составлено автором на основании [4], [6]

Таблица 3 - Поступление платежей за 2024 год

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.165.89.3>

Налоги	КБ РФ		В т.ч. сельское хозяйство		Доля сельского хозяйства в КБ РФ,
	млн. руб.	доля, %	млн. руб.	доля, %	
Всего	42914920,2	100,0	306383,4	100,0	0,71
1. Федеральные налоги	39578331,7	92,2	238569,2	77,9	0,6
- налог на прибыль	8043409,1	20,3	37045,8	15,5	4,6
- НДФЛ	8369819,4	21,1	178415,2	74,8	2,1
- НДС	9384216,6	23,7	9719,7	4,1	0,1
- акцизы	-1067241,2	-2,7	-1698,7	-0,7	-
- за природные ресурсы	14754369,9	37,4	14454,2	6,0	0,1
в т.ч. НДСПИ	12636778,9	–	197,8	–	–
- прочие федеральные налоги	93757,8	0,2	633,1	0,3	–
2. Региональные налоги	1498659,6	3,5	20426,4	6,7	1,36
- налог на имущество организаций	1266975,0	84,5	17937,6	87,8	1,4
- транспортный налог	229862,3	15,3	2488,4	12,2	1,1
3. Местные налоги	353766,5	0,8	7502,3	2,4	2,1
4. Специальные налоговые режимы (СНР)	1484162,4	3,5	39885,5	13,0	2,7
- УСН	1316333,5	88,7	15825,2	39,7	1,2
- ПСН	45586,0	3,1	247,2	0,6	0,5
- АУСН	2336,5	0,15	6,4	–	0,3
- ЕСХН	24450,2	1,65	23576,2	59,1	96,4
- налог на профессиональный доход	95263,9	6,4	229,6	0,6	0,2
5. Страховые взносы (СВ)	12716008,2	–	311234,3	–	2,4

Налоги	КБ РФ		В т.ч. сельское хозяйство		Доля сельского хозяйства в КБ
	млн. руб.	доля, %	млн. руб.	доля, %	
Налоговая нагрузка, налоги/СВ,%	11,6/3, 4		4,9/5,0		-

Примечание: сумма всех доходов показана без учета пеней (163363,3 млн. руб.). Составлено автором на основании [4], [7]

Из анализа данных таблиц 1–3 следует, что в 2024 г. в сравнении с 2021 г.:

- доходы КБ РФ увеличились на 52,6%, от аграрного сектора на 43,5% (их доля уменьшилась с 0,76 до 0,71%);
- поступления федеральных налогов увеличились на 53,3%, от сельского хозяйства на 50,9% (их доля в величине федеральных налогов остается неизменной (0,6%)); доля федеральных налогов в доходах КБ РФ увеличилась с 91,9 до 92,2%;
- в доходах КБ РФ в составе федеральных налогов доля налога на прибыль уменьшилась с 23,6 до 20,3%, увеличилась доля НДС с 18,9 до 21,1%, доля НДС с 22,4 до 23,7%, платы за природные ресурсы с 32,3 до 37,4%;
- в величине поступлений от аграрного сектора доля федеральных налогов увеличилась с 74,1 до 77,9% (при уменьшении доли налога на прибыль с 18,8 до 15,5%, доли НДС с 5,0 до 4,1%, увеличении доли спецрежимов с 3,0 до 3,5%), доля НДС остается неизменной (74,8%). Доля НДС, поступающего от сельского хозяйства, в общей сумме НДС в КБ РФ, остается незначительной (0,14% в 2021 г., 0,1% в 2024 г.);
- доля региональных налогов в доходах КБ РФ уменьшилась с 4,1 до 3,5%, при этом в величине региональных налогов доля налога на имущество организаций увеличилась с 83,0 до 84,5%, доля транспортного налога уменьшилась с 16,8 до 15,3%;
- в величине доходов, собираемых в сельском хозяйстве, доля региональных налогов уменьшилась с 8,2 до 6,7%; их доля в доходах КБ РФ уменьшилась с 1,5 до 1,36%;
- доля местных налогов в доходах КБ РФ уменьшилась с 1,0 до 0,8%; их доля в доходах КБ РФ, поступающих от сельскохозяйственного сектора, уменьшилась с 2,3 до 2,1%;
- доля поступлений от малого бизнеса в связи с применением специальных налоговых режимов, в доходах КБ РФ увеличилась с 3,0 до 3,5%, при этом за счет СНР в 2021 г. сформировано 14,6% доходов бюджета сельского хозяйства и 13,0% в 2024 г.;
- доля поступлений в связи с применением СНР от сельскохозяйственного сектора в доходах КБ РФ уменьшилась с 3,6 до 2,7%;
- в составе СНР преобладает доля УСН.

Отмечая роль налога на прибыль, Т. Шевцова отмечает, что «нужна дифференциация подходов в налогообложении сельского хозяйства по регионам» [8, С. 42], в зависимости от климатических зон, размеров организаций;

Основным преимуществом введения НДС при ЕСХН автор видит в том, что «плательщики ЕСХН могут получить налоговый вычет по НДС; выставленные счета-фактуры с выделенным НДС привлекают крупные компании к сотрудничеству с сельскохозяйственными товаропроизводителями» [9, С. 31].

Полинская М и др. отмечают незначительную долю поступлений ЕСХН в общей сумме налоговых доходов. По их мнению, «Так как ставки по ЕСХН не меняются в налоговом законодательстве, то основным резервом роста объемов ЕСХН может стать увеличение налоговой базы за счет решения назревших проблем в агроотрасли, а именно, проблем, связанных с дефицитом кадров, ростом стоимости топлива, удобрений...» [10, С. 587].

По мнению Давлетшина Т., ЕСХН в связи с введением НДС не отвечает целям снижения налоговой нагрузки, «ЕСХН как льготный режим налогообложения может оставаться в НК РФ при условии, что этот режим применяется только для мелких сельскохозяйственных товаропроизводителей с выручкой до нескольких единиц миллионов рублей, у которых преобладает ручной труд» [11, С. 44-45].

Налоговая нагрузка в целом на экономику увеличилась с 10,4% в 2021 г. до 11,6% в 2024 г., кроме того, нагрузка по страховым взносам с 3,0 до 3,4%.

Налоговая нагрузка на сельскохозяйственное производство увеличилась с 4,7% в 2021 г. до 4,9% в 2024 г, кроме того, по страховым взносам — с 4,4 до 5,0%.

При этом доля налогов, уплачиваемых сельскохозяйственным сектором (за исключением СВ), в доходах КБ РФ, остается незначительной (0,71% в 2024 г.).

Низкую налоговую нагрузку в аграрном секторе по сравнению с другими отраслями Комарова М. и др. обосновывают тем, что «Сельское хозяйство имеет свои отраслевые особенности — зависит от климатических и погодных условий... результаты финансово-хозяйственной деятельности не всегда определяются усилиями организации» [12, С. 78].

Родионову О. и др. настораживает положение относительно нагрузки по страховым взносам. «Отмена льгот тарифов по страховым взносам приводит к повышению налоговой напряженности в сельском хозяйстве...» [13, С. 9].

Механизм исчисления ЕСХН приведен в таблице 4.

Таблица 4 - Налоговая база и исчисление единого налога при ЕСХН

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.165.89.4>

Год	Показатели	Доход, млрд. р.	Расход, млрд. р.	Налоговая база, млрд. р.	Исчислен налог, т.р.	Кол-во налогоплательщ., ед./чел.	Налог на 1 декларацию, т.р.
2021	Всего	2432,9	2171,3	372,0	19764894	88240	224,0
	организации	1803,3	1660,4	243,4	12427046	17718	701,4
	ИП, КФХ	629,6	510,9	128,7	7337848	70522	104,0
2023	Всего	2796,6	2518,6	429,7	20733707	85457	242,6
	Организации	2041,7	1920,6	262,2	11649361	18331	635,5
	ИП, КФХ	754,8	598,0	167,5	90843346	67126	135,3
2024	Всего	3203,1	2738,5	573,7	27426483	83894	326,9
	Организации	2372,6	2099,9	372,7	16630425	18152	916,2
	ИП, КФХ	830,5	638,6	201,0	10796058	65742	164,2
2024/2021, %	Всего	131,6	126,1	154,2	138,8	95,1	145,9
	Организации	131,6	126,5	153,1	133,8	102,4	130,6
	ИП, КФХ	131,9	125,0	156,2	147,1	93,2	157,9

Примечание: составлено автором на основании [14]

Согласно данным таблицы 4, в 2024 г. в сравнении с 2021 г.:

- доходы плательщиков ЕСХН увеличились на 31,6%, расходы на 26,1%, налоговая база на 54,2%, сумма исчисленного налога на 38,8%, сумма единого налога на 1 декларацию увеличилась на 45,9% (с 224,0 т.р. до 326,9 т.р.);
- доходы организаций повысились на 31,6%, расходы на 26,5%, база на 53,1%, налог на 33,8%, на 1 декларацию на 30,6% (с 701,4 т.р. до 916,2 т.р.);
- доходы ИП, КФХ увеличились на 31,9%, расходы на 25,0%, налоговая база на 56,2%, сумма исчисленного налога на 47,1%, сумма налога на 1 декларацию на 57,9% (с 104,0 т.р. до 164,2 т.р.);
- количество налогоплательщиков ЕСХН уменьшилось на 4,9%, ИП, КФХ на 6,8% при увеличении числа организаций на 2,4%;
- в 2024 г. в сравнении с 2021 г. доля организаций в количестве плательщиков ЕСХН увеличилась с 20,1 до 21,6%, доля в сумме исчисленного налога уменьшилась с 62,9 до 60,6%; доля ИП, КФХ в численности плательщиков уменьшилась с 79,9 до 78,4%, их доля в сумме исчисленного налога увеличилась с 37,1 до 39,4%;
- при этом сумма единого налога на 1 декларацию в 2024 г. составила 326,9 т.р., в том числе ИП, КФХ 164,2 т.р., на организацию 916,2 т.р.

Обсуждение

Роль сельскохозяйственного сектора в экономике страны рассмотрим на основании данных приведенных в таблице 5.

Таблица 5 - Роль сельскохозяйственного сектора в общеэкономических показателях

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.165.89.5>

2021		2022		2023		2024	
Всего	с/х	всего	с/х	Всего	с/х	всего	с/х
Валовый внутренний продукт по отраслям, млрд. руб.							
122199,7	4946,6	139504,4	5367,8	157074,2	5243,4	201152,1	5518,7
Оборот организаций, млрд. руб.							
217146,5	3919,1	235779,0	4172,4	268262,0	4550,2	315868,5	5147,5
Оборот малых предприятий, млрд. руб.							
57197,2	1408,3	60946,7	1512,2	67024,6	1538,9	78636,5	1747,2
Продукция сельского хозяйства, млрд. руб.							
–	5468,8	–	8559,2	–	8439,6	–	9381,2
Сальдированный финансовый результат, млрд. руб.							

2021		2022		2023		2024	
33915,8	797,0	22313,6	650,3	35378,5	654,0	30157,5	684,6
Удельный вес убыточных организаций, %							
29,2	24,6	29,3	24,7	28,1	26,6	28,5	27,3
Основные фонды, млрд. руб.							
400243,4	8006,3	427401,3	8502,7	460370,1	9144,9	496609,2	9787,6
Ввод в действие основных фондов, млрд. руб.							
23151,2	1048,7	31365,0	1045,9	28739,7	1049,7	43494,2	1074,0
Степень износа основных фондов, %							
53,0	43,2	48,0	41,3	48,0	42,9	48,0	43,7
Инвестиции в основной капитал, млрд. руб.							
23239,5	628,5	28413,9	684,6	34036,3	721,6	32127,3	768,2
Численность занятых по видам деятельности, тыс. чел.							
70817,9	4490,6	71216,9	4465,7	72911,8	4407,9	73267,3	4277,8
Средняя численность работников малых предприятий, тыс. чел.							
10652,4	386,9	10587,1	391,4	10772,6	385,8	10894,1	364,8
Среднемесячная начисленная заработная плата (в растениеводстве, животноводстве), руб.							
57244	35460,0	65338,0	41994,0	74854,0	48840,0	89069,0	59834,0
Среднемесячная начисленная заработная плата в рыболовстве и рыбоводстве, руб.							
–	101547,0	–	121726,0	–	143135,0	–	154238,0
Индексы потребительских цен на продовольственные товары, %							
106,7		110,3		108,2		111,1	
Индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции, %							
100,7		105,4		97,5		108,4	
Индекс цен приобретения товаров и услуг сельскохозяйственными организациями, %							
104,2		106,9		98,3		107,5	

Примечание: составлено автором на основании [15], [16], [17], [18]

Как следует из данных таблицы 5, в 2024 г. по сравнению с 2021 г.:

- ВВП увеличился по РФ на 64,6 %, в том числе в сельском хозяйстве на 11,6%;
- оборот организаций увеличился на 45,5%, в аграрном секторе на 31,3% (его доля уменьшилась с 1,8 до 1,6%);
- оборот малых предприятий увеличился на 37,5%, в АПК на 24,1%; доля малых предприятий в сельском хозяйстве в общем обороте малых предприятий уменьшилась с 2,46 до 2,22%;
- продукция АПК увеличилась на 71,5%;
- сальдированный финансовый результат всех организаций снизился на 11,1%, в АПК на 14,1%;
- удельный вес убыточных организаций уменьшился на 2,4%, в АПК увеличился на 11,0%;
- основные фонды увеличились на 24,1%, в аграрном секторе на 22,2% (их доля уменьшилась с 2,0 до 1,97%);
- доля вводимых в сельское хозяйство основных фондов уменьшилась с 4,5 до 2,5%.

По мнению Бондаренко Ю, «для повышения темпов роста производства валовой продукции сельского хозяйства важнее ориентироваться на показатель снижения уровня изношенности основных сельхозфондов, чем на показатель повышения уровня обновления основных сельскохозяйственных фондов» [19, С. 11].

Степень износа основных фондов по экономике уменьшился на 9,4%, в том числе в сельском хозяйстве увеличился на 1,2%.

Ляховецкий А. и соавторы указывают, что «наблюдаемый рост степени износа, особенно в сегменте машин и оборудования, свидетельствует о недостаточном уровне обновления основных фондов и избыточной эксплуатации действующей техники» [20, С. 314].

При увеличении инвестиций по экономике на 38,2% инвестиции в аграрный сектор увеличились на 22,2%, при этом доля инвестиций в сельское хозяйство уменьшилась с 2,7 до 2,4%.

По мнению Д. Паршукова, «важным источником собственных средств для инвестиций в основной капитал должны быть амортизационные отчисления. В западных странах они покрывают 40-60% инвестиционных затрат бизнеса» [21, С. 66].

Авторы отмечают снижение уровня влияния субсидий на рентабельность, «что требует пересмотра подходов к развитию сельского хозяйства и поиска иных инструментов обеспечения эффективности» [22, С. 248-249].

Численность занятых по экономике увеличилась на 3,5%, в том числе в сельском хозяйстве уменьшилась на 4,7%, доля занятых в сельском хозяйстве уменьшилась с 6,3 до 5,8%;

По мнению А. Потаповой, сокращение занятости в сельском хозяйстве происходит благодаря стремительному росту производительности сельскохозяйственного труда и урожайности, применению техники и минеральных удобрений, распространению севооборотов [23].

«Наиболее критично сокращение занятости в сельском хозяйстве для сельских территорий. Поэтому с точки зрения аграрной политики результаты исследования дополнительно обосновывают необходимость стимулирования развития альтернативной занятости на селе, в том числе при корректировке бюджета и мер поддержки в рамках госпрограммы «Комплексное развитие сельских территорий» [24, С. 535].

Как указывают Глебов И. и др., «Аграрное производство в России в большей степени основывается на труде, а не на капитале. Это объясняется значительной ролью личных подсобных хозяйств, которые обеспечивают значительную часть сельскохозяйственной продукции страны» [25, С. 8].

При увеличении средней численности работников малых предприятий на 2,3% их численность в сельском хозяйстве уменьшилась на 5,7%; доля занятых на малых предприятиях в целом по экономике уменьшилась с 15,0 до 14,9%, в том числе в сельском хозяйстве – с 8,6 до 8,5%;

Среднемесячная начисленная заработная плата увеличилась на 55,6% (89069,3 руб. в 2024 г.), в том числе в растениеводстве, животноводстве на 68,7% и составила в 2024 г. 59833,7 руб., в рыболовстве и рыбоводстве — на 51,9% и составила в 2024 г. 154237,6 руб.

По мнению Н. Гасанова, «дешевизна рабочей силы, препятствуя обновлению средств производства, внедрению новых технологий, сдерживает рост производительности труда. А низкая производительность не создает экономических предпосылок повышения оплаты труда» [26, С. 61].

Индекс потребительских цен на продовольственные товары увеличился на 4,1%, индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции на 7,6%, индекс цен приобретения товаров и услуг сельскохозяйственными организациями на 3,2% (в отдельные месяцы индекс цен приобретения товаров и услуг опережают индекс цен производителей сельскохозяйственной продукции, то есть «ножница цен» сохраняется).

Заключение

Исследование показало, что доля налогов, уплачиваемых сельскохозяйственным производством, в доходах КБ РФ менее 1,0%. При этом в поступлениях от аграрного сектора преобладает доля федеральных налогов (более 75%), незначительна доля региональных (6–7%) и местных налогов (не более 3,0%), СНР (13–14%). В величине федеральных налогов значительна доля НДС (более 70%).

Уплата НДС сельхозтоваропроизводителями, а также вменение в обязанность лиц, применяющих ЕСХН, уплачивать НДС не увеличили величину поступлений налога в бюджет: доля НДС, поступающих от сельхозтоваропроизводителей в КБ РФ, незначительна (не более 0,1–0,14%). Это связано со следующими обстоятельствами:

– во-первых, при применении общего режима налогообложения ставка НДС при реализации продовольственных товаров (молока, яиц, хлеба и т.п.) установлена в размере 10%, тогда как удобрения (комплексные, фосфорные, калийные и т.п.), услуги, техника, приобретаемые сельхозтоваропроизводителями, облагаются налогом по ставке 20%, в связи с чем в бюджет поступает незначительная сумма НДС (эта сумма уменьшится с увеличением ставки НДС с 20 до 22% с 2026 г. при оставлении ставки НДС на продовольственные товары неизменной);

– во-вторых, организации и ИП (КФХ), применяющие ЕСХН, имеют право получить освобождение от НДС при величине дохода, не превышающей 60 млн. руб. в год.

Доля ЕСХН в общей сумме налогов незначительна (7,7% в 2024 г.). Это объясняется незначительной налоговой базой (расходы составляют около 90% доходов), низкой налоговой ставкой единого налога преобладанием в составе плательщиков ЕСХН ИП, КФХ, у которых сумма налога к уплате на 1 декларацию меньше в 5 раз по сравнению с организациями и не превышает 200 тыс. руб. в год.

Налоговая нагрузка на сельскохозяйственных товаропроизводителей составляет не более 5,0%, что более чем в 2 раза ниже нагрузки в целом по экономике.

Сельское хозяйство, имея около 2,0% основных фондов по экономике, не более 2,7% всех инвестиций, 2,2% сальдированного финансового результата всех предприятий, около 6% занятых в экономике, среднюю заработную плату ниже чем по экономике обеспечивает около 2% оборота всех предприятий, около 4,0% валового внутреннего продукта.

В отрасли наблюдается сокращение численности занятых, значительная степень износа основных фондов, замедление обновления парка оборудования, что затрудняется убыточностью одной трети организаций. В связи с убытками организации, применяющие общий режим налогообложения, и уплачивающие налог на прибыль, не имеют возможности пользоваться преимуществами, предоставляемыми главой 25 НК РФ, в части инвестиционного налогового вычета.

В целях стимулирования успешного развития аграрного сектора, в частности, технического перевооружения, считаем возможным направить на эти цели средства НДС, не перечисляя их в федеральный бюджет; в качестве одного из условий снижения ставки единого налога при ЕСХН с 6 до 0% предусмотреть направление высвободившихся в связи с этим средств на техническое перевооружение предприятий.

**Конфликт интересов**

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Войтко И.А. Влияние производительности труда на уровень налоговой нагрузки в сельском хозяйстве Республики Беларусь / И.А. Войтко // Государственное регулирование экономики и повышение эффективности деятельности субъектов хозяйствования : сборник научных статей XVIII Международной научно-практической конференции, посвященной памяти профессора С.А. Пелиха. — Минск : Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2024. — С. 19–24. — EDN AJIGVG.
2. Казарян Р.Т. Развитие инфраструктуры села в контексте сезонной занятости в сельском хозяйстве Российской Федерации / Р.Т. Казарян // Аграрная наука Евро-Северо-Востока. — 2024. — Т. 25. — № 4. — С. 720–732. — DOI: 10.30766/2072-9081.2024.25.4.720-732.
3. Акылбекова Э.К. Проблемы повышения эффективности труда и занятости в сельском хозяйстве в условиях рыночной экономики / Э.К. Акылбекова // Наука и инновационные технологии. — 2022. — № 2 (23). — С. 32–36. — DOI: 10.33942/sititpr202247. — EDN ITCECR.
4. Отчет ф. № 1-НОМ «Начисление и поступление налогов, сборов и страховых взносов в бюджетную систему РФ по основным видам экономической деятельности» в 2020 г. — URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/9777595/ (дата обращения: 17.01.2026).
5. Информация Федеральной налоговой службы от 12 мая 2022 г. «Сведения о среднеотраслевых показателях налоговой нагрузки, рентабельности проданных товаров, продукции, работ, услуг и рентабельности активов организаций по видам экономической деятельности, характеризующих финансово-хозяйственную деятельность налогоплательщиков за 2021 год» // Гарант.ру. — URL: <https://base.garant.ru/404594569/> (дата обращения: 28.01.2026).
6. Информация Федеральной налоговой службы от 8 мая 2024 г. «Сведения о среднеотраслевых показателях налоговой нагрузки, рентабельности проданных товаров, продукции, работ, услуг и рентабельности активов организаций по видам экономической деятельности, характеризующих финансово-хозяйственную деятельность налогоплательщиков за 2023 год» // Гарант.ру. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408896120/> (дата обращения: 28.01.2026).
7. Информация Федеральной налоговой службы от 7 мая 2025 г. «Сведения о среднеотраслевых показателях налоговой нагрузки, рентабельности проданных товаров, продукции, работ, услуг и рентабельности активов организаций по видам экономической деятельности, характеризующих финансово-хозяйственную деятельность налогоплательщиков за 2024 год» // Гарант.ру. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/411903648/> (дата обращения: 28.01.2026).
8. Шевцова Т.П. О влиянии НДС на выбор режима налогообложения в сельском хозяйстве / Т.П. Шевцова // Наука Красноярья. — 2022. — Т. 11. — № 2–3. — С. 38–43. — DOI: 10.12731/2070-7568-2022-11-2-3-38-43. — EDN TIUGGS.
9. Борлакова Т.М. Актуальные проблемы налогообложения предприятий сельского хозяйства / Т.М. Борлакова, А.С. Узденова // Естественно-гуманитарные исследования. — 2019. — № 26 (4). — С. 27–32. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-nalogooblozheniya-predpriyatij-selskogo-hozyaystva> (дата обращения: 17.01.2026).
10. Полинская М.В. Сельское хозяйство РФ: современное состояние, налогообложение, цифровизация / М.В. Полинская, З.Р. Шмусанов, И.П. Шевченко // Естественно-гуманитарные исследования. — 2024. — № 6 (56). — С. 583–588. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/selskoe-hozyaystvo-rf-sovremennoe-sostoyanie-nalogooblozhenie-tsfrovizatsiya> (дата обращения: 17.01.2026).
11. Давлетшин Т.Г. Реформирование НДС и единый сельскохозяйственный налог / Т.Г. Давлетшин // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. — 2020. — № 14 (494). — С. 32–48. — EDN ХВВНКО.
12. Комарова М.У. Налоговая нагрузка как фактор оценки налоговых рисков в сельском хозяйстве / М.У. Комарова, Г.П. Комарова, М.У. Базарова [и др.] // Финансовая жизнь. — 2024. — № 1. — С. 72–78. — EDN EDZUJB.
13. Родионова О.А. Налоговая нагрузка — индикатор развития межотраслевых отношений в агропродовольственной сфере / О.А. Родионова, О.Т. Копытина, Т.Г. Евсюкова // Экономика сельского хозяйства России. — 2021. — № 11. — С. 92–98. — DOI: 10.32651/2111-92. — EDN ANYLDJ.
14. Отчет о налоговой базе и структуре начислений по единому сельскохозяйственному налогу ф. № 5-ЕСХН. — URL: https://www.nalog.gov.ru/rn37/related_activities/statistics_and_analytics/forms/16339762/ (дата обращения: 17.01.2026).
15. Регионы России. Социально-экономические показатели. 2025 : статистический сборник. — Москва : Росстат, 2025. — 1035 с.
16. Валовый региональный продукт | Россия // Statbase. — URL: <https://statbase.ru/data/rus-gross-domestic-product-by-region-national-stat/> (дата обращения: 17.01.2026).
17. Численность занятых, по видам деятельности | Россия // Statbase. — URL: <https://statbase.ru/data/rus-number-of-employed-by-type-of-activity-national-stat/> (дата обращения: 17.01.2026).



18. Росстат — Рынок труда, занятость и заработная плата // Федеральная служба государственной статистики. — URL: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries (дата обращения: 17.01.2026).
19. Бондаренко Ю.П. Влияние износа и обновления основных фондов на темпы роста производства валовой продукции сельского хозяйства России / Ю.П. Бондаренко // Закономерности развития региональных агропродовольственных систем. — 2022. — № 1. — С. 9–12. — EDN LORPGG.
20. Ляховецкий А.М. Анализ воспроизводства использования основных средств в сельском хозяйстве Краснодарского края / А.М. Ляховецкий, Л.З. Мазянова, К.А. Тицкая // Естественно-гуманитарные исследования. — 2025. — № 3 (59). — С. 311–314. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-vozproizvodstva-ispolzovaniya-osnovnyh-sredstv-v-selskom-hozyaystve-krasnodarskogo-kraya> (дата обращения: 17.01.2026).
21. Паршуков Д.В. Инвестиционная деятельность в сельском хозяйстве региона: состояние, проблемы и механизмы стимулирования / Д.В. Паршуков // Социально-экономический и гуманитарный журнал. — 2023. — № 4 (30). — С. 56–69. — DOI: 10.36718/2500-1825-2023-4-56-69. — EDN PQHZMZ.
22. Зюкин Д.А. Оценка влияния господдержки на эффективность сельского хозяйства в России / Д.А. Зюкин, Е.В. Скрипкина // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. — 2025. — № 4. — С. 244–249. — EDN BWEAOK.
23. Потапова А.А. Пространственно-временной анализ занятости в сельском хозяйстве в странах мира / А.А. Потапова, А.С. Наумов // Вестник Московского университета. Серия 5. География. — 2022. — № 5. — С. 76–90. — EDN GDPFQW.
24. Котырло Е.С. Долгосрочный тренд снижения занятости в российском сельском хозяйстве и политика контрсанкций: был ли эффект? / Е.С. Котырло, Ю.Г. Никулина, А.А. Зайцев // Экономический журнал ВШЭ. — 2021. — Т. 25. — № 4. — С. 515–539. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dolgosrochnyy-trend-snizheniya-zanyatosti-v-rossiyskom-selskom-hozyaystve-i-politika-kontrsanksiyi-byli-li-effekt> (дата обращения: 17.01.2026).
25. Глебов И.П. Моделирование и анализ аграрного производства в регионах России / И.П. Глебов, В.Ю. Жданов // Региональная экономика и управление: электронный научный журнал. — 2024. — № 4 (80). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-i-analiz-agrarnogo-proizvodstva-v-regionah-rossii> (дата обращения: 17.01.2026).
26. Гасанов Н.Г. Производительность и оплата труда в сельском хозяйстве в контексте остальных отраслей экономики Дагестана / Н.Г. Гасанов // Гуманитарий и социум. — 2021. — № 5. — С. 56–63. — DOI: 10.34755/IROK.2020.16.43.060. — EDN JISARY.

Список литературы на английском языке / References in English

1. Voitko I.A. Vliyaniye proizvoditel'nosti truda na uroven' nalogovoy nagruzki v sel'skom khozyajstve Respubliki Belarus' [Influence of labor productivity on the level of tax burden in agriculture of the Republic of Belarus] / I.A. Voitko // Gosudarstvennoe regulirovaniye ekonomiki i povysheniye effektivnosti deyatel'nosti sub'ektov khozyajstvovaniya [State Regulation of the Economy and Improving the Efficiency of Business Entities] : collection of scientific articles of the XVIII International Scientific and Practical Conference Dedicated to the Memory of Professor S.A. Pelikh. — Minsk : Academy of Public Administration under the President of the Republic of Belarus, 2024. — P. 19–24. — EDN AJIGVG. [in Russian]
2. Kazaryan R.T. Razvitiye infrastruktury sela v kontekste sezonnoy zanyatosti v sel'skom khozyajstve Rossiyskoj Federacii [Rural infrastructure development in the context of seasonal employment in agriculture of the Russian Federation] / R.T. Kazaryan // Agrarnaya nauka Evro-Severo-Vostoka [Agricultural science Euro-North-East]. — 2024. — Vol. 25. — № 4. — P. 720–732. — DOI: 10.30766/2072-9081.2024.25.4.720-732. [in Russian]
3. Akylbekova E.K. Problemy povysheniya effektivnosti truda i zanyatosti v sel'skom khozyajstve v usloviyakh rynochnoy ekonomiki [Problems of increasing the efficiency of labor and employment in agriculture in a market economy] / E.K. Akylbekova // Nauka i innovatsionnyye tekhnologii [Science and Innovation Technologies]. — 2022. — № 2 (23). — P. 32–36. — DOI: 10.33942/sititpr202247. — EDN ITCECR. [in Russian]
4. Otchet f. № 1-NOM "Nachislenie i postuplenie nalogov, sborov i strakhovykh vnosov v byudzhethnyuyu sistemu RF po osnovnym vidam ekonomicheskoy deyatel'nosti" v 2020 g. [Report Form № 1-NOM "Accrual and Receipt of Taxes, Fees, and Insurance Contributions to the Budget System of the Russian Federation by Main Types of Economic Activity" in 2020]. — URL: https://www.nalog.gov.ru/rn77/related_activities/statistics_and_analytics/forms/9777595/ (accessed: 17.01.2026). [in Russian]
5. Informatsiya Federal'noj nalogovoy sluzhby ot 12 maya 2022 g. "Svedeniya o sredneotraslevykh pokazatelyakh nalogovoy nagruzki, rentabel'nosti prodannykh tovarov, produktsii, rabot, uslug i rentabel'nosti aktivov organizatsiy po vidam ekonomicheskoy deyatel'nosti, kharakterizuyushchikh finansovo-khozyajstvennyuyu deyatel'nost' nalogoplatel'shchikov za 2021 god" [Information from the Federal Tax Service dated May 12, 2022 "Information on Average Industry Indicators of the Tax Burden, Profitability of Sold Goods, Products, Works, Services, and Return on Assets of Organizations by Type of Economic Activity, Characterizing the Financial and Economic Activities of Taxpayers for 2021"] // Garant.ru. — URL: <https://base.garant.ru/404594569/> (accessed: 28.01.2026). [in Russian]
6. Informatsiya Federal'noj nalogovoy sluzhby ot 8 maya 2024 g. "Svedeniya o sredneotraslevykh pokazatelyakh nalogovoy nagruzki, rentabel'nosti prodannykh tovarov, produktsii, rabot, uslug i rentabel'nosti aktivov organizatsiy po vidam ekonomicheskoy deyatel'nosti, kharakterizuyushchikh finansovo-khozyajstvennyuyu deyatel'nost' nalogoplatel'shchikov za 2023 god" [Information of the Federal Tax Service dated May 8, 2024 "Information on Average Industry Indicators of the Tax Burden, Profitability of Sold Goods, Products, Works, Services and Return on Assets of Organizations by Types of Economic Activity Characterizing the Financial and Economic Activity of Taxpayers for 2023"] // Garant.ru. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/408896120/> (accessed: 28.01.2026). [in Russian]

7. Informaciya Federal'noj nalogovoj sluzhby ot 7 maya 2025 g. "Svedeniya o sredneotraslevykh pokazatelyakh nalogovoj nagruzki, rentabel'nosti prodannykh tovarov, produkcii, rabot, uslug i rentabel'nosti aktivov organizacij po vidam ekonomicheskoy deyatel'nosti, kharakterizuyushchikh finansovo-khozyajstvennyuyu deyatel'nost' nalogoplatel'shchikov za 2024 god" [Information of the Federal Tax Service dated May 7, 2025 "Information on Average Industry Indicators of the Tax Burden, Profitability of Sold Goods, Products, Works, Services and Return on Assets of Organizations by Types of Economic Activity, Characterizing the Financial and Economic Activity of Taxpayers for 2024"] // Garant.ru. — URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/411903648/> (accessed: 28.01.2026). [in Russian]
8. Shevtsova T.P. O vliyani NDS na vybor rezhima nalogooblozheniya v sel'skom khozyajstve [On the impact of VAT on the choice of taxation regime in agriculture] / T.P. Shevtsova // Nauka Krasnoyar'ya [Science of Krasnoyarsk]. — 2022. — Vol. 11. — № 2–3. — P. 38–43. — DOI: 10.12731/2070-7568-2022-11-2-3-38-43. — EDN TIUGGS. [in Russian]
9. Borlakova T.M. Aktual'nye problemy nalogooblozheniya predpriyatij sel'skogo khozyajstva [Actual problems of taxation of agricultural enterprises] / T.M. Borlakova, A.S. Uzdenova // Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya [Natural Sciences and Humanities Research]. — 2019. — № 26 (4). — P. 27–32. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-nalogooblozheniya-predpriyatij-selskogo-hozyaystva> (accessed: 17.01.2026). [in Russian]
10. Polinskaya M.V. Sel'skoe khozyajstvo RF: sovremennoe sostoyanie, nalogooblozhenie, cifrovizaciya [Agriculture of the Russian Federation: Current State, Taxation, Digitalization] / M.V. Polinskaya, Z.R. Shmusanov, I.P. Shevchenko // Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya [Natural Sciences and Humanities Research]. — 2024. — № 6 (56). — P. 583–588. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/selskoe-hozyajstvo-rf-sovremennoe-sostoyanie-nalogooblozhenie-tsifrovizatsiya> (accessed: 17.01.2026). [in Russian]
11. Davletshin T.G. Reformirovanie NDS i edinyj sel'skokhozyajstvennyj nalog [VAT Reform and the Unified Agricultural Tax] / T.G. Davletshin // Bukhgalterskij uchet v byudzhetykh i nekommercheskikh organizatsiyakh [Accounting in Budgetary and Non-Commercial Organizations]. — 2020. — № 14 (494). — P. 32–48. — EDN XBBHKO. [in Russian]
12. Komarova M.U. Nalogovaya nagruzka kak faktor ocenki nalogovykh riskov v sel'skom khozyajstve [Tax Burden as a Factor in Assessing Tax Risks in Agriculture] / M.U. Komarova, G.P. Komarova, M.U. Bazarova [et al.] // Finansovaya zhizn' [Financial Life]. — 2024. — № 1. — P. 72–78. — EDN EDZUJB. [in Russian]
13. Rodionova O.A. Nalogovaya nagruzka — indikator razvitiya mezhotraslevykh otnoshenij v agroproduktov'noy sfere [Tax load is an indicator of the development of intersectoral relations in the agro-food sector] / O.A. Rodionova, O.T. Kopytina, T.G. Evsyukova // Ekonomika sel'skogo khozyajstva Rossii [Economics of Agriculture of Russia]. — 2021. — № 11. — P. 92–98. — DOI: 10.32651/2111-92. — EDN ANYLDJ. [in Russian]
14. Otchet o nalogovoj baze i strukture nachislenij po edinomu sel'skokhozyajstvennomu nalogu f. № 5-ESKhN [Report on the Tax Base and Structure of Charges for the Single Agricultural Tax Form № 5-ESKhN]. — URL: https://www.nalog.gov.ru/rn37/related_activities/statistics_and_analytics/forms/16339762/ (accessed: 17.01.2026). [in Russian]
15. Regiony Rossii. Social'no-ekonomicheskie pokazateli. 2025 [Regions of Russia. Socio-Economic Indicators. 2025] : statistical collection. — Moscow : Rosstat, 2025. — 1035 p. [in Russian]
16. Valovyj regional'nyj produkt | Rossiya [Gross Regional Product | Russia] // Statbase. — URL: <https://statbase.ru/data/rus-gross-domestic-product-by-region-national-stat/> (accessed: 17.01.2026). [in Russian]
17. Chislennost' zanyatykh, po vidam deyatel'nosti | Rossiya [Number of Employed, by Type of Activity | Russia] // Statbase. — URL: <https://statbase.ru/data/rus-number-of-employed-by-type-of-activity-national-stat/> (accessed: 17.01.2026). [in Russian]
18. Rosstat — Rynok truda, zanyatost' i zarabotnaya plata [Rosstat — Labor Market, Employment, and Wages] // Federal State Statistics Service. — URL: https://rosstat.gov.ru/labor_market_employment_salaries (accessed: 17.01.2026). [in Russian]
19. Bondarenko Yu.P. Vliyaniye iznosa i obnovleniya osnovnykh fondov na tempy rosta proizvodstva valovoj produkcii sel'skogo khozyajstva Rossii [The Impact of Depreciation and Renewal of Fixed Assets on the Growth Rate of Gross Agricultural Output in Russia] / Yu.P. Bondarenko // Zakonomernosti razvitiya regional'nykh agroproduktov'stvennykh sistem [Patterns of Development of Regional Agri-Food Systems]. — 2022. — № 1. — P. 9–12. — EDN LORPGG. [in Russian]
20. Lyakhovetsky A.M. Analiz vosproizvodstva ispol'zovaniya osnovnykh sredstv v sel'skom khozyajstve Krasnodarskogo kraya [Analysis of reproduction of the use of fixed assets in agriculture of Krasnodar region] / A.M. Lyakhovetsky, L.Z. Mazianova, K.A. Titskaya // Estestvenno-gumanitarnye issledovaniya [Natural Sciences and Humanities Research]. — 2025. — № 3 (59). — P. 311–314. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-vosproizvodstva-ispolzovaniya-osnovnykh-sredstv-v-selskom-hozyaystve-krasnodarskogo-kraya> (accessed: 17.01.2026). [in Russian]
21. Parshukov D.V. Investicionnaya deyatel'nost' v sel'skom khozyajstve regiona: sostoyanie, problemy i mekhanizmy stimulirovaniya [Investment Activity in Agriculture of the Region: Status, Problems and Incentive Mechanisms] / D.V. Parshukov // Social'no-ekonomicheskij i humanitarnyj zhurnal [Social, Economic and Humanitarian Journal]. — 2023. — № 4 (30). — P. 56–69. — DOI: 10.36718/2500-1825-2023-4-56-69. — EDN PQHZMZ. [in Russian]
22. Zyukin D.A. Ocenka vliyaniya gospodderzhki na effektivnost' sel'skogo khozyajstva v Rossii [Assessment of the impact of government support on agricultural efficiency in Russia] / D.A. Zyukin, E.V. Skripkina // Vestnik Kurskoj gosudarstvennoj sel'skokhozyajstvennoj akademii [Bulletin of the Kursk State Agricultural Academy]. — 2025. — № 4. — P. 244–249. — EDN BWEAOK. [in Russian]
23. Potapova A.A. Prostranstvenno-vremennoj analiz zanyatosti v sel'skom khozyajstve v stranakh mira [Spatio-temporal analysis of agricultural employment in the countries of the world] / A.A. Potapova, A.S. Naumov // Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 5. Geografiya [Bulletin of Moscow University. Series 5. Geography]. — 2022. — № 5. — P. 76–90. — EDN GDPFQW. [in Russian]
24. Kotyrlo E.S. Dolgosrochnyj trend snizheniya zanyatosti v rossijskom sel'skom khozyajstve i politika kontratsankcij: byl li effekt? [Long-Term Trend Employment Decline in Russian Agriculture and Countersanctions Policy: Was There Any Effect?] / E.S. Kotyrlo, Yu.G. Nikulina, A.A. Zajcev // Ekonomicheskij zhurnal VShE [HSE Economic Journal]. — 2021. —



Vol. 25. — № 4. — P. 515–539. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dolgosrochnyy-trend-snizheniya-zanyatosti-v-rossiyskom-selskom-hozyaystve-i-politika-kontr-sanktsiy-by-l-effekt> (accessed: 17.01.2026). [in Russian]

25. Glebov I.P. Modelirovanie i analiz agrarnogo proizvodstva v regionakh Rossii [Modeling and analysis of agricultural production in the regions of Russia] / I.P. Glebov, V.Yu. Zhdanov // Regional'naya ekonomika i upravlenie: elektronnyj nauchnyj zhurnal [Regional Economics and Management: Electronic Scientific Journal]. — 2024. — № 4 (80). — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-i-analiz-agrarnogo-proizvodstva-v-regionah-rossii> (accessed: 17.01.2026). [in Russian]

26. Gasanov N.G. Proizvoditel'nost' i oplata truda v sel'skom khozyajstve v kontekste ostal'nykh otraslej ekonomiki Dagestana [Labor productivity in agriculture in the context of other sectors of the Dagestan economy] / N.G. Gasanov // Gumanitarij i socium [Humanist and Society]. — 2021. — № 5. — P. 56–63. — DOI: 10.34755/IROK.2020.16.43.060. — EDN JISARY. [in Russian]