



---

**ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ, ПСИХОЛОГИЯ ЛИЧНОСТИ, ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ/GENERAL PSYCHOLOGY, PERSONALITY PSYCHOLOGY AND HISTORY OF PSYCHOLOGY**

---

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.166.91> EDN: OREVWS**СПЕЦИФИКА ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ СТАРШИХ ПОДРОСТКОВ В СЕМЬЯХ С РАЗНЫМИ СТИЛЯМИ СЕМЕЙНОГО ВОСПИТАНИЯ**

Научная статья

**Павлова Н.М.<sup>1\*</sup>, Алонцева А.И.<sup>2</sup>**<sup>1</sup> Детский развивающий Центр «Умка», Новокузнецк, Российская Федерация<sup>2</sup> Кемеровский государственный университет, Новокузнецк, Российская Федерация

\* Корреспондирующий автор (avgnm[at]yandex.ru)

**Аннотация**

Статья отражает результаты научного исследования специфики интеллектуального развития старших подростков в семьях с разными стилями семейного воспитания. В статье раскрываются определения понятий интеллектуального развития старших подростков и стиля семейного воспитания, а также его функциональности и дисфункциональности. Проанализированы существующие исследования специфики интеллектуального развития детей в семьях с разными стилями воспитания. Описаны используемые методы и методики исследования, охарактеризована выборка. Представлены результаты эмпирического исследования интеллектуального развития старших подростков, а также стилей воспитания в их семьях. Проведен анализ специфики интеллектуального развития старших подростков в семьях с разными стилями семейного воспитания с использованием t-критерия Стьюдента.

**Ключевые слова:** интеллектуальное развитие старших подростков, стиль семейного воспитания, функциональный и дисфункциональный стили семейного воспитания.

**THE SPECIFICS OF INTELLECTUAL DEVELOPMENT IN OLDER TEENAGERS IN FAMILIES WITH DIFFERENT PARENTING STYLES**

Research article

**Pavlova N.M.<sup>1\*</sup>, Alontseva A.I.<sup>2</sup>**<sup>1</sup> Umka Child Development Center, Novokuznetsk, Russian Federation<sup>2</sup> Kemerovo State University, Novokuznetsk, Russian Federation

\* Corresponding author (avgnm[at]yandex.ru)

**Abstract**

The article presents the results of a study on the specifics of intellectual development in older teenagers in families with different parenting styles. It defines the concepts of intellectual development in older teenagers and parenting styles, as well as their functional and dysfunctional aspects. Existing research on the specifics of children's intellectual development in families with different parenting styles is analysed. The research methods and techniques used are described, and the sample is characterised. The results of an empirical research study on the intellectual development of older adolescents, as well as the parenting styles in their families, are presented. An analysis of the specifics of the intellectual development of older adolescents in families with different parenting styles was conducted using Student's t-test.

**Keywords:** intellectual development of older teenagers, parenting styles, functional and dysfunctional parenting styles.

**Введение**

Важность интеллектуального развития в современном быстроразвивающемся мире трудно переоценить. От интеллектуального развития молодого поколения зависит будущее государства: развитие науки, технологий, производства. В условиях стремительно меняющегося рынка труда интеллектуальные способности становятся ключевыми. Работодатели все чаще ищут людей, способных адаптироваться, решать нестандартные задачи и креативно подходить к работе. Для молодых людей интеллектуальное развитие может стать ключом к высокооплачиваемой работе, развитию собственного бизнеса, высокому положению в обществе, интересному времяпровождению с такими же умными людьми.

Интеллектуальное развитие подростков непосредственно связано с успешно пройденной социализацией, формированием эмоционального интеллекта, критического мышления. Эти навыки берут свое начало в семье, на основе опыта, приобретаемого ребенком во взаимодействии с родителями. От стиля семейного воспитания также зависит то, в какой среде находится ребенок: среде, которая способствует интеллектуальному развитию или наоборот, препятствует ему. Отсюда становится понятным важность семейного воспитания для интеллектуального развития ребенка.

Взаимоотношения родителей и детей в семье в идеале предполагают такое взаимодействие, в результате которого обеспечивается психологическая безопасность ребенка и создаются условия для его роста и гармоничного развития. Однако зачастую в семьях складывается такой тип взаимоотношений, который препятствует нормальному взаимодействию с ребенком. Соответственно, не обеспечивается психологическая безопасность ребенка, что мешает его развитию. Подобные условия взаимодействия и развития приводят к возникновению проблем, среди которых



ограничения интеллектуального развития подростков, необходимого для успешного обучения и профессионального и личностного самоопределения.

Учитывая актуальность данной проблемы, тема нашего исследования «Специфика интеллектуального развития старших подростков в семьях с разными стилями семейного воспитания».

Исследование было проведено с целью проверки следующей гипотезы: существует специфика интеллектуального развития старших подростков в семьях с разными стилями семейного воспитания, а именно: подростки, воспитываемые в семьях, где применяют функциональные стили семейного воспитания, имеют более высокие показатели психометрического интеллекта, индивидуальной продуктивности в обучении и обучаемости, чем подростки, воспитываемые в семьях с дисфункциональными стилями семейного воспитания.

Теоретико-методологической основой исследования стали труды авторов: А. Адлер, Р. Амтхауэр, Б. Г. Ананьев, Д. Баумринд, Д. С. Бишоп, А. Я. Варга, В. А. Васильева, Д. Векслер, Л. С. Выготский, Дж. Гилфорд, Л. А. Головей, Д. Б. Дейниченко, В. Н. Дружинин, И. Н. Кириленко, И. М. Марковская, Р. С. Немов, И. В. Равич-Щербо, Е. В. Сергунцова, Л. А. Соломина, К. Спирман, О. В. Тарасенко, Л. Терстоун, М. А. Холодная, Г. Т. Хоментаскас, О. А. Ширяева, Э. Г. Эйдемиллер, Н. Б. Эпштейн и др.

Практическая значимость исследования заключается в применении результатов исследования психологами для разработки коррекционно-развивающих программ по развитию интеллекта для подростков с учетом особенностей их семейной среды и стилей воспитания; повышении эффективности психологических консультаций с подростками и семьями с разными стилями воспитания; разработке профилактических мер, позволяющих выявить семьи с неблагоприятной семейной средой и ее роли в интеллектуальном развитии подростков. А также полученные результаты исследования послужили основой для разработки практических рекомендаций, направленных на повышение функционального стиля воспитания в семьях и интеллектуальное развитие подростков.

В научной литературе существуют исследования, раскрывающие специфику интеллектуального развития детей в семьях с разными стилями семейного воспитания. Но большинство этих исследований рассматривает формальную сторону влияния аспектов структуры семьи на интеллект и интеллектуальное развитие детей; существует дефицит знаний и недостаток эмпирических исследований, что подтверждает актуальность рассматриваемой проблемы.

Методологическим эталоном считается эмпирическое исследование Д. Баумринд, которой выявлена значимая роль эмоциональной поддержки активности детей, адекватного родительского контроля, вовлеченности в жизнь ребенка, которые выступают необходимыми условиями развития самоконтроля, исследовательской активности и познавательного интереса ребенка [32].

Отечественным психологом И. В. Равич-Щербо проанализирована зависимость школьных оценок нескольких тысяч восьмиклассников от структуры их семей и выявлена более высокая обучаемость детей из меньших семей, что может детерминироваться более тесными эмоциональными связями между членами семьи [22].

Цикл исследований по влиянию социальной среды на интеллект проведен В. Н. Дружининим и его учениками. Ими выявлен материнский эффект: на интеллект ребенка больше влияет родитель, который эмоционально ближе (чаще мать), что подтверждает важную роль эмоциональной близости в интеллектуальном развитии ребенка [14].

Л. Р. Аблаевой указывались аспекты стилей воспитания, способствующие развитию личности подростков и их интеллектуальному развитию: эмоциональная близость, поддержка, адекватная степень контроля и вовлеченности в совместную с подростком деятельность. Наличие нарушений в воспитании обуславливает развитие дисгармоничных отношений с окружающими и может затруднять освоение учебного материала. Л. А. Головей, С. С. Савеньшевой, Е. Е. Энгельгардт проведено исследование воздействия родительских установок и используемого стиля воспитания в семье на интеллектуальное развитие дошкольников. Авторы отмечают, что восприятие эмоциональной атмосферы в семье детьми дошкольного возраста, особенно девочками, оказывает значительное влияние на их интеллектуальное развитие [10].

Е. В. Сергунцова указывает, что адекватное взаимодействие подростков с родителями, выражающее наличие сотрудиических отношений, являются фундаментальным аспектом в процессе формирования базовых аналитического мышления [23].

На наличие трудностей в обучаемости и нарушениях интеллектуального развития подростков, воспитывающихся вне условий функциональных семей, указывает В. А. Васильева: подростки, воспитывающиеся в условиях детским домов или неполных дисфункциональных семьях, сталкиваются с трудностями в освоении учебного материала [6].

Объектом нашего научного исследования стало интеллектуальное развитие старших подростков. Предметом выступила специфика интеллектуального развития старших подростков в семьях с разными стилями семейного воспитания. Мы выдвинули предположение о том, что существует специфика интеллектуального развития старших подростков в семьях с разными стилями семейного воспитания, а именно: подростки, воспитываемые в семьях, где применяют функциональные стили семейного воспитания, имеют более высокие показатели психометрического интеллекта, индивидуальной продуктивности в обучении и обучаемости, чем подростки, воспитываемые в семьях с дисфункциональными стилями семейного воспитания.

### **Методы и принципы исследования**

В исследовании применялись методы теоретического анализа литературы, психодиагностического тестирования, изучения продуктов деятельности, метод математико-статистической обработки данных с помощью t-критерия Стьюдента.

Методологические принципы исследования: научности, объективности, детерминизма.

Изучение интеллектуального развития проводилось с помощью методики «Тест структуры интеллекта», Р. Амтхауэр; «Опросник учебной активности школьника», А. А. Волочков.

Изучение стилей семейного воспитания в семьях, воспитывающих старших подростков, было осуществлено с помощью методик «Схема оценки семьи», Н. Б. Эпштейн в адаптации Т. Ю. Садовниковой, «Взаимодействие родитель-ребенок», И. М. Марковская.

Исследование проводилось среди семей, воспитывающих старших подростков от 14 до 17 лет. Все исследуемые семьи проживают на территории города Новокузнецк Кемеровской области – Кузбасса. Подростки, воспитывающиеся в исследуемых семьях, являются обучающимися двух общеобразовательных учреждений города Новокузнецк, а именно: ГБНОУ «Лицей № 84 им. В. А. Власова» и МБНОУ «Гимназия № 59». В исследовании принимали участие подростки от 14 до 17 лет, обучающиеся в 9 – 11 классах указанных образовательных учреждений. Была составлена Гугл-форма, включающая ссылки на опросники и строки, для сбора данных. Гугл-форма рассылалась подросткам и их родителям в личных сообщениях.

Необходимость данного эмпирического исследования была обусловлена наблюдаемыми у старших подростков проблемами несформированности высших психических функций и метакогнитивных навыков.

Выборка первого этапа составила 38 семей, воспитывающих подростков от 14 до 17 лет.

Полученные в результате диагностики стилей семейного воспитания данные позволили разделить исследуемые семьи на следующие группы:

1. Группа с функциональным стилем воспитания, куда нами отнесены респонденты, у которых получены результаты: функциональная семья (по методике «Схема оценки семьи» Н. Б. Эпштейна), а также высокие показатели шкал эмоциональной близости, сотрудничества и удовлетворённости взаимоотношениями (по методике «Взаимодействие родитель-ребенок», И. М. Марковской).

2. Группа с дисфункциональным стилем воспитания, куда нами отнесены респонденты, у которых получены результаты: дисфункциональная семья (по методике «Схема оценки семьи» Н. Б. Эпштейна), а также низкие показатели шкал эмоциональной близости, сотрудничества и удовлетворённости взаимоотношениями (по методике «Взаимодействие родитель-ребенок», И. М. Марковской).

3. Группа семей с неопределённым стилем воспитания, имеющих противоречивые результаты по методикам. Семьи, вошедшие в данную группу, в дальнейшем не учитывались при сравнительном анализе интеллектуального развития старших подростков в семьях с разными стилями семейного воспитания.

Таким образом, выборка второго этапа составила 33 семьи, воспитывающие подростков от 14 до 17 лет.

#### **Основные результаты исследования интеллектуального развития старших подростков и стилей семейного воспитания в семьях, их воспитывающих**

В результате психодиагностического исследования в рамках исследования были получены следующие данные.

Преобладающее количество старших подростков по методике «Тест структуры интеллекта», Р. Амтхауэра [2] (рисунок 1) показали средние показатели интеллектуального развития (54%), оставшиеся исследуемые подростки показали низкие (23%) и высокие (23%) показатели интеллектуального развития. Согласно результатам методики, исследуемые подростки демонстрируют способность к построению логических цепочек рассуждений, формированию выводов и обобщений на основе доступной информации, а также анализировать причинно-следственные связи между различными событиями и явлениями. Но они могут совершать ошибочные рассуждения и формировать не точные умозаключения. У них наблюдается умение оперировать разными конструктами, они могут в течение короткого времени запоминать необходимую информацию, выделять в ней существенное для последующего эффективного использования в учебной деятельности. Также у исследуемых подростков наблюдается большой объем общих сведений об окружающем мире, но имеется ограниченность знаний для практического использования. Такие старшие подростки могут устанавливать связи между объектами и явлениями, относящимися к разным категориям, и объединять их на основе признаков, а также глубже понимать абстрактные понятия и могут классифицировать их по более сложным критериям.

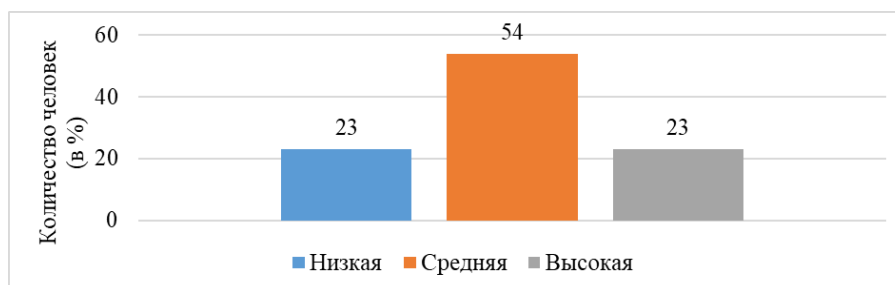


Рисунок 1 - Распределение старших подростков по выраженности интеллекта по методике «Тест структуры интеллекта» Р. Амтхауэра

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.166.91.1>

Исследование характеристики интеллектуального развития — обучаемости по методике «Опросник учебной активности школьника», А. А. Волочкова показало (рисунок 2), что преобладающая часть диагностируемых подростков имеют среднюю обучаемость (67%), меньше исследуемых обладают высокой (27%) и низкой (6%) обучаемостью. Подростки со средней обучаемостью могут проявлять активность и интерес к учебе, но иногда им требуется больше времени для понимания и усвоения материала. Они демонстрируют устойчивые результаты,

стремление к самостоятельности в выполнении заданий, однако иногда им может требоваться дополнительная поддержка или объяснение.

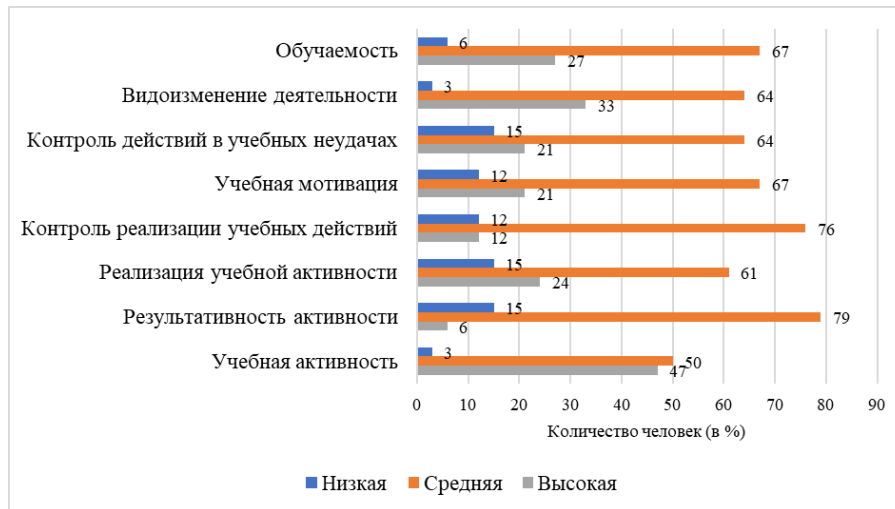


Рисунок 2 - Распределение подростков по степени выраженности показателей учебной активности по методике «Опросник учебной активности школьника» А.А. Волочкова  
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.166.91.2>

Исследование показателей индивидуальной продуктивности, отражающей средний балл успеваемости и достижений на школьных олимпиадах дал следующие результаты. Среднее значение успеваемости исследуемых старших подростков составляет  $4,09 \pm 0,47$ . Такое значение свидетельствует об успешности их обучения, они эффективно усваивают учебный материал, успешно справляются с самостоятельными и контрольными работами. Их аналитические способности находятся на высоком уровне, что подтверждает сформированность навыков критического мышления и применения теоретических знаний на практике. Обладают развитыми навыками планирования, целеполагания, что позволяет им эффективно распределять собственные эмоциональные ресурсы для успешного обучения.



Рисунок 3 - Средние значения успеваемости и достижений на школьных олимпиадах старших подростков  
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.166.91.3>

Среднее значение достижений на школьных олимпиадах исследуемых старших подростков составляет  $1,21 \pm 1,56$  (рисунок 3). Данный результат отражает низкое стремление старших подростков к достижению успехов в интеллектуальной деятельности. Исследуемые подростки характеризуются сниженным стремлением к самореализации собственных интеллектуальных способностей. Они могут избегать проявления инициативы во время учебы, демонстрируют приверженность интересам, выходящим за рамки школьной программы. Подростки, не участвующие в олимпиадах, могут рассматривать учебу как средство получения базовых знаний, необходимых для повседневной жизни и будущей профессиональной деятельности, не придавая высокую значимость дополнительным активностям в виде олимпиад и связанным с ними возможностям.

На следующем этапе эмпирического исследования был проведен анализ результатов диагностики стилей семейного воспитания в семьях.

Почти половина респондентов (по методике «Схема оценки семьи», Н. Б. Эпштейна) [33] (рисунок 4) имеют низкую функциональность в стиле воспитания (53%), другие диагностируемые родители обладают средней (8%) и выраженной (39%) функциональностью. Большая часть исследуемых семей характеризуются отсутствием последовательности и четкости в требованиях друг к другу. Члены таких семей имеют высокую самостоятельность в действиях и принятии решений, обладают трудностями в контроле поведения своих детей, не уделяют достаточно времени как партнеру, так и детям. Для других респондентов, со средней и высокой функциональностью, характерно

проявление интереса к членам семьи, они открыты в общении, они обладают высоким уважением друг к другу, открыто и адекватно выражают эмоции, обсуждают свои переживания и настроены на конструктивное преодоление возникающих проблем.

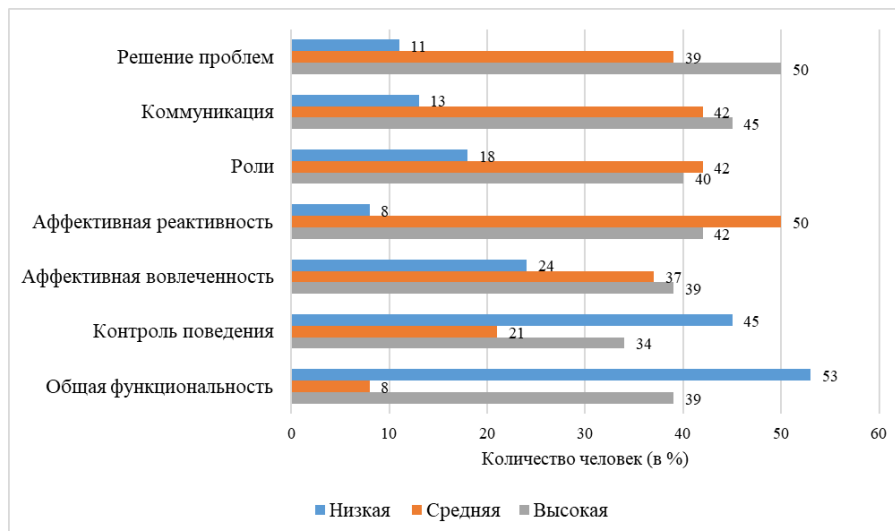


Рисунок 4 - Распределение опрошенных родителей по степени выраженности показателей функционирования семьи по методике «Схема оценки семьи» Н.Б. Эпштейна  
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.166.91.4>

Диагностика семейного взаимодействия по методике «Взаимодействие родитель-ребенок», И. М. Марковской [20] дала следующие результаты (рисунок 5). По шкале «Эмоциональная близость» преобладающая часть родителей отметили наличие средней (48%) и высокой (39%) эмоциональной близости с подростками. Меньше исследуемых обладают низкой эмоциональной близостью с подростками (13%). Большинство родителей проявляют вовлеченность во взаимодействие с подростками, демонстрируют высокую готовность к открытому диалогу, открыто делятся своими переживаниями с ними.

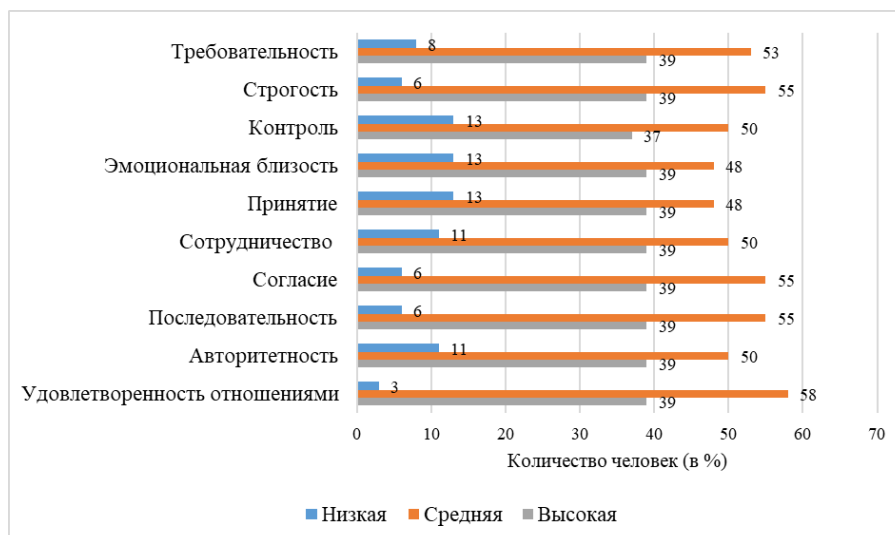


Рисунок 5 - Распределение родителей подростков по особенностям взаимодействия внутри семьи по методике «Взаимодействие родитель-ребенок» И.М. Марковской  
DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.166.91.5>

Половина родителей продемонстрировала наличие среднего (50%) и высокого (39%) сотрудничества с подростками, другая часть исследуемых обладают низким сотрудничеством с подростками (11%). Большая часть семей характеризуются условиями для конструктивного общения, где подросток может свободно выражать свои идеи, переживания. Родители в таких семьях вовлечены в беседу с подростком, поддерживают его устремления и направляют их на достижение эффективных результатов в совместной активности.

Среднюю (58%) и высокую (39%) удовлетворенность отношениями продемонстрировала большая часть исследуемых родителей. Другая часть респондентов обладают низкой (3 %) удовлетворенностью отношениями.



Родители демонстрируют искренний интерес к жизни подростка, оказывают поддержку его увлечениям и интересам, а также проявляют глубокое понимание его эмоциональных состояний и переживаний. Внутри таких семей формируется безопасная среда, отмечается наличие эмоциональной поддержки, уважения ко всем членам семьи.

Составлены 2 группы подростков из семей с разными стилями воспитания: значительная часть подростков представляют семьи с функциональным стилем воспитания (39%); другая часть подростков из исследуемых семей составляют группу с дисфункциональным стилем воспитания (47%).

### Обсуждение

Далее был проведен сравнительный анализ интеллектуального развития старших подростков в семьях с функциональным и дисфункциональным стилями семейного воспитания с применением t-критерия Стьюдента. Полученные результаты применения математико-статистического метода обработки данных представлены в таблице 1.

Таблица 1 - Результаты сравнительного анализа показателей интеллектуального развития у старших подростков в семьях с разными стилями семейного воспитания

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.166.91.6>

Рассматриваемый показатель	Старшие подростки из семей с функциональным типом воспитания (n = 15), M ± σ	Старшие подростки из семей с дисфункциональным типом воспитания (n = 18), M ± σ	Эмпирическое значение t-критерия Стьюдента	Уровень значимости P
Интеллект (Р. Амтхауэр)	103,60 ± 17,43	85,78 ± 12,75	3,20	0,01
Обучаемость (А. А. Волочков)	32,33 ± 4,64	24,61 ± 4,77	4,50	0,01
Академическая успешность	4,33 ± 0,40	3,89 ± 0,45	2,82	0,01

Рассматриваемый показатель	Старшие подростки из семей с функциональным типом воспитания (n = 15), M ± σ	Старшие подростки из семей с дисфункциональным типом воспитания (n = 18), M ± σ	Эмпирическое значение t-критерия Стьюдента	Уровень значимости P
Количество призовых мест на школьных олимпиадах	2,00 ± 1,93	0,56 ± 0,70	2,73	0,05

Для установления значимости рассчитанных эмпирических значений t-критерия Стьюдента для показателей интеллектуального развития старших подростков в семьях с разными стилями семейного воспитания были определены критические значения:  $t_{кр} = 2,04$  при  $p \leq 0,05$ ;  $t_{кр} = 2,74$  при  $p \leq 0,01$ .

При анализе специфики интеллектуального развития старших подростков в семьях с разными стилями семейного воспитания между исследуемыми группами были обнаружены значимые отличия, свидетельствующие о своеобразии роли стилей семейного воспитания в интеллектуальном развитии старших подростков.

Имеются существенные отличия по общему показателю интеллектуального развития у старших подростков по методике «Тест структуры интеллекта», Р. Амтхауэра в семьях с разными стилями семейного воспитания. Об этом свидетельствует эмпирическое значение t-критерия Стьюдента, превышающее критическое:  $t_{эмп} = 3,20$ ,  $p \leq 0,01$ . Среднее значение интеллекта в группе старших подростков с функциональным типом семейного воспитания выше, чем в группе старших подростков с дисфункциональным типом семейного воспитания ( $103,60 \pm 17,43 > 85,78 \pm 12,75$ ). Полученный результат свидетельствует о важной роли стиля семейного воспитания в интеллектуальном развитии старших подростков.

В семьях с функциональным стилем воспитания отмечается преобладание поддержки познавательной активности, адекватных способов стимулирования интереса подростков к обучению, что способствует развитию у подростков любознательности, критического мышления и формированию познавательной мотивации. В семьях с функциональным стилем воспитания родители способствуют развитию у подростков навыков саморегуляции, решения проблем и принятия решений, что может проявляться оказанием помощи, проявлением интереса к увлечениям, способностям старших подростков.

В семьях с дисфункциональным стилем воспитания могут наблюдаться чрезмерные поощрения или санкции, которые неадекватны достижениям или ошибкам старших подростков, что может затруднять формирование любознательности, расширению кругозора. А также проявление частой критики или отсутствие интересов к увлечениям подростков, и низкая включенность в межличностное взаимодействие со старшими подростками в семьях с дисфункциональным стилем воспитания не стимулируют молодых людей на освоение новых знаний и их применения, определяя их направленность на поиск другой активности, в которой они могли бы стать более успешными.

Имеются значимые отличия рассматриваемых групп подростков в показателях обучаемости:  $t_{эмп} = 4,50$ ,  $p \leq 0,01$ . Среднее значение обучаемости в группе старших подростков с функциональным типом семейного воспитания выше, чем в группе старших подростков с дисфункциональным типом семейного воспитания ( $32,33 \pm 4,64 > 24,61 \pm 4,77$ ). В силу того, что в семьях с функциональным стилем воспитания присутствует поддержка, адекватное поощрение со стороны родителей, эмоциональная близость, сотруднические отношения между членами семьи, то подростки наблюдают высокую оценку собственных усилий и учебной активности, что мотивирует их к дальнейшему развитию и обучению. Родители в семьях с функциональным стилем воспитания могут помогать подросткам в учебе, объяснять сложные моменты, поддерживать их интересы и увлечения, что создает благоприятную атмосферу для обучения и способствует развитию когнитивных способностей. Функциональный тип воспитания в семье может способствовать формированию у подростков навыков саморегуляции и управления своим поведением, вследствие чего они учатся планировать свою деятельность, точно обозначать цели и добиваться их посредством более глубокого понимания учебного материала и его применения в жизни.

Были выявлены значимые отличия рассматриваемых групп подростков в показателях успеваемости:  $t_{эмп} = 2,82$ ,  $p \leq 0,01$ . Среднее значение успеваемости в группе старших подростков с функциональным типом семейного воспитания выше, чем в группе старших подростков с дисфункциональным типом семейного воспитания ( $4,26 \pm 0,38 > 3,89 \pm 0,48$ ). А также обнаружены значимые отличия по количеству призовых мест на школьных олимпиадах, о чем свидетельствует эмпирическое значение t-критерия Стьюдента, превышающее критическое:  $t_{эмп} = 2,75$ ,  $p \leq 0,05$ . Среднее значение количества призовых мест на школьных олимпиадах в группе старших подростков с функциональным типом семейного воспитания выше, чем в группе старших подростков с дисфункциональным типом семейного воспитания ( $2,00 \pm 1,93 > 0,53 \pm 0,74$ ). В условиях семей с функциональным стилем воспитания подростки ощущают себя свободными, защищенными и значимыми для взрослых, они способны более свободно выражать свои мысли и идеи, делиться переживаниями, что может способствовать снижению их тревожности и стресса, улучшению концентрации внимания и усвоению учебного материала. Родители в семьях с функциональным типом воспитания активно поддерживают образовательные интересы своих детей, что проявляется в предоставлении помощи с домашними заданиями, рекомендациями в использовании дополнительных ресурсов, тщательном объяснении материала, а также проявлении стимуляции к участию в разных мероприятиях и учебной активности.



В семьях с дисфункциональными стилями воспитания наблюдаются повышенная конфликтность, эмоциональная нестабильность и дефицит эмоциональной поддержки подростков, формирующие у них состояние напряженности и беспокойства, сомнения в себе, что может детерминироваться отсутствием позитивных стимулов со стороны взрослых для достижения дополнительных наград подростками. Наличие атмосферы в семье, где наблюдается критика, чрезмерная гиперпротекция или полное отсутствие включенности в жизнь старших подростков, характеризует низкую заинтересованность их родителей в дополнительных наградах и успехах собственных детей.

### Заключение

Целью исследования специфики интеллектуального развития старших подростков в семьях с разными стилями семейного воспитания была проверка гипотезы о том, что существует специфика интеллектуального развития старших подростков в семьях с разными стилями семейного воспитания, а именно: подростки, воспитываемые в семьях, где применяют функциональные стили семейного воспитания, имеют более высокие показатели психометрического интеллекта, индивидуальной продуктивности в обучении и обучаемости, чем подростки, воспитываемые в семьях с дисфункциональными стилями семейного воспитания.

Данная цель была достигнута, гипотеза полностью подтвердилась.

Были изучены теоретико-методологические предпосылки исследования, в результате чего операционализированы рассматриваемые явления, проведен анализ разработанности рассматриваемой проблемы в научной литературе. В научной литературе есть труды, раскрывающие специфику интеллектуального развития детей в семьях с разными стилями семейного воспитания. Но большинство этих исследований рассматривают формальную сторону влияния аспектов структуры семьи на интеллект и интеллектуальное развитие детей. Рассматриваемая проблематика среди подростков с учетом компонентов их интеллектуального развития (психометрического интеллекта, индивидуальной продуктивности, обучаемости) характеризуется недостатком эмпирических исследований, что подтверждает актуальность рассматриваемой проблемы.

Исследование было реализовано в 3 этапа. Выборку исследования на первом этапе составили 38 семей, воспитывающих детей в возрасте от 14 до 17 лет. Выборку второго этапа составили 33 семьи. Используемые методы и методики валидны, надежны и позволяют достичь цели исследования.

В ходе эмпирической части работы проведена диагностика интеллектуального развития старших подростков и стилей семейного воспитания в семьях. Преобладающее количество исследуемых обладают средним интеллектом (54%) по методике Р. Амтхауэра; средней обучаемостью (67 %) по методике А. А. Волочкова; а также средним баллом успеваемости  $4,26 \pm 0,38$ . Среднее значение количества призов на школьных олимпиадах по выборке подростков составляет  $1,27 \pm 1,62$ . Преобладающая часть исследуемых семей имеют низкую функциональность стиля воспитания (53%), другие диагностируемые родители обладают средней (8%) и выраженной (39%) функциональностью в стиле воспитания подростков по методике Н. Б. Эпштейна; а также преобладающая часть родителей отметили наличие средней (48%) эмоциональной близости, среднего (50%) сотрудничества, и среднюю (58%) удовлетворенность отношениями с подростками по методике И. М. Марковской. Путем сравнительного анализа с применением t-критерия Стьюдента выявлена специфика интеллектуального развития старших подростков в семьях с разными стилями семейного воспитания. У подростков из семей с функциональным стилем воспитания выше психометрический интеллект, академическая успеваемость, количество призовых мест на олимпиадах за предыдущий учебный год и обучаемость. Это отражает специфику интеллектуального развития старших подростков из функциональных семей, заключающуюся в наличии у них более широкого кругозора, способности к эффективной обработке информации и формированию верных решений в предлагаемых задачах, а также успешности освоения знаний в ходе обучения в школе и проявления дополнительной нестандартной активности в учебной деятельности. Выдвинутая в начале исследования гипотеза полностью подтвердилась.

Перспективами исследования в данной области являются: изучение психологических особенностей подростков из семей с разными стилями семейного воспитания; исследование их роли в интеллектуальном развитии; составление программ коррекции дисфункционального стиля семейного воспитания и развития интеллекта у старших подростков.

### Конфликт интересов

Не указан.

### Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

### Conflict of Interest

None declared.

### Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

### Список литературы / References

1. Адлер А. Воспитание детей / А. Адлер. — Москва: Альма-Матер, 2023. — 320 с.
2. Амтхауэр Р. Тест Амтхауэра. Диагностика структуры интеллекта: стимульный материал / Р. Амтхауэр. — Санкт-Петербург: ИМАТОН, 2007. — 56 с.
3. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды / Б.Г. Ананьев. — Москва: Педагогика, 1980. — 345 с.
4. Бекова М.Р. Роль семьи в эмоционально-личностном развитии подростков / М.Р. Бекова, Х.С. Арсакаева, И.Ю. Килаев // Мир науки, культуры, образования. — 2022. — № 6 (97). — С. 323–326.
5. Беляева Н.И. Влияние стиля семейного воспитания на формирование личности ребенка / Н.И. Беляева // In Situ. — 2016. — № 4. — С. 95–98.



6. Васильева В.А. Интеллектуальные и личностные особенности развития детей подросткового возраста / В.А. Васильева // Актуальные проблемы развития личности в современном обществе: материалы Международной научно-практической конференции. 19–20 апреля, 2018 г., Псков. — 2018. — С. 72–78.
7. Варга А.Я. Системная семейная психотерапия / А.Я. Варга. — Санкт-Петербург: Речь, 2001. — 144 с.
8. Выготский Л.С. Лекции по психологии развития / Л.С. Выготский // Культурно-историческая психология. — 2021. — Т. 17. — № 2. — С. 5–22. — URL: [https://psyjournals.ru/journals/chp/archive/2021\\_n2/Vygotsky](https://psyjournals.ru/journals/chp/archive/2021_n2/Vygotsky) (дата обращения: 20.11.2025).
9. Гилфорд Дж.П. Природа человеческого интеллекта / Дж.П. Гилфорд. — Нью-Йорк: Мак Гроу-Хилл, 1967. — 538 с. — URL: [https://openlibrary.org/works/OL4540816W/The\\_nature\\_of\\_human\\_intelligence](https://openlibrary.org/works/OL4540816W/The_nature_of_human_intelligence) (дата обращения: 08.12.2025).
10. Головей Л.А. Структура семьи и родительское воспитание как факторы интеллектуального развития дошкольников / Л.А. Головей, С.С. Савенишева, Е.Е. Энгельгардт // Социальная психология и общество. — 2016. — Т. 7. — № 3. — С. 18–32. — URL: [https://psyjournals.ru/journals/sps/archive/2016\\_n3/golovey](https://psyjournals.ru/journals/sps/archive/2016_n3/golovey) (дата обращения: 11.11.2025).
11. Дейниченко Д.Б. Роль эмоционального взаимодействия матери и дочери в формировании представлений о электронном у девушек-студенток / Д.Б. Дейниченко // Психологические проблемы современной семьи: сборник тезисов VI-ой Международной научной конференции. 30 сентября – 4 октября 2015 г., Москва-Звенигород-Екатеринбург. — 2015. — С. 45–52. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25742372> (дата обращения: 08.11.2025).
12. Джioева Г.Х. Интеллектуальное развитие дошкольников в процессе подготовки к школе / Г.Х. Джioева // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. — 2015. — № 3. — С. 74–81.
13. Джон Р.Ч. Спирмен об интеллекте / Р.Ч. Спирмен // Азимут научных исследований: педагогика и психология. — 2023. — Т. 12. — № 1 (42). — С. 171–174.
14. Дружинин В.Н. Психология общих способностей: учебное пособие / В.Н. Дружинин. — Москва: Издательство Юрайт, 2025. — 349 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/565014> (дата обращения: 08.11.2025).
15. Егорова М.С. Инна Владимировна Равич-Щербо. Возрождение российской психогенетики (1928–2004) / М.С. Егорова, Т.М. Марютина // Выдающиеся психологи Москвы. — 2016. — № 1. — С. 499–508.
16. Жданова Н.Е. Интеллектуальное развитие в контексте детско-родительских отношений детей старшего дошкольного возраста / Н.Е. Жданова // Когнитивные исследования в образовании. — 2019. — № 1. — С. 47–51.
17. Кириленко И.Н. Феноменологический, структурный и функциональный подходы в исследовании детско-родительских отношений / И.Н. Кириленко // Известия Южного федерального университета. Педагогические науки. — 2013. — № 4. — С. 19–25.
18. Киселева Н.Н. Классификация стилей и особенностей семейного воспитания на современном этапе развития института семьи / Н.Н. Киселева, Е.Е. Крашенинников // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Педагогика и психология. — 2025. — Т. 19. — № 2. — С. 235–250.
19. Кучерявенко И.А. Изучение стилей семейного воспитания родителей старших дошкольников / И.А. Кучерявенко // Молодой учёный. — 2018. — № 5. — С. 154–157.
20. Марковская И.М. Психология детско-родительских отношений: монография / И.М. Марковская. — Челябинск: Издательство ЮУрГУ, 2007. — 91 с.
21. Немов Р.С. Психология: Учеб. для студ. высш. пед. учеб. заведений: в 3 кн / Р.С. Немов. — Москва: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, — 688 с.
22. Равич-Щербо И.В. Психогенетика / И.В. Равич-Щербо, Т.М. Марютина, Е.Л. Григоренко; под ред. И.В. Равич-Щербо — Москва: Аспект Пресс, 2000. — 447 с.
23. Сергунцова Е.В. Возможности развития аналитических умений у детей и подростков под влиянием семейной культуры / Е.В. Сергунцова // Мир науки, культуры, образования. — 2025. — № 1 (110). — С. 247–248.
24. Соломина Л.А. Влияние стиля семейного воспитания на агрессивное поведение детей / Л.А. Соломина // Наука о человеке: гуманитарные исследования. — 2017. — № 4 (30). — С. 108–114.
25. Spearman C. General Intelligence, Objectively Determined and Measured / C. Spearman // The American Journal of Psychology. — 1904. — Vol. 15. — P. 201–292. — DOI: 10.2307/1412107.
26. Тарасенко О.В. Влияние семейного воспитания на развитие творчества / О.В. Тарасенко // Творчество и личность. — 2017. — № 1. — С. 297–301.
27. Thurstone L.L. Primary mental abilities / L.L. Thurstone. — Chicago: University of Chicago Press, 1938.
28. Холодная М.А. Психология интеллекта. Парадоксы исследования: учебник для вузов / М.А. Холодная. — Москва: Юрайт, 2025. — 334 с. — URL: <https://urait.ru/bcode/564561> (дата обращения: 08.11.2025).
29. Хоментаскас Г.Т. Семья глазами ребенка / Г.Т. Хоментаскас. — Москва: Педагогика, 1989. — 157 с.
30. Ширяева О.А. Особенности стиля родительского воспитания в семьях со здоровыми и часто болеющими детьми / О.А. Ширяева // Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. — 2016. — № 40. — С. 183–189.
31. Эйдемиллер Э.Г. Психология и психотерапия семьи / Э.Г. Эйдемиллер, В. Юстицкис. — Санкт-Петербург: Питер, 2008.
32. Baumrind D. Effective parenting during the early adolescent transition / D. Baumrind // Family transitions / Ed. by P.A. Cowan, E.M. Hetherington. — 1991. — № 2. — P. 111–163.
33. Epstein N.B. The McMaster family assessment device / N.B. Epstein, L.M. Baldwin, D.S. Bishop // Journal of Marital and Family Therapy. — 1983. — № 9 (2). — P. 171–180.
34. Wechsler D. Manual for the Wechsler Adult Intelligence Scale / D. Wechsler. — New York, 1955. — URL: <https://archive.org/details/measurementofadu001469mbp/page/n13/mode/2up> (accessed: 15.11.2025).



### Список литературы на английском языке / References in English

1. Adler A. Vospitanie detei [Parenting] / A. Adler. — Moscow: Alma-Mater, 2023. — 320 p. [in Russian]
2. Amtkhauer R. Test Amtkhauera. Diagnostika strukturi intelekta: stimulnii material [The Amtkhauer Test. Diagnosis of intellectual structure: test items] / R. Amtkhauer. — St.Petersburg: IMATON, 2007. — 56 p. [in Russian]
3. Anan'ev B.G. Izbrannie psikhologicheskie trudi [Selected Psychological Works] / B.G. Anan'ev. — Moscow: Pedagogika, 1980. — 345 p. [in Russian]
4. Bekova M.R. Rol semi v emotsionalno-lichnostnom razvitiu podrostkov [The Role of the Family in the Emotional and Personal Development of Teenagers] / M.R. Bekova, Kh.S. Arsakaeva, I.Yu. Kilaev // Mir nauki, kulturi, obrazovaniya [World of Science, Culture and Education]. — 2022. — № 6 (97). — P. 323–326. [in Russian]
5. Belyaeva N.I. Vliyanie stilya semeinogo vospitaniya na formirovanie lichnosti rebenka [The influence of parenting style on a child's personality development] / N.I. Belyaeva // In Situ. — 2016. — № 4. — P. 95–98. [in Russian]
6. Vasileva V.A. Intellektualnie i lichnostnie osobennosti razvitiya detei podrostkovogo vozrasta [Intellectual and Personality Characteristics of Adolescent Development] / V.A. Vasileva // Aktualnie problemi razvitiya lichnosti v sovremennom obshchestve: materialy Mezhdunarodnoi nauchno-prakticheskoi konferentsii. 19–20 aprelya, 2018 g., Pskov [Current Issues in Personality Development in Modern Society: Proceedings of the International Scientific and Practical Conference. 19–20 April 2018, Pskov]. — 2018. — P. 72–78. [in Russian]
7. Varga A.Ya. Sistemnaya semeinaya psikhoterapiya [Systemic family psychotherapy] / A.Ya. Varga. — St.Petersburg: Rech, 2001. — 144 p. [in Russian]
8. Vigotskii L.S. Leksii po psikhologii razvitiya [Lectures on Developmental Psychology] / L.S. Vigotskii // Kulturno-istoricheskaya psikhologiya [Cultural-Historical Psychology]. — 2021. — Vol. 17. — № 2. — P. 5–22. — URL: [https://psyjournals.ru/journals/chp/archive/2021\\_n2/Vygotsky](https://psyjournals.ru/journals/chp/archive/2021_n2/Vygotsky) (accessed: 20.11.2025). [in Russian]
9. Guilford J.P. Priroda chelovecheskogo intelekta [The Nature of Human Intelligence] / J.P. Guilford. — New York: McGraw-Hill, 1967. — 538 p. — URL: [https://openlibrary.org/works/OL4540816W/The\\_nature\\_of\\_human\\_intelligence](https://openlibrary.org/works/OL4540816W/The_nature_of_human_intelligence) (accessed: 08.12.2025). [in Russian]
10. Golovei L.A. Struktura semi i roditelskoe vospitanie kak faktori intellektualnogo razvitiya doshkolnikov [Family Structure and Parental Upbringing as Factors in the Intellectual Development of Preschool Children] / L.A. Golovei, S.S. Savenisheva, Ye.E. Engelgardt // Sotsialnaya psikhologiya i obshchestvo [Social Psychology and Society]. — 2016. — Vol. 7. — № 3. — P. 18–32. — URL: [https://psyjournals.ru/journals/sps/archive/2016\\_n3/golovey](https://psyjournals.ru/journals/sps/archive/2016_n3/golovey) (accessed: 11.11.2025). [in Russian]
11. Deinichenko D.B. Rol emotsionalnogo vzaimodeistviya materi i docheri v formirovanii predstavlenii o elektronnoi u devushek-studentok [The role of emotional interaction between mother and daughter in shaping female students' perceptions of the internet] / D.B. Deinichenko // Psikhologicheskie problemi sovremennoi semi: sbornik tezisov VI-oi Mezhdunarodnoi nauchnoi konferentsii. 30 sentyabrya – 4 oktyabrya 2015 g., Moskva-Zvenigorod-Ekaterinburg [Psychological Problems of the Modern Family: Proceedings of the 6th International Scientific Conference. 30 September – 4 October 2015, Moscow–Zvenigorod–Yekaterinburg]. — 2015. — P. 45–52. — URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=25742372> (accessed: 08.11.2025). [in Russian]
12. Dzhioeva G.Kh. Intellektualnoe razvitie doshkolnikov v protsesse podgotovki k shkole [The Cognitive Development of Preschool Children in the Process of Preparing for School] / G.Kh. Dzhioeva // Vektor nauki Tolyattinskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Pedagogika, psikhologiya [Vector of Science at Togliatti State University. Series: Pedagogy, Psychology]. — 2015. — № 3. — P. 74–81. [in Russian]
13. Dzhon R.Ch. Spirmen ob intellekte [Spearman on Intelligence] / R.Ch. Spirmen // Azimut nauchnikh issledovaniy: pedagogika i psikhologiya [The Compass of Scientific Research: Pedagogy and Psychology]. — 2023. — Vol. 12. — № 1 (42). — P. 171–174. [in Russian]
14. Druzhinin V.N. Psikhologiya obshchikh sposobnostei: uchebnoe posobie [The Psychology of General Abilities: study guide] / V.N. Druzhinin. — Moscow: Yurait Publishing House, 2025. — 349 p. — URL: <https://urait.ru/bcode/565014> (accessed: 08.11.2025). [in Russian]
15. Yegorova M.S. Inna Vladimirovna Ravich-Shcherbo. Vozrozhdenie rossiiskoi psikhogenetiki (1928–2004) [Inna Vladimirovna Ravich-Shcherbo. The Revival of Russian Psychogenetics (1928–2004)] / M.S. Yegorova, T.M. Maryutina // Vidayushchiesya psikhologi Moskvi [Outstanding Psychologists of Moscow]. — 2016. — № 1. — P. 499–508. [in Russian]
16. Zhdanova N.E. Intellektualnoe razvitie v kontekste detsko-roditelskikh otnoshenii detei starshego doshkolnogo vozrasta [Cognitive Development in the Context of Parent-Child Relationships Among Older Preschool Children] / N.E. Zhdanova // Kognitivnie issledovaniya v obrazovanii [Cognitive Research in Education]. — 2019. — № 1. — P. 47–51. [in Russian]
17. Kirilenko I.N. Fenomenologicheskii, strukturnii i funktsionalnii podkhodi v issledovanii detsko-roditelskikh otnoshenii [Phenomenological, structural and functional approaches to the study of parent-child relationships] / I.N. Kirilenko // Izvestiya Yuzhnogo federalnogo universiteta. Pedagogicheskie nauki [Proceedings of Southern Federal University. Educational Sciences]. — 2013. — № 4. — P. 19–25. [in Russian]
18. Kiseleva N.N. Klassifikatsiya stilei i osobennostei semeinogo vospitaniya na sovremennom etape razvitiya instituta semi [A Classification of Styles and Characteristics of Family Upbringing at the Present Stage of the Development of the Institution of the Family] / N.N. Kiseleva, Ye.E. Krashennikov // Vestnik Moskovskogo gorodskogo pedagogicheskogo universiteta. Seriya: Pedagogika i psikhologiya [Bulletin of Moscow City Pedagogical University. Series: Pedagogy and Psychology]. — 2025. — Vol. 19. — № 2. — P. 235–250. [in Russian]



19. Kucheryavenko I.A. Izuchenie stilei semeinogo vospitaniya roditelei starshikh doshkolnikov [A Study of Parental Child-rearing Styles among Parents of Older Preschoolers] / I.A. Kucheryavenko // Molodoi uchyonii [Young Scientist]. — 2018. — № 5. — P. 154–157. [in Russian]
20. Markovskaya I.M. Psikhologiya detско-roditelskikh otnoshenii: monografiya [The Psychology of Parent-Child Relationships: Monograph] / I.M. Markovskaya. — Chelyabinsk: Publishing House YuUrSU, 2007. — 91 p. [in Russian]
21. Nemov R.S. Psikhologiya: Ucheb. dlya stud. vissh. ped. ucheb. zavedenii: v 3 kn [Psychology: A Textbook for Students of Higher Education Institutions of Pedagogy: in 3 volumes] / R.S. Nemov. — Moscow: VLADOS Humanities Publishing Centre, — 688 p. [in Russian]
22. Ravich-Shcherbo I.V. Psikhogenetika [Psychogenetics] / I.V. Ravich-Shcherbo, T.M. Maryutina, Ye.L. Grigorenko; ed. by I.V. Ravich-Shcherbo — Moscow: Aspekt Press, 2000. — 447 p. [in Russian]
23. Serguntsova Ye.V. Vozmozhnosti razvitiya analiticheskikh umenii u detei i podrostkov pod vliyaniem semeinoi kulturi [Opportunities for the development of analytical skills in children and adolescents under the influence of family culture] / Ye.V. Serguntsova // Mir nauki, kulturi, obrazovaniya [World of Science, Culture and Education]. — 2025. — № 1 (110). — P. 247–248. [in Russian]
24. Solomina L.A. Vliyanie stilya semeinogo vospitaniya na agressivnoe povedenie detei [The Influence of Parenting Style on Aggressive Behaviour in Children] / L.A. Solomina // Nauka o cheloveke: gumanitarnie issledovaniya [Human Sciences: Humanities Research]. — 2017. — № 4 (30). — P. 108–114. [in Russian]
25. Spearman C. General Intelligence, Objectively Determined and Measured / C. Spearman // The American Journal of Psychology. — 1904. — Vol. 15. — P. 201–292. — DOI: 10.2307/1412107.
26. Tarasenko O.V. Vliyanie semeinogo vospitaniya na razvitie tvorchestva [The Influence of Family Upbringing on the Development of Creativity] / O.V. Tarasenko // Tvorchestvo i lichnost [Creativity and Personality]. — 2017. — № 1. — P. 297–301. [in Russian]
27. Thurstone L.L. Primary mental abilities / L.L. Thurstone. — Chicago: University of Chicago Press, 1938.
28. Kholodnaya M.A. Psikhologiya intellekta. Paradoksi issledovaniya: uchebnik dlya vuzov [The Psychology of Intelligence: Paradoxes in Research: A University Textbook] / M.A. Kholodnaya. — Moscow: Yurait, 2025. — 334 p. — URL: <https://urait.ru/bcode/564561> (accessed: 08.11.2025). [in Russian]
29. Khomentauskas G.T. Semya glazami rebenka [The family through a child's eyes] / G.T. Khomentauskas. — Moscow: Pedagogika, 1989. — 157 p. [in Russian]
30. Shiryaeva O.A. Osobennosti stilya roditelskogo vospitaniya v semyakh so zdorovimi i chasto boleyushchimi detmi [Characteristics of parenting styles in families with healthy children and those who are frequently ill] / O.A. Shiryaeva // Lichnost, semya i obshchestvo: voprosi pedagogiki i psikhologii [Personality, Family and Society: Issues in Education and Psychology]. — 2016. — № 40. — P. 183–189. [in Russian]
31. Eidemiller E.G. Psikhologiya i psikhoterapiya semi [Family psychology and psychotherapy] / E.G. Eidemiller, V. Yustitskis. — St.Peterburg: Petersburg, 2008. [in Russian]
32. Baumrind D. Effective parenting during the early adolescent transition / D. Baumrind // Family transitions / Ed. by P.A. Cowan, E.M. Hetherington. — 1991. — № 2. — P. 111–163.
33. Epstein N.B. The McMaster family assessment device / N.B. Epstein, L.M. Baldwin, D.S. Bishop // Journal of Marital and Family Therapy. — 1983. — № 9 (2). — P. 171–180.
34. Wechsler D. Manual for the Wechsler Adult Intelligence Scale / D. Wechsler. — New York, 1955. — URL: <https://archive.org/details/measurementofadu001469mbp/page/n13/mode/2up> (accessed: 15.11.2025).