



## ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИЯ/NATIONAL HISTORY

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.167.73> EDN: NDVLHL

## УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНАЯ РАБОТА В ШКОЛАХ ГОРОДА ЕВПАТОРИИ И ЕВПАТОРИЙСКОГО РАЙОНА КРЫМСКОЙ АССР В 1939–1941 ГГ.

Научная статья

Абибуллаева Д.И.<sup>1,\*</sup>, Абибуллаев С.Б.<sup>2</sup><sup>1,2</sup> Крымский инженерно-педагогический университет имени Февзи Якубова, Симферополь, Российская Федерация

\* Корреспондирующий автор (abibullayeva.d[at]bk.ru)

Предложена: 06.01.2026; Принята: 27.02.2026; Опубликовано: 18.05.2026

**Аннотация**

В статье рассматривается учебно-воспитательный процесс в системе народного образования города Евпатории и Евпаторийского района в 1939–1941 годы, на основе отчетов заведующих горОНО и райОНО, сосредоточенных в архивных фондах, которые впервые вводятся в научный оборот. Анализируются особенности образовательного процесса в начальных, неполных средних и средних школах, которые остро нуждались в обеспечении школьным инвентарем, учебниками, ученическими тетрадами. Рассмотрено участие школ, педагогов и учащихся в социалистическом соревновании. Показана педагогическая деятельность учителей, которые в непростых условиях прилагали немало усилий, чтобы выполнять поставленные задачи всеобуча правительством.

**Ключевые слова:** Евпаторийский район, начальные школы, неполные средние школы, успеваемость учащихся, соцсоревнование.

## TEACHING AND EDUCATIONAL WORK IN SCHOOLS IN THE CITY OF YEVPATORIA AND THE YEVPATORIA DISTRICT, CRIMEAN ASSR, 1939–1941

Research article

Abibullaeva D.I.<sup>1,\*</sup>, Abibullaev S.B.<sup>2</sup><sup>1,2</sup> Crimean State Engineering Pedagogical University, Simferopol, Russian Federation

\* Corresponding author (abibullayeva.d[at]bk.ru)

Suggested: 06.01.2026; Accepted: 27.02.2026; Published: 18.05.2026

**Abstract**

The article examines the teaching and educational process within the public education system of the city of Yevpatoria and the Yevpatoria District between 1939 and 1941, based on reports by the heads of the city and district education departments, which are held in archival funds and are being made available for academic research for the first time. Traits of the educational process in primary, junior high and secondary schools, which were in dire need of school equipment, textbooks and exercise books, are analysed. The participation of schools, teachers and pupils in socialist competition is examined. The pedagogical activities of teachers are highlighted, who, under difficult conditions, made considerable efforts to fulfil the universal education objectives set by the government.

**Keywords:** Yevpatoria District, primary schools, junior high schools, pupil performance, social competition.

**Введение**

Народное образование в Крымской АССР в 1939–1941 годы развивалось в соответствии с политическими постановлениями ЦК ВКП(б) и советского правительства. Выдвигались задачи ликвидации культурно-технической отсталости и неграмотности населения. XVIII съезд ВКП(б), состоявшийся в марте 1939 года, поставил перед страной задачу в течение третьей пятилетки (1938–1942 гг.) осуществить 7-летнее обучение на селе и 10-летнее в городе [3, С. 40].

Постановление Наркомпроса РСФСР от 11 августа 1939 года «Об улучшении качества учебно-воспитательной работы в учебных заведениях страны» стало для учителей города Евпатории и Евпаторийского района установкой ответственного отношения к педагогической деятельности [7, С. 932].

Целью данной статьи является рассмотрение характерных особенностей процесса обучения и воспитания в советских школах города Евпатории и Евпаторийского района Крымской АССР накануне Великой Отечественной войны.

Всеобщий трудовой энтузиазм был вызван Указом Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 года о создании трудовых государственных резервов, постановлением Совнаркома о платности обучения в старших классах, о предъявлении повышенных требований к учащимся, в борьбе с плохим качеством обучения школьников, установлении трудовой дисциплины учителей. В эти годы разворачивалась широкая волна социалистических соревнований между школами, классами среди учащихся в связи с подготовкой к 20-летию советизации Крыма и 23-й годовщине Октябрьской социалистической революции в СССР. В связи с известием об открытии в феврале 1941 года Всесоюзной конференции ВКП(б) все школы Крыма были вызваны на соцсоревнование по качеству выполнения стоящих перед школой задач. Эта инициатива была поддержана Наркомпросом Крыма. Общее представление о состоянии учебно-воспитательного процесса в системе народного образования города Евпатории и Евпаторийского

района Крымской АССР в 1939–1941 годы дают отчеты о работе школ заведующих ГорОНО и РайОНО, сосредоточенные в Государственном архиве Республики Крым [2, С. 162].

### **Организация учебно-воспитательной работы в городе Евпатории**

26 августа 1940 года состоялась общегородская конференция учителей города Евпатории, которая ознаменовала начало нового учебного года. Согласно повестке дня конференции, первым с докладом на тему «Задачи школы на 1940–1941 учебный год и дальнейшие мероприятия по осуществлению всеобуча, повышению успеваемости и укреплению сознательной дисциплины учащихся» выступил заведующий ГорОНО Евпатории Узин. Далее с докладами выступали преподаватели школ:

- «О мерах повышения успеваемости» — Ненашева (средняя школа №1);
- «Об индивидуальной работе с учащимися» — Смирнова (средняя школа №4);
- «Педагогическое наследие Макаренко» – Крайнева (средняя школа №2) [9, Л. 102].

После выступлений докладчиков последовали прения по докладам. В частности, с критикой выступил директор средней школы № 3 Умеров, затронув вопрос качества руководства директорами школ отделом народного образования. В своем выступлении Умеров сказал: «Новые директора считались хорошими работниками, проработав год, стали плохими. Чем объяснить это? Это следует объяснить плохим руководством школами ОНО. Так, при ремонте школ не оказалось денег на ремонт. Без денег сделать ничего нельзя. Материалов также нет, ремонт требуется закончить к сроку. Человек волнуется, ходит в ОНО, а средств и материала нет. Таким образом, ремонт задерживается». По вопросу отсева учеников он сообщил, что к началу года в школу №3 не явилось 17 человек, все из района. Своевременно были отправлены извещения, но дети все же в школу не пришли. Городские ребята явились все. Об учебных программах школ он сообщил, что программный материал не соответствует материалу учебника: «надо снова поднять вопрос перед Наркомпросом о том, чтобы учебники составлялись согласно требованиям программы» [9, Л. 103].

Руководством отдела народного образования города Евпатории после выступлений на общегородской конференции были определены и проанализированы причины неуспеваемости в школах города. Основными из них являлись следующие:

1. Двухсменная работа во всех школах. Загруженность почти всех школьных зданий полностью в две смены. Школы не имели достаточной возможности оказывать разнообразную помощь неуспевающим учащимся и организовывать внешкольную и внеклассную работу.
2. Недостаточное количество некоторых учебников, например, по литературе, географии, полное отсутствие учебников по истории.
3. Плохое снабжение учащихся тетрадями.
4. Недостаточное количество проведения уроков у отдельных учителей. Слабая помощь учителям со стороны ГорОНО и руководителей школ, а также низкая требовательность к плохо работающим учителям.
5. Необеспеченность школ квалифицированными педагогическими кадрами, вызванная отсутствием квартир, а отсюда необходимость совместительства, что крайне негативно отражалось на работе школы.
6. Недостаточное привлечение общественности и родителей к участию и помощи в работе школы, слабая работа комсомольской, пионерской и ученической организации в ряде школ [9, Д. 17, Л. 47].

В 1940–1941 годы наркомом просвещения Крымской АССР была С. В. Поляковская, заведующим ГорОНО Евпатории был Узин, а школьным инспектором работал Смирнов.

В 1939–1940 учебном году в городе Евпатории всего было 17 школ, из них:

- 1) начальных — 8;
- 2) неполных средних школ — 5;
- 3) средних школ — 4.

Всего по школам города было 7085 учащихся. Наиболее высокую успеваемость имела средняя школа № 1 и начальная школа №10, а наиболее низкая успеваемость была в средней школе № 4 и в начальных школах № 14, 15, 17.

Для повышения успеваемости учащихся школ директора и завучи вызывали к себе неуспевающих ребят, беседовали с ними и вместе с классными руководителями намечали мероприятия для работы с отстающими в учебе детьми. Учителям рекомендовано было чаще опрашивать, обеспечить учебниками, усилить воспитательную работу с учащимися, установить связь с родителями, давать индивидуальные задания неуспевающим ребятам.

В этот период в Евпатории была только одна средняя школа с крымскотатарским языком обучения. Это была средняя школа № 3, в которой работали учителя Усеинов, Аблякимова, Азаматова, Аблятифова. Все они являлись классными руководителями, которые постоянно поддерживали тесные связи с учащимися, тщательно анализировали поступок каждого, много внимания уделяли соцсоревнованию и добились высокой успеваемости в своих классах. В средней школе №3 директором работал Умеров, а завучем школы – Ибраимов. В крымскотатарской неполной средней школе №9 директором был Бекиров, а завучем работал Диншаев [9, Л. 57].

### **Социалистическое соревнование в школах Евпатории**

В эти годы в школах страны, в том числе и в Крыму, проводились социалистические соревнования между звеньями в классе, отдельными учащимися, классами, учителями и школами. Обязательства по соцсоревнованию фиксировались в договорах. В старших классах договор писали сами учащиеся под руководством классного руководителя, а в младших классах все обязательства записывали сами учителя. Учет соцсоревнований проводился путем подведения итогов за каждый день и вывешивания на общих листах учета результатов соцсоревнований. Работу эту выполняли учителя, старосты классов [2, С. 161]. В большинстве школ практиковалось награждение передового класса Красным переходящим знаменем. Идеино-воспитательная сущность соцсоревнования заключалась в оживлении работы и стремлении учащихся к достижению наилучших результатов в учебе [9, Л. 50].

Следует отметить, что во многих школах к этому делу подходили формально, в частности, в средних школах № 3, № 4, неполной средней школе № 7 и начальных школах № 11, № 16. Более ответственное отношение к этому мероприятию наблюдалось в следующих школах: средней школе № 1 и начальных школах № 10, № 13 города Евпатории, где педагогический коллектив правильно организовывал соцсоревнование, обеспечивал взаимопомощь, тщательно подводил итоги и привлекал к этому родителей учащихся. Использовали не только школьную стенгазету, но и местную газету «Коллективист», выпускаемую в начальной школе № 13, которая опубликовала обращение ко всем школам города Евпатории с призывом повысить качество работы путем углубления соцсоревнований между учителями и школами [2, С. 162].

Таким образом, важнейшими задачами школ Евпатории 1940–1941 годов были осуществление всеобщего, повышение успеваемости и укрепление сознательной дисциплины учащихся. Важнейшим средством решения этих проблем было соцсоревнование между учащимися, классами, школами и учителями. Однако в системе образования Евпатории сохранялись серьёзные затруднения в обеспечении школ необходимым количеством учебных классов, учебниками, партами и своевременным ремонтом. Кроме того, школы были недостаточно обеспечены квалифицированными педагогическими кадрами. Все эти недостатки являлись одними из основных причин неуспеваемости в школах города.

### Особенности учебно-воспитательного процесса в Евпаторийском районе

В 1939–1941 годы должность народного комиссара просвещения РСФСР занимал В. П. Потемкин, наркомом просвещения Крымской АССР была С. В. Поляковская, заведующим Евпаторийским РайОНО — т. Живков, инспектором РайОНО — т. Бескоровайный [6, С. 123].

В годовом отчёте о работе школ Евпаторийского РайОНО за 1939–1940 учебный год отмечалось, что в районе было всего 32 школы, из них: 25 начальных школ с 1042 учащимися и 7 неполных средних школ с 2083 учащимися. Начальные школы по языку обучения распределялись следующим образом: 17 школ с русским языком обучения и 16 школ с крымскотатарским, и 2 школы с русско-татарским. Русские школы охватывали детей разных национальностей: русских, крымских татар, украинцев, евреев, немцев. Татарские школы охватывали коренное население – крымских татар. Для второй половины 30-х годов было характерно постепенное уменьшение количества крымскотатарских школ, особенно средних, и создание смешанных русско-крымскотатарских школ. Так, в октябре 1938 года в Крымской АССР насчитывалось 398 крымскотатарских школ. В 1940 году из 1268 школ Крыма 371 школа была крымскотатарской, в которых обучалось 35 958 учащихся [4, С. 256].

Таблица 1 - Начальные крымскотатарские школы в Евпаторийском районе в 1939-1940 годы

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.167.73.1>

№	Названия школ	Кол-во учащихся	ФИО директора
1.	Кангильская	32	Абдуль Джемиль
2.	Мамбет-Элинская	36	Аблаев
3.	Ай-Сабайская	41	А. Муединов
4.	Маргольфинская	28	Аджимоллаев
5.	Ташкинская	34	М. Алиев
6.	Джолчакская	29	Абляимова
Всего: 200			

Примечание: источник [10, Л. 45]

Помещения начальных школ были мало приспособлены к учебным занятиям. В большинстве случаев эти здания были приспособлены под школы. Занятия проводились в 2 смены, и только в 9 школах — в 1 смену. В 1939 году в деревне Ай-Сабай по инициативе заведующего школой А. Муединова и колхозников была построена начальная школа на средства колхоза при минимальной денежной помощи со стороны РайОНО [10, Л. 4].

Начальные школы Евпаторийского РайОНО из-за малочисленности населенных пунктов в большинстве своем были двухкомплектными. Из 25 начальных школ только в 4 школах преподаватель проводил обучение с одним классом. Остальные 20 школ были двухкомплектными, и одна школа (Икорская) была трёхкомплектной, где преподаватель одновременно проводил обучение с тремя классами.

В 1939–1940 учебном году в начальных школах района работали 56 учителей. По уровню образования они распределялись следующим образом: законченное среднее педагогическое образование — 25 человек, общее среднее образование — 5 человек, незаконченное среднее педагогическое образование — 26 человек [10, Л. 43].

Начальные школы частично обеспечивались наглядными пособиями и учебниками. Для 16 школ централизованно были закуплены арифметические ящики, счеты, наборы депозитов по географии, естествознанию, истории, геометрические фигуры. Все начальные школы имели географические карты и глобусы. Особенно остро ощущался недостаток картин по развитию речи, а также реактивов, пробирок и мензурок для проведения опытов по естествознанию. Учебниками начальные школы были обеспечены на 80%. Недостаточно было учебников географии для 4 класса и книг для чтения для 1–2 классов. Начальные школы испытывали недостаток в тетрадях, классных журналах и программами не были обеспечены полностью.

Основной работой Евпаторийского РайОНО была борьба за качество учебы в школах, борьба с либерализмом в оценке знаний и очковтирательством. Итоги первого месяца работы школ показали, что ряд учителей и школ в предыдущем году допустили перевод и выпуск малоподготовленных учащихся. В Богайской, Колезетовской, Китайской школах выпускники 4 класса, поступив в неполную среднюю школу (НСШ), показали низкие знания, и 8 учащихся были возвращены в школы, где они обучались в прошлом учебном году. Эти факты стали широко обсуждаться на совещаниях заведующих школами и на кустовых методических объединениях. РайОНО решило конкретно проверить все школы под этим углом зрения. В основу обследования было положено глубокое и всестороннее изучение состояния преподавания предметов и знаний учащихся. Во время обследования во всех классах давались контрольные письменные работы, а также проводился устный опрос учащихся с целью выявления знаний и установления расхождения в успеваемости классов и школы в целом. Для этой работы было привлечено 22 общественных инспектора. В результате этих мероприятий удалось установить большее расхождение в оценке знаний, даваемых школой и учителем, с одной стороны, и инспектором, с другой стороны. В Комзетовской школе школьным инспектором было установлено путем проведения письменных работ и устного опроса, что успеваемость по русскому языку выражалась в 20%, то есть из 39 учащихся только 9 написали на положительные оценки, а по итогам III четверти успеваемость была показана в 85%. Так, учительница Отар-Мойнакской начальной школы Кравцова при наличии 10 ошибок поставила отметки «хорошо» и «отлично». Её поступок был осужден на собрании учителей, и к ней были приняты меры взыскания [10, Л. 44].

20 декабря 1939 года Евпаторийское РайОНО провело специальное совещание директоров и завучей школ по вопросу о выполнении законов о всеобуче. На совещании директорам и заведующим школ было предложено обратиться за помощью к сельсоветам и партийно-комсомольским организациям в части проведения в жизнь закона о всеобуче и подвоза учеников в школу. Во 2-й четверти успеваемость учащихся по сравнению с 1-й четвертью повысилась с 74,3% до 79%. Лучшими школами района были Караевская, Айсабайская, Терекли-Конрад, Кабачинская, в которых образцово была поставлена учебно-воспитательная работа. Лучшими учителями района считались Шафранова, Виткина, Кочетков, Муединов, Живков, Селезнева, Аметов. Не на должном уровне велась работа в Ялы-Мойнакской, Китайской, Отарской, Мамайской школах, где учащиеся получали слабую подготовку [10, Л. 45].

#### **Внешкольная работа и деятельность общественных организаций**

Учителя Евпаторийского района принимали активное участие в общественно-политической жизни села. Все учителя района участвовали в подготовке выборов в местные советы как члены избирательных комиссий, агитаторы и руководители агитколлективов. Учителя Живков и Достмамбетова были избраны в Райсовет, ряд учителей были избраны в сельские советы, в частности, Иванов, Селезнева, Кочетков, Лучко и другие [11, Л. 5].

Во 2-й четверти во всех школах района были проведены родительские собрания, на которых присутствовали представители сельсовета, партийных и комсомольских организаций. Активно обсуждались вопросы дисциплины и успеваемости учащихся, а также подвоза детей в школу. Отмечалось, что районный комитет ВЛКСМ и сельские комсомольские организации после X Пленума ЦК ВЛКСМ повернулись лицом к школе и стали интересоваться учебой пионеров и комсомольцев [3, С. 40].

26 августа 1940 года состоялось совещание учителей Евпаторийского района, на котором были заслушаны доклады заведующего РайОНО Живкова и содокладчиков из числа передовых учителей — Шафранской, Ивановой, Перепелицына — на темы: «Семья и школа», «Методика преподавания русского языка», «Педагогическое наследие Макаренко». На совещании было выступление содокладчика Голодова Е. Л. о «Работе пионерской и комсомольской организаций в школе». Содокладчики делились своим педагогическим опытом [9, Л. 68].

В двухчасовом докладе тов. Живкова было мало самокритики. По его словам, школы и РайОНО подготовились к учебному году. Выступавшие не были согласны с такой благополучной оценкой и отмечали, что есть школы, в которых побелка не была произведена и грязь со дня окончания учебного года не убиралась. Например, школа им. Чапаева. Школы не обеспечены ни тетрадями, ни учебными пособиями. Пионервожатых во многих начальных школах нет. Не уделено достаточного внимания устранению недостатков в интернатах. Не разрешен вопрос о том, как будет организована работа среди педагогов по повышению их квалификации, а также по обмену методическим опытом. Выступавшие в прениях не могли так легко согласиться с товарищем Живковым. Они внесли некоторую дозу критики [9, Л. 68].

В начальных школах района проводилась внешкольная и воспитательная работа. В период весенних каникул был проведен конкурс районной детской художественной самодеятельности. Участие учащихся в конкурсе показало, что в районе имеется много талантливых и способных детей, что необходимо привлечь хороших руководителей и заинтересовать учащихся работой в разнообразных полезных кружках. Большим недостатком в развитии художественного и технического творчества детей является отсутствие квалифицированных руководителей. В конкурсе приняло участие около 300 учащихся из 28 школ района, и было продемонстрировано свыше 120 номеров. Отобрано было на областной конкурс 14 индивидуальных и коллективных номеров [10, Л. 3].

Таблица 2 - Лучшие учителя начальных школ Евпаторийского района, обеспечившие хорошие знания учащихся

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.167.73.2>

№	Название школ	Должность	ФИО
1.	Мамайская	Учитель	Шафранов Н.М.
2.	Отар-Мойнакская	Завуч	Иванов П.Н.
3.	Икорская	Завуч	Виткина М.М.

№	Название школ	Должность	ФИО
4.	Поповская	Учитель	Кайзер С.И.
5.	Мойнакская	Учитель	Захарченко А.К.
6.	Кабачинская	Директор	Вялков И.М.
7.	Ай-Сабайская	Завуч	Муединов А.
8.	Оразская	Завуч	Вуколова О.Н.

Примечание: источник [10, Л. 34]

### Состояние учебно-воспитательной работы в неполных средних школах (НСШ) Евпаторийского района

Согласно отчёту об итогах учебного года в НСШ Евпаторийского РайОНО за 1939–1940 учебный год, имеется возможность рассмотреть особенности учебно-воспитательного процесса. В эти годы в Евпаторийском районе было всего 7 неполных средних школ. Из них 5 НСШ имели 1–7 классы, а в остальных 2 школах были только 1–5 классы. Неполные средние школы начали организовываться с 1936 года, до этого все учащиеся, оканчивающие начальные школы в районе, обучались в городе Евпатории.

Таблица 3 - Неполные средние школы 1939–1940 учебного года Евпаторийского района

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.167.73.3>

№	Наименование школ	Язык обучения	Кол-во учащихся в начале уч. года	Кол-во учащихся в конце уч. года	Из них аттестованы
1.	Кудайгульская	русский	153	153	151
2.	Мамайская	русский	205	197	197
3.	Терекли-Конрадская	русский	154	149	149
4.	Караевская	русский	110	109	108
5.	Добрушинская	русский	150	150	147
6.	Фрунзенская	русский	114	117	117
7.	Болек-Аджинская	тагарский	77	77	76
<i>Итого:</i>			963	952	941

Примечание: источник [10, Л. 54]

Всего учителей в НСШ работало 44 человека. По образованию они распределялись следующим образом:

- 1) с высшим образованием — 1;
- 2) окончивших учительский институт — 2;
- 3) заочников учительского и педагогического института — 21;
- 4) имеющих среднее педагогическое образование — 14 учителей;
- 5) общее среднее образование — 1 учитель;
- 6) среднее непедagogическое образование — 5 учителей;
- 7) заочников педучилища — 6 учителей.

Из всех учителей, работающих в НСШ, кандидатов в ВКП(б) — 4; комсомольцев — 12 [10, Л. 55].

Неполные средние школы начали развиваться на базе начальных школ. Помещения НСШ не соответствовали запросам школ. Ни в одной школе не было физкультурного зала, комнат для кабинетов и помещений для внешкольной работы. Во всех НСШ занятия велись в 2 смены. Начиная с 1938–1939 учебного года неполные средние школы начали приобретать оборудование и наглядные пособия первой необходимости, на 2000 рублей каждый каждой школе [11, С. 32].

Если по начальным школам и классам учащиеся были обеспечены учебниками на 80%, то учащиеся 5–6–7 классов НСШ были обеспечены на 40%. Особенно остро ощущался недостаток по таким предметам, как география для 7 класса, часть II; физика, часть II; литературное чтение для 5–6 классов; сборник задач по алгебре, часть I. Такой острый недостаток объяснялся тем, что часть из этих учебников не была вообще издана, а остальные были завезены в очень незначительном количестве. Закупить же старые, ставшие дефицитными учебники по этим предметам, не было возможности, так как в районе число классов выросло по сравнению с 1938–1939 учебным годом, и излишков учебников не было [10, Л. 54].



По неполным средним школам в этот год был большой отсев в 5, 6 и 7 классах. В конечном итоге не было возвращено в школы 27 отсеявшихся учеников, что составило 2,8% от общего количества школьников. Отсев произошел главным образом потому, что существовавшие интернаты не могли обеспечить полностью всех учащихся из других населённых пунктов, не говоря уже об общежитиях при интернатах [8, С. 135].

В Болек-Аджинской НСШ все 6 учащихся из деревни Мамбет-Эли со 2-й четверти вынуждены были оставить обучение в 5 классе. Такое же положение было в Терекли-Конрадской, Кудайгульской, Мамайской НСШ, значимой причиной был нерегулярный подвоз учащихся к школе. Благодаря суровой зиме и недостаточной обеспеченности некоторых учащихся обувью и зимней одеждой посещение во II и III четвертях резко понизилось. Сельские советы и правления колхозов недостаточно реагировали на сигналы школ о плохой посещаемости детей. Руководители школ совместно с кооперацией сумели обеспечить нуждающихся школьников обувью, а также, по мере поступления в магазины, и одеждой. Главной причиной плохой посещаемости учащихся школ являлись недостаточно хорошо оборудованные интернаты и невозможность регулярного подвоза учащихся к школе [11, Л. 52].

Достаточно серьёзное внимание в НСШ Евпаторийского района уделялось дисциплине как учащихся, так и преподавателей школ. Выполняя Указ Президиума Верховного Совета СССР от 26 июня 1940 г., в частности, по Евпаторийскому району за нарушение Указа были привлечены к судебной ответственности следующие учителя: Дейзингер — учитель Богайской школы, за опоздание на 2 дня осужден на 6 месяцев принудительных работ; Живков — бывший заведующий РайОНО, за срыв занятия в школе осужден на 6 месяцев; Пензова — учительница, осуждена к 4 месяцам тюремного заключения; Луполянская, учительница Караевской НСШ, за опоздание на 15 минут получила выговор [11, Л. 98].

В НСШ Евпаторийского района проводилось социалистическое соревнование, которое было направлено на улучшение учебно-воспитательной работы. Лучшие результаты по итогам III четверти показала Мамайская НСШ, которой было вручено Красное переходящее знамя района. В результате, по итогам IV четверти и годовому итогу, I место в районе заняла Терекли-Конрадская НСШ [11, Л. 61].

Лучшие директора, сумевшие обеспечить контроль и руководство школой: Красовский В. Я. — директор Терекли-Конрадской НСШ, Перепелицын Ю. М. — Караевской НСШ, Ланько С. Л. — Мамайской НСШ, Абдуль Джемилев — Канглинская школа, М. Асмев — Ташкинская школа. Лучшими учителями, отличниками, добившимися высоких показателей, были: Шафранова Н. М. — преподаватель русского языка Мамайской НСШ, Яновская М. Л. — преподаватель русского языка Терекли-Конрадской НСШ, Эткина И. М. — учительница Фрунзенской НСШ, Клаус И. И. — завуч и преподаватель географии и немецкого языка Караевской НСШ, Мемет Ильяс — преподаватель арифметики и географии Болек-Аджинской НСШ [10, Л. 63].

В начале мая 1940 года заведующий Евпаторийского РайОНО Пенин обратился в Наркомпрос Крымской АССР с просьбой о выдаче для школ района свидетельств для 7 класса НСШ — 80 штук, для начальной русской школы — 300 штук, свидетельств для татарской начальной школы — 120 штук, похвальных грамот для русских школ — 80 штук и татарских школ — 35 штук [8, Л. 34].

В 1940–1941 учебном году школьная сеть по Евпаторийскому району была утверждена в количестве 34 школ, из них 25 начальных, 8 неполных средних и 1 средняя школа. Наполняемость классов оказалась ниже, чем было по весеннему учету, а в некоторых — больше [12, Л. 96].

### Заключение

Таким образом, учебно-воспитательный процесс в школах Евпатории и Евпаторийского района в 1939–1941 годы осуществлялся согласно постановлениям партии и правительства советского государства, в условиях нарастающей централизации и идеологизации образования. Основными задачами были реализация всеобуча, повышение успеваемости и укрепление дисциплины. Ключевым инструментом мобилизации педагогических и ученических коллективов выступало социалистическое соревнование.

Проведенное исследование на основе впервые вводимых в научный оборот архивных материалов выявило ряд системных проблем: острый дефицит учебников, школьных принадлежностей и квалифицированных кадров, перегруженность школ из-за двухсменного режима работы, слабую материальную базу, особенно в сельской местности и национальных школах. Несмотря на эти трудности, педагогические коллективы, зачастую в условиях совместительства и бытовой неустроенности, проявляли высокую ответственность и активность, внедряя методические новации и вовлекая учащихся во внешкольную работу.

Особого внимания заслуживает ситуация с крымскотатарскими школами, количество которых в предвоенный период сокращалось на фоне общей политики расширения русскоязычного образования, что создавало дополнительные барьеры в получении качественного образования для коренного населения.

Опыт организации учебно-воспитательной работы в экстремальных условиях ограниченных ресурсов и накануне глобальных потрясений представляет не только исторический интерес, но и может служить источником для осмысления проблем доступности и качества образования в современных условиях.

### Конфликт интересов

Не указан.

### Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

### Conflict of Interest

None declared.

### Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.



### Список литературы / References

1. Абибуллаева Д.И. История развития народного образования крымских татар в 1920–1941 гг. : монография / Д.И. Абибуллаева. — Симферополь: ГАУ РК «Медиацентр им. И. Гаспринского», 2021. — 152 с.
2. Абибуллаева Д.И. Учебно-воспитательный процесс в школах Евпатории в 1939–1941 годы / Д.И. Абибуллаева // Вопросы крымскотатарской филологии, истории и культуры : сборник научных трудов. — Симферополь, 2019. — Вып. 8. — С. 160–162.
3. Абибуллаева Д.И. Развитие системы народного образования Крымской АССР в 1930–1940 годы / Д.И. Абибуллаева // Январские педагогические чтения : сборник научных трудов. — Симферополь: РНО КИПУ, 2018. — Вып. 4 (16). — С. 39–41.
4. История Крыма. — Москва: ОЛМА Медиа Групп, 2015. — 464 с.
5. Кондратюк Г.Н. Крымские татары — советские служащие в реализации национальной политики в Крымской АССР (20-30-е годы XX столетия) / Г.Н. Кондратюк // Крымское историческое обозрение. — 2014. — № 2. — С. 63–76.
6. Крымская АССР (1921–1945) : вопросы и ответы / сост. Ю.И. Горбунов. — Симферополь: Таврия, 1990. — Вып. 3. — 320 с.
7. Непомнящий А.А. История и этнография народов Крыма: библиография и архивы (1921–1945) / А.А. Непомнящий. — Симферополь: Антиква, 2015. — 936 с. — (Серия: «Крым в истории»).
8. Усманова С. Тотайкойский педтехникум (по следам архивных материалов) / С. Усманова. — Баку: БХРР, 2012. — 284 с.
9. Государственный архив Республики Крым (ГАРК). — Ф. Р.-20. — Оп. 8. — Д. 17.
10. ГАРК. — Ф. Р.-20. — Оп. 8. — Д. 18.
11. ГАРК. — Ф. Р.-20. — Оп. 8. — Д. 52.
12. ГАРК. — Ф. Р.-20. — Оп. 8. — Д. 53.
13. ГАРК. — Ф. Р.-20. — Оп. 10. — Д. 79.
14. ГАРК. — Ф. Р.-20. — Оп. 10. — Д. 156.
15. ГАРК. — Ф. Р.-20. — Оп. 10. — Д. 187.
16. ГАРК. — Ф. Р.-20. — Оп. 10. — Д. 188.

### Список литературы на английском языке / References in English

1. Abibullaeva D.I. Istorija razvitija narodnogo obrazovanija krymskih tatar v 1920–1941 gg. [History of the development of public education of the Crimean Tatars in 1920-1941] : monograph / D.I. Abibullaeva. — Simferopol: SAI of the RK 'I. Gasprinsky Media Centre', 2021. — 152 p. [in Russian]
2. Abibullaeva D.I. Uchebno-vospitatel'nyj process v shkolah Evpatorii v 1939–1941 gody [Educational process in schools of Yevpatoria in 1939-1941] / D.I. Abibullaeva // Voprosy krymskotatarskoj filologii, istorii i kul'tury : sbornik nauchnyh trudov [Issues of Crimean Tatar Philology, History and Culture : collection of scientific papers]. — Simferopol, 2019. — Iss. 8. — P. 160–162. [in Russian]
3. Abibullaeva D.I. Razvitie sistemy narodnogo obrazovanija Krymskoj ASSR v 1930–1940 gody [Development of the public education system of the Crimean ASSR in 1930–1940] / D.I. Abibullaeva // Janvarskie pedagogicheskie chtenija : sbornik nauchnyh trudov [January Pedagogical Readings : collection of scientific papers]. — Simferopol: RNO KIPU, 2018. — Iss. 4 (16). — P. 39–41. [in Russian]
4. Istorija Kryma [History of Crimea]. — Moscow: OLMA Media Grupp, 2015. — 464 p. [in Russian]
5. Kondratjuk G.N. Krymskie tatory — sovetskie sluzhashhie v realizacii nacional'noj politiki v Krymskoj ASSR (20-30-e gody XX stoletija) [Crimean Tatars — Soviet employees in the implementation of national policy in the Crimean ASSR (20-30s of the XX century)] / G.N. Kondratjuk // Krymskoe istoricheskoe obozrenie [Crimean Historical Review]. — 2014. — № 2. — P. 63–76. [in Russian]
6. Krymskaja ASSR (1921–1945) : voprosy i otvety [Crimean ASSR (1921–1945) : questions and answers] / comp. by Ju.I. Gorbunov. — Simferopol: Tavriya, 1990. — Iss. 3. — 320 p. [in Russian]
7. Nepomnjashhij A.A. Istorija i jetnografija narodov Kryma: bibliografija i arhivy (1921–1945) [History and ethnography of the peoples of Crimea: bibliography and archives (1921–1945)] / A.A. Nepomnjashhij. — Simferopol: Antikva, 2015. — 936 p. — (Series: «Krym v istorii» [Crimea in History]). [in Russian]
8. Usmanova S. Totajkojskij pedtehnikum (po sledam arhivnyh materialov) [Totaikoy Pedagogical College (following archival materials)] / S. Usmanova. — Baku: BHRR, 2012. — 284 p. [in Russian]
9. Gosudarstvennyj arhiv Respubliki Krym (GARK) [State Archive of the Republic of Crimea (GARK)]. — F. R.-20. — Op. 8. — D. 17. [in Russian]
10. GARK. — F. R.-20. — Op. 8. — D. 18. [in Russian]
11. GARK. — F. R.-20. — Op. 8. — D. 52. [in Russian]
12. GARK. — F. R.-20. — Op. 8. — D. 53. [in Russian]
13. GARK. — F. R.-20. — Op. 10. — D. 79. [in Russian]
14. GARK. — F. R.-20. — Op. 10. — D. 156. [in Russian]
15. GARK. — F. R.-20. — Op. 10. — D. 187. [in Russian]
16. GARK. — F. R.-20. — Op. 10. — D. 188. [in Russian]