

УГОЛОВНО-ПРАВОВЫЕ НАУКИ/CRIMINAL LAW SCIENCES

DOI: <https://doi.org/10.60797/IRJ.2026.164.12>

ДИСКРЕДИТАЦИЯ ДОБРОВОЛЬЧЕСКИХ ФОРМИРОВАНИЙ: ПРАВОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ ЗАЩИТЫ И ВЫЗОВЫ ПРАВОПРИМЕНЕНИЯ

Научная статья

Бекман О.А.^{1,*}, Воронович Н.К.²¹ Волгодонский филиал Ростовского юридического института МВД России, Волгодонск, Российской Федерации² Краснодарский университет МВД России, Краснодар, Российской Федерации² Донецкий филиал Волгоградской академии МВД России, Донецк, Российской Федерации

* Корреспондирующий автор (obekman[at]inbox.ru)

Аннотация

В статье рассматриваются актуальные вызовы дискредитации добровольческих формирований в Российской Федерации и современные механизмы правоприменения, обеспечивающие защиту их деятельности. На основе анализа федерального законодательства, в том числе изменений, внесённых в 2023–2025 гг., рассмотрены уголовно-правовые и административно-правовые меры ответственности за распространение ложной информации о добровольцах. Исследована судебная практика по данной категории дел, выявлены проблемы доказывания, квалификации противоправных действий и применения процессуальных норм. Особое внимание уделено межведомственному взаимодействию, роли информационных технологий в мониторинге дискредитационных кампаний, а также необходимости повышения правовой грамотности добровольцев и правоприменителей. Предложены рекомендации по совершенствованию законодательства и практики его применения с целью обеспечения баланса между защитой репутации добровольческих объединений и соблюдением принципов свободы слова и прозрачности правоприменения.

Ключевые слова: добровольческие формирования, дискредитация, правоприменение, уголовная ответственность, административная ответственность, судебная практика, информационная безопасность, правовая защита, Вооружённые Силы Российской Федерации.

DISCREDITING VOLUNTEER TROOPS: LEGAL PROTECTION MECHANISMS AND CHALLENGES OF LAW ENFORCEMENT

Research article

Bekman O.A.^{1,*}, Voronovich N.K.²¹ Volgodonsk branch of the Rostov Law Institute of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Volgodonsk, Russian Federation² Krasnodar University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, Krasnodar, Russian Federation² Donetsk branch of the Volgograd Academy of the Ministry of Internal Affairs, Donetsk, Russian Federation

* Corresponding author (obekman[at]inbox.ru)

Abstract

The article examines the current challenges of discrediting volunteer troops in the Russian Federation and modern law enforcement mechanisms that protect their activities. Based on an analysis of federal legislation, including amendments made in 2023–2025, criminal and administrative measures of liability for spreading false information about volunteers are reviewed. The judicial practice in this category of cases is analysed, and problems of evidence, qualification of unlawful actions and application of procedural norms are identified. Particular attention is paid to interdepartmental cooperation, the role of information technologies in monitoring discrediting campaigns, and the need to improve the legal literacy of volunteers and law enforcement officials. Recommendations are made to improve legislation and its application in order to ensure a balance between protecting the reputation of volunteer organisations and upholding the principles of freedom of speech and transparency in law enforcement.

Keywords: volunteer troops, discrediting, law enforcement, criminal liability, administrative liability, judicial practice, information security, legal protection, Armed Forces of the Russian Federation.

Введение

Добровольческие формирования в Российской Федерации представляют собой важный инструмент обеспечения общественной безопасности, поддержки правоохранительных органов и Вооружённых Сил, поскольку их деятельность охватывает широкий спектр направлений: профилактику правонарушений, участие в ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций, патрулирование общественных мест, а также содействие военным операциям [10]. За последние годы роль добровольчества в системе национальной безопасности России значительно возросла, особенно в условиях проведения специальной военной операции.

Одновременно с развитием добровольческого движения наблюдается рост числа случаев публичной дискредитации добровольцев через социальные сети, интернет-издания, медиа-платформы. Дискредитационные кампании характеризуются распространением заведомо ложной информации, искажением фактов о деятельности добровольцев, беспочвенными обвинениями в нарушениях прав граждан, превышении полномочий, коррупционных практиках, что, в свою очередь, создаёт серьёзные вызовы для правоприменительных органов, отрицательно влияет на

социально-психологическое восприятие добровольчества обществом и требует выработки эффективных механизмов правовой защиты.

Актуальность исследования обусловлена необходимостью комплексного анализа нормативно-правовой базы, складывающейся судебной практики и выявления пробелов в механизмах защиты добровольцев от дискредитации. Целью данной работы является исследование современного состояния правоприменения в сфере защиты добровольческих формирований, анализ проблемных аспектов и выработка рекомендаций по совершенствованию законодательства и практики его реализации.

Методы и принципы исследования

Методологическую основу исследования составляют общенаучные методы анализа и синтеза, а также специальные методы правовой науки. Применён формально-юридический метод при изучении действующего законодательства, включая Уголовный кодекс Российской Федерации, Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях и федеральные законы, регулирующие вопросы добровольчества и участия граждан в добровольческих формированиях [1], [9]. Сравнительно-правовой метод использовался при рассмотрении различных подходов к квалификации дискредитационных действий и соотношению уголовной и административной ответственности [5].

Эмпирическую базу исследования образовали материалы судебной практики по делам о дискредитации добровольцев, размещённые в справочных правовых системах и на официальных ресурсах федеральных органов власти, а также аналитические материалы правоохранительных структур и научных организаций [4]. Анализ проводился за период 2023–2025 гг., что обусловлено наиболее активным развитием законодательства в данной сфере.

При подготовке статьи применялись методы интерпретации правовых норм, анализа правоприменительной практики и прогностического анализа развития законодательства и его влияния на состояние правовой защищённости добровольческих формирований.

Основные результаты

В основу анализа положено понимание дискредитации добровольческих формирований как умышленного распространения ложной или искажённой информации, направленной на подрыв доверия к добровольцам и подрыв авторитета их деятельности. Данная категория противоправных деяний включает в себя публичные обвинения в превышении полномочий, нарушениях прав граждан, совершении преступлений, а также распространение фейковой информации через социальные сети, интернет-ресурсы и традиционные средства массовой информации. До 2022–2023 гг. правовой статус добровольческих формирований в уголовном законодательстве был недостаточно formalизован, что затрудняло защиту их участников от неправомерных обвинений и формировало пробелы в механизмах юридической защиты.

Существенный этап развития законодательства связан с принятием Федерального закона от 4 марта 2022 г. № 31-ФЗ, которым была введена статья 207.3 Уголовного кодекса Российской Федерации, устанавливающая ответственность за публичное распространение под видом достоверных сообщений заведомо ложной информации об использовании Вооружённых Сил Российской Федерации [2]. Одновременно появилась статья 280.3 УК РФ, предусматривающая ответственность за публичные действия, направленные на дискредитацию использования ВС РФ, при условии повторности в течение года после привлечения к административной ответственности [1]. Изначально акцент делался преимущественно на защите Вооружённых Сил, однако уже последующие изменения расширили действие указанных норм на добровольческие формирования.

Поправки от 18 марта 2023 г. и последующее принятие Федерального закона от 25 декабря 2023 г. № 641-ФЗ привели к расширению состава преступлений и усилению санкций за распространение ложной информации о добровольческих формированиях, включая добровольцев, участвующих в обеспечении деятельности Росгвардии [3], [7]. В результате уголовная ответственность стала охватывать не только дискредитацию Вооружённых Сил, но и искажение сведений о добровольцах, содействующих им. При этом максимальный размер наказаний был увеличен вплоть до 15 лет лишения свободы при наступлении тяжких последствий, а в ряде случаев предусмотрены дополнительные меры воздействия, включая возможность включения лица в специальные реестры и применение финансовых ограничений [3].

Отметим, что параллельно с усилением уголовно-правовых мер получили развитие административно-правовые механизмы защиты, обеспечивающие поэтапное реагирование на противоправные действия. Нормы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях позволяют применять штрафные санкции за распространение ложной информации о добровольцах, что создаёт режим первичного профилактического воздействия и даёт возможность предупредить последующее уголовное преследование при повторности или тяжких последствиях [9]. Такой дифференцированный подход соответствует принципам справедливости и пропорциональности, позволяя разграничивать менее значительные правонарушения и общественно опасные деяния.

Судебная практика по делам о дискредитации добровольцев демонстрирует активное применение, как уголовных, так и административных норм. Значительная часть дел связана с распространением информации в социальных сетях, мессенджерах и интернет-СМИ, что отражает особенности современной цифровой среды. Суды выносят приговоры, варьирующиеся от штрафов и условного осуждения до реального лишения свободы, особенно в случаях повторности и широкого охвата аудитории. Вместе с тем анализ правоприменения выявляет серьёзные проблемы доказывания субъективной стороны преступления, установления заведомости ложности сведений, а также сложности, связанные с фиксацией и оценкой цифровых доказательств [4], [8].

Отдельного внимания заслуживают проблемы разграничения полномочий добровольцев и сотрудников правоохранительных органов, поскольку правовой статус добровольцев продолжает формироваться и не во всех аспектах имеет однозначное нормативное закрепление, что может приводить к неопределённости при оценке

конфликтных ситуаций, в которых добровольцы участвуют в обеспечении правопорядка, и затрудняет как защиту их репутации, так и квалификацию действий, связанных с их дискредитацией [10]. В совокупности указанные обстоятельства показывают, что несмотря на сформированный комплекс правовых средств, правоприменительная практика сталкивается с рядом системных вызовов, требующих дальнейшего совершенствования законодательства и организационных механизмов защиты добровольческих формирований.

Обсуждение

Обсуждение результатов проведённого анализа показывает, что ключевым вызовом для правоприменителей остаётся поиск оптимального баланса между защитой репутации добровольческих объединений и соблюдением конституционных гарантий свободы мысли и слова [6]. С одной стороны, государство объективно заинтересовано в защите добровольцев как важного института национальной безопасности, что обуславливает введение жёстких санкций за распространение заведомо ложной информации. С другой стороны, чрезмерно широкое или формальное применение норм о дискредитации может привести к неоправданному ограничению общественной дискуссии, критики и анализа деятельности государственных структур и добровольческих формирований [9].

В этих условиях особое значение приобретает выработка устойчивых подходов к толкованию понятий «заведомо ложная информация» и «дискредитация», а также установление объективных критериев их оценки. Полагаясь исключительно на отсутствие официального подтверждения тех или иных сведений, правоприменитель рискует подменить всесторонний анализ фактов формальным подходом, что чревато снижением доверия к судебной системе. Необходима разработка методических рекомендаций, учитывающих специфику цифровой среды, в которой информация может быстро распространяться, модифицироваться и вырываться из контекста [5].

Значительную роль в противодействии дискредитации играют современные информационные технологии, позволяющие осуществлять мониторинг социально значимого информационного поля, оперативно выявлять источники распространения дезинформации, отслеживать масштабы её циркуляции и степень влияния на общественное мнение. Интеграция таких технологий в деятельность правоохранительных органов и органов государственной власти повышает эффективность пресечения правонарушений, однако одновременно ставит вопросы о защите персональных данных, соблюдении принципов соразмерности и недопустимости чрезмерного контроля над информационной сферой.

Эффективность правоприменения в рассматриваемой сфере во многом зависит от уровня профессиональной подготовки следователей, дознавателей, прокуроров и судей. Сложность квалификации действий, совершенённых в цифровой среде, необходимость оценки технических аспектов распространения информации, умения работать с цифровыми доказательствами требуют специализированных знаний и навыков [4]. Не менее важно повышение правовой и информационной грамотности самих добровольцев, которые должны осознавать как объём своих прав и обязанностей, так и механизмы защиты от неправомерных обвинений, включая использование процедур обжалования, обращения в суд и правоохранительные органы.

Наконец, обсуждение показывает, что защита добровольческих формирований от дискредитации не может быть эффективной без развитого межведомственного взаимодействия. Координация усилий правоохранительных органов, органов государственной власти, добровольческих объединений, средств массовой информации и интернет-платформ способствует формированию единой правоприменительной практики, оперативному обмену информацией и выработке согласованных подходов к реагированию на случаи распространения дезинформации. При этом важно обеспечивать открытость и прозрачность принимаемых решений, что укрепляет доверие общества и снижает риск восприятия мер по борьбе с дискредитацией как инструмента политического или иного неправомерного давления.

Заключение

Проведённый анализ позволяет сделать вывод о том, что дискредитация добровольческих формирований является значимым вызовом для системы национальной безопасности и правопорядка в Российской Федерации. За относительно короткий период 2022–2025 гг. сформирован разветвлённый комплекс уголовно-правовых и административно-правовых норм, направленных на противодействие распространению заведомо ложной информации о добровольцах и защите их репутации [1], [9]. Усиление санкций, расширение состава преступлений, включение в сферу правовой охраны добровольцев, взаимодействующих с различными силовыми структурами, свидетельствуют о повышенном внимании государства к данному институту.

Вместе с тем современная судебная практика выявляет целый ряд проблем, связанных с применением этих норм: сложность установления заведомости ложности сведений, необходимость выработки критериев оценки информации, полученной из цифровых источников, риски процессуальных нарушений при фиксации и исследовании электронных доказательств [4]. Наличие указанных проблем требует не только дальнейшего совершенствования законодательных конструкций, но и развития научно-методического обеспечения правоприменительной деятельности, включая подготовку и переподготовку кадров.

Перспективными направлениями совершенствования являются уточнение законодательных дефиниций и элементов составов преступлений, связанных с дискредитацией, с тем чтобы минимизировать возможность их расширительного толкования и обеспечить предсказуемость правоприменения; развитие системы обучения и повышения квалификации сотрудников правоохранительных органов, судей и прокуроров с учётом специфики информационных преступлений; внедрение современных цифровых инструментов мониторинга и анализа информационного пространства при одновременном соблюдении требований по защите прав и свобод граждан.

Важное значение имеет формирование культуры ответственного обращения с информацией и укрепление правовой грамотности как добровольцев, так и широких слоёв населения. Развитие просветительских и профилактических программ, ориентированных на разъяснение содержания законодательства о дискредитации и ответственности за распространение дезинформации, способствует снижению уровня правонарушений и повышению

доверия к государственным институтам. В совокупности согласованность законодательных инициатив, качество правоприменения, использование современных технологий и укрепление позитивного образа добровольческих формирований в общественном сознании создают основу для эффективной и справедливой защиты добровольцев от дискредитации в условиях современного информационного общества.

Конфликт интересов

Не указан.

Рецензия

Все статьи проходят рецензирование. Но рецензент или автор статьи предпочли не публиковать рецензию к этой статье в открытом доступе. Рецензия может быть предоставлена компетентным органам по запросу.

Conflict of Interest

None declared.

Review

All articles are peer-reviewed. But the reviewer or the author of the article chose not to publish a review of this article in the public domain. The review can be provided to the competent authorities upon request.

Список литературы / References

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ : ред. от 25.12.2023 // Собрание законодательства Российской Федерации. — 1996. — № 25. — Ст. 2954.
2. Федеральный закон от 4 марта 2022 г. № 31-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» : по состоянию на 2025 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_410886/ (дата обращения: 08.12.2025).
3. Федеральный закон от 25 декабря 2023 г. № 641-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации» : по состоянию на 2025 г. // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465449/ (дата обращения: 08.12.2025).
4. Чушенко Д.Н. О правоприменительной практике по делам о дискредитации Вооруженных Сил Российской Федерации в ходе проведения специальной военной операции / Д.Н. Чушенко // Северо-Кавказский юридический вестник. — 2023. — № 4. — С. 45–62.
5. Светличный Е.Г. Понятийные и методологические подходы к проблемам современного правопонимания / Е.Г. Светличный, В.В. Шанько // Философия права. — 2021. — № 3(98). — С. 64–67.
6. Постановление Конституционного Суда РФ от 21 июля 2023 г. № 34-П «По делу о проверке конституционности положений статей 152 и 1100 Гражданского кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В.В. Иванова» // Вестник Конституционного Суда Российской Федерации. — 2023. — № 5.
7. За дискредитацию добровольческих формирований Росгвардии установлена уголовная ответственность : Федеральный закон от 25.12.2023 № 641-ФЗ // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». — URL: <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/83148.html> (дата обращения: 08.12.2025).
8. Туйсузов А. Адвокат добился прекращения производства по делу о дискредитации Вооруженных сил / А. Туйсузов // Адвокатская газета. — 2023.
9. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30 декабря 2001 г. № 195-ФЗ : ред. от 01.12.2025 // Собрание законодательства Российской Федерации. — 2002. — № 1. — Ст. 1.
10. Постановление Правительства Российской Федерации от 25 августа 2025 г. № 1606 «Об утверждении порядка поступления граждан Российской Федерации в добровольческие формирования» // Справочная правовая система «КонсультантПлюс». — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_501750/c3385283aab3bd89e0978f6a885ca4a51edf8ba4/ (дата обращения: 08.12.2025).

Список литературы на английском языке / References in English

1. Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 13 iyunya 1996 g. № 63-FZ : red. ot 25.12.2023 [Criminal Code of the Russian Federation of June 13, 1996 No. 63-FZ: as amended on December 25, 2023] // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii [Collected Legislation of the Russian Federation]. —1996. — № 25. — Art. 2954. [in Russian]
2. Federal'nyj zakon ot 4 marta 2022 g. № 31-FZ «O vnesenii izmenenij v Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii» [Federal Law of March 4, 2022 No. 31-FZ "On Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation"] : as of 2025 // Spravochnaya pravovaya sistema «Konsul'tantPlyus» [ConsultantPlus Legal Reference System]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_410886/ (accessed: 08.12.2025). [in Russian]
3. Federal'nyj zakon ot 25 dekabrya 2023 g. № 641-FZ «O vnesenii izmenenij v Ugolovnyj kodeks Rossijskoj Federacii» : po sostoyaniyu na 2025 g. [Federal Law of December 25, 2023 No. 641-FZ "On Amendments to the Criminal Code of the Russian Federation"]: as of 2025 // Spravochnaya pravovaya sistema «Konsul'tantPlyus» [Reference legal system "ConsultantPlus"]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_465449/ (accessed: 08.12.2025). [in Russian]
4. Chushenko D.N. O pravoprimenitel'noj praktike po delam o diskreditacii Vooruzhennyh Sil Rossijskoj Federacii v hode provedeniya special'noj voennoj operacii [On law enforcement practice in cases of discrediting the Armed Forces of the Russian Federation during a special military operation] / D.N. Chushenko // Severo-Kavkazskij yuridicheskij vestnik [North Caucasian Legal Bulletin]. — 2023. — № 4. — P. 45–62. [in Russian]
5. Svetlichny E.G. Ponyatijnye i metodologicheskie podhody k problemam sovremennoj pravoponimaniya [Conceptual and methodological approaches to the problems of modern legal understanding] / E.G. Svetlichny, V.V. Shanko // Filosofiya prava [Philosophy of Law]. — 2021. — № 3(98). — P. 64–67. [in Russian]

6. Postanovlenie Konstitucionnogo Suda RF ot 21 iyulya 2023 g. № 34-P «Po delu o proverke konstitucionnosti polozhenij statej 152 i 1100 Grazhdanskogo kodeksa Rossijskoj Federacii v svyazi s zhaloboj grazhdanina V.V. Ivanova» [Resolution of the Constitutional Court of the Russian Federation of July 21, 2023 No. 34-P "On the case of verifying the constitutionality of the provisions of Articles 152 and 1100 of the Civil Code of the Russian Federation in connection with the complaint of citizen V.V. Ivanov"] // Vestnik Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii [Bulletin of the Constitutional Court of the Russian Federation]. — 2023. — № 5. [in Russian]

7. Za diskreditaciyu dobroyol'cheskih formirovaniy Rosgvardii ustanovlena ugolovnaya otvetstvennost' : Federal'nyj zakon ot 25.12.2023 № 641-FZ [Criminal liability has been established for discrediting volunteer formations of the Russian National Guard: Federal Law of 25.12.2023 No. 641-FZ] // Spravochnaya pravovaya sistema «Konsul'tantPlyus» [Legal reference system "ConsultantPlus"]. — URL: <https://www.consultant.ru/law/hotdocs/83148.html> (accessed: 08.12.2025). [in Russian]

8. Tuysuzov A. Advokat dobilsya prekrashcheniya proizvodstva po delu o diskreditacii Vooruzhennyh sil [Lawyer achieved the termination of proceedings in the case of discrediting the Armed Forces] / A. Tuysuzov // Advokatskaya gazeta [Advocate Newspaper]. — 2023. [in Russian]

9. Kodeks Rossijskoj Federacii ob administrativnyh pravonarusheniyah ot 30 dekabrya 2001 g. № 195-FZ [Code of the Russian Federation on Administrative Offenses of December 30, 2001 No. 195-FZ]: as amended on December 1, 2025 // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii [Collected Legislation of the Russian Federation]. — 2002. — № 1. — Art. 1. [in Russian]

10. Postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 25 avgusta 2025 g. № 1606 «Ob utverzhdenii poryadka postupleniya grazhdan Rossijskoj Federacii v dobroyol'cheskie formirovaniya» [Resolution of the Government of the Russian Federation of August 25, 2025 No. 1606 "On approval of the procedure for the admission of citizens of the Russian Federation to volunteer formations"] // Spravochnaya pravovaya sistema «Konsul'tantPlyus» [Reference legal system "ConsultantPlus"]. — URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_501750/c3385283aab3bd89e0978f6a885ca4a51edf8ba4/ (accessed: 08.12.2025). [in Russian]